

THE INTERNATIONAL NEWSLETTER OF COMMUNIST STUDIES ONLINE

FEATURING: THE INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF COMMUNIST STUDIES

Der Internationale Newsletter der Kommunismusforschung
La newsletter internationale des recherches sur le communisme
Международный бюллетень исторических исследований коммунизма
La Newsletter Internacional de Estudios sobre el Comunismo
A Newsletter Internacional de Estudos sobre o Comunismo

Edited by Bernhard H. Bayerlein and Gleb J. Albert

**XVIII (2012)
NO 25**

**Published by The European Workshop of Communist Studies
With Support of the Centre of Contemporary History Potsdam (ZZF), Germany**

<http://newsletter.icsap.eu>

ISSN 1862-698X

**Shortened Print Edition, Published in *Jahrbuch für
historische Kommunismusforschung*: ISSN Y503-1060**

Executive Editor

Bernhard H. Bayerlein, Potsdam/Cologne

bayerlein@zzf-pdm.de

Junior Editor

Gleb J. Albert, Bielefeld

gleb.albert@uni-bielefeld.de

Board of Correspondents

Lars Björlin (Stockholm)	Kevin McDermott (Sheffield)
Kasper Braskén (Åbo)	Brendan McGeever (Glasgow)
Cosroe Chaqueri (Paris)	Kevin Morgan (Manchester)
Sonia Combe (Paris)	Timur Mukhamatulin (Moscow)
Mathieu Denis (Montréal)	Manfred Mugrauer (Wien)
Jean-François Fayet (Geneva)	José Pacheco Pereira (Lisbon)
Jan Foitzik (Berlin)	Fredrik Petersson (Åbo/Stockholm)
José Gotovitch (Bruxelles)	Aleksandr Reznik (St Petersburg)
Sobhanlal Datta Gupta (Calcutta)	Tauno Saarela (Helsinki)
Gabriella Hauch (Linz)	Wolfgang Schlott (Bremen)
John Haynes (Washington)	Uwe Sonnenberg (Potsdam)
Victor Heifets (St. Petersburg)	Daniela Spenser (México DF)
Gerd-Rainer Horn (Coventry)	Jérémie Tamiatto (Paris)
Jesper Jørgensen (Copenhagen)	Carola Tischler (Berlin)
Dainis Karepovs (São Paulo)	Reiner Tosstorff (Mainz)
Kostis Karpozilos (Athens)	Berthold Unfried (Vienna)
Fritz Keller (Vienna)	Raquel Varela (Lisbon)
Todor Kuljic (Belgrade)	Gerrit Voerman (Groningen)
Norman LaPorte (Pontypridd)	Frank Wolff (Osnabrück)
Ottokar Luban (Berlin)	Rolf Wörsdörfer (Darmstadt)

Advisory Board:

Prof. Dr. Aldo Agosti, Torino; Dr. Jürgen Danyel, Potsdam; Prof. Dr. Marc Ferro, Paris; Prof. Dr. Dietrich Geyer, Tübingen; Dr. Jens Gieseke, Potsdam; Prof. Dr. Lazar Heifets, St. Petersburg; Prof. Dr. Charles Kecskeméti, Paris; Prof. Dr. André Lasserre, Lausanne; Prof. Dr. Avgust Lešnik, Ljubljana; Prof. Dr. Thomas Lindenberger, Vienna; Prof. Dr. Richard Lorenz, Kassel; Prof. Dr. Jutta Scherrer, Paris/Berlin; Prof. Dr. Feliks Tych (Warsaw); Prof. Dr. Marcel van der Linden; Prof. Dr. Dr. h.c. Hermann Weber, Mannheim; Prof. Dr. Holger Weiss, Åbo; Prof. Dr. Serge Wolikow, Dijon

Founding Members: Dr. Bernhard H. Bayerlein (Aachen/Lausanne); Prof. Dr. Marjan Britovsek † (Ljubljana); Prof. Dr. Pierre Broué † (Grenoble); Dr. Putnik Dajic (Belgrade); Gérard Donzé (La Chau-de-Fonds); Prof. Dr. Fridrich Firsov (Moscow); Dr. Peter Huber (Basel); Prof. Dr. Avgust Lešnik (Ljubljana); Aurelio Martin Najera (Madrid), Dr. Jürgen Mothes † (Leipzig); Prof. Dr. Vera Mujbegovic (Belgrade); Dr. Alexander Pantsov (Moscow), Dr. Dubravka Stajic (Belgrade); Prof. Dr. Brigitte Studer (Berne); Dr. Frantisek Svátek (Prague); Prof. Dr. Aleksandr Vatlin (Moscow); Dr. Zdenek Vasicek † (Prague); Prof. Dr. Dr. h.c. Hermann Weber (Mannheim)

Editorial Address:

Dr. Bernhard H. Bayerlein, Zentrum für Zeithistorische Forschung (ZZF), Am Neuen Markt 9d, 14467 Potsdam, Germany.

Postal Adress: Arnulfstr. 14, 50937 Köln/Cologne, Germany

Phone and Fax: 0049 (0)221 42 27 06

E-Mail: dr.bayerlein@uni-koeln.de – bayerlein@zzf-pdm.de

Homepage: <http://newsletter.icsap.eu>

Communist Studies Newsletter/Mailinglist:

<https://lists.uni-koeln.de/mailman/listinfo/communist-studies-newsletter>

TABLE OF CONTENTS

I. The Newsletter of the Newsletters: Communist Studies Newsletters – New issues/ Selected Items

H-HOAC (Washington D.C.) • Aufarbeitung Aktuell (Berlin) • ICCEES Newsletter (Münster) • NewsNet (Philadelphia) • Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen (Vienna) • Mitteilungen des FABGAB (Berlin) • Georgian Archival Bulletin (Tbilisi) 8

II. News on Archives, Holdings and Institutions

• New Declassifications in Russian Archives, 2011 • Moscow: Website Relaunch of the RGASPI & International Brigades Digital Archive • “Gulag Boss”: Discussing the Memoirs of a Gulag Commander • “Pravda” über DFG-Nationallizenz verfügbar • Washington D.C.: ECNU – Wilson Center Cold War Studies Initiative • Egypt: State Security Archives May Be Opened • Washington D.C.: FBI Releases SOLO File • Riazanov Library Project: US Radical Left Periodicals Digitised • Marxists Internet Archives: Recent Additions on British Communism • Bloomington, IN: Polish Workers’ Movement Collection at Indiana University • Vologda, Russia: Regional Communist Newspaper Digitised • Amsterdam: Ngo Van Papers at the IISH • Coventry, UK: Internet Project “Trabajadores: The Spanish Civil War Through the Eyes of Organised Labour” • Budapest: New Sources on the 1956 Revolution at OSA • Washington, D.C.: Jacques Rossi Memorial Gulag Research Fund • Neue Informationen zur Biographie von Voldemārs Roze • Potsdam-Berlin: Internet-Portalprojekt DDR-Presses 12

• Lev Centrih, Ljubliana: Digitizing Sources for the History of the Communist Movement in Slovenia 19

• Andreas Peglau, Berlin: Bericht über einen Besuch im Wilhelm-Reich-Archiv, Boston, USA 22

III. Research Projects and Dissertations – Work in Progress

• Maurice Andreu (Paris): N. I. Boukharine sur les intellectuels et le communisme. Projet en cours 26

• Álvaro Cúria (Porto): Heirs of the Wall. The Events of 1989-91 and the Continuity of the Southwest European Communist Parties. PhD Project 37

• Aurélie Denoyer (Potsdam/Paris): Exil als Heimat. Die spanischen kommunistischen Flüchtlinge in der DDR. Individuelle Lebensläufe, Kollektivgeschichte. Dissertationsprojekt 40

• Leo Goretti (Reading): Young Partisans and “Ragazzi con la maglietta a strisce”. Communist Youth in Italy between the Resistance and July 1960. A Gender and Generational Study. PhD Project 44

• David Mayer (Vienna): Tropics Defiant – Clio Militant. On Marxist Historiographic Debates in Latin America in the ‘Long 1960s’ in Transnational Perspective. PhD Project 46

• Jeff R. Meadowcroft (Glasgow): The History and Historiography of the Russian Worker-Revolutionaries of the 1870s. PhD Dissertation Summary 48

• Claudia Monteiro (Paraná): A Study of Communism in Paraná (1945-1964). Militancy Between Reason and Feelings. PhD Project 54

• Matthew Rendle (Exeter): The State versus The People: Revolutionary Justice in Russia’s Civil War, 1917-22. Research Project 56

• Jonathan Waterlow (Oxford): Popular Humour in Stalin’s 1930s. A Study of Popular Opinion and Adaptation. PhD Project 60

IV. Studies and Materials

IV.1: Biographical Materials and Studies

- Constance Margain (Le Havre/Potsdam): Die zwei Leben des Anton Saefkow: kommunistischer Widerstandskämpfer und sozialistischer Held (1903-1944). Biographische Skizzen und Fragen der historischen Erinnerung 62
- Andreas Peglau (Berlin): Wilhelm Reich und Willy Brandt als „Hochverräter“ 74
- Alexander R. Schejngzeit (Konstanz): Der Mann, der die sowjetische Auslandsberichterstattung organisierte. Jakov Doleckij, Leiter der Nachrichtenagentur TASS, 1921-1937 79
- Maurice Andreu: Les manuscrits de prison de Boukharine (1937-1938) 88
- Bernhard H. Bayerlein, Kasper Braskén, Uwe Sonnenberg, Gleb J. Albert: Research on Willi Münzenberg (1889-1940). Life, Activities. and Solidarity Networks. A Bibliography ... 104

IV.2: Regional Materials and Studies

- Lazar Kheifets, Victor Kheifets (St Petersburg): The “International of Moscow” or the “International of Buenos Aires”? The Comintern and the Paraguayan Communist Party .. 123
- Marcos Schiavi (Buenos Aires): Los sindicatos comunistas argentinos ante el surgimiento del peronismo. El caso textil y metalúrgico 137
- Andreas Stergiou (Crete): Die Linke in Griechenland. Ein historischer Überblick von ihrer Entstehung bis zu den Maiwahlen 2012 152

V. New Publications – Reports, Presentations and Reviews

V.1: Reviews.

- Der lange Schatten der Mauer: Neuerscheinungen zur Emigration aus der DDR. Sammelrezension (Frank Wolff, Osnabrück) 169
- Rudolf Boch, Rainer Karlsch (eds.): Uranbergbau im Kalten Krieg. Die Wismut im sowjetischen Atomkomplex. I: Studien. II: Dokumente, Berlin, Ch. Links, 2011. 699, XVI + 387 p. – ISBN 978-3-86153-653-6 + 978-3-86153-654-3 (Walter M. Iber, Graz) 179
- Christian Heppner (ed.): Als Sozialist und Kommunist unter vier Regimes. Die Memoiren des ersten niedersächsischen Sozialministers Karl Abel. 1897-1971, Bielefeld, Verlag für Regionalgeschichte, 2008. 408 pp. (Schaumburger Studien. 67). – ISBN 978-3-89534-677-4 (Jan Willem Waterböhr, Bielefeld) 181
- Herbeck, Ulrich: Das Feindbild vom „jüdischen Bolschewiken“. Zur Geschichte des russischen Antisemitismus vor und während der Russischen Revolution [The „Jewish Bolshevik“ as an Enemy Stereotype. The History of Russian Antisemitism Before and During the Russian Revolution], Berlin, Metropol, 2009. 480 p. ISBN 978-3-940938-49-7 (Frank Wolff, Osnabrück) 183
- Tristram Hunt: Friedrich Engels. Der Mann, der den Marxismus erfand, Berlin, Propyläen, 2012. 574 p. ISBN:978-3-549-07378-0 (Klaus-Georg Riegel, Trier) 188
- David King (ed.): Roter Stern über Russland. Eine visuelle Geschichte der Sowjetunion von 1917 bis zum Tode Stalins. Plakate, Fotografien und Zeichnungen aus der David-King-Sammlung, Essen, Mehring, 2010. 352 pp. – ISBN 978-3-88634-091-0 (Gleb J. Albert, Bielefeld) 192

- Grigorij F. Krivošeev e.a.: Velikaja Otečestvennaja bez grifa sekretnosti. Kniga poter' [Der Große Vaterländische Krieg ohne Geheimhaltung. Ein Buch der Verluste], Moskva, Veče, 2009. 380 p. – ISBN 978-5-9533-3877-6 (Jan Foitzik, Berlin) 196
- Todor Kuljić: Sećanje na titoizam. Između diktata i otpora [Die Erinnerung an den Titoismus. Zwischen Diktat und Widerstand], Beograd, Čigoja, 2011. 267 p. – ISBN 978-86-75588-23-8 (Avgust Lešnik, Ljubljana) 200
- Annelies Laschitzka, Klaus Gietinger (eds.): Rosa Luxemburgs Tod. Dokumente und Kommentare, Leipzig, Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen, 2010, 203 p. (Rosa-Luxemburg-Forschungsberichte. 7). – ISBN 978-3-89819-333-7 (Ottokar Luban, Berlin) 204
- Gerlinde Lorenz: „Leitstern“ Sozialismus. Die politische Biografie des Remscheider Arbeiterführers Otto Braß (1875-1950) und seines Sohnes Otto (1900-1972), Klartext Verlag, Essen 2010. 432 p. (Veröffentlichungen des Instituts für Soziale Bewegungen. Schriftenreihe A, Darstellungen. 46). – ISBN 978-3-8375-0412-5 (Ottokar Luban, Berlin) 206
- Ziyang Zhao, Pu Bao, Renee Chiang, Adi Ignatius (eds.): Prisoner of the State. The Secret Journal of Chinese Premier Zhao Ziyang, London-Sydney, Simon & Schuster, 2009. XXV, 306 p. – ISBN 978-1-4391-4938-6 (Sebastian Burghof, Mannheim) 212
- Laura Polexe: Netzwerke und Freundschaft. Sozialdemokraten in Rumänien, Russland und der Schweiz an der Schwelle zum 20. Jahrhundert, Göttingen, V&R Unipress, 2011. 270 p. – ISBN 978-3-899718-07-2 (Kevin J. Callahan, West Hartford) 217

V.2: Presentations and Announcements.

- John Riddell (ed.): Toward the United Front. Proceedings of the Fourth Congress of the Communist International 1922, Leiden, Brill, 2011. 1310 p. (Historical Materialism Book Series. 34). – ISBN 978-9-00420-778-3 221
- Fridrich I. Firsov: Sekrety Kommunističeskogo Internacionala. Šifroperepiska [Secrets of the Communist International. Coded Correspondence], Moskva, ROSSPĖN, 2011. 519 p. (Istorija stalinizma). – ISBN 978-5-8243-1461-8 222
- Ralf Hoffrogge: Sozialismus und Arbeiterbewegung in Deutschland. Von den Anfängen bis 1914 [Socialism and Workers' Movement in Germany. From the Beginnings to 1914], Stuttgart, Schmetterling, 2011. 216 p. (Reihe theorie.org). – ISBN 978-3-89657-655-2 222
- Richard Müller: Eine Geschichte der Novemberrevolution [The History of the November Revolution]. Vom Kaiserreich zur Republik. Die Novembverrevolution. Der Bürgerkrieg in Deutschland, Berlin, Die Buchmacherei, 2011. 756 p. – ISBN 978-3-00-035400-7 223
- David North: Verteidigung Leo Troztkis, Essen, Mehring-Verlag, 2010. 259 p. – ISBN 978-3-88634-085-9 223
- David Fernbach (ed.): In the Steps of Rosa Luxemburg. Selected Writings of Paul Levi, Leiden, Brill, 2011. VI, 349 p. (Historical Materialism Book Series. 31). – ISBN 978-90-04-19607-0 224
- Raquel Varela: A História do PCP na Revolução dos cravos [The History of the Portuguese Communist Party in the Carnations Revolution], Lisboa, Bertrand, 2011. 399 p. – ISBN 978-972-252295-3 224
- Tibor Frank: Widerstand im Gulag. Überlebensstrategien und aktiver Protest in sowjetischen Straflagern 1923-1960 [Resistance in the Gulag. Survival Strategies and Active Protest in Soviet Penal Camps, 1923-1960], Marburg, Tectum-Verlag, 2010. 136 p. – ISBN 978-3-8288-2326-6 225
- Angelo Priori: O Levante dos Posseiros. A revolta camponesa de Porecatu e a ação do Partido Comunista Brasileiro no campo [The Squatters' Uprising. The Peasants' Revolt in Porecatu, Brazil, and the Activities of the Brazilian Communist Party in the Rural Area], Maringá, EDUEM, 2011. 236 p. – ISBN 978-85-7628-390-4 225

• Wolfgang Hesse (ed.): Die Eroberung der beobachtenden Maschinen. Zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik [The Conquest of the Observing Machines. Workers' Photography in the Weimar Republic], Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 491 p. (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde. 37). – ISBN 978-3-86583-616-8	226
• Doris Danzer: Zwischen Vertrauen und Verrat. Deutschsprachige kommunistische Intellektuelle und ihre sozialen Beziehungen. 1918-1960 [Between Trust and Treason. German-language Communist Intellectuals and Their Social Relations. 1918-1960], Göttingen, V&R Unipress, 2012. 576 p. (Freunde – Gönner – Getreue. 5). – ISBN 978-3-89971-939-0	226
• José Gotovitch: Du communisme et des communiste en Belgique. Approches critiques [Communism and Communists in Belgium. Critical Approaches], Bruxelles, Aden, 2012. 436 p. – ISBN 978-280592-024-0	227
• Hilde Kramer: Rebellin in München, Moskau und Berlin. Autobiographisches Fragment 1900-1924 [Rebel in Munich, Moscow and Berlin. Autobiographical Fragment 1900-1924]. Herausgegeben von Egon Günther, unter Mitarbeit von Thies Marsen, Berlin, BasisDruck, 2011. 264 p. (Pamphlete. 27). – ISBN 978-86163-144-6	227
• James Ryan: Lenin's Terror, The Ideological Origins of Early Soviet State Violence, London e.a., Routledge, 2012. XI, 260 p. (Routledge contemporary Russia and Eastern Europe series. 36). – ISBN 978-0-415-67396-9	228
• John Shepherd, Jonathan Davis, Chris Wrigley (eds.): The Second Labour Government, 1929-31. A Reappraisal, Manchester, Manchester University Press, 2012. 272 p. – ISBN 978-0-7190-8614-4	228
• Larissa Rosa Corrêa: A tessitura dos direitos. Patrões e empregados na justiça do trabalho. 1953-1964 [The Tissues of the Laws. Entrepreneurs and Employees in Labour Law. 1953-1964], São Paulo, LTr, 2011. 231 p. – ISBN 978-85-361-1654-9	229
• Richard Pare, Maria Tsantsanoglou, Jean-Louis Cohen u.a.: Baumeister der Revolution. Sowjetische Kunst und Architektur 1915-1935 [Builders of the Revolution. Soviet Art and Architecture 1915-1935], Essen, Mehring Verlag, 2011. 272 pp. – ISBN 978-3-88634-096-5	229
<i>V.3: Books Sent in for Review</i>	231

VI. Meetings and Conferences Concerning Communist Studies 2011-2013

VI.1: Conference List

• Past Meetings and Conferences 2011	233
• Meetings and Conferences 2012-2013	238

VI.2: Conference Reports and Announcements

• Call for Papers: Radical Americas (Institute of the Americas, University College London, 28-29 January 2013)	242
• Call for Papers: International Conference "Crisis and Mobilization since 1789" (International Institute of Social History, Amsterdam, 22-24 February 2013)	243
• Historical Materialism Conference 2011: Panels on the History of Communism	245
• Conference on the "Praxis School": Materials Online	245

VII. The International Bibliography of Communist Studies. Issue 2011

<i>VII.1: Books on Communism, 2011</i>	248
<i>VII.2: Journal Articles on Communism, 2011</i>	299

VIII. Periodicals/ Serials on Communist Studies

VIII.1: Directory of Periodicals on Communist Studies and Connected Areas: Conventional and Online Journals, Newsletters and Bulletins 373

VIII.2: Announcements and Calls for Papers

- Call for Articles: „Den Kommunismus erinnern“. Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2014 386
- Announcement: Workers of the World. International Journal of Strikes and Social Conflict 387
- Announcement: Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda, año 1, n° 1 .. 388

IX. Internet Resources. Websites Relevant for Communist Studies 391

X. Communism in Culture, Art and Media

- Some Exhibitions on the History of Communism, 2011-2012 399
- Berlin/Moskau: Retrospektive und Konferenz über Mežrabpom-Fil'm 400
- Berlin: Ausstellung und Tagung über Willi Münzenberg 400
- Opening of the Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, Santo Domingo 401
- „Hotel Lux“: Das sowjetische KPD-Exil im Spielfilm 401
- Tatlin-Ausstellungen in Moskau und Basel 402
- „Die Tochter des Generals“: Verschollener Roman von Arkadij Maslow veröffentlicht 402

XI. Discussions, Debates, Historical Controversies

- William A. Booth (London, UK): Mid-Century Communisms: A Schematic Approach? 403
- Controversy around Trotsky Biography by Robert Service 411
- Russia: „Commission against Falsification“ Dissolved 413

XII. Miscellanea

- Jorge Semprún (1923-2011) 414
- Sergei Alekseevich Pavliuchenkov (1960-2010) 414
- Klaus Tenfelde (1944-2011) 415
- Hartmut Mehringer (1944-2011) 415

Authors 416

SECTION I. THE NEWSLETTER OF THE NEWSLETTERS

Communist Studies Newsletters and Web Services – New Issues. Selected Items.

H-NET Discussion Network: H-HOAC. History of American Communism, Washington DC, US. <http://www.h-net.org/~hoac/>

This network provides a forum for scholars, serious students and all who want to participate in a scholarly discussion of the history of American communism and domestic anticommunism encompassing the history of the Communist Party of the USA (CPUSA), groups that split from the CPUSA, and competing radical movements.

Aufarbeitung Aktuell. Ein Newsletter der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Berlin, Germany. Redaktion: Ulrich Mählert. <https://www.stiftung-aufarbeitung.de/newsletter-aufarbeitung-aktuell-1171.html>

Bis 2010 unter dem Namen „Neues aus der DDR-Forschung“ erschienen, informiert der Newsletter über neue Forschungen, aktuell erschienene "graue Literatur", Veranstaltungen und Ausstellungen aus dem Bereich der DDR-Geschichte. Die regulären Rubriken sind „Neues aus Forschung und Wissenschaft“, „Ausstellungen“, „Museen und Gedenkstätten“, „Archive und Bibliotheken“, „Publikationen“, „Termine“, „Multimediales“, „Personen und Institutionen“, „Sonstiges“, „Projektmeldungen“. Alle Ausgaben können online eingesehen werden.

International Council for Central and East European Studies (ICCEES) Newsletter, Münster, Germany. <http://www.iccees.org/newsletter.html>

The newsletter features news on current developments, events and publications in the field of Central and East European Studies. Two issues (N° 67/January and N° 68/July) have been released in 2011. Each issue features the following rubrics: From the Executive Committee • Forthcoming Conferences • Publications • Fellowships, Prizes and Grants • Miscellaneous.

NewsNet. News of the American Association for Slavic, East European and Eurasian Studies, Philadelphia, USA. <http://www.aseees.org/publications/newsnetmain.html>

NewsNet, a newsmagazine of the Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEES), is published five times a year and includes information in the field of

Slavic, Russian, Central European, and Eurasian studies. It is distributed to all ASEESS members, recent issues are also available for download. Apart from the items listed below, each issue carries the following standard rubrics: News from ASEESS, Affiliates and Institutional Members [and various other ASEESS-internal topics] • Personages • In Memoriam • Publications • Library and the Internet News • Publications • Index of Advertisers • Calendar.

2011/1, January: Mark von Hagen: War, Peace and Cold War Area Studies.

2011/2, March: Eliot Borenstein: Perverting Slavic Studies. A Love Story • Paul du Quenoy: Teaching Russian History in the Middle East.

2011/3, May/June: Steven A. Barnes: Russian History Blog and Digital Dissemination of Russian History Research • David MacFadyen: Challenges for Online Study. The Case of Music.

2011/4, August: Charles King: Is the Caucasus A Place? • Leah Seppanen Anderson: Teaching Postcommunist Politics Twenty Years After the Fall.

2011/5, October: Madeleine Reeves: After Internationalism? The Unmaking of Osh • Looking Back to 1991.

Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen, Vienna, Austria.

<http://www.klahrgesellschaft.at>

2011/1, März: Hans Hautmann: Volksherrschaft für 72 Tage. Die Pariser Kommune 1871 • Irma Schwager: 100 Jahre Internationaler Frauentag • Martin Krenn: Zum Tod von Ernst Engelberg (1909-2010) • Manfred Mugrauer: „Repräsentant einer neuen Zeit“. Juri Gagarins Österreich-Besuch im Mai 1962 • Gerhard Oberkofler: Eine sozialdemokratische Biografie • Gerhard Oberkofler: Menschlichkeit und Entmenschtheit. Ein Brief von Rosa Jochmann nach Zürich (1947) • Rezensionen: Luis Stabauer: Der Kopf meines Vaters. Wien von der NS-Zeit bis zur Gegenwart. Eine Zeitzeugin erzählt; Manfred Pawlik: Wilhelm Weixlbraun. Briefe aus der Todeszelle; Wolfgang Fritz: Die Geschichte von Hans und Hedi. Chronik zweier Hinrichtungen (Willi Weinert) • Österreichs Archive unter dem Hakenkreuz (Martin Krenn) • Simon Loidl/Peter März: „... Garanten gegen den Faschismus ...“. Der Landesverband ehemals politisch Verfolgter in Oberösterreich (Florian Schwanninger) • Charlotte Rombach: Widerstand und Befreiung 1934-1945. Zeitzeugen berichten (Alexander Dinböck).

2011/2, Juni: Martin Krenn: Zum 100. Geburtstag von Walter Hollitscher. Hollitschers Frage nach dem Gesamtzusammenhang • Peter Goller: Walter Benjamins Einsatz für die Arbeiterbewegung und den Sozialismus (1925-1940) • Aus dem Archiv: Eine internationalistische Intervention. Die Schweizerische Sozialdemokratie solidarisiert sich im Mai 1938 mit der Arbeiterbewegung in der Tschechoslowakei im Kampf für deren Unabhängigkeit (Gerhard Oberkofler) • Berichte: Linke Geschichtswissenschaft heute. Am Beispiel: Walter Markov (Claudia Kuretsidis-Haider) • Felix Kreissler – Erinnerung und Aktualität (Winfried R. Garscha) • Rezension: Jakob Rosenberg/Georg Spitaler: Grün-weiß unterm Hakenkreuz. Der Sportklub Rapid im Nationalsozialismus (1938-1945) (Martin Krenn).

2011/3, September: Hans Hautmann: Habsburg-Totenrummel und vergessene Vergangenheit • Gerhard Oberkofler: Zum Kontext von Dossiers im Büro Kurt Hager über zwei altösterreichische Emigranten in der Deutschen Demokratischen Republik • Rezensionen: Heinz Arnberger/Claudia Kuretsidis-Haider (Hg.): Gedenken und Mahnen in Niederösterreich. Erinnerungszeichen zu Widerstand, Verfolgung, Exil und Befreiung (Martin

Krenn) • Ernst Hanisch: Der große Illusionist Otto Bauer (1881-1938) (Alexander Dinböck) • Wilhelm Kroupa: Arbeiter in Wien. Ein Jahrhundertleben (Michael Graber) • Ellen Meiksins Wood: Demokratie contra Kapitalismus. Beiträge zur Erneuerung des historischen Materialismus (Simon Loidl).

2011/4, Dezember: Manfred Mugrauer: Partei der ArbeiterInnenklasse. Zur gewerkschaftlichen und betrieblichen Verankerung der KPÖ in den Jahren 1945-1955 • Hans Hautmann: Kommunistische Arbeiterkammer- und Betriebsrätepolitik nach 1945 • Alexander Dinböck: „Wir übernehmen das sinkende Schiff“. Sepp Filz und die kommunistischen Betriebsräte in der Alpine-Montan in Donawitz 1945-1951 • Florian Schwanninger: Widerstandskämpfer – Forscher – Volksbildner. Eine Würdigung zum 100. Geburtstag von Peter Kammerstätter • Alexander Dinböck: 90 Jahre Kommunistische Partei Chinas. Österreicher an der Seite der chinesischen Kommunisten • Martin Krenn: Zum 20. Todestag von Ernst Wimmer (1924-1991) • Rezensionen: Gottfried Schatz: Feuersucher. Die Jagd nach dem Geheimnis der Lebensenergie (Hans Mikosch/Gerhard Oberkofler) • Das KZ Lublin-Majdanek und die Justiz. Strafverfolgung und verweigerte Gerechtigkeit: Polen, Deutschland und Österreich im Vergleich (Martin Krenn) • „Marxistische Blätter“ digital (Hans Hautmann) • „Mich könnt ihr löschen, aber nicht das Feuer“ (Lisl Rizy).

Mitteilungen des Förderkreises Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung, Berlin, Germany. <http://www.fabgab.de>

N° 39, März 2011: Archiv der Arbeiterbewegung in Oer-Erkenschwick • Nachlass von Wolfgang Abendroth – Nachtrag • Bezirksarchiv Prenzlauer Berg der Berliner VVN-BdA • Archiv Schreibender ArbeiterInnen • Findmittel von Archiven der neuen Bundesländer, des Bundes und der Parteien • 45. Konferenz der ITH • 41. Tagung der IALHI • Kolloquium "Basisdemokratie und Arbeiterbewegung" • Kolloquium "Europa in der 'Zwischenkriegszeit' des 20. Jahrhunderts" • Geschäftsbericht des Vereinsjahrs 2010 • Personalien • Aktivitäten unserer Vereinsmitglieder • Vorträge.

Sonderheft, Mai 2011: 20 Jahre Förderkreis Archive Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung 1991-2011 • G. Benser: Ein Sonderheft zum Jahrestag • H. Skrzypczak: Zur Vorgeschichte des Förderkreises • K. Höpcke: Über Gelungenes und Missetaten • I. Pardon: Inmitten heftiger Konflikte um Konzepte • H. Sommer: "Sir Henry" mit dem Temperament seiner "polnischen Ulanennatur" • Dokumente aus den Anfangsjahren • B. Leske: Bundesarchivgesetz § 2a • H. Jestrabek: Interview mit Theodor Bergmann • B. Leske: Internationales Wirken unserer Förderkreismitglieder • R. Holze: Publikationsecho "Bewahren-Verbreiten-Aufklären" • G. Benser: Vereinschronik der Jahre 2006 bis 2011.

N° 40, September 2011: Digitalisierung und Bestandszugänge in der SAPMO-BArch • Vereinigung für freie Wirtschaft • Archiv für soziale Bewegungen in Bochum • Digitales Interviewarchiv: Zwangsarbeit 1939-1945 • Informationsmittel zu Archiven der Politischen Stiftungen • 21. Sitzung des Kuratoriums der SAPMO-BArch • Protokoll der 20. Jahresversammlung des Förderkreises • Personalien • Aktivitäten unserer Vereinsmitglieder • Vorträge • Buchbesprechungen • Inhalte der Hefte 31 bis 41 der Mitteilungen des Förderkreises.

Georgian Archival Bulletin. Tbilisi, Georgia.

<http://archive.security.gov.ge/indexeng.html>

N° 11, Spring 2011: First Steps Taken in Exile on the Map of Georgia • Repressed Liza Kavtaradze – 28 Years in Exile • Executed Georgian Women 1937-1938 • The NKVD Butchers • Facts and Stories of Torture of Women • “ALZHIR” and Order N°00486 • Wives’ Special Echelons • “There was a time when Metekhi was in Georgia; The time came when Georgia is in Metekhi” • Letters • “Siberia Center” – The Georgian Mensheviks in Exile • National Anthem of Democratic Republic of Georgia Sung in Front of Icons • List and Statistics of Repressed Women in 1937-1938.

N° 12, Fall 2011: The Beginning of the National Movement • Dissident Movement • Mental Hospitals and Dissidents of the Soviet Union • The Universal Declaration of Human Rights and Helsinki Group • Zviad Gamsakhurdia’s Expulsion from the Soviet Union • General Shalva Maghlakelidze • Regular Attempts at Russification of Georgia • The Robbing of the Patriarchal Depository • The Condition of David Gareja and its Defend According to the “Gamsakhurdia’s Case” • “Special” Second Building of the Investigation Insulator, Slaughter-House of the Prisoners • Letters of Zviad Gamsakhurdia from Prison • Banned Literature in the Soviet Union • “The Meskhetian: Turks or Georgians?”

SECTION II. NEWS ON ARCHIVES, HOLDINGS AND INSTITUTIONS

New Declassifications in Russian Archives, 2011.

Volume 12 (2011) of the declassification bulletin issued by Russia's Federal Archival Agency gives an overview of a multitude of declassified files in Russian state archives. The following declassifications might be of interest for studies on communism and the Soviet Union:

- *Archive of the President of the Russian Federation (AP RF)*: documents on early Soviet statistics and healthcare; the repression of geologists in 1949; Politburo documents on the industry in Magnitogorsk, Soviet spacecrafts, and the Worker-Peasant Inspection.
- *Russian State Archive on Recent History (RGANI)*: several holdings on post-War CPSU history, including Politburo documents on the temperance movement under Gorbachev.
- *Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI)*: selected holdings of the State Defense Committee (1941-1945); materials on international relations of the post-War Komsomol; selected holdings of the Komsomol's Central School; secret materials of the Institute of Social Sciences of the CC CPSU.
- *State Archive of the Russian Federation (GARF)*: holdings of the secretariats of several Soviet state, party and military leaders (K. Voroshilov, L. Beria, V. Malyshev, A. Protasov, A. Mikoian, M. Pervukhin, N. Bulganin, L. Kaganovich) between 1938 and 1945; diverse holdings of the Supreme Council and the Council of People's Commissars of the USSR; documents of the Ministry of Internal Affairs (MVD) on the suppression of the Ukrainian nationalist underground; holdings of the Extraordinary State Commission founded to estimate the damage done by German occupation, 1943-1951.
- *Russian State Military Archive (RGVA)*: diverse holdings related to Soviet military history, including numerous holdings on prisoners of war in several parts of USSR after World War 2.
- *Russian State Archive of Economy (RGAE)*: documents on the "Lend-Lease" programme during World War 2; holdings of the Ministry of Aviation Industry (1965-1975).
- *Russian State Archive of Scientific and Technical Documentation (RGANTD)*: Materials on Soviet post-War aviation and space research.

The Russian-language newsletter, including very detailed information on the declassified holdings, can be read online at <http://www.rusarchives.ru/secret/bul12/index.shtml>.

Moscow: Website Relaunch of the RGASPI & International Brigades Digital Archive

The Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI) in Moscow has relaunched its website. The new, Russian-language website is reachable at <http://www.rgaspi.su/> and features detailed information on the archive and its services. Probably the most important new feature is a detailed list of all *fondy* and *opisi* of the archive's holdings. Furthermore, linked to the website is a prototype of RGASPI's new

webportal for digitised documents. At <http://interbrigades.inforost.org/> one can see the archive's International Brigades collection. Only a preview version is visible yet.

“Gulag Boss”: Discussing the Memoirs of a Gulag Commander

While there are several famous literary and autobiographical accounts of Gulag prisoners, memoirs of the camp's personnel have been rather unknown – until now. “Gulag Boss”, edited and translated by Princeton sociologist Deborah Kaple, is the memoir of Fedor Mochulskii, who, as a young engineer in 1940, was commanded by the party to head the Pechorlag camp for six years. After pursuing a career as a diplomat later on, he wrote a memoir of his experience during the Perestroika years, and, not being able to get it published, gave it to Kaple who originally interviewed him in the early 1990s about his work in China (read the full story at <http://blog.oup.com/2011/03/gulag-boss/>). The memoir has been published in November 2010 by Oxford University Press. Realising that the memoir is a highly unusual and important finding for research on Stalinism, the “Russian History Blog” organised an online debate on the book. Steve Barnes, Jeff Hardy, Alan Barenberg, Lynne Viola, Wilson Bell, Golfo Alexopoulos and Deborah Kaple have used this novel platform to share their thoughts on the memoir in concise essays which can be read at <http://russianhistoryblog.org/category/blog-conversations/gulagboss/>.

„Pravda“ über DFG-Nationallizenz verfügbar

Die US-amerikanische Firma „East View Information Services“, die bereits eine Reihe von kommerziellen osteuropabezogenen Digitalisierungsprojekten durchgeführt hat, bietet seit 2010 eine nahezu kompletten digitalisierten Bestand der „Pravda“ an. Das 1912 gegründete Zentralorgan der Bolschewiki, das im ersten Jahrzehnt nach der Oktoberrevolution von Nikolaj Bucharin geleitet wurde, ist eine zentrale Quelle zur Geschichte der sowjetischen Politik und Gesellschaft. Die Deutsche Forschungsgemeinschaft hat diese, die Jahre 1912 bis 2009 mit einigen Lücken umfassende, Digitalisierung der Tageszeitung in ihr Nationallizenzen-Programm aufgenommen, wodurch die digitale „Pravda“ nun über deutsche Hochschul- und Forschungseinrichtungen konsultiert werden kann. Der Forscher wird damit von der Notwendigkeit befreit, halbzerrissene Papierausgaben und kaum lesbare Mikrofilmkopien zu konsultieren; darüber hinaus sind viele Jahrgänge nicht nur als Scan, sondern auch als Volltext verfügbar. Weitere Informationen unter <http://www.nationallizenzen.de/angebote/nlproduct.2011-02-08.0674390264>.

Washington D.C.: ECNU – Wilson Center Cold War Studies Initiative

The Woodrow Wilson Center is pleased to announce an important new project, the ECNU-Wilson Center Cold War Studies Initiative which is a natural outgrowth of the longstanding, close relationship between the Wilson Center's flagship, the Cold War International History Project (CWIHP) and East China Normal University's (ECNU) Cold War International Studies Center. The goal of this new initiative is to further scholarly research and exchanges on the Cold War in general and on the Cold War-era history of the US-China relationship in particular, with a view towards deepening mutual understanding and cooperation between the People's Republic of China and the United States. This initiative will produce a series of path-breaking international conferences, workshops and seminars, as well as a series of

online and hardcopy publications as a result of the planned scholarly exchanges and meetings.

Source: <http://www.wilsoncenter.org/event/inauguration-ceremony-and-reception-ecnu-wilson-center-cold-war-studies-initiative>

Egypt: State Security Archives May Be Opened

After the revolution in Egypt, the interim government made a statement that the records of the State Security service dating as far back as 1910 “could be made available,” according to an article in the *Chronicle of Higher Education*. This could also shed new light on the Communist movement and its repression in Egypt during the interwar years. (Source: *Newsletter of the Human Rights Working Group, International Council on Archives, June 2011*).

Washington D.C.: FBI Releases SOLO File

The FBI has begun to release the contents of its SOLO file, which covers the activities of Morris and Jack Childs, members of the CPUSA who were recruited to work for the FBI in the early 1950s. The overall file itself covers the years of the SOLO operation that occurred between 1958 and 1979; the materials released to date, though, only cover 1958 to 1960.

More releases will follow. For a brief introduction to this material, see

<http://www.fbi.gov/news/stories/2011/august/byte-out-of-history-communist-agent-tells-all/byte-out-of-history-communist-agent-tells-all>. The files themselves may be found at <http://vault.fbi.gov/solo>.

Source: John Fox, <http://h-net.msu.edu/cgi-bin/logbrowse.pl?trx=vx&list=H-HOAC&month=1108&week=a&msg=Jn%2B0ZCG4edqXVHPmQeKOMA>

Riazanov Library Project: US Radical Left Periodicals Digitised

The Riazanov Library, a US-based digitisation project coordinated by Marty Goodman, has scanned a number of periodicals from the radical Left (mostly Trotskyite, but also early Left Socialist and some mainstream communist) from interwar as well as postwar years. They are made available online by the Marxists Internet Archive, representing a rich source on the history of the American radical Left. Many scans were done with the help of the Holt Labor Library at San Francisco. More and more periodicals are in the process of being digitised, and the project is searching for more particular titles in this field (see <http://www.marxists.org/history/etol/research/riazanov.htm>).

The following periodicals (many with indices and introductory articles) are online as full PDF scans until now:

Pre-WW2

periodical	years digitised	URL
Class Struggle, The	1917-1919	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/class-struggle/

Communist, The	1919-1921	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/thecomunist/
Industrial Organizer	1941	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/industrialorganizer/
Labor Action	1936-1937	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/laboraction-ca/
Labor Defender	1926-1927	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/labordefender/
Militant, The (later: New Militant, Socialist Appeal)	1928-1940	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/themilitant/
New Review, The	1913-1916	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/newreview/
Northwest Organizer	1941	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/northwestorganizer/
Ohio Socialist	1918-1919	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/ohio-socialist/
Revolutionary Age, The	1918-1919	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/revolutionaryage/
Southern Worker	1930-1937	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/southernworker/
Toiler, The	1919-1921	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/thetoiler/
Western Worker	1932-1933	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/westernworker/
Workers' World, The	1919	http://www.marxists.org/history/usa/pubs/workersworld/

Post-WW2

Campus Spartacist	1965-1971	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/campus-sl/
G.I. Voice	1969-1970	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/GIvoice/
Revolutionary Communist Youth Newsletter	1971-1973	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/rcyn/
Revolutionary Marxist Caucus Newsletter	1970	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/rmcn/
Women and Revolution	1971-1972	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/w&r/
Workers' Action	1968-1971	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/wa/
Young Socialist	1958-1964	http://www.marxists.org/history/etol/newspape/youngsocialist/

Marxists Internet Archives: Recent Additions on British Communism

As communicated by Ted Crawford, recent additions to the Marxists Internet Archive include selected works of Dora B. Montefiore, suffragette and founding member of the Communist Party of Great Britain (<http://www.marxists.org/archive/montefiore/>), and Peter Petroff, an old Russian Social Democrat, Bolshevik diplomat and British labour activist (<http://www.marxists.org/archive/petroff/>). Furthermore, two periodicals of the British Left have been partly digitised, namely John Maclean's "Vanguard" (<http://www.marxists.org/history/international/social-democracy/vanguard.htm>) and Rajani Palme Dutt's "Labour Monthly" (http://www.marxists.org/history/international/comintern/sections/britain/periodicals/labour_monthly/).

Bloomington, IN: Polish Workers' Movement Collection at Indiana University

The Indiana University Libraries at Bloomington recently acquired a large collection of Communist periodicals and brochures from post-WW2 Poland. The collection has been part of the Library of the History of the Workers' Movement in Warsaw, founded in the late 1950s by the Central Trade Union Council and becoming unsustainable in 2005. Through the

mediation of Professor Padraic Kennedy, a substantial part of the library found a new home in Bloomington, IN. The collection features a noteworthy collection of Polish communist trade-union periodicals (20 titles) as well as various periodicals on the history of the workers' movement, numerous congress records, guidebooks, brochures and 83 monographic series. The catalogisation of the collection, which is most likely the largest of its kind outside Poland, is in progress, yet numerous titles can be already found through the library's online catalogue (<http://www.iucan.iu.edu>) by doing a keyword search on "biblioteka historii ruchu zawodowego". For any inquiries, see <http://www.libraries.iub.edu/index.php?pageid=1000035>. (Source: *NewsNet*, March 2011).

Vologda, Russia: Regional Communist Newspaper Digitised

The Universal Scholarly Library of the Vologda Region (*Vologodskaia oblastnaia universal'naia nauchnaia biblioteka*) in Vologda, Russia, has put online scanned copies of the regional newspaper, "Krasnyi Sever" ("The Red North"). Founded in 1917 as the herald of the local Soviet, it quickly became an organ of the Bolsheviks and continued being issued throughout the Soviet period and beyond. Albeit not being fulltext-based, featuring just scans in PDF format, the digitisation might prove a highly useful source on interwar Soviet provincial history through its vast coverage. The years 1917 to 1934, 1937 to 1939 and 1941 to 1945 are fully covered. The scanned copies can be browsed at <http://krassev.booksite.ru:8080/>.

Amsterdam: Ngo Van Papers at the IISH

In 2011, the International Institute of Social History (IISH) in Amsterdam acquired the papers of the French-Vietnamese Trotskyist Ngo Van (1913-2005). A metal worker born near Saigon, Ngo Van was active in the Indochinese revolutionary movement from the 1930s onwards. In 1948, he moved to Paris, where he became a prolific writer and painter. He published several books on the history of the Indochinese revolutionary movement as well as his autobiography. The papers at the IISH contain correspondence, working materials, typescripts and other documents. Access is unrestricted. Detailed information on the holdings can be found at <http://hdl.handle.net/10622/ARCH03247>. For more materials on Ngo Van, including his paintings, see <http://chatquipeche.free.fr/>.

Coventry, UK: Internet Project "Trabajadores: The Spanish Civil War Through the Eyes of Organised Labour"

The Modern Records Centre at the University of Warwick (Coventry, UK) has launched a webportal presenting over 4.000 documents (more than 13.000 pages) on the involvement of the British labour movement in the Spanish Civil War. The bulk of the scanned documents originates from the UK Trade Union Congress archives, complemented by documents from other holdings and over 100 publications. Containing correspondence, minutes, visual propaganda materials, reports, leaflets and pamphlets, the digital collection constitutes an invaluable source on the history of the Spanish Civil War and international solidarity with Republican Spain. The webportal is being constantly updated with new materials and can be accessed without any restrictions at <http://www.warwick.ac.uk/go/scw>.

Budapest: New Sources on the 1956 Revolution at OSA

The Open Society Archives (OSA) in Budapest, Hungary, has recently acquired two collections of major importance for the history of the 1956 Hungarian Revolution. The first collection was donated to the OSA by Professor Gary L. Filerman, who in 1956-57 was the director of the student reception center at Camp Kilmer, New Jersey – a point of arrival for Hungarian refugees after the crushed uprising. Filerman's task was to process Hungarian refugee students and to find places and scholarships for them. His papers contain reports about the camp, interviews with refugees, correspondence with students and officials, and photos of the revolution in Budapest as well as of everyday life in the refugee camp. Details on the contents can be found at <http://osaarchivum.org/db/fa/412.htm>. The second collection acquired consists of the personal papers of Gábor Magos (1914-2000), an agricultural engineer and politician who belonged to the circle around Imre Nagy during the Hungarian Revolution. In late 1956, after having organised underground work against the Kádár regime, Magos fled to Vienna and later testified before the United Nations about the situation in Hungary. The collection was donated to the OSA by Magos' widow, Judit Gimes-Magos. An online inventory is not available yet. For general information, visit <http://osaarchivum.org>.

Washington, D.C.: Jacques Rossi Memorial Gulag Research Fund

Georgetown University has announced the creation of a research fund that will support conferences, speakers, and (under)graduate research on the history of the Gulag. The fund will be launched in spring 2013 with an international conference on Gulag history. Starting in 2013, up to \$20,000 per academic year will be available to fund Gulag-related student research on the doctoral, MA, or undergraduate level. The fund is named after Jacques Rossi, a Polish-French writer and Comintern courier who was arrested in 1937 and spent the subsequent 19 years in Soviet prisons and camps; after migrating to the West, he wrote a Gulag encyclopedia and several autobiographical works. For information about the Memorial Fund, see the complete announcement at

<http://h-net.msu.edu/cgi-bin/logbrowse.pl?trx=vx&list=H-Russia&month=1202&week=a&msg=2tPpxREViQY8xZJTN3oVPg>.

Neue Informationen zur Biographie von Voldemārs Roze

Unter dem Decknamen Peter Skoblewski war der lettischstämmige Revolutionär Voldemārs Roze maßgeblich an der Vorbereitung des gescheiterten „Deutschen Oktober“ 1923 beteiligt. Jacques Mayer (HU Berlin), der bereits vor drei Jahren einen grundlegenden, auf Archivquellen basierenden Artikel zur Biographie der mythenumwobenen Gestalt vorgelegt hatte (siehe Meldung in *INCS* (2010), Nr. 23) hat nun eine erweiterte Version publiziert. Darin findet sich unter anderem die Übersetzung einer offiziellen Auskunft des FSB über das Schicksal von Roze im Stalinschen Terror – eine, wie Mayer schreibt „möglicherweise [...] erste offizielle Auskunft über Roze“, sowie ein Anhang mit erstmals publizierten Briefen und Kassibern Rozes aus der Untersuchungshaft in Leipzig 1924-1925. Der Artikel ist online unter <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:kobv:11-100199945> abrufbar.

Potsdam-Berlin: Internet-Portalprojekt DDR-Presse

Das Portal zur DDR-Presse, ein Kooperations-Projekt des Zentrums für Zeithistorische Forschung (ZZF) mit der Staatsbibliothek zu Berlin, gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG), widmet sich den DDR-Tageszeitungen als historischen Medien und macht diese als Recherche-Material durch eine vollständige Digitalisierung im Netz frei zugänglich. Dabei wird durch die umfassende Digitalisierung der Zeitungen „Neues Deutschland“, „Berliner Zeitung“ und „Neue Zeit“ in Hinblick auf die derzeitige Auseinandersetzung mit DDR-Medien eine bedeutende Präsenz der DDR-Tageszeitungen als recherchierbares Material im Internet für die Forschung bereitgestellt.

Neben der Relevanz der digitalen Erschließung von zeithistorischem Quellen-Material verlangt gleichzeitig der Umgang mit diesen eine komplexe medienhistorische Einordnung. Eine wissenschaftliche Forschungsumgebung redaktionell betreuter Beiträge wird die digitalisierten Zeitungen durch einen wachsenden Umfang an methodischen Einführungstexten begleiten, um die Spezifik der Medienstrukturen in der DDR verständlich darzulegen. Mit Betrachtungen zu den strukturellen und institutionellen Bedingungen, wie sie an den Funktionsweisen der Abteilung Agitation und Propaganda und deren Direktiven nachzuvollziehen sind, aber auch die Ausbildung der Journalisten betreffen, wird die DDR-Presse vorrangig als Handlungsspielraum der SED-Diktatur zur Diskussion gestellt.

Zudem wird die Bedeutung der gesellschaftlichen Aspekte in den Blick genommen, die die DDR-Presse als komplexes, diskursives Mediensystem (im deutsch/deutschen Diskurs) verdeutlichen und sich u.a. der Konstruktion von Medien-Öffentlichkeit in der DDR widmen. Den Bedingungen für die besondere, schwierige Lesbarkeit der Presstexte widmet sich eine Analyse der Zeitungssprache. Ebenso ist die Presse-Fotografie der DDR als wichtiger Untersuchungsbereich zu betonen, da die politische Bildsprache den besonderen inszenatorischen Charakter der DDR-Presse zum Ausdruck bringt.

(Quelle:

http://www.zzf-pdm.de/site/mid_3321/ModeID_0/EhPageID_806/741/default.aspx)

Lev Centrih

University of Ljubljana, Slovenia

Digitizing Sources for the History of the Communist Movement in Slovenia

In Slovenia, there is yet no specialized digital on-line collection of sources dedicated to the history of the Slovene/Yugoslav/international communist and labour movement. In recent years, however, two distinguished projects had been launched which may in perspective provide an appropriate infrastructure for the research in question. These are: “Sistory – izobraževalni in raziskovalni portal slovenskega zgodovinskega [Educative and research portal of Slovene historiography]” (<http://www.sistory.si/>), and “dLib.si – Digitalna knjižnica Slovenije [Digital library of Slovenia]” (<http://www.dlib.si/>).

The project *Sistory* was launched in 2006 by the Institute of Contemporary History in Ljubljana under leadership of Dr. Mojca Šorn and became accessible to the public in 2008. The structure of the *Sistory* data base is divided into the following sections: Sources, Literature, Biography, History and School, Citation Index, Events, and Links. Even though the project had been planned as bilingual (Slovene/English), communist and labour movement related materials have been so far published only in Slovene language. Considering the fact that the project is still in an early phase of development, most of the digitized collections comprise older or more recent printed versions of already published historical sources. This approach is fruitful, because it provides the researchers with basic information and materials about the Slovene/Yugoslav communist movement as well as with past research results. “Prispevki za zgodovino delavskega gibanja (1960-1985)” [Contributions to the history of the labour movement] and “Zgodovinski časopis (1947-)” [Historical Review], the two most important periodical publications for Slovene historiography, are now completely digitalized, and constitute not merely scholarly reflections of historical sources of the past, but eventually became historical sources themselves. These periodicals tell us a great deal about how the distinctive chapters of local and international communist movement’s histories were investigated.

Applied methodologies and topics which always favoured local (national) history give us the key to understand the position of the scholarly and university apparatus in the socialist society – the continuities and discontinuities with the bourgeois pre-war period, that is with the positivist/narrativist “heritage” which still haunts Slovene historiography. For the same reason, the digitization of old Slovene history schoolbooks and manuals from 1900 until the 1950s, written by the most prominent Slovene historians such as Milko Kos, Ferdo Gestrin and Bogo Grafenauer, is a most welcome contribution for those who study the history of the development of ideological apparatuses at the European periphery. Other *Sistory* digital collections include the following material for the history of Slovene and Yugoslav communist movement:

- *Sources for the History of the Communist Party in Slovenia, 1919–1921* (Ljubljana 1980) provides a collection of various sorts of material illustrating the rupture in Slovene/Yugoslav social democracy soon after the WWI – such as: articles from communist journals (“Delo” [Labour], “Rdeči prapor” [Red Banner], “Proleter” [The Proletarian]), leaflets, petitions,

reflections on Soviet Russia, resolutions from congresses, early anti-Communist propaganda, police reports and observations etc.

- *Discussion on the National Question in the CPY [Communist Party of Yugoslavia] in 1923* (Ljubljana 1990) – a collection of articles and other documents relating the fierce discussions in the CPY in the early 1920s about federalism, autonomy and nationalities in the context of general aspirations for the early Soviet type of political organization of the multinational state.
- *Documents of the People's Revolution in Slovenia (DPRS)* (Ljubljana 1962-1989), 7 volumes (March 1941 – July 1943); *Documents of Bodies and Organizations of the National Liberation Movement in Slovenia* (Ljubljana 2001-), 3 volumes (January 1942 – September 1943);
- *Autumn 1942. Edvard Kardelj and Boris Kidrič Correspondence* (Ljubljana 1963). This collection provides the most basic material regarding the organization of the uprising against the Fascist invaders of 1941 in Slovenia and socialist revolutionary transformation of society, led by the Communist Party of Slovenia through the political organization of the Liberation Front of the Slovene Nation and several other economic, political and military forms of people's resistance. The collection illustrates the dilemmas concerning the character of the national liberation struggle in Slovenia/Yugoslavia (national struggle by form – socialist transformation by essence); it further illustrates the crisis in the liberation movement in late 1942 generated by the great human losses within the partisan movement during the Italian summer offensive, the communists' premature initiative to launch a "second (proletarian) phase of the revolution" and the chaos in partisan military organization, the violence against peasantry conducted by some local partisan commanders, the establishment of armed counterrevolutionary formations. A dispute was eventually settled by agreement between Communists, Christian Socialists and Sokoli [The Hawks, a patriotic gymnastic society] through the declaration usually known as the "Declaration of Dolomiti" in March 1943. The latter cancelled all attempts to form an independent political party.¹
- *Documents of the Federal Representative Bodies of the Democratic Federal Yugoslavia and the Federal Peoples' Republic of Yugoslavia* (1944-1946); transcriptions of discussions held by the Antifascist Assembly of the National Liberation of Yugoslavia, Constitutive Assembly, Provisional National Assembly.
- *Transcripts of the People's Assembly of the People's Republic of Slovenia* (1947-1963); transcripts of discussions of the Slovene legislative body in the period of building the Yugoslav state as federation of (socialist) republics and autonomous regions.
- *Statistical Yearbooks of the Kingdom of Yugoslavia* (Beograd 1929-1940), 10 volumes; indispensable sources for social history of the pre-war Yugoslavia, illustrating all relevant data that help to understand social conditions for the socialist revolution that followed.

The *Sistory* portal (Literature section) further includes several (fully digitalized) historiographical works by Slovene historians and sociologists dealing with the communist movement or socialist/revolutionary transformation of Slovenia. This act of putting the absurdities of copyrights aside is a welcome gesture for the researchers as well as the broader public. Online are, for example: Zdenko Čepič, *Agrarian Reform and Colonization in Slovenia, 1945-1948*, Maribor 1995 (in Slovene); Bojan Godeša, *The Slovene National Question During the Second World War*, Ljubljana 2006 (in Slovene), Vida Deželak Barič, *The Communist Party of Slovenia and the Communist Movement*, Ljubljana 2007 (in Slovene), Primož Krašovec and Igor Ž. Žagar, *Europe Between Socialism and Neoliberalism*,

¹ See: Izjava Komunistične partije Slovenije, slovenskega sokolstva in krščanskih socialistov dne 1. Marca 1943 o okrepitvi politične in organizacijske enotnosti Osvobodilne fronte pod vodstvom KPS [Communist Party of Slovenia – Slovene Hawks – Christian Socialists Declaration on strengthening of the political and organizational unity of Liberation Front under Leadership of CPS], *DPRS* 6, pp. 13-16.

Ljubljana 2011 (in Slovene). The section containing sources also includes video interviews with participants of the national liberation struggle.

To sum up, *Sistory*'s potential as a portal is big. Further digitization of historical sources should include materials from the 1930s (the People's Front period of the communist movement), not to mention documents after 1945 until the collapse of Yugoslavia. Since the archives (local and foreign /Belgrade, Moscow etc.) store a vast amount of materials, the problem of selection cannot be resolved otherwise than through resolving the problem of development of the scientific object of communist and labour movement history.

The *Digital Library of Slovenia (dLib.si)* is a web library, a project developed by the National University Library at Ljubljana in corporation with partners from distinguished universities, institutes and private companies. The concept of *dLib.si* was developed in 2003 and became publicly accessible in 2005. Its collections include texts (journals, books, and scientific reports), photos (maps, photographs, posters) and multimedia (virtual exhibitions, sound recordings). The most valuable collections for the history of Slovene/Yugoslav/international communist and labour movement are probably the digitalized volumes of daily bourgeois newspapers published in Slovenia from the second half of the 19th century until 1945, such as the liberal "Jutro" ("Morning", 1920-1945) and "Slovenski narod" ("Slovenian Nation", 1868-1945), and the catholic-conservative "Slovenec" ("Slovene", 1873-1945). The articles provide analyses of the communist movement, testimonies of anti-communist propaganda and perception of anti-capitalism since the 19th century and the development of the USSR in general. The digitization of cultural-scientific periodicals such as "Sodobnost" ("Modernity", 1933-1941) and "Ljubljanski zvon" ("The Bell of Liubliana", 1881-1941) provides articles written by the communist ideologues and activists that penetrated traditional or progressive magazines in the 1930s. As far as the post-1945 history is concerned, the digitization of scientific publications such as "Problemi" ("Problems", 1962-), "Časopis za kritiko znanosti" ("Journal of the Critique of Science, 1973-) is indispensable for researching the development of Marxist thought in Slovenia and Yugoslavia, its deep criticism of orthodoxy (Stalinism) but also Yugoslav self-management and the evaluations of the Yugoslav model of developmentalism, especially the unequal development of the federation (the problem of Kosovo since the early 1980s). All the materials mentioned above are unfortunately so far accessible in Slovene language only.

Sistory and *dLib.si* both provide important material for studying the history of local and global communist movement(s). A comparison between digitized material, especially Slovene historiographical journals and philosophical/sociological journals, offers an outlook to intriguing contradictions of Slovene socialist society, contradictions that persist until this day. How was it possible that major turning points and steps of the development of Marxist theory, the theory of ideology-discourse and radical (Marxist or world-system theory) political economy had so little or no impact on traditional production of historiography? It is still fashionable in Slovenia to describe the *ancient regime* as totalitarian or authoritarian and yet, the case of Slovene historiography – narrative and positivist –, reveals its immunity to political, theoretical and ideological turning points that occurred in that period. It might be argued, however, that socialist society in Slovenia/Yugoslavia developed several autonomous social spheres which were very similar to those in modern bourgeois states. It might be further argued that the hegemony and dominance of the communist party was fading through the course of that development. How exactly this happened is a matter of future research. *Sistory* and *dLib.si* portals offer enough good material to start research of this kind.

Andreas Peglau

Psychoanalytiker, Berlin, Germany

Ein Besuch im Wilhelm-Reich-Archiv, Boston, USA

Am 3.11.1957 starb in den USA Wilhelm Reich: Arzt, ehemaliger Freud-Schüler, -Mitreiter und -Antipode, bedeutender Psychoanalytiker, Vater der Körperpsychotherapie, Lebensenergieforscher, vormaliger Sozialdemokrat, Kommunist, Antifaschist, späterer Antistalinist. Testamentarisch hatte er festgelegt, dass seine Hinterlassenschaft erst 50 Jahre nach seinem Tode der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden soll. Im November 2007 war es soweit.

Im Rahmen meines Dissertations- und Buchprojektes mit dem Arbeitstitel „Unpolitische Wissenschaft? Wilhelm Reich und die Psychoanalyse im Nationalsozialismus“¹ habe ich im Januar 2012 dieses sich nun in der Medical School der Bostoner Harvard University befindliche Archiv besucht. Mein Ziel war nicht nur, bislang unbekannte Details zur Psychoanalysegeschichte zu finden. Ich wollte auch mehr Licht bringen in das Zusammenwirken und die Konflikte zwischen Reich und der KPD bzw. der europäischen Linken. Beides war mir möglich, auf Letzteres möchte ich hier anschließend noch einmal eingehen.

Zunächst jedoch einige eher formale Informationen für diejenigen, welche diesem Archiv möglicherweise in der Zukunft einen Besuch abstatten möchten. Reichs Erbe wird verwaltet und gepflegt vom Wilhelm Reich Infant Trust (<http://www.wilhelmreichtrust.org/>). Dieser Trust organisiert öffentliche Veranstaltungen, gibt Bücher und anderes Material heraus, initiiert Projekte und unterhält im Bundesstaat Maine, an Reichs letztem Wohnort, das Wilhelm Reich Museum: <http://www.wilhelmreichtrust.org/museum.html>. Um für das Archiv – über dessen, im März 1957 beginnende Geschichte informiert die Webseite des Trusts ebenso wie über die Reich-Biografie – eine möglichst gute Nutzbarkeit zu gewährleisten, wurde es an die Bostoner Harvard Universität gegeben.

Das vorhandene Material wird auf der Webseite in einem Verzeichnis vorgestellt, das unter http://www.wilhelmreichtrust.org/archive_index.pdf abrufbar ist. Innerhalb der dort angegebenen Boxen und Unterordner ist es meist entweder chronologisch, alphabetisch oder nach Sinnzusammenhängen geordnet. Ein großer Teil der nach 1939 entstandenen Dokumente ist in englischer Sprache verfasst, das frühere Material fast durchweg in Deutsch, einiges in skandinavischen Sprachen. Anträge auf Einsichtnahme sind – unter für US-Privatarchive üblichen Voraussetzungen² – direkt an die Leitung des Trusts zu richten. Erteilt diese ihr Einverständnis, gibt sie die Liste mit den bestellten Dokumenten weiter an die zuständigen Archivare der Harvard University. Von beiden Stellen ist mein Anliegen sehr freundlich, kompetent und zügig behandelt bzw. begleitet worden.

¹ Promotion am Institut für Geschichte der Medizin, Betreuer: Prof. Dr. Volker Hess. Siehe auch: Andreas Peglau: Verbrannt und beworben. Psychoanalytische Schriften im Nationalsozialismus und das Beispiel Wilhelm Reich. In: *Psychoanalyse. Texte zur Sozialforschung* 14 (2010). 2/3, S. 332-363; Ders.: Ausgebürgerte Psychoanalytiker. In: *Luzifer-Amor. Zeitschrift zur Geschichte der Psychoanalyse* 24 (2011), 47, S. 99-109.

² Siehe <http://www.wilhelmreichtrust.org/access.html>.

Nun zum Inhalt dieses Archivs. Es enthält Tonband- und Filmaufnahmen, Reichs sämtliche, vielfach mit vorherigen Materialsammlungen kombinierte Schriften, diverse Briefe bzw. Briefwechsel, Zeitungsausschnitte, Rundschreiben, persönliche Urkunden und Aufzeichnungen sowie weitere Dokumente. Für an der Kommunismusforschung Interessierte dürfte insbesondere ein Teil jener Dokumente von Bedeutung sein, die Reichs Entwicklung in den Jahren 1927-1939 illustrieren. Den politischen Aspekt dieser Entwicklung möchte ich im Folgenden grob skizzieren.

1927 wurde Reich, welcher sich schon zuvor, zusätzlich zur Psychoanalyse, dem Marxismus zugewandt hatte, nicht nur Mitglied der Sozialdemokratischen Partei Österreichs (er lebte damals in Wien). Nach den blutig niedergeschlagenen Arbeiterdemonstrationen am 15. und 16.5.1927 trat er zudem entweder der Ärzteorganisation der KPÖ oder der Partei selbst bei – seine Aussagen dazu sind widersprüchlich. Noch als SPÖ-Mitglied bemühte er sich um eine antifaschistische Einheitsfront mit der KPÖ, wurde von der SPÖ dafür Anfang 1930 ausgeschlossen. Spätestens jetzt wurde er KPÖ-Mitglied. In beide österreichische Links-Parteien hatte er versucht, psychoanalytische und sexualreformerische Ideen einzubringen. Im November 1930 übersiedelte er nach Berlin, wurde hier offenbar umgehend KPD-Mitglied sowie wichtigster inhaltlicher Ideengeber und Leitungsmitglied einer 1931 gegründeten KP-nahen Massenorganisation: dem Einheitsverband für proletarische Sexualreform und Mutterschutz (EV), später von ihm meist unter „Sex-Pol-Bewegung“ subsummiert. Auch an der Marxistischen Arbeiterschule MASCH sehr aktiv, wurde er dort alsbald zu den „besten Lehrkräften“ gezählt, erreichte allein hier im Laufe der nächsten zwei Jahre mehrere tausend potentielle Multiplikatoren seiner aus psychoanalytischen und marxistischen Elementen entwickelten „Sexualökonomie“. Er beteiligte sich an der KPD-Kampagne gegen den Paragraphen 218, verfasste, klebte und verteilte Flugblätter, trat in einer Agit-Prop-Gruppe auf oder sicherte als Ordner am 1. Mai 1931 die Demonstration im Berliner Lustgarten mit ab. Für kurze Zeit offenbar im Einklang mit der KP-Spitze – er nennt als Freund Theodor Neubauer – konnte er zunächst tatsächlich einen gewissen Einfluss auf einzelne Aspekte von KP-Jugend- und Sozialpolitik nehmen, unter anderem mittels seines in Berlin verfassten Buches *Der sexuelle Kampf der Jugend* (1932) und der sexualreformerischen EV-Zeitschrift *Die Warte* (1931-1932).

Doch spätestens ab Herbst 1932, wohl auch im Zusammenhang mit zunehmender Einflussnahme Stalins auf die KPD und deren Kursänderungen auf der 3. Reichsparteikonferenz, schlug ihm ein anderer Wind entgegen. In die nun folgenden Auseinandersetzungen waren prominente KPD-Politiker wie Wilhelm Pieck, Ernst Schneller, Ernst Grube involviert, insbesondere aber der Vorsitzende der KP-Massenorganisation IFA, Fritz Bischoff. In mehreren, zwischen Anfang Januar bis Ende Februar 1933 stattfindenden Versammlungen von Funktionären von KPD und EV wurde daraufhin ein durchaus brisanter Streit geführt um grundsätzliche Fragen kommunistischer Politik und Selbstdarstellung bis dahin, ob sich Psychoanalyse, Sexualreform und Marxismus verbinden lassen. Letztere Auseinandersetzungen sind im Bostoner Reich-Archiv in detaillierten Protokollen eines damals anwesenden Reich-Mitstreiters nachlesbar. Mit deren Hilfe konnte ich einer ganzen Reihe hier beteiligter, heute oft kaum noch bekannter KP-Funktionäre erstmals wieder Namen und Biographien zuordnen. Reich selbst hat über diese Konflikte nur relativ knappe Angaben gemacht, Namensangaben zumeist vermieden.

Ebenso finden sich im Archiv ausführliche Reflektionen Reichs zu dessen im Herbst 1933 öffentlich mitgeteiltem Hinauswurf aus der *Dänischen KP* – deren Mitglied er jedoch nie war. Durch archivierte Briefe und Rezensionen erfährt man von zwischen 1933 und 1939

aufgenommenen Kontakten zu Leo Trotzki, Willy Brandt (in einem hiesigen Archiv habe ich entdeckt, dass er und Reich zusammen 1939 wegen Hochverrates angeklagt werden sollten),³ Jacob Walcher und anderen Zeitgenossen aus dem linken Spektrum wie der Westeuropäischen Freidenkerbewegung, den radikalen Sozialdemokraten und den Anarchosyndikalisten. Nur am Rande sei erwähnt, dass bei der dänischen Reichstagswahl 1935 ein Vertreter von Reichs Sexpol-Bewegung mit einem eigenem Programm in Einheitsfront mit der Kommunistischen Partei Dänemarks kandidierte, dies allerdings ohne nennenswerten Erfolg.

Anhand der Dokumente lässt sich in Boston ebenfalls detailliert nachvollziehen, wie der zuvor glühende, wenn auch nie unkritische Kommunist Reich in den 1930er Jahren immer stärker auf einen antistalinistischen Kurs einschwenkte. Auch über eine der großartigsten wissenschaftlichen und politischen Leistungen Reichs, seine bereits 1933 erschienene *Massenpsychologie des Faschismus* lassen sich in Boston zahlreiche Zusatzinformationen finden: von diversen – begeisterten wie diffamierenden – Rezensionen bis hin zu einem noch unveröffentlichten, handschriftlichen Manuskript mit massenpsychologischen Erörterungen. Politischere Psychoanalyse, als sie Reich machte, gab es ohnehin nie. Und, um eine der wichtigsten Erkenntnisse meiner Forschungsarbeit hier wenigstens kurz zu erwähnen: Mit der *Massenpsychologie* und weiteren Exilpublikationen wie seiner Zeitschrift für politische Psychologie und Sexualökonomie (ZPPS) blieb er für mehrere Jahre der einzige Psychoanalytiker, der öffentlich tiefgründig den Faschismus – dann auch: den Stalinismus – attackierte und analysierte. 1939 verließ er sein damaliges Exilland Norwegen in Richtung USA, wo er für seine Forschungen deutlich andere Schwerpunkte setzte und auch mit vielen – nicht allen – früheren politischen Ansichten brach.

Bis heute ist meines Wissens Reichs *Massenpsychologie* der mit Abstand ausführlichste und neben diesbezüglichen Ausarbeitungen Erich Fromms⁴ auch der *einzig* psychoanalytische Versuch, eine spezifische und umfassende Theorie der psychischen Basis des Faschismus aufzustellen. Auch der Historiker Wolfgang Wippermann schreibt 1980 in einem Abschnitt über „sozialpsychologische Faschismustheorie“, dass „deren wichtigster und bedeutendster Vertreter bis heute Reich geblieben ist“. Dabei bezieht er sich insbesondere auf die *Massenpsychologie*.⁵

Dafür, dass die Erinnerung an Reichs tatsächliche Bedeutung später immer mehr verlosch, ist die Art und Weise, wie in den 1930er Jahren mit ihm und seinem Werk umgegangen wurde, entscheidend. Kommunisten verboten, Psychoanalytiker behinderten ab 1932 die Verbreitung seiner Schriften und Gedanken. 1933/34 wurde er nicht nur aus der Kommunistischen Partei ausgeschlossen, sondern auch aus der deutschen und internationalen psychoanalytischen Organisation: Letzteres insbesondere wegen seines antifaschistischen Engagements. Die an die Macht gelangten Nationalsozialisten verfolgten Reichs Publikationen dann mit weit größerer Akribie als die Sigmund Freuds. Das heißt auch: Verschiedene, sich ansonsten teilweise feindlich gegenüberstehende Gruppierungen waren sich 1933 darin einig, Reich als für sie schädliche oder gefährliche Person anzusehen, was ihn noch zusätzlich zu einer interessanten Figur der Zeitgeschichte macht.

³ Siehe den Beitrag in der vorliegenden Ausgabe, S. 74-78.

⁴ Insbesondere: Fromm, Erich (1989a): Die Furcht vor der Freiheit. In ders.: Gesamtausgabe. Bd. 10, München, dtv, 1989, S. 217-392; Ders.: Die Anatomie der menschlichen Destruktivität. In: Ders.: Gesamtausgabe. Bd. 7, München, dtv, 1989.

⁵ Wolfgang Wippermann: Faschismustheorien. Zum Stand der gegenwärtigen Diskussion, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1980, S. 58.

Ich meine, dass dies gute Gründe sind, um sich anhand der Quellen in Boston ein eigenes Bild von ihm zu machen. Wahrscheinlich im Frühjahr 2013 wird sich auch in meinem Buch ein Teil dessen nachlesen lassen, was ich hier zusammengefasst habe. Auf den ca. 600 Seiten meiner Arbeit wird der Bogen insgesamt allerdings sowohl zeitlich wie auch inhaltlich weiter gespannt sein, beispielsweise Reichs Auseinandersetzungen mit Freud über das notwendige gesellschaftliche Engagement der Psychoanalytiker enthalten oder die Verfolgung der Schriften Reichs durch die Nationalsozialisten. Detailliert werde ich auch Reichs politisches Wirken in Berlin, Entstehung, Inhalt und Reflektion der *Massenpsychologie* und die weitere Entwicklung von Reichs psychosozialen Anschauungen bis 1939 beschreiben.

Für die obigen Ausführungen relevante Texte von Wilhelm Reich:

- Anonymus (d.i. Wilhelm Reich): Geschichte der deutschen Sex-Pol-Bewegung. In: *Zeitschrift für Politische Psychologie und Sexualökonomie (ZPPS)* (1934), 3/4, S. 262-269.
- Anonymus (d.i. Reich, Wilhelm): Der Ausschluss Wilhelm Reichs aus der Internationalen Psychoanalytischen Vereinigung. In: *ZPPS* (1935), 2, S. 54-61.
- Wilhelm Reich: *Der sexuelle Kampf der Jugend*, Berlin/Leipzig/Wien, Verlag für Sexualpolitik, 1932.
- Wilhelm Reich: *Massenpsychologie des Faschismus. Zur Sexualökonomie der politischen Reaktion und zur proletarischen Sexualpolitik*, Kopenhagen/Prag/Zürich, Verlag für Sexualpolitik, 1933.
- Ernst Parell (d.i. Wilhelm Reich): Was ist Klassenbewusstsein?. In: *ZPPS* (1934), 1, S. 16-29; *ZPPS* (1934), 2, S. 90-107; *ZPPS* (1934), 3/4, S. 226-255.
- Wilhelm Reich: *Dialektischer Materialismus und Psychoanalyse*, Kopenhagen, Verlag für Sexualpolitik, 1934. (Politisch Psychologische Schriftenreihe der Sex-Pol. 2).
- Wilhelm Reich: *Menschen im Staat*, Frankfurt am Main, Stroemfeld/Nexus, 1995.

SECTION III. RESEARCH PROJECTS AND DISSERTATIONS – WORK IN PROGRESS

Maurice Andreu

Université Paris XIII, France

N. I. Boukharine sur les intellectuels et le communisme. Projet de recherche

Abstract : Dans cet projet, nous étudions la conception boukharinienne des relations entre les intellectuels et le communisme, telle qu'elle s'était formée de 1914 à 1923, avant que les problèmes de l'« unité » du Parti ne viennent tout perturber. Les recherches actuellement continuent pour la période des années 1920 et 1930. Dans cet optique, j'ai réalisé une analyse des manuscrits de prison de Boukharine retrouvés dans les archives présidentielles à Moscou. Voir mon article: Les manuscrits de prison de Boukharine (1937-1938), dans ce numéro.

Les intellectuels, dont Boukharine est un membre éminent de la variété russe, l'« intelligentsia », constituent un groupe intermédiaire de techniciens, de gestionnaires, d'enseignants, d'artistes etc. qui sont subordonnés à la classe dominante mais que le système social place au-dessus des classes laborieuses.

Le communisme est le mouvement social animé par le Parti des Bolcheviks russes. Boukharine est le benjamin des dirigeants du Parti dont, selon Lénine lui-même, il est le « favori ». Schématiquement, ce communisme est caractérisé : 1° par sa formation en un parti ouvrier, organisé comme une armée, tout à fait indépendant des autres classes et des autres partis ; 2° par la stratégie qu'il met en œuvre dès 1914 : transformer la guerre mondiale des impérialismes en une série de guerres civiles révolutionnaires qui mettront fin au capitalisme ; 3° par l'audace de ses combinaisons tactiques qui lui ont permis d'arriver au pouvoir avec le soutien des paysans russes et de s'y maintenir plus longtemps que ne le fit la Commune de Paris...

Le problème du rôle des intellectuels dans la révolution prolétarienne apparaît à plusieurs reprises chez Boukharine, mais pas aussi tôt qu'on pourrait s'y attendre. Une question comme celle de la « culture prolétarienne » est soulevée dès les premiers mois de la révolution et il est évidemment attiré par un mouvement qui est inspiré par un de ses maîtres à penser, A. Bogdanov. On n'en trouve cependant aucune trace dans les premiers travaux politiques qu'il publie sur le programme des communistes¹. Il faut attendre, nous semble-t-il,

¹ Le programme des communistes, 1918 ; La plate-forme de l'Internationale Communiste, 1919 ; L'ABC du communisme, 1919-1920.

les années 1920 et 1921, lorsqu'il élabore son analyse théorique de la révolution (*Economique de la Période de Transition*) et son manuel de sociologie (*Théorie du Matérialisme Historique*), pour voir des développements suggérant une spécificité de la culture ouvrière. L'idée générale - on la retrouvera plus loin - est que la classe ouvrière est « du côté de l'organisation », opposée à toutes sortes de relations sociales « anarchiques » qui participent à la concurrence des marchandises et des capitaux.

Mais en 1920, surtout dans *Economique de la Période de Transition*, la question n'est pas celle de l'autonomie de l'organisation « intellectuelle » (parallèle à l'organisation « politique ») du prolétariat. Le problème est celui de la transition du capitalisme au socialisme, où les intellectuels « techniciens » ont une place particulière.

La transition du capitalisme au socialisme et les intellectuels

Boukharine, en 1920, comme dans tous ses travaux depuis le début de la guerre, pense que la forme économique qui fait charnière entre le capitalisme et le socialisme est le « capitalisme d'Etat ». Incarnée dans un ensemble de « trusts capitalistes d'Etat » nationaux en concurrence dans l'économie mondiale, cette forme centralisée et rationalisée du capitalisme est à l'origine de la crise de la guerre mondiale. Le conflit armé accentue encore les tendances à l'organisation et à la centralisation des TCE, mais les destructions de la « consommation improductive » propre à la guerre enclenchent aussi des processus de « reproduction élargie négative » qui finissent par rendre impossible la reproduction de la force de travail.

Menacée de mort, la classe ouvrière devient révolutionnaire. La révolution a pour objet économique le capitalisme d'Etat. Une fois la dictature du prolétariat installée, la transition d'un système à l'autre se fait en détruisant les organisations du capitalisme d'Etat pour les reconstruire et les recombinaison sous la direction de l'Etat socialiste. Le « socialisme d'Etat² » dont « Economique de la période de transition » esquisse la théorie est d'abord - et en tout point - semblable au capitalisme d'Etat, même si Boukharine affirme qu'il en est la « négation dialectique ». Le CE est le modèle d'organisation de l'appareil productif qu'il convient de conserver, avec ses procédures monopolistes subordonnant l'agriculture à l'industrie, son centralisme administratif et sa structure hiérarchique. Le contrôle de la production par l'armée et l'utilisation de la contrainte, y compris sur le prolétariat, restent d'actualité, d'autant plus que la survie du pouvoir prolétarien est l'enjeu d'une guerre toujours en cours.

Dans ce cadre, les intellectuels « techniciens », qui ont été, sous l'ancien régime, les « organisateurs » de la production subordonnés à la bourgeoisie³, sont appelés à « conserver la même place intermédiaire dans le schéma hiérarchique » (*EPT*, p. 105). Comme ils sont « le condensé social de l'expérience scientifique, technique et d'organisation » (*EPT*, p. 103), il est nécessaire de les intégrer au processus de construction du nouveau système économique, mais pour les faire entrer dans la nouvelle combinaison sociale de la production, il faudra « dissoudre » les rapports sociaux « d'ancien type » dans leurs « têtes ». Boukharine s'attend à une résistance générale. « Surmonter cette résistance devient le problème fondamental de la phase de construction révolutionnaire » (*EPT*, p. 104). L'intelligentsia technique, nécessairement placée « au-dessus de la grande masse de la

² C'est le mot que Boukharine aurait préféré utiliser si Rodbertus et d'autres ne l'avaient pas déjà utilisé et gâché. Cf. *Economique de la période de transition*, op. cit., p. 144 (par la suite : *EPT*).

³ En rédigeant *L'économie politique du rentier*, en 1914 et 1915, Boukharine s'est intéressé à l'apparition d'une « nouvelle couche » bourgeoise, les « dirigeants et organisateurs des trusts » (*EPR*, p. 36). Il les distingue, comme « organisateurs » ou « cadres » de la production, des « rentiers » qui se situent « en dehors » de la production.

classe ouvrière », ne jouera son rôle dans la révolution que si « elle est soumise, en dernière instance, à la volonté collective de celle-ci, qui s'exprime dans l'organisation étatico-économique du prolétariat » (*EPT*, p. 105). Il y a là une contradiction qui doit être surmontée. Boukharine est plutôt optimiste. Il pense que la révolution tend spontanément à abolir les hiérarchies, notamment parce que beaucoup de liens sociaux ont été rompus au moment de l'effondrement de la production. Ce sont les organisations prolétariennes (soviets, syndicats, organisations économiques d'Etat diverses) qui ont fourni la trame de la reconstruction des liens sociaux. Les « spécialistes » d'ancien régime y ont rencontré et ont pu apprécier les cadres de « l'intelligentsia prolétarienne éduquée au cours de la lutte révolutionnaire ». Volontairement et/ou sous la contrainte, la couche des intellectuels apportera sa contribution à la transition.

Dans cette approche théorique de la question du rôle des intellectuels dans la révolution, soulignons que Boukharine fait dépendre leur intégration durable au nouveau régime (et une part de son succès...) d'une révolution dans leurs idées. Cette conversion plus ou moins forcée des esprits correspond à sa conception de la transition entre le « capitalisme d'Etat » et le « socialisme d'Etat », dont le premier est la matière brute du second. La métamorphose est essentiellement « idéologique », à moins qu'il faille dire « cognitive ».

Dirigé par un Etat capitaliste, le capitalisme d'Etat qui est capable d'organiser consciemment l'ensemble de la production est limité par la rationalité « fétichisée » du capitalisme : son but est la survaleur (Mehrwert) et l'exploitation, ce qui contredit et freine le développement de la production. Le « socialisme d'Etat », qui dispose des mêmes moyens que le CE, vise la satisfaction des besoins sociaux par la production consciente d'une relation équilibrée, dynamique et croissante entre les hommes et la nature. La rationalité du SE est supérieure à celle du CE parce qu'elle s'appuie sur un savoir « défétichisé ».

Boukharine tente de le prouver en introduisant dans son livre un chapitre rédigé par Piatakov sur le contenu nouveau que prennent les concepts économiques de Marx au cours de la transition (*EPT*, chap. IX). L'idée qui séduit les deux amis est que tout ce qui dans le monde capitaliste était représenté « à l'envers » est maintenant remis « à l'endroit » : les marchandises deviennent des produits, la valeur disparaît, la monnaie n'est qu'une unité de compte, le salaire est une « grandeur formelle sans contenu », etc. La transition vers le socialisme permet d'envisager un mode de représentation de la société plus transparent, d'utiliser des concepts débarrassés de leurs « masques fétichistes-chosifiés ».

Boukharine prend donc très au sérieux « l'effet en retour » des superstructures sur les infrastructures lorsque la situation est révolutionnaire. La conduite de la transition dépend des idées des acteurs ; il faut donc que les cadres bourgeois employés comme « spécialistes » par les agents du pouvoir ouvrier ne soient plus « habités » par leur « idée fixe » spontanée : revenir à un « capitalisme sain » et à l'ancien type de rapports sociaux. Les mesures de contrainte qui subordonnent l'intelligentsia technique au prolétariat sont le moyen pédagogique de l'accoutumer aux nouveaux rapports sociaux et d'en comprendre la rationalité supérieure.

La transition fait un détour par le marché

La problématique boukharinienne de la transition, tout juste arrivée à maturité en 1920, s'infléchit dès les premiers mois de 1921. La guerre est mise en suspens depuis décembre 1920 et le pouvoir soviétique entre dans une profonde crise politique dont il sort, dans la douleur, en adoptant la NEP. Boukharine formule presque immédiatement le sens de ce tournant. La révolution et sa défense ont entraîné des « faux-frais » plus importants que ce

qu'il espérait encore au début de 1920. Il croyait qu'il serait possible de conserver sous le contrôle de la machine d'Etat prolétarienne l'ensemble de l'industrie et ses relations avec l'agriculture. Les forces réellement disponibles permettent de « garder socialisée tout juste la grande industrie, et encore pas toute »⁴.

Très vite il se fait l'ardent propagandiste de la « nouvelle stratégie »⁵. Il reconnaît que la période du « communisme de guerre » était fondée sur la prédation et non sur la production. Cette consommation pour les besoins de la guerre des ressources accessibles abaissait les forces productives. L'alliance avec les paysans ne reposait plus que sur un « intérêt militaire mutuel » (nourrir l'Armée Rouge, partager la propriété des terres). Pour remédier à la quasi disparition de la production industrielle (donc de la classe ouvrière active elle-même, qui était retournée à la petite production paysanne ou artisanale...) et pour restaurer l'intérêt des paysans à un accroissement de la production, le Parti a dû reconnaître qu'il fallait « produire à tout prix » des marchandises.

La stratégie est comparable à celle de la paix de Brest-Litovsk⁶. Il fallait protéger le pouvoir ouvrier de la menace allemande, le temps de mettre sur pied une Armée Rouge. Il faut maintenant sauver l'édification du communisme qui est menacée par le « délabrement » des forces productives et trouver le temps de rebâtir la grande industrie socialisée. La paix de Brest-Litovsk était très favorable à l'impérialisme allemand. La NEP va « renforcer temporairement les formes économiques propres à la petite et à la grande bourgeoisie » puisque les marchandises viendront non seulement des exploitations paysannes et artisanales individuelles, mais aussi des entreprises industrielles d'Etat louées ou concédées à des capitalistes nationaux ou étrangers plus ou moins importants. La manœuvre réussira si c'est bien la grande industrie socialisée qui rétablit son approvisionnement et qui se reconstruit⁷. Boukharine ajoute qu'il faudra aussi intéresser les ouvriers de la grande industrie, individuellement et collectivement, à l'accroissement de la production. Selon lui, les limites des concessions qui seront faites à la « petite et à la grande bourgeoisie » ne peuvent pas être fixées à l'avance. Boukharine ne nie pas le « danger » de « dégénérescence » du pouvoir soviétique, mais il l'identifie seulement à un échec de la reconstruction industrielle qui amènerait le renversement du régime.

Pendant que la NEP se met en place (1922), Boukharine précise surtout son analyse des causes économiques du changement de stratégie. Dans le rapport sur le programme

⁴ Cf. La théorie du matérialisme historique, p. 286 (par la suite : TMH).

⁵ Voir, en particulier, sa brochure de 1921 : Nouvelle orientation de la politique économique, in : Nikolaï Boukharine : Œuvres choisies en un volume, p. 64. C'est ce texte que nous citons dans la suite du paragraphe.

⁶ Boukharine, bien sûr, ne manque pas de rappeler qu'il avait fait l'erreur de s'y opposer, et il observe que les objections soulevées contre la NEP sont aussi fausses que celles qu'il formulait contre le traité de paix.

⁷ Il profite de l'occasion pour essayer de « dépasser » une querelle récurrente qu'il a avec Lénine. Ce dernier a dit plusieurs fois que si le pouvoir révolutionnaire faisait du « capitalisme d'Etat », un « grand pas » serait fait vers le socialisme. Boukharine refuse l'idée qu'un parti prolétarien au pouvoir puisse pratiquer le capitalisme d'Etat. D'où sa théorie du « socialisme d'Etat », qui copie tout du capitalisme d'Etat, mais en le niant « dialectiquement ». Avec la NEP, le « socialisme d'Etat » a sombré et Boukharine doit trouver autre chose pour corriger ceux qui disent, par exemple, que les entreprises d'Etat données en location à des capitalistes sont une forme de « capitalisme d'Etat ». Il semble renoncer à lutter contre l'usage du mot « capitalisme d'Etat » et essayer seulement de lui donner un autre contenu lorsque l'Etat est ouvrier. Il affirme que, dans ce prétendu capitalisme d'Etat, le produit de l'exploitation du travail par le capital est en partie, et de plus en plus, restitué au prolétariat. Ainsi ce « capitalisme d'Etat » à la soviétique « dépérira de façon tout à fait pacifique » alors que les capitalismes d'Etat d'Europe et d'Amérique seront « brisés par la révolution ». Il est remarquable que Boukharine est incapable de dire et de penser que la NEP est une forme d'organisation marchande et « capitaliste » de l'économie. C'est peut-être la principale faiblesse de ses vues théoriques sur l'économie soviétique.

présenté au IV^e Congrès de l'IC⁸, il dit pourquoi l'Etat soviétique ne peut pas organiser intégralement l'ensemble de l'économie. « L'appareil administratif colossal » qu'il faudrait entretenir est « plus coûteux que les pertes occasionnées par l'anarchie des petits producteurs ». Si le prolétariat ne se charge pas de détruire ce « monstre », d'autres forces le feront « exploser ». Le problème est de « trouver la proportion » entre ce qui peut être organisé rationnellement par l'Etat et ce qui le sera par des producteurs indépendants. Une croissance « organique » de la production et des forces productives devient alors possible puisque les ressources nécessaires ne sont plus gaspillées. Boukharine souligne que la NEP n'est pas seulement un « mouvement de retraite » qui a sauvé la révolution russe, c'est aussi la réponse à une question de « rationalité économique » que toutes les révolutions devront résoudre.

Observons d'abord que le raisonnement est au fond exactement le même que celui de 1920 (dans *EPT*). La transition, dit-il en 1922, passe par « diverses formes socialistes qui sont dans un certain sens le prolongement, sous une forme différente, des formes capitalistes qui les ont précédées ». La transition demeure une *destruction créatrice* des structures capitalistes antérieures. Il avait cru que le SE prolongerait le CE, qui était déjà une organisation largement non marchande du capitalisme. Il reconnaît que le raccourci du CE au SE ne peut pas être pris. Les « sujets économiques indépendants » sont trop nombreux. Il faut partir de formes du capitalisme antérieures au CE, celles du capitalisme de la concurrence monopoliste et de la petite production marchande.

Essayons maintenant de comprendre pourquoi il ne dit plus un mot sur le rôle de l'intelligentsia technique sous le régime de la dictature du prolétariat.

Dans « La théorie du matérialisme historique » Boukharine fait des commentaires sur son livre précédent, « Economie de la période de transition », et il prend déjà quelques distances. Il remarque notamment que la période de transition est un moment où « le processus d'influence en retour des superstructures (idéologie politique – conquête du pouvoir – transformation de ce pouvoir pour la refonte des rapports de production) traîne en longueur ». Boukharine ironise donc un peu sur ce moment où ce n'est pas l'infrastructure qui détermine les superstructures, mais le contraire. Les choses « traînent » parce que les forces de la politique, la force des idées qui expriment les intérêts de la classe sociale au pouvoir, demeurent limitées par « l'état préalable des rapports économiques ». Pendant la guerre, Boukharine se rendait déjà compte que « la classe ouvrière ne pouvait pas même songer à centraliser et à socialiser l'économie petite-bourgeoise, en particulier l'économie paysanne »⁹. Il imaginait cependant que l'administration de l'Etat prolétarien tiendrait en main toute l'industrie, le commerce et la finance. Ainsi, dans la perspective du « communisme de guerre », l'enrôlement des intellectuels civils, exactement comme celui des officiers de métier formés par l'ancienne armée, était un aspect du combat pour la destruction de l'ancienne classe dominante. Le tournant de la NEP signifie que l'achèvement de la destruction de la classe capitaliste serait un suicide de la révolution. La question de la capture et de l'utilisation des « organisateurs » bourgeois de la production passe à l'arrière plan puisque leurs maîtres, les capitalistes ressuscitent. C'est directement avec les patrons et les propriétaires de capitaux qu'il faut envisager d'établir des relations mélangeant contraintes et compromis. Enfin l'énorme masse des petits producteurs devient le vivier d'une nouvelle classe capitaliste qui se développera avec le rétablissement du marché. Les

⁸ Cf. *La Correspondance Internationale*, n° du 4 janvier 1923, supplément donnant le compte rendu du IV^e Congrès de l'IC.

⁹ TMH, p. 286.

priorités changent en même temps que disparaissent ce que Boukharine appellera « les illusions de l'enfance ».

Les intellectuels et le pouvoir communiste

Pendant que Boukharine remanie sa problématique de la transition et des tâches constructives du pouvoir révolutionnaire, il pense aux intellectuels, mais dans une autre optique que celle d'une « utilisation » des cadres de l'ancien régime. Il voit plutôt leur capacité à influencer le nouveau pouvoir et le danger qu'ils représentent.

Dès 1921, dans le dernier chapitre de sa « Théorie du matérialisme historique », p. 337 (c'est la dernière page du livre), il concède que pendant la « transition » (*i. e.* « la période de la dictature du prolétariat »), la classe ouvrière est menacée d'être évincée par « une couche dirigeante » d'administrateurs, « germe » ou « racine » d'une nouvelle classe exploiteuse. Pour empêcher cette évolution, il compte « d'abord sur la croissance des forces productives ; ensuite sur la suppression du monopole de l'instruction. La reproduction à grande échelle de techniciens et d'organiseurs en général, du sein de la classe ouvrière, coupe à la racine toute nouvelle classe éventuelle ». Cette brève indication est reprise dans un long article, *La Révolution bourgeoise et la Révolution prolétarienne*, qu'il écrit à la fin de 1921 (il est publié l'année suivante), et dans une série d'autres textes, jusqu'au discours qu'il prononce le 5 février 1923, sur *Révolution prolétarienne et culture*.

La perte des « illusions de l'enfance » que vit Boukharine, depuis qu'il a compris la nécessité de la NEP, est l'occasion d'un retour sur l'analyse des conditions de la révolution. Il découvre que la révolution bourgeoise diffère substantiellement de la révolution prolétarienne¹⁰. Quand la bourgeoisie a pris le pouvoir politique et aboli le régime féodal, la société capitaliste s'était déjà « entièrement formée au sein de la société féodale ». La société socialiste, elle, ne peut commencer à se construire que lorsque le parti du prolétariat est au pouvoir et « dirige les rapports de production ». Boukharine insiste sur deux différences : 1° la bourgeoisie n'a jamais été exploitée par les propriétaires fonciers, par contre le prolétariat est exploité ; 2° la bourgeoisie n'est pas une classe culturellement opprimée dans la société féodale ; les ouvriers le sont dans la société capitaliste. Par conséquent, lorsque la bourgeoisie accède au pouvoir, elle a très peu besoin de « transfuges de l'ancienne classe dominante », alors que les partis ouvriers en lutte contre le capital doivent choisir des dirigeants « originaires d'une autre classe », particulièrement de l'intelligentsia. Le Parti Bolchevik lui-même est dans ce cas. En prenant le pouvoir, le prolétariat a encore plus besoin de transfuges pour gouverner. Cette dépendance à l'égard des compétences des collaborateurs des anciens maîtres crée une difficulté politique¹¹.

Dans la perspective rationaliste et économiste qui est la sienne, Boukharine ne peut prédire le succès du socialisme que s'il démontre la supériorité de sa base économique. Dans une phase de transition, où tout part de l'idéologie, cette supériorité provient de celle de la culture

¹⁰ Nous utilisons la traduction par Anne Foix de *Révolution prolétarienne et culture*, publiée en annexe de : François Champarnaud : *Révolution et contre-révolution culturelles en URSS de Lénine à Jdanov*, Paris, Ed. Anthropos, 1975, p. 357.

¹¹ La source principale des réflexions de Boukharine est Robert Michels et son livre sur la sociologie des partis politiques dans la démocratie moderne, paru en allemand en 1911. Boukharine, comme la plupart des socialistes militants qui ont lu ce livre, approuve totalement Michels quand il analyse les conséquences de l'incompétence des masses dans la pratique politique (les chefs « compétents » confisquent les décisions et leurs intérêts s'opposent à ceux des masses). Mais il refuse la principale conclusion : les chefs socialistes peuvent obtenir la victoire, pas le socialisme... Il s'imagine que le parti bolchevik peut échapper au sort commun et constituer un groupe d'organiseurs prolétariens efficaces qui ne succombera pas aux tentations du pouvoir.

des révolutionnaires. En considérant le précédent de la révolution bourgeoise, il trouve que la culture « scientifique » et « critique » des bourgeois était supérieure à celle de la féodalité, caractérisée par une « immobilité superstitieuse » et la « soumission aux dogmes ». La culture bourgeoise, en outre, s'était largement diffusée et dominait celle de ses adversaires. La culture des prolétaires a-t-elle un avantage sur la culture bourgeoise ? Il le croit. La classe ouvrière veut surmonter l'anarchie de la production capitaliste, elle est donc « prédisposée à dépasser l'anarchie de la production culturelle et intellectuelle ». La classe ouvrière comprend mieux que la bourgeoisie la « valeur pratique » de toute chose et de toute connaissance. C'est ce qui lui permettra de « planifier le domaine culturel et idéologique » comme celui de l'économie.

L'argument de Boukharine nous semble passablement obscur. Le cliché du « bon sens populaire » n'est pas loin, mais il est adossé à autre chose, qui est peut-être pire. Dans ce discours du 5 février 1923, Boukharine semble avoir en tête la supériorité morale des matérialistes athées qui décident par eux-mêmes de « ce qu'ils doivent faire et pourquoi », sans avoir besoin de se référer « à Dieu... ou à Kant ». « Ce ne sont pas des fétiches qui gouvernent », ce sont « les membres du parti prolétarien » qui réfléchissent sur « l'utilité ou non » de tel ou tel acte « pour la marche de la révolution ». « Nous gouvernons et disposons des valeurs culturelles de telle sorte que ce ne sont pas elles qui nous entraînent mais nous qui les entraînon. C'est dans la conscience d'un très grand accroissement de notre force collective que réside la stimulation de notre culture. C'est là, la supériorité par rapport à tout ce qu'a jamais connu l'humanité ». Il nous semble qu'il y a dans ce fantasme de toute puissance culturelle¹² une analogie avec la métamorphose des concepts économiques qu'il associe dans *EPT* à la « transition ». La transparence de la nouvelle représentation de la société induit, croit-il, le développement d'une rationalité supérieure dans le remaniement du capitalisme d'Etat en socialisme d'Etat. De même, les tendances culturelles prolétariennes parce qu'elles sont plus autonomes sont, en quelque sorte, plus pensées et plus fortes que celles des anciennes classes dominantes.

De toute façon, cette rêverie est, au mieux, une consolation, car Boukharine ajoute aussitôt qu'en « ce qui concerne la diffusion et l'élaboration de ces principes, par rapport à la bourgeoisie, nous sommes de vrais gamins ». Les « principes de la classe ouvrière sont bien supérieurs à ceux de la bourgeoisie, mais la classe ouvrière est incompétente à les diffuser ». Les conséquences sont lourdes. L'inexpérience des prolétaires contribue au « coût énorme » de la révolution socialiste. Le retard culturel de la classe ouvrière met finalement en danger son pouvoir car, pour s'y maintenir, « elle doit inévitablement utiliser d'autres forces qui lui sont socialement hostiles mais qui culturellement lui sont supérieures ».

Boukharine insiste lourdement sur « l'inévitabilité » du danger. Pour être « capable de diriger la société », la classe ouvrière doit former assez de « machines vivantes » (il veut dire : assez de personnes) qui soient « porteuses de ses principes culturels ». Il faut donc briser le « monopole bourgeois de l'enseignement supérieur », comme ceux des moyens de production et de l'armement, pour commencer la « promotion de la classe ouvrière en une force culturelle ». La dictature du prolétariat est ainsi un préalable à la création du « nouveau capital social, fondamental et nécessaire à l'élaboration de la nouvelle société ». Mais la dictature ne garantit rien car, en attendant, il faut « utiliser » une couche sociale, les intellectuels formés par des « machines vivantes » bourgeoises, qui est « soit hostile, soit neutre ». Ces gens peuvent consciemment accepter la dictature et les principes

¹² Dans le genre : « par notre action, un monde et un homme nouveaux s'offrent à nous... ».

communistes, mais leur expérience ancienne et leurs habitudes tendent à les écarter insensiblement de la ligne communiste.

Boukharine pense qu'il « ne s'agit absolument pas d'une trahison consciente ou d'un sabotage ». L'histoire montre de nombreux cas où les « vainqueurs » ont fini par être « vaincus » par la culture de ceux qu'ils avaient conquis. « Si cela arrivait, alors, des membres de l'intelligentsia technique, une partie de la bourgeoisie, disons concrètement, les entrepreneurs, fournisseurs, etc., et, en plus, peut-être même, des membres de notre parti ouvrier formeraient une nouvelle classe qui se détacherait petit à petit de manière insaisissable mais complètement de la base prolétarienne et qui deviendrait une nouvelle formation sociale ».

« C'est, je le répète, le danger le plus important pour la révolution prolétarienne ». Boukharine met en garde ses camarades contre « l'orgueil communiste » mal fondé : « si la classe ouvrière n'avoue pas son ignorance face à la bourgeoisie, elle a perdu, et sans effusion de sang », et « être d'origine prolétarienne n'est pas une garantie contre la transformation en une nouvelle classe. S'il se produit une rupture de la masse ouvrière avec une certaine partie de ceux qui en sont issus, nous constaterons que se créera une nouvelle classe constituée d'ex-prolétaires. Ceux-ci s'étant figés peu à peu dans une position privilégiée sont devenus une caste particulière ».

Il affirme que « le danger immédiat » vient plutôt des « couches étrangères à la classe ouvrière ». Pour lutter contre lui, il suffira que la classe ouvrière produise assez de cadres issus de ses rangs pour qu'ils soient plus nombreux que la « vieille intelligentsia ». L'autre danger, au fond « plus grave », est la transformation des cadres ouvriers du parti en une « caste ». Il entend derrière ce mot la constitution d'un groupe monopolisant pour lui-même et ses enfants les places dans les écoles supérieures. Le remède est, cette fois, d'accélérer la formation des cadres et « d'alimenter » toujours plus les couches de l'intelligentsia avec « des forces nouvelles ». Il suffirait donc de précariser les positions des cadres par une concurrence assez vive pour éviter le plus grave des risques de dégénérescence.

Ce programme de Boukharine est apparemment dirigé contre la tentation de résoudre les problèmes en « cassant la gueule » aux « Nepmen » et au « matériel humain » (sic) non prolétarien qui participe à la vie économique soviétique. La violence est trop facile et ne résout rien. La vraie solution est de former des cadres réunissant les capacités d'analyse qu'apporte le marxisme et les compétences techniques des américains. Il faudrait aussi renforcer les spécialisations. En faisant beaucoup d'efforts de formation, le pouvoir ouvrier pourrait « rechercher » et trouver « des gens peut-être pas plus capables mais qui nous paraissent, à certains égards, moins dangereux » (Boukharine est, on le voit, plus pacifiste que la moyenne des Bolcheviks).

Avant de conclure, Boukharine indique comment il se situe dans la querelle sur la culture prolétarienne. Il approuve pleinement le choix budgétaire en faveur de l'instruction élémentaire, qui n'a rien de spécifiquement prolétarienne. Mais il pense à la formation des cadres, pour la quelle il faudra aussi un budget. Pour lui, « les officiers et les sous-officiers de l'idéologie marxiste et de la pratique communiste » ont besoin d'une culture de classe propre (qui reste à définir) pour maintenir l'emprise du pouvoir (celui des « généraux » du marxisme) sur toute les couches de la société. La fin du discours est une envolée lyrique opposant l'actuelle « misère, très grande », qui est le premier apport de la révolution, à la perspective de « l'ouverture des portes du savoir » et de la « création d'un homme

nouveau », dont Boukharine se réjouit de voir les premiers signes au fond des campagnes russes ou aux abords des usines.

L'ambivalence des intellectuels pour le communisme

Ce compte rendu rapide d'un discours prononcé à un moment de l'histoire du communisme où le temps est brièvement comme suspendu¹³, fait ressortir, nous semble-t-il, l'ambivalence fondamentale du rapport du bolchevisme aux intellectuels. Pour les Bolcheviks, les intellectuels peuvent être, à la fois, ceux sans qui la révolution prolétarienne ne pourrait ni commencer, ni aboutir... et ceux qui sont les mieux placés pour détourner la révolution de son chemin et faire échouer son grand projet : l'abolition de l'exploitation et des classes sociales. Chez Boukharine, cette ambivalence est redoublée, puisqu'il prône la multiplication des intellectuels et leur mise en concurrence pour réduire les risques de dégénérescence de l'appareil administratif révolutionnaire. Il est évident que ce remède, même s'il peut fonctionner en stimulant le zèle des cadres, renforce aussi tous les phénomènes d'acculturation et peut accélérer un retour au pouvoir subreptice des vaincus.

Boukharine écrit et dit assez souvent que la « révolution culturelle », c'est-à-dire la réussite de la formation et de l'intégration d'intellectuels de plus en plus nombreux aux tâches constructives du socialisme, est « la principale question de toute la révolution ». Il le dit depuis le virage vers la NEP et il comprend, avec constance, les derniers textes de Lénine, en 1923, comme un « testament politique » ouvertement « réformiste », axé sur le développement pacifique de l'économie marchande, de la coopération (avec les paysans) et de l'éducation (la « révolution culturelle »). En 1928-1929, lorsqu'il résistera à la politique de « mesures extraordinaires » de Staline, il essaiera de présenter sa ligne comme la seule manière d'exécuter les dernières volontés du « vieux » et, par conséquent, le thème de la révolution culturelle y sera longuement exposé. Mais elle apparaîtra amputée de sa dimension la plus percutante.

A aucun moment il ne sous-entendra que ses adversaires aient quelque chose à voir avec les germes d'une « nouvelle classe ». Au contraire, il saluera les cadres de l'administration de l'Etat et de l'économie comme « un matériel très dur et très bon », passé par « la dure école de la guerre civile, etc. »¹⁴. Il dira attendre d'eux l'élévation de leurs compétences, le maintien de l'esprit révolutionnaire, un attachement « inflexible » à la ligne du parti et un combat résolu « contre tout les symptômes de dégénérescence, de décadence et de décomposition ». On croit rêver, parfois, en lisant comment Boukharine caresse dans le sens du poil les soudards et les bureaucrates que Staline va séduire avec ses projets mirobolants, en même temps qu'il les malmène et les terrorise. Quand il sera trop tard et qu'il se présentera, vaincu, devant le Comité Central et la Commission de contrôle du Parti réunis en avril 1929, Boukharine dénoncera l'engagement de la Direction dans la voie d'un système d'exploitation « féodal et militaire » et c'est une caractérisation assez justifiée de la pérennisation des « mesures extraordinaires » sous la forme d'une « redevance » qui oblige les paysans à « donner » leur blé au lieu de le « vendre ». Il avait donc encore en tête l'idée d'une régression économique et sociale, d'un retour aux formes antérieures de la production, mais comment expliquer que la Direction du Parti soit l'initiatrice de ce mouvement anti-révolutionnaire ? Il en sera toujours incapable.

¹³ En février 1923, Lénine parle encore et peut espérer stabiliser son état de santé ; la révolution allemande pourrait être relancée avec l'occupation de la Ruhr ; la NEP porte ses fruits, la situation économique s'améliore ; la Direction du Parti n'est pas trop travaillée par ses conflits internes...

¹⁴ « Le léninisme et le problème de la révolution culturelle, discours du 21 janvier 1928 ». In : Champarnaud, Révolution et contre-révolution, p. 408.

Quelques conclusions provisoires

Il nous semble – ce pourrait être une conclusion de ces recherches – que Boukharine, comme l'ensemble des opposants que suscita la marche de Staline vers le pouvoir « absolu », n'a jamais su rassembler les éléments théoriques qu'il aurait pu utiliser pour comprendre ce qui se passait. Le moment où il est peut-être le plus près de saisir une clé du problème est en 1923. En réfléchissant au rôle des intellectuels dans la pratique politique et dans l'entreprise révolutionnaire soviétique, il met le doigt sur l'un des risques les plus certains du pouvoir : la constitution d'un groupe décidé à l'accaparer et à le conserver pour lui-même. Ce groupe qui se prend pour la société est évidemment le Parti, dans son ensemble, et surtout les chefs qui l'ont conduit jusque là. L'analyse du « danger » que constituent les spécialistes formés à l'école « bourgeoise » et le relais qu'ils pourraient trouver auprès de quelques cadres ouvriers « détachés des masses » renverse le problème : ce n'est pas la société qui est menacée par le groupe qui a monopolisé le pouvoir, mais bien la société qui risque d'influencer le groupe et de le disloquer. S'il est vrai, comme le sent Boukharine, que le chaos social de la révolution russe est un « chaudron » où la confrontation des « cultures » bat son plein, le Parti peut se laisser entraîner là où il ne veut pas aller. Sous cette forme mystifiée par le fétichisme du Parti, le problème du changement social devient celui de « savoir comment annihiler les oppositions nuisibles »¹⁵ à l'intérieur comme à l'extérieur du parti ouvrier.

En 1923, Boukharine a une longue expérience des oppositions dans le Parti grâce à une demi douzaine de conflits sérieux avec Lénine, sur le droit des nations à disposer d'elles-mêmes (1915), sur la théorie de l'Etat (1916), sur le traité de Brest Litovsk (1918), sur le capitalisme d'Etat (1918 et 1921), sur la « question syndicale » (1921) ou, très brièvement, sur le monopole du commerce extérieur (1922). Dans son discours il évoque seulement l'Opposition Ouvrière - dont il n'était pas - qui a été vaincue en 1921. Il semble dire que le Parti a été sage de chercher à mieux utiliser ces opposants (en les déplaçant vers d'autres emplois) plutôt que de leur « arracher des dents ». C'est aussi ce qui lui était arrivé à la fin de l'affaire des « communistes de gauche ».

En fait, depuis deux ans déjà, le débat des tendances est interdit dans le parti communiste russe. Boukharine ne songe pas un instant à remettre cela en question. Il a décidé, personnellement (et par amour), de ne plus jamais contester Lénine (il s'y est tenu depuis le congrès de 1921, l'incident sur le monopole du commerce extérieur est une fausse manœuvre, vite corrigée). Il attache dorénavant un prix démesuré à l'unité du parti qui est devenue pour lui la seule garantie de son identité révolutionnaire. C'est précisément ce qui conduit sa réflexion dans l'impasse où nous l'avons vu s'engager. On pourrait même dire qu'il se désigne lui-même, d'avance, comme le représentant des intellectuels dans le Parti qui risque de le détourner vers la restauration du capitalisme... Mais Staline a trouvé d'autres prétextes pour lui régler son compte.¹⁶

Complément bibliographique

N. Boukharine : Economie politique du rentier [1914], Paris, EDI, 1967.

N. Boukharine : L'économie mondiale et l'impérialisme [1916], Paris, Anthropos, 1967.

¹⁵ Champarnaud, Révolution et contre-révolution, p. 374.

¹⁶ Voir mon article: Les manuscrits de prison de Boukharine (1937-1938), dans ce volume.

- N. Boukharine : Le programme des communistes, La Chaux-de-Fonds, Imprimerie Coopérative, 1918.
- N. Boukharine (avec E. Préobrajensky) : L'ABC du communisme [1919], Paris, François Maspero, 1968
- N. Boukharine : Economique de la période de transition [1920], Paris, EDI, 1976.
- N. Boukharine : La théorie du matérialisme historique. Manuel populaire de sociologie marxiste [1921], Paris, Anthropos, 1969.
- N. Boukharine : Le socialisme dans un seul pays. Recueil de textes, Paris, UGE 10/18, 1974
- N. Boukharine : L'impérialisme et l'accumulation du capital [1925], Paris, EDI, Paris, 1977.
- Nikolaï Boukharine : Œuvres choisies en un volume, Paris, Ed. Librairie du Globe, Moscou, Editions du Progrès, 1990.
- Stephen Cohen : Nicolas Boukharine – La vie d'un Bolchevik [1971], Paris, François Maspero, 1979.

Les manuscrits de Boukharine, écrits en prison en 1937-1938, ont été restitués à sa veuve et à ses enfants en 1992. Trois volumes sont traduits en anglais :

- Nikolai Bukharin : How it all began, the prison novel. Translated by Georges Shriver. Introduction by Stephen F. Cohen, New York, Columbia University Press, 1998.
- Nikolai Bukharin : Philosophical Arabesques. Translated by Renfrey Clarke. With editorial assistance by George Shriver, New York, Monthly Review Press, 2005.
- Nikolai Bukharin : Prison Manuscripts. Socialism and its Culture. Translated by George Shriver, Londres, Seagull Books, 2007.

Álvaro Cúria
University of Porto, Portugal

Heirs of the Wall. The Events of 1989-91 and the Continuity of the Southwest European Communist Parties. PhD Project*

Through this study I will offer a reflection based on primary sources, discourse analysis, and published literature on the reaction of five Southwest European communist parties to the historical events that occurred between 1989 and 1991, such as the Fall of the Berlin Wall (1989) and the Coup d'État in the USSR (1991). Using the methodology inherent to the history of present time, a study will be conducted on the Portuguese, Spanish, Catalan, French and Italian communist parties. Among others, factors related to their origin, orientation followed and the different paths after the collapse of the so-called *real socialism* motivated my choice. A comparative, transnational, interdisciplinary research will be carried out that promotes connections between political science, political history – highlighting the analysis of the party's route and ideology –, and communication science – including the analysis of the party press during that period and the use of political discourse study techniques, including the provision of a new framework for speech and content analysis.

Objectives

A primary objective is aimed at the description of the parties' historical and ideological background. I will observe the relationships between them in a comparative manner, as well as factors related to their origin and development as European political institutions. The project's goal is to create an openly comparative study, finding points of separation and connection between the parties that will allow us, among other conclusions, to infer considering their peculiarities of a possible existence and the definition of a Latin type of European Communism. The secondary objective stems precisely from the previous one. The parties' reaction to defining moments in the years under study will be contextualized by conducting exploratory interviews to party leaders from that period, as well as investing deeply in document analysis, which includes minutes from congresses that took place between 1989 and 1991, and, as a main source, the parties' press archives. This material will be studied from the viewpoint of speech, proposing to that end a specific and original analysis framing scheme.

The project will draw an accurate picture of the consequences and the reaction of the parties under study to the collapse of *real socialism*, how they adapted themselves to the absence of an international communist movement, and the conditions that caused the various parties to choose strategies as diverse as maintaining their identities or, in other cases, incorporating broader political coalitions, or even ceasing to exist. Based on these objectives, a structured conclusion combining a pan-European comparative study will be provided.

* Supervisor: Manuel Loff (Associated Professor, Department of History and Political and International Studies, at the Faculty of Arts, University of Porto).

Detailed Description

No other epoch in recent history had such an impact on Europe as the movements that led to the collapse of socialism in Eastern Europe, and the process from the end of the World War II to the extinction of the USSR in 1991. This change had such an impact in historical thinking that, as a result, theories emerged proclaiming that the end of the Cold War would also mean the “End of History”.¹ Even though other kinds of thinking arose at the same time challenging Fukuyama’s point of view, and other works have been produced since then to facilitate the study of these years with the required distance from the immediate factology, it is clear that by then Communism had lost its political space in Europe, signifying a highly dynamic period in the repositioning of the various political forces shaped by communist ideology.

My study is focused on Southwest Europe, where communist parties have been implemented since the 1920s. Five of those parties were chosen for this study: the Portuguese Communist Party (PCP), the French Communist Party (PCF), the Spanish Communist Party (PCE), the Unified Socialist Party of Catalonia (PSUC) and the Italian Communist Party (PCI). The choice of these five parties met criteria associated with several factors. First of all, phenomena connecting those parties, such as the existence of a cultural community and social models of South-European countries that generated a sort of proximity that will lead us to question whether there is indeed an identity of Latin/Southwest European communist parties. Also, the fact that these parties have undergone a phase as clandestine political organizations: a prolonged one in the Portuguese, Spanish, Catalan and Italian case; shorter in France. Finally, the fact that two of these parties (PCI and PCF) have taken part in their respective governments during the Liberation of Europe, more precisely between 1944 and 1947; whereas another one, the PCP, has also risen to power at a period of national liberation in 1974, and maintained representation in the government until 1976. In each case, the rise to power is related to a process of national liberation from right wing authoritarian regimes, with or without foreign occupation. This study could have included the Greek case. I decided nevertheless to leave it out of the study’s scope to give the subject as much cultural homogeneity as possible, which is also reflected in the history and social model of the countries.

These parties are also analyzed by differentiating criteria. In particular, the inclusion of four “Eurocommunist” parties (French, Italian, Catalan and Spanish) as opposed to the Portuguese case which is included by some authors into a group called “the abnormal Eurocommunists”,² a group including Yugoslav and Asian, particularly Indian Communism. Also, I will assess whether it is during the period between 1989 and 1991 that the parties reformulated themselves and if this was a result of the events that marked the end of a cycle. As these events will be the subject of my analysis, I may afterwards counteract the reactions of various political parties and understand, through the analysis of several types of sources and documentation, the importance of that period in the positioning of these parties. Therefore, I will study some interesting details, namely, the fact that the Italian Communist Party was the only one ceasing to exist, alongside with the Catalan – even though, among the four parties studied, they were considered to be the furthest away from Moscow. Given the situation of the four countries under review, can we pinpoint the Fall of the Wall as the trigger to the for the basic change of Communism in the West? Or was Communism in

¹ Francis Fukuyama: *The End of History and the Last Man*, New York, Free Press, 1992.

² Aldo Rizzo: *La Frontiera Dell'eurocomunismo*, Roma-Bari, Laterza, 1977.

Western Europe already in regression and the crisis in Eastern Europe has been a push to a breakdown that had already been perceived as inevitable?

In terms of methodology employed for obtaining answers to these questions, a comparative, interdisciplinary, transnational study will be conducted. Comparative, insofar as I propose, through the historical events and ideological outcomes, to evaluate the perception of these parties in their own universe of the social change occurred during the years 1989-91. I shall focus on the official reactions, but the parties' electoral representation and social implantation during that period will also be evaluated. Following that, this study on the individual parties will be intersected and the various reactions will be compared to create an overview. My research has an interdisciplinary aspect benefiting from my training in the field of Communication Science. In this regard, a new framework of discourse analysis will be offered. As a new tool, this can, and should, constitute a new instrument for other studies of the kind and allowing a broader research that could be extended in the future to other parties or historical periods. The documents under review – which will be the object of the original framework – will primarily be the resolutions arising from the congresses held by the parties during the years under study. The transnational nature of the objects under analysis and the sensitivity of a subject that is part of the history of the present pose some challenges. Regarding methodology, we are aware of the limitations inherent to a political analysis of such a nature.

My interest in this subject arises from the results achieved in my research for the Master's degree, based on the Portuguese case of the communist movement, whose discussion in international events already took place. I consider, however, that this matter could be pursued further. I am therefore aware of the relevance and potential of transnationality implied by this study, for which I propose a comparative approach using interdisciplinary tools, where the historical and ideological study provide the methodology required to reach firm conclusions and produce new knowledge.

Contact: alvarocuria@gmail.com

Aurélie Denoyer

Universität Potsdam / Université Paris-Est, Germany/France

Exil als Heimat. Die spanischen kommunistischen Flüchtlinge in der DDR. Individuelle Lebensläufe, Kollektivgeschichte. Dissertationsprojekt*

Als politische Flüchtlinge galten in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts fast ausschließlich jene, die, aus den sozialistischen Staaten des Ostens kommend, in den westlichen Demokratien Aufnahme fanden. Das Novum des hier vorgestellten Dissertationsthemas liegt in der Umkehrung der Perspektive: die Autorin betrachtet die politischen Exilanten, die im Europa des Kalten Krieges aus dem Westen in den Osten migrierten. Sie nimmt die Geschichte einer speziellen Gruppe in den Fokus, nämlich kommunistische Spanier, die wegen ihrer politischen Überzeugungen im September 1950 aus Frankreich ausgewiesen wurden und in der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) Asyl fanden.¹ Eine weitere Besonderheit des Forschungsvorhabens liegt in der Tatsache, dass nur eine zahlenmäßig kleine Gruppe (ca. 90 Personen) Teil dieser Migrationsbewegung war, weshalb Historiker die politische Auswanderung von spanischen Republikanern in den Ostblock weitgehend vernachlässigt haben.² Nur wenige Autoren haben sich mit dieser Thematik bislang beschäftigt.³ Die geringe Größe der Gruppe macht deren Untersuchung jedoch nicht minder erkenntnisreich. Sie eröffnet vielmehr neue Perspektiven dahingehend, dass anhand der Gruppe das politische Exil im Hinblick auf die Lebensgeschichten genau untersucht sowie eine detaillierte Analyse individueller Lebenswege bewerkstelligt werden kann.⁴

Das politische Exil der Spanier in der DDR wird hier nicht als Einzelthema, sondern als Untersuchungsfeld behandelt. Dies erlaubt, verschiedene Themen wie die Politik Frankreichs gegenüber ausländischen kommunistischen Flüchtlingen auf dem eigenen Territorium an der

* Deutsch-französische Promotion an die Universitäten Potsdam (Prof. Dr. Thomas Lindenberger) und Paris-Est (Prof. Dr. Fabienne Bock). Am 22.05.2012 verteidigt, mit summa cum laude bewertet.

¹ Am 7. September 1950 wurde auf französischem Staatsgebiet eine groß angelegte Polizeioperation eingeleitet, die auf insgesamt 397 Ausländer kommunistischer Überzeugung abzielte und zur Verhaftung von 292 Menschen aus 12 verschiedenen Ländern führte. 176 Spaniern wurden verhaftet, davon wurden 33 vom Innenminister direkt über Straßburg auf der anderen Seite der eiserne Vorhang ausgewiesen.

² Marianne Krüger-Potratz: *Anderssein gab es nicht – Ausländer und Minderheiten in der DDR*, Münster, Waxmann, 1991; Klaus J. Bade (Hrsg.): *Deutsche im Ausland – Fremde in Deutschland. Migration in Geschichte und Gegenwart*, München, Beck, 1992.

³ Jan C. Behrends, Thomas Lindenberger, Patrice Poutrus (Hrsg.): *Fremde und Fremd-Sein in der DDR. Zu historischen Ursachen der Fremdeindlichkeit in Ostdeutschland*, Berlin, Metropol, 2003; Kim Christian Primel (Hg.): *Transit. Transfer. Politik und Praxis der Einwanderung in die DDR (1945-1990)*, Berlin, be.bra, 2011; Axel Kreienbrink: *Der Umgang mit Flüchtlingen in der DDR am Beispiel der spanischen 'politischen Emigranten'*. In: *Totalitarismus und Demokratie 2* (2005), 2, S. 317-344.

⁴ Winfried Schulze: *Sozialgeschichte. Alltagsgeschichte. Mikro-Historie. Eine Diskussion*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1994.

Schwelle des Kalten Krieges,⁵ die ostdeutsche Integrationspolitik,⁶ die Beziehungen zwischen SED und PCE (*Partido Comunista de España*, Kommunistische Partei Spaniens)⁷ und den Einfluss des Exils auf die Identitätsbildung⁸ aufzugreifen. Diese Liste ist jedoch bei Weitem nicht vollständig. Das Ziel dieser Untersuchung ist vielfältig: die Arbeit will nicht nur ganz spezifisch die Geschichte des spanischen Exils nach dem Ende des Bürgerkriegs sowie die Migrationsstudien im Allgemeinen bereichern, sondern setzt sich zum Ziel, auch einen Beitrag zur Kommunismusforschung, genauer zur Geschichte des ostdeutschen Staates, zu leisten.

Dafür wurden Materialien aus Archiven in Frankreich, Deutschland und Spanien herangezogen. Die überwiegende Mehrheit der Quellen stammt aus der SAPMO (Bundesarchiv Berlin-Lichterfelde).⁹ Geforscht wurde auch im Staatsarchiv Berlin, vor allem als Quelle für die Verbindungen zwischen ehemaligen Mitgliedern der Internationalen Brigaden und den Spaniern. Ferner wurde auch das Politische Archiv des Auswärtigen Amtes (Berlin) nicht vernachlässigt, wodurch insbesondere eine neue Perspektive auf das Verhältnis zwischen dem franquistischen Spanien und der DDR möglich wurde. Die Archive des Ministeriums für Staatssicherheit wurden ebenfalls konsultiert, wobei Aufschluss über die Biographien derjenigen Spanier gewonnen werden konnte, die als IM für die Staatssicherheit arbeiteten. Auch im Sächsischen Landesarchiv in Dresden konnten wichtige Quellen ausgewertet werden, nämlich ein Bestand von Briefwechseln zwischen der spanischen Gemeinde und dem Freien Deutschen Gewerkschaftsbund (FDGB) sowie zahlreiche Informationen zur beruflichen Situation der Spanier. Der Bestand „VDN-Akten“ im selbigen Archiv lieferten die Biographien der Spanier, die als Verfolgte des NS-Regimes anerkannt wurden. Die Recherchen in Frankreich erstreckten sich über die *Archives nationales* in Paris und die *Archives départementales* in Toulouse. Dort fanden sich nicht nur Informationen über die Vorbereitung und den Ablauf der Ausweisungsoperation „Bolero-Paprika“,¹⁰ sondern auch persönliche Informationen über die Betroffenen. In Spanien wurden die Archive der PCE sowie die des Außenministeriums in Madrid untersucht. Sie gaben Auskunft über die Spanier, die sich im Ostblock aufhielten, sowie ihr Leben in anderen Satellitenstaaten, darunter in Polen, Ungarn, der Tschechoslowakei und Rumänien.

Weiterhin wurden in Berlin, Paris und Barcelona Gespräche mit den Kindern der ersten Welle politischer Flüchtlinge aus Spanien, die in der DDR aufgenommen wurden, geführt.¹¹

⁵ Gérard Noiriel: *Etat, nation et immigration. Vers une histoire de pouvoir*, Paris, Belin, 2001; Ders.: *Immigration, antisémitisme et racisme en France. Discours publics, humiliations privées*, Paris, Fayard, 2007; Pierre Milza, Denis Peschanski (Hrsg.): *Exils et migration. Italiens et Espagnols en France (1938-1946)*, Paris, L'Harmattan, 1994.

⁶ Dominique Schnapper: *Qu'est-ce que l'intégration?*, Paris, Gallimard, 2007.

⁷ Manuel Bueno Lluç, Sergio Galvez Biesca (Hrsg.): *Nosotros los comunistas. memoria, identidad e historia social*, Sevilla, Fundación de Investigaciones Marxistas, 2009; Joan Estruch Tobella: *El PCE en la clandestinidad*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Ed., 1982; Gregorio Morán: *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España 1939-1985*, Barcelona, Ed. Planeta, 1986.

⁸ Claudio Bolzman: *Sociologie de l'exil. Une approche dynamique. L'exemple des réfugiés chiliens en Suisse*, Zurich, Seismo, 1996; Carmel Camilleri, Joseph Kastarsztein: *Stratégies identitaires*, Paris, Presses univ. de France, 1997.

⁹ Die Dokumente des Zentralkomitees der SED bilden dabei den wichtigsten Bestand der Stiftung. Vor allem wurden die Bereiche „Außenpolitik und internationale Beziehungen“, „Propaganda“, „Agitation“ und „Parteifreunde“ betrachtet.

¹⁰ Die Operation erhielt diesen Codenamen, da sie hauptsächlich Menschen sowohl aus den osteuropäischen Staaten („Paprika“) als auch Spanier („Bolero“) ins Visier nahm.

¹¹ Robert Frank: *La mémoire et l'histoire*. In: *Cahiers de l'IHTP* (1992), 21; Alexander von Plato: *Zeitzeugen und die historische Zunft*. In: *BIOS* (2000), 1, S. 5-29.

Um den betreffenden Personen zu erlauben, ihre Lebensgeschichte ausführlich zu berichten, fanden die Interviews in zwei Phasen statt. Themen waren die Situation in Spanien, die Identitätsproblematik und die Meinungen der zweiten Exilantengeneration über die ausgewiesenen Eltern.

Im Anschluss an die Archivrecherchen und die geführten Gespräche wurden, soweit dies möglich war, die individuellen Lebensläufe jedes Einzelnen rekonstruiert.¹² Dabei blieb folgendes Ziel ständig im Blick: die Vielfältigkeit individueller Lebensläufe und die allgemeine Situation der Gruppe nicht aus den Augen zu verlieren. Die Lebensläufe wurden thematisch anhand der folgenden Kategorien analysiert: persönliche Daten, Kriegserfahrungen, Migrationserfahrungen, berufliche, geographische und soziale Mobilität und politisches Engagement. Ein Blick auf die einzelnen Biographien zeigt, dass die aus Frankreich Ausgewiesenen gewissermaßen über einen gemeinsamen Lebensverlauf verfügten, dessen wichtigste Stationen nahezu alle absolviert hatten: den Kampf für die spanische Republik ab 1931, das Engagement in der republikanischen Armee im Jahr 1936, das Rückzugserlebnis (*retirada*) im Februar 1939,¹³ die Internierung in den Lagern von Argelès, Gurs oder Le Vernet,¹⁴ die Beteiligung an der „Groupe de travailleurs étrangers“ (GTE) und das Engagement in der französischen Resistance ab 1941,¹⁵ ihre nicht immer reibungslos verlaufene Integration in Frankreich nach dem Zweiten Weltkrieg, ihr kontinuierliches Engagement (meistens begrenzt auf die lokale Ebene) in der KPS und nicht zuletzt auch ihre gemeinsame Ausweisung aus Frankreich in Richtung Ostblock im Jahr 1950.

In den Recherchen wird das Exil einerseits auf individueller Ebene behandelt, wozu das Lebenszyklus-Modell herangezogen wird sowie andererseits auch der Grund für die Migration, die sich anschließende Eingliederung und die Frage nach der Rückkehr erörtert.¹⁶ Analysiert wird es auch auf systematischer Ebene, wobei die Funktion von Migration für das Gebilde der Gesellschaft ins Zentrum der Überlegungen gestellt wird und weiter nach den Interferenzen zwischen Heimat und fremder Kultur, dem Phänomenen der Akkulturation und des Kulturverlustes gefragt wird.

Ein zweites Ziel ist es nicht nur, zu einer erneuerten Geschichte der DDR beizutragen, sondern ebenfalls die Beziehungen zwischen den Bruderparteien während des Kalten Krieges auszuleuchten. Eine substantialistische Denkweise, die dazu tendiert, den Fokus auf Ideologien, Programme und Organisationsstrukturen zu richten, findet in dieser Untersuchung keine weitere Beachtung, um den sozialgeschichtlichen Aspekt der Politik genauer betrachten zu können und dabei den kollektiven Akteur zu dekonstruieren. Das Ziel ist es geschichtliche sowie soziale Prozesse zu rekonstruieren, durch welche sich die individuellen Akteure in ihrer Vielfältigkeit eingliedern und ausschließen.

Der empirische Teil der Arbeit gliedert sich in vier Teile bzw. zwölf Kapitel. Die ersten beiden Teile folgen der Chronologie des Exils: Teil I behandelt die Vorgeschichte und Umstände der gewaltsamen Deportation von 31 Basisfunktionären der spanischen KP aus Frankreich im

¹² Jean Peneff: *La méthode biographique. De l'École de Chicago à l'histoire orale*, Paris, Colin, 1990; Werner Fuchs, *Biographische Forschung. Eine Einführung in Praxis und Methoden*, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1984; Denis Peschanski: *Effets pervers*. In: *Cahiers de l'IHTP* (1992), 21.

¹³ José Cubero: *Les républicains espagnols*, Pau, Cairn, 2004.

¹⁴ Denis Peschanski: *La France des camps*, Paris, Gallimard, 2002.

¹⁵ Denis Peschanski: *Des étrangers dans la Résistance*, Paris, Ed. de l'Atelier, 2002.

¹⁶ Florence Guilhem: *L'obsession du retour. Les républicains espagnols 1939-1975*, Toulouse, Presses Univ. du Mirail, 2005.

September 1950 in die DDR, Teil II die Zeit ihres Exils und das ihrer Familienangehörigen in der DDR von der Ankunftssituation über den Alltag bis hin zum Wieder-Verlassen der DDR durch einen Teil des Kollektivs Richtung Spanien oder Frankreich. Teil III stellt dann die für kommunistische Biographien so zentrale Frage des Verhältnisses zur Partei in den Mittelpunkt, das für in ein kommunistisches Land exilierte Kommunisten immer zugleich das Verhältnis zwischen ihrer eigenen Partei und der herrschenden Staatspartei, hier also des PCE und der SED, und deren Wechselfälle beinhaltet. Teil IV ist schließlich anhand des erwähnten *oral-history*-samples einer systematischen Diskussion der im Laufe dieser Exilbiographien entwickelten Identitäten gewidmet. Im Zentrum steht dabei die Frage nach dem Exil als einer gelebten Heimat.

Contact: aurelie_denoyer@yahoo.fr

Leo Goretti

University of Reading, UK

Young Partisans and “Ragazzi con la maglietta a strisce”. Communist Youth in Italy between the Resistance and July 1960. A Gender and Generational Study. PhD Project*

The thesis deals with Communist youth in Italy between 1943 and 1960. The main aim of the research is to explore the change in the political identities and behaviour of Italian young radicals between the Resistance War and the late 1950s. To do this, the topic is approached from different angles, in an attempt to overcome the barriers between political, social and cultural history.

The first chapter focuses on the history of Communist youth organizations between 1943 and 1960. Through an extensive analysis of Party documents, the chapter illustrates the organic allegiance of these networks to the Communist Party, on the basis of the Leninist principle of “democratic centralism”. The crisis of this top-down relationship between the “adult” Party and its youth organizations in the aftermath of 1956, and the subsequent emergence of youth dissent within the Party, is extensively analysed. Through a comparison with the youth organizations of the French Communist Party, the chapter endeavours to investigate whether (or to what extent) the developments in the Italian Communist youth networks were the result of specific decisions of the Italian leadership or whether they should be seen as the fulfilment of external Soviet directives.

The second chapter focuses mainly on Communist pedagogy for young people. It deals with the educational ideas of some of the most prominent Communist thinkers (most notably, Antonio Gramsci), and the way in which they were put into practice within the Party – in its publications for young people, and in the schools for prospective cadres. Through an examination of the Party magazines for young people, the chapter stresses the increasing difficulty faced by Italian Communists in dealing with the diffusion of commercial mass culture. Even though in principle the latter was ideologically described as an American Trojan horse that corrupted the minds and souls of the younger generations, in practice Communist youth magazines drew largely on the design and the style of commercial weeklies to reach a wider audience.

The third chapter deals with the gendered content of Communist youth policies. Through an analysis of different issues (namely, the fact that until 1957 girls had to be part of separate youth branches; the priority given to marriage and family over work as the defining elements of girls’ lives; the daily activities organised for girls, including cake baking and beauty competitions) the chapter outlines the female role models put forward in the Communist movement. It stresses the significance of the change that took place in the late 1950s, when

* Supervisors: Prof. Christopher Duggan, Dr. Matthew Worley. *Editors’ note:* “Il ragazzo con la maglietta a strisce” means “The boy with a striped t-shirt” and is the title of the autobiography of Fausto Bertinotti, one of the leaders of the Rifondazione Comunista, published in 2005.

the importance of work as a precondition for girls' independence was eventually acknowledged within the Party. In the light of the "specific" content of Communist policies for girls, the masculine, virile, patriarchal essence of the "universal" Communist youth policies is also discussed.

In the fourth chapter, the emergence of different generations of Communist militants is analysed. The category of "political generation" is here defined as a group of young people who enter the public arena for the first time at a specific political conjuncture, which ends up influencing their idea of militancy and their political identity in the long term. On the basis of an analysis of the political biographies of different groups of militants, it is suggested that three generations of young Communist militants can be distinguished in this period: the generation of Antifascism, who entered the Party during World War II or during its aftermath; the generation of the Cold War, which was politically socialized at the height of the East-West confrontation; and the post-1956 generation, who shared a more "liberal" political – and cultural – mindset, more similar to that of the radical students and workers of 1968.

Based on an extensive research involving a wide range of sources (documents of the Party and the National archives; youth magazines; sociological surveys; autobiographies and memoirs; interviews with former young Communists), the thesis aims to offer an original contribution to our understanding of the processes of cultural and political change among Italian youth after World War II. Moreover, it endeavours to highlight some crucial (and unresolved) dilemmas for Italian Communists in dealing with cultural modernization and the spread of commercial, consumption-based mass culture.

Contact: l.goretti@reading.ac.uk

David Mayer

*Department of Social and Economic History,
University of Vienna, Austria*

Tropics Defiant – Clio Militant. On Marxist Historiographic Debates in Latin America in the ‘Long 1960s’ in Transnational Perspective. PhD Project

'Marxism' – understood as a global, manifold and unevenly structured mesh of debates and references – has undoubtedly played an important role in 20th century history. It transcended the cleavages of the Cold War, First and Third World as well as the boundaries of science and politics. This global mesh of debates, however, has yet not been consistently historicized. For this purpose, and based on recent discussions on global history, postcolonial studies, the history of intellectuals, different forms of knowledge and social networks, a new field of research is introduced in this thesis: Historical Marxism.

One of the realms in which references to Marx and Marxisms played a critical role in the 20th century, was historiography. This holds true not only for the historical sciences as an academic discipline but also for social-political disputes about how to understand the past (politics of history).

This PhD thesis offers a study of Latin American historiographic debates inspired by Marxism. It focuses on the 'long 1960s' and on Argentina, Mexico, and Chile. Two debates are reconstructed in detail: First, the controversy about historical socio-economic formations and transformations, which were concerned with determining the character of colonial and post-colonial societies in Latin America (feudal or capitalist?) and with specifying the different modes of production in these societies. Second, the debate about the Mexican Revolution in which the popular masses as historical actors, social conflicts and questions of political domination were in the centre of interest. The analyses of this thesis focus on the referentiality in these debates, i. e. the way how these referred to other debates both formally and with regards to contents. For this the following questions are dealt with: Which ideas and arguments did the participants of Latin American debates base themselves on? Were these references local, transnational or transcontinental? What were the preconditions for references to texts and debates from other places (translations, travels, stays abroad etc.)? How did these references influence the interpretations of authors? Were there characteristic reference patterns?

These questions are dealt with in a reference analysis carried out in both qualitative and quantitative design. For this purpose a corpus of 68 texts has been generated. It is shown that the debates exhibited a specific blend of 'local' and 'global' references. In the qualitative analysis the specific modes of transfer and appropriation in the debates become visible. It is shown, inter alia, that the Latin American debates about 'feudalism – capitalism' until the end of the 1960s were not a mere offshoot of the Anglo-Saxon 'transition debates' developing since the 1940s, but to a high degree an autochthonous variant of the feudalism-capitalism-discussions. From the beginning of the 1970s on these two lines of debate (which had been,

nevertheless, mediated by a series of general historical factors) connected in the controversies about modes of production.

For the quantitative reference analysis, citation data was collected from the corpus. These 9270 citations are analysed with Social Network Analysis methods. Various measures relevant for citations analysis are calculated and visualized in network graphs (indegree, prestige, hubs and authorities etc.). This results, inter alia, in a typical reference pattern of the debates studied. In addition, the quantitative analysis clearly indicates that 'national' references play an important role in the texts.

The PhD thesis shows that processes of transfer, reception and transformation in 20th century Marxism in many cases ran contrary to established notions of 'centre' and 'periphery' and went their own ways. Although Historical Marxism did not overcome existing structures of socio-economic inequality and geopolitical hierarchy, it nevertheless constituted a distinct form of knowledge with its own transnational structure.

Contact: david.mayer@univie.ac.at

Jeff R. Meadowcroft
University of Glasgow, UK

The History and Historiography of the Russian Worker-Revolutionaries of the 1870s. PhD Dissertation Summary*

In the socialist movements of 19th and early 20th century Europe, the worker-revolutionaries had a special place. In Russia, as in Western Europe, the emergence of a group of consciously committed worker-revolutionaries was taken as proof that a social revolution for and by the working class was, indeed, a possibility; their very existence lent the ideas and the activities of social-revolutionary groups a certain authority. Around the 1890s, significant numbers of worker-revolutionaries – often referred to as “developed” or “conscious” workers – began to appear in Tsarist Russia; earlier waves of revolutionary activity had, however, brought radical working men and their circles of education and agitation to the notice of the government and of educated society. In the 1870s the “going to the people” movement, dominated by a radicalised and alienated section of the intelligentsia, went into the workers’ quarters in St. Petersburg, Moscow and a number of provincial capitals in an effort to give to “the people” (*narod*) a consciousness of their own interests. One success of this movement was the formation of circles of working people devoted to the achievement of a workers’ revolution against the autocracy. These small groups of workers created a culture of working-class radicalism that would underpin and give continuity to the work of the revolutionary parties so often in emigration, with their leaders embroiled in internal disputes.

There was, then, a symbolic value in the existence of worker-revolutionaries that transcended the practical activities of particular circles and groups. If workers were eventually to liberate themselves from political oppression and economic exploitation, they would also have to learn to represent themselves and to speak for themselves as working people. While the notion of a workers’ voice had a direct, political dimension (the example of the German social-democratic movement and their worker delegates was well-known to Russian revolutionaries) in Russian socio-political conditions, the strictly symbolic aspect often took precedence. The speech of the worker Pëtr Alekseev at the “Trial of the Fifty” in 1877 and the foundation of the Northern Union of Workers by Viktor Obnorskii and Stepan Khalturin were, from the perspective of the autocracy, mere aberrations, easily repressed, but for the revolutionaries they were symptoms of the self-destructive nature of Tsarism and symbols of the coming self-liberation of the Russian working classes. The active construction of a “revolutionary historiography” from the end of the 1870s opened up another space for worker’s voices to be heard, in the form of documentation, and the accounts of workers’ own activities written by workers themselves. Where the “voices” of workers had previously been valued as symbolic of the potential for radicalism among the working classes, now worker-revolutionaries were to represent the working-class struggle *historically*. They would speak not only for themselves – a special, politically active group of working people – but also for the Russian working class (including the urban workers and the peasants) as a whole. The

* Supervisors: Prof. Geoffrey Swain and Prof. Evan Mawdsley. Thesis defended in December 2011. Fulltext available online at Glasgow University Thesis Repository: <http://theses.gla.ac.uk/3079/>

voices of particular workers would be read as the “workers’ voice”, the documents of individual working people made testimony to working-class life and experience in general.

After the revolution of October 1917, the Bolshevik Party set up a series of institutions whose purpose was to collect, preserve, and create a documentary base from which a history of the Communist Party and of the Revolutions could be constructed. The Commission for the History of the Communist Party and the October Revolution (better known as “Istpart”), the Marx-Engels-Lenin Institute, the Society of Old Bolsheviks, the Society for Former Political Exiles, and other, parallel organisations were deeply involved in this project. The creation of a working-class historiography was one aspect of their work, and they threw themselves into it with great energy. The result was the most extensive collection of workers’ writings then known to history. Many of the earliest “developed workers” from the 1870s were able to contribute memoirs, autobiographies and questionnaire responses to this new “workers’ history”. It was intended that this entry into historiography would be part of working-class self-emancipation; it was apparently hoped that it would be experienced by individual workers as some sort of liberation, a crowning achievement for the working people who had already educated themselves, become conscious of themselves, and made a revolution. But was this really a liberation?

Historians have previously explored working-class experiences of writing, and have at least broached the problem of the entry of working people into documented history before.¹ In fact, within every historical study of the Russian working class, there is also another, second-order account of how the lives, experiences, and activities of Russian working people came to be documented and made “historical”. The complexity of the relationships between those who documented working-class conditions and working class experience and the cultural, political and economic forces and interests that shaped their efforts is very great. The individuals, groups and institutions involved in the documentation of the Russian working-class during the nineteenth and early twentieth century were extremely numerous: political parties; workers’ circles; the regular police and gendarmes; factory inspectors; doctors and other experts in disease and sanitation; independent researchers and activists; trade unions; libraries and book-sellers... Historians of the Russian working-class and of the workers’ role in the Russian revolutionary movement, drawing upon this rich collection of historical documents, must make judgements regarding the origins, authenticity, purposes, and value of these materials with the possible political determinants of such material in mind. Historical writing on the Russian revolutions has never been innocent of political concerns, and much documentation of the revolutionary and early Soviet periods was shaped directly by immediate political interests and intentions.² With regard to Soviet system, the question of the direct political manipulation, falsification, and the principles behind the composition, selection, preservation and publication of documentary materials has imposed itself with

¹ Reginald Zelnik: Russian Bebels. An Introduction to the Memoirs of the Russian Workers Semen Kanatchikov and Matvei Fisher, Part I. In: *Russian Review* 35 (1976), 3, pp. 249-289; Id.: Russian Bebels. An Introduction to the Memoirs of the Russian Workers Semen Kanatchikov and Matvei Fisher, Part II. In: *Russian Review* 35 (1976), 4, pp. 417-447; Daniel Field: *Rebels in the Name of the Tsar*, Boston, Houghton-Mifflin, 1976; David Moon: *The Russian Peasantry. The World the Peasants Made, 1600-1930*, London-New York, Longman, 1999; Jacques Rancière: *The Nights of Labor. The Workers’ Dream in Nineteenth Century France*, Philadelphia, Temple UP, 1989; Id.: *The Philosopher and His Poor*, Durham-London, Duke UP, 2004.

² James D. White: *Lenin. The Theory and Practice of Revolution*, Basingstoke, Palgrave-Macmillan, 2001, pp. 178-202; Id.: Trotsky’s ‘History of the Russian Revolution’. In: *Journal of Trotsky Studies* 1 (1993), pp. 1-14; Ian D. Thatcher: *The First Histories of the Russian Social-Democratic Labour Party, 1904-6*. In: *Slavic and East European Review* 85 (2007), 4, pp. 724-752, here: pp. 724-5; Mark D. Steinberg: Introduction. *The Language of Popular Revolution*. In: M. D. Steinberg, Z. Peregudova, and L. Tiutiunnik (eds): *Voices of Revolution, 1917*, New Haven/London, Yale UP, 2001, pp. 1-36.

particular force. An increasing interest over the last thirty years in discourse and in the everyday aspects of power (identity; mentalité; representation) widens the notion of “politicisation” considerably.³ The terms, concepts and frames of reference through which the lives and thoughts of “historical actors” (and the very notions of what is “historical”) are documented are in part constitutive of systems of power; the direct manipulation of history is only one dimension of this.⁴ Yet, traditionally, the work of judgement and evaluation has been considered technical in nature, and has been relegated to the footnotes or to passing discussions aimed at professional historians. The social identity paradigm and the growth in discursive and textual analyses *have* made social historians take the “representation” of working people as a primary focus.⁵ Still, the stories of the documentation of Russian working-class life, of the evolution of a “working-class historiography”, or of the entry of individual working people into documented history, have rarely become the direct objects of historical investigation.

Yet there are several interesting stories to be told here. These stories shed light on the bigger problems of historical knowledge and of historical writing as social practices; on the place of historiography in the revolutionary and workers’ movements; on the nature of individuality and class in Imperial and Soviet Russia. The story of the construction of historiography of the Russian working class also feeds back into the history proper of autocratic society, of the practices of a class system, on the cultural formation of a working class in Russia, and on the relations between workers and the social-revolutionary parties between the 1870s and the 1930s. This dissertation is a first attempt at a “social historiography” of Russian working people across the Imperial and Soviet periods. It takes a small group of worker-revolutionaries of the 1870s as its fixed point of reference, and examines the different ways in which their lives, experiences, thoughts and actions came to be documented, explaining how they became a part of different (often conflicting) historical narratives and analyses, and how they came to document their own lives in speeches, memoirs, autobiographies, and in other forms of writing. The emphasis throughout is on the relation between particular working people – Pëtr Alekseev, Dmitrii Smirnov, Diomid Aleksandrov, Semën Volkov, Vasilii Gerasimov, Viktor Obnorskii, Stepan Khalturin – and the systems of historiographical and political power that gave their individual lives an existence *for us*, as historians. In that way, the problems identified by historians with regard to our historical knowledge of workers can be seen as part of the total development of this historical

³ Leopold Haimson: *The Problem of Social Identities in Early Twentieth Century Russia*. In: *Slavic Review* 47 (1988), 1, pp. 1-20; Reginald Zelnik (ed.): *Workers and Intelligentsia in Late Imperial Russia. Realities and Representations*, Berkeley, Berkeley University Press, 1999; Michael Melancon, Alice Pate (eds.): *New Labor History. Worker Identity and Experience in Russia. 1840-1918*, Bloomington, Columbia State UP, 2002; Diane P. Koenker, William G. Rosenberg: *Strikes and Revolution in Russia 1917*, Princeton, Princeton UP, 1989; Lenard R. Berlanstein (ed.): *Rethinking Labour History. Essays on Discourse and Class Analysis*, Urbana, Illinois UP, 1993.

⁴ Stephen Kotkin: *Magnetic Mountain. Stalinism as a Civilization*, Berkeley, Berkeley UP, 1995; Igal Halfin: *From Darkness to Light. Class, Consciousness and Salvation in Revolutionary Russia*, Pittsburgh, Pittsburgh UP, 2000; Id.: *Terror in My Soul. Communist Autobiographies on Trial*, Cambridge (MA.), Harvard UP, 2003; Id.: *Between Instinct and Mind. The Bolshevik View of the Proletarian Self*. In: *Slavic Review* 62 (2003), 1, pp. 34-40; Jochen Hellbeck: *Working, Struggling, Becoming. Stalin-Era Autobiographical Texts*. In: Igal Halfin (ed.): *Language and Revolution. Making Modern Political Identities*, London, Routledge, 2002, pp. 114-135.

⁵ See: Reginald Zelnik: *On the Eve. Life Histories and Identities of Some Revolutionary Workers, 1870-1905*. In: Lewis Siegelbaum, Ronald Suny (eds.): *Making Workers Soviet. Power, Class and Identity*, Ithaca, Cornell University Press, 1994, pp. 2765; Stephen A. Smith: *The Social Meanings of Swearing. Workers and Bad Language in Late Imperial and Soviet Russia*. In: *Past and Present* (1998), 160, pp. 167-202; Id.: *Revolution and the People in Russia and China. A Comparative History*, Cambridge, Cambridge UP, 2008; Mark D. Steinberg: *Workers on the Cross. Religious Imagination in the Writings of Russian Workers, 1910-1924*. In: *Russian Review* 53 (1994), 2, pp. 213-239; Robert L. Hernandez: *The Confessions of Semen Kanatchikov. A Bolshevik Memoir as Spiritual Autobiography*. In: *Russian Review* 60 (2001), pp. 13-35.

knowledge since the appearance of the worker-revolutionaries in the early 1870s. Contemporary judgements of the historiographical value of “worker’s voices” can be understood in the context of the development of a (highly politicised) “workers’ voice” in Tsarist Russia. To that end, the dissertation begins with a question taken from the contemporary study of workers’ writings, *viz*: Do the writings of the Russian worker-revolutionaries truthfully represent working-class experience, as they were intended to do?⁶ From there, it moves to an examination of the notion of ‘representation’ in both its political and historiographical forms, showing how the ‘workers’ voice’ was interpreted by the autocratic government and valorised by the revolutionary movement.

My argument is that worker-revolutionaries did indeed *experience* speaking and writing for themselves as a liberation - as the realisation of a desire for self-mastery and concrete, collective freedom - but that the social categories through which their voices became *politically* meaningful tended to emphasise exactly the class condition they were trying to escape. While their aim was to be recognised as *individuals*, with the ability to act freely *against* the system of class, both the social-revolutionary movement and the autocratic regime reverted to social class – understood as a shared condition, quality or essence – as a means to explain the actions of working people. Workers themselves often accepted the task of representing working-class experience and conditions, and in so far as they went out to describe it in their writings, they ended up documenting themselves and their actions not as individual and free, but as socially determined and necessary; in describing their “politically active” lives, however, the individual and concretely collective moments of their pasts were brought to the fore. Written into these “documents”, then, is a tension between their particular, “historical” lives as revolutionaries and their “unhistorical” lives as workers, as exemplars of the class. This tension is not, however, ubiquitous to all the writings of working people. The category “worker’s writings”, often used by historians, arose historically from the social-revolutionary notion of a “workers’ voice”, and the underlying belief that only “the worker” could authentically represent the working class or be a witness for it historically. In so far as being a witness to working-class life was *written into* the writings of those categorised as “workers”, then it is correct to talk of “workers’ writings”. It is found that the ascription of this role was a strong feature of Soviet attempts to construct a “workers’ historiography”. The result was the reproduction of the essentialist class categories of the old regime.

Since the aim is to understand “workers’ writings” through an examination of socialist, autocratic and working-class ideologies and practices (including the historiographical ones), the potential source-base for this work is both extensive and varied. In the first place, the dissertation draws upon workers’ memoirs and autobiographies published in the Imperial and Soviet periods,⁷ as well as other records of ‘workers’ voices’ in the form of speeches, letters,

⁶ Daniel Kaiser: Review Essay. Worker Voices, Elite Representations. Rewriting the Labor History of Late Imperial Russia. In: *Journal of Social History* 34 (2001), 3, p. 699-301; Franco Venturi: *Roots of Revolution. A History of the Populist and Socialist Movements in Nineteenth Century Russia*. Translated by F. Haskell, London, Phoenix Press, 1960, p. 539; Reginald Zelnik: *Law and Disorder on the Narova River. The Kreenholm Strike of 1872*, Berkeley, UCP, 1995, pp. 223-227; Alfred Kelly: Introduction. In: Alfred Kelly (ed.): *The German Worker. Working-Class Autobiographies from the Age of Industrialisation*, Berkeley, UCP, 1987, pp. 1-47, here: pp. 2-4.

⁷ For instance: *Iz rabocheho dvizheniia za Nevskoi zastavoi*. *Iz vospominaniia starogo rabocheho*, Geneva, Izdanie Souza Russkikh Sotsial-demokratov, 1900; Mikhail Olminskii (ed.): *Ot gruppy Blagoeva k soiuzu bor’by (1886-1894). Stat’i i vospominaniia*, Rostov-na-Donu, Ispart, 1921; Alexei Peterson: *Iz pros’by grazhdanina Sovetskoi Respubliki Aleksei Nikolaevich Peterson v Sotsial’noe Obespechenie o pensii*. In: *Katorga i ssylka* (1924), 3; *Rabochee dvizhenie v Rossii v opisaniii samikh rabochikh*, Moskva, Molodaia gvardiia, 1933; E. A. Koroľchuk (ed.): *V nachale puti. Vospominaniia peterburgskikh rabochikh 1872-1897*, Leningrad, Lenizdat, 1975; Semën I. Kanatchikov: *A Radical Worker in Tsarist Russia. The Autobiography of Semen Ivanovich Kanatchikov*. Translated by Reginald Zelnik, Stanford, Stanford UP, 1986.

strike demands, petitions, and leaflets.⁸ An important (and previously untapped) source of workers' "biography" is used to show the origins of the worker's memoir: the interrogations and testimonies (*pokazaniie*) collected by the Corp of Gendarmes and the Third Section through the 1860s and 1870s.⁹ In order to understand the wider historiographical and literary precedents and contexts of workers' writings, an analysis is made of memoir materials¹⁰ and historical narratives written by revolutionaries,¹¹ by Tsarist officials,¹² and by Soviet historians from the 1860s through to the 1930s. Extensive use has been made of published sources – mostly written by autocratic agencies (the Third Section, the regular police, the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Education) – that document day-by-day developments in the workers', peasants', students' and revolutionary movements through the 1860s and 1870s.¹³ Finally, the origins and developments of the concepts and categories of revolutionary and autocratic thinking are explored through a wide range of philosophical, polemical and programmatic texts written between the late 18th and the early 20th centuries.

The basic method of this study is the textual analysis of workers' writings and of the historiographies they entered. It begins as a discursive study, treating all the categories analysed not as referential to an extra-textual reality (to "history", as such), but as elements in various systems of language. With this approach it is possible to treat "class", "individuality", "workers' writings", and the associated concepts of authenticity, authority and representation, with requisite critical distance. Yet, there is a certain point at which incredulity towards the 'extra-textual' reality of class, individuality, etc. begins to rub against the evidence it itself produces through the analysis of texts. The study of the autocratic system of documentation – its "economy of history", so to speak – reveals a structure of description, of perception, and (ultimately) of political power in which an individual's recognised, historical existence depended to a great degree on their social categorisation, and in which "historicity", once recognised (or withheld), reproduced those categories in descriptions and in documentation of their actions. What happened to the worker-revolutionaries of the 1870s – arrest, interrogation, exile, and symbolic exclusion – in fact shows how it was that the

⁸ For instance: Boris Bazilevskii (ed.): *Gosudarstvennyia prestupleniia v Rossii v XIX veke*. Vol. 2: 1877, [pub.], Rostov-na-Donu, [1906] and *Gosudarstvennyia Prestupleniia v Rossii v XIX veke*. Vol. 3: Protssess 193-kh, [pub.] St. Petersburg, [1906]; N. S. Karzhanskii: *Moskovskii tkach Pëtr Alekseev*, Moskva, Gosudarstvennoe izdatel'stvo kul'turno-prosvetitel'noi literatury, 1954, pp. 151-155.

⁹ Many workers' testimonies from the early 1870s are included in: Anna Pankratova (ed.): *Rabochee dvizhenie v Rossii v XIX veke*. *Sbornik dokumentov i materialov*, vol 2: 1861-1884, part 1: 1861-1874, Moskva, Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Politicheskoi Literatury, 1950; the testimonies and confessions of students, professional revolutionaries and others from the same period can be found in: Boris S. Itenburg (ed.): *Revoliutsionnoe narodnichestvo 70-kh godov XIX veka*. Tom I: 1870-1875 gg., Moskva, Nauka, 1964.

¹⁰ For instance: Pëtr Kropotkin: *Propaganda sredi Peterburgskikh rabochikh v nachale semidesiatikh godov*. In: *Byloe* (1900), 1, pp. 31-36; Sergei Sinegub: *Vospominaniia Chaikovtza*. I. In: *Byloe* (1906), August, pp. 39-80; Nikolai Charushin: *O dalekom proshlom*. *Iz vospominaniia o revoliutsionnom dvizhenii 70-kh godov XIX veke*, Moskva, Mysl', 1973; Vera Figner: *Memoirs of a Revolutionist*, DeKalb, Northern Illinois UP, 1991.

¹¹ See, for instance, Nikolai Morozov: *Ocherk po istorii kruzha 'chaikovtsev' (1869-1872 gg.)*. In: Itenburg, *Revoliutsionnoe narodnichestvo*, pp. 202-240; Georgi Plekhanov: *Russkii rabochii v revoliutsionnom dvizhenii*. In: D. Riazanov (ed.): *Sochineniia (24 vols.)*. Vol. 3, Petrograd-Moskva, Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1923, pp. 121-213; Petr Lavrov: *Narodniki-propagandisty (1873-78)*, Sankt-Peterburg, Tipografiia "T-va Andersona i Loitsianskago", 1907; Nikolai Rubanovich: *Inostrannaia pressa i russkoe dvizhenie*. *Materialy dlia istorii russkago sotsial'no-revolitusionnogo dvizhenie (XVI)*, Geneva, Gruppya Starykh Narodovol'tsev, 1893.

¹² For instance: Graf. S.S. Pahlen: *Iz zapiski ministra iustitsii gr. Palena*. In: Vladimir Burtsev, Sergei Kravchinskii (eds.): *Za sto let, 1800-1896*. *Sbornik po istorii politicheskikh i obshchestvennykh dvizhenii v Rossii*, London, Russian Free Press Fund, 1897, p. 113-123; Bazilevskii, *Gosudarstvennye prestuplenie*, v. 3, pp. 128-175.

¹³ For instance: E. A. Korol'chuk (ed.): *Rabochee Dvizhenie v semidesiatykh godov*. *Sbornik arkhivnykh dokumentov s vvodnoi stat'ei i dopolneniiami po literature*, Leningrad, 1924; Pankratova, *Rabochee dvizhenie*, vol. 2.1, and Id. (ed.): *Rabochee Dvizhenie*, vol 2.2: 1875-1884), Moskva, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1950; Itenburg, *Revoliutsionnoe narodnichestvo*.

autocratic government dealt with the people of one social category (in this case, the “peasant-workers”, the mass) behaving like people from another (the educated and individuated upper and middle classes). This gives us a better understanding of what happened within the Russian socialist movement from the 1870s to the 1930s. I argue that the valorisation of class categories by social-revolutionary thought and practice was *not* determined by its “discourse”, but rather that this discourse was shaped and bounded by the sort of socio-political system they were living in, the activities they were able to devise within that system, and the concrete perceptions of working people they then had. The social fact of class under the autocracy was not entirely “inescapable”: the actions of worker-revolutionaries and of the radical intelligentsia are evidence of a limited freedom to resist violently imposed social categories. But these categories *were* extremely powerful, were concretely experienced, and “held” objectively no matter the attitude of workers or the intelligenty to them. For that reason they ended up hypnotising the socialist movement: instead of seeing *categorised people*, they saw exemplars of categories. And that is a part, at least, of the story of the Communist Party, of the Soviet Union, and of the development of the Russian “workers’ state”.

Contact: jeffmeadowcroft@yahoo.co.uk

Claudia Monteiro

Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brazil

A Study of Communism in Paraná (1945-1964): Militancy Between Reason and Feelings. PhD Project *

The Partido Comunista do Brasil (PCB), founded in 1922 from the impact and repercussions of the Russian revolutionary process, was one of the main agglutinating poles of the Brazilian political Left during the twentieth century, even during the periods of illegality. The years between 1945 and 1964 (the period selected for my PhD research) were a time when the PCB had considerable influence in Brazilian politics – a fact that attracted the attention of the political police investigators looking for evidence of subverting the political and social order. In the State of Paraná, this activity of the political police left behind a big range of captured documents, newspapers, photographs, pamphlets about various activities of communist militants. These materials confiscated by the Department of Political and Social Order of Paraná (DOPS-PR) are currently kept in the historical and public archives of Paraná, and constitute important sources for social and political history.¹

Based upon these archival materials of the Department of Political and Social Order of the State of Paraná, my research has the objective of building a social history of politics. In other words, my main purpose is to draw *a history from below* of communist militancy, reflecting on the following issues: What did motivate ordinary working men and women to defend the ideal of communism with such passion and dedication? Despite the period of illegality and the repression against the PCB, why did the party did not lack loyal and faithful militants at that time?

In an attempt to provide answers to these questions, my research concentrates on the militants who, for several motivations, acted collectively in favor of a common ideology: communism. Therefore my main focus is not the history of the PCB as an institution, but as an affective unit. Although it is methodologically more convenient to consider the institution as a representative of a whole group, I intend to question that assumption, considering that no political party is a homogeneous unit.

This research is delimited on the State of Paraná despite the fact that this State was not where the PCB had the most supporters in Brazil. It serves as an empirical basis to observe the various strategies of a small group of militants. This delimitation allows to analyze various aspects of communist militancy in the State of Paraná: the growth and popularity of the party during the period of the PCB's legality between 1945 and 1947 (Chapter one of the thesis), the involvement of militants with the local population (Chapter two), the election campaign and activities of the Communist candidates (Chapter three), the influence of Communists on the labor movement and on the countryside (Chapter four), the ban of the party in May 1947 by the Government, the illegal militancy and the impact of the military coup in March 1964 (Chapter five). In this way the history of communist militancy in Paraná

* Supervisor: Prof. Dr. Marion Brepohl de Magalhães (Universidade Federal do Paraná). Research supported by the CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior).

¹ Collection DOPS, Departamento de Arquivo Público (DEAP), Curitiba/Paraná.

will be presented through the reflection of the role of political passions considering militancy. This is an aspect rarely considered in discussions about political activities in history, predominantly treated in political history under the rational aspect of political ideologies or the conscious manipulation by the speech of leaders and ideologists of the Communist Party.

Due to the belief in the omnipotence of reason as the sole producer of meaning and the difficulty in overcoming the positivist opposition between what is objective and subjective in science, the role of emotions in politics has been ignored for a long time, as if political activity was only managed by people fully aware of their ideas and interests. For this purpose, authors like Pierre Ansart and Eugène Enriquez² have made valuable contributions about the theoretical approach of political passions to the subject.

According to Enriquez individuals and social groups 'operate' starting from beliefs and needs for their social actions, in order to discard doubts about it. Therefore, language has the property of seducing and bewitching. Through the formation of an ideology, feelings are governed by the "magical power" of words, images and symbols, providing the "presence of an absence". As a consequence these elements are capable of turning dreams into realities, being fundamental for the process of understanding the motivations of the militants of political parties.

According to Ansart, the communist parties have produced touching messages through symbols and collective practices.³ From the viewpoint of the communist militants, the party is an affective unit, because in comparison to others political parties, their party is "the chosen one". Being connected to a party means to feel its orders as beneficial, to approve its goals as desirable choices and to judge its leaders as the best rulers. Thus, the party as an affective unit provides comfort and confidence to its members in an uncertain and insecure world, and it operates like "an oasis in the desert" protecting them from a lonely and desolate life.

Based on the reflections about passions in politics, my research aims to consider the motivations of communist militants of the past, trying to overcome a perspective in which motivations are not just based upon the ratio of class interests in Marxist discourse, but also in different feelings like courage, hate, love, happiness, sorrow, resentment and hope.

Contact: claudiahistoria@yahoo.com.br

² Eugène Enriquez: Da horda ao Estado. Psicanálise do vínculo social, Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 1990.

³ Pierre Ansart: La gestion des passions politique, Lausanne, L'Age d'Homme, 1983.

Matthew Rendle
University of Exeter, UK

The State versus The People: Revolutionary Justice in Russia's Civil War, 1917-22. Research Project

After October 1917, the remnants of the tsarist legal system collapsed. Spontaneous people's courts emerged in working-class areas of major cities, deliberately eschewing "bourgeois" forms of justice in favour of elected judges, public trials and an emphasis on "revolutionary consciousness" when judging cases. These courts usually covered petty crimes. A commission under the Military Revolutionary Committee in Petrograd dealt with more serious threats to the regime, such as revolts, strikes or sabotage, and imprisoned some offenders on an *ad hoc* basis. Yet despite some Bolsheviks believing that a "proletarian" revolution had little need for official forms of law and justice, it soon became clear to the leadership that something more formal was required if the regime was to deal with the general lawlessness that undermined popular support for its predecessor, the Provisional Government, and to combat serious threats to the revolution powerfully and consistently.

On 24 November 1917, a decree on courts was issued, formally abolishing the old system and officially adopting many of the new innovations. People's courts were established to deal with "ordinary" crimes such as theft and murder, whilst "counter-revolutionary" crimes such as revolt, sabotage, and speculation would be judged by new revolutionary tribunals. The definition of counter-revolution was deliberately vague; it could be any thought or action attacking the goals and achievements of the revolution as defined by the Bolsheviks. Each tribunal had a chair, six members, and an investigative commission selected by the local authorities. Penalties ranged from four years imprisonment with forced labour to fines or public censure. There was no right of appeal.¹

In establishing revolutionary tribunals, the Bolsheviks hoped they had created a powerful weapon to help secure their hold on power. Tribunals were central to a new legal system that would enact "revolutionary justice", providing an organized means of removing oppressive social relations, protecting the proletariat from threats to the revolution, educating people about the regime's ideals, and regulating their behaviour. At the Petrograd tribunal's first meeting on 10 December 1917, its chairman, I. P. Zhukov, compared the new tribunals to those established during the French Revolution. Zhukov declared that the tribunal would be the "fiercest defender of the rights and customs of the Russian Revolution" and that it would "strictly judge all those who act against the will of the people".² In the following weeks and months, revolutionary tribunals emerged across the country and judged tens of thousands of cases before being disbanded in 1922. Even then, their legacy continued: tribunals remained

¹ Rex Wade (ed.): Documents of Soviet History. I: The Triumph of Bolshevism, 1917-19, Gulf Breeze, Academic International Press, 1991, pp. 52-3, 73-5. On creating tribunals, see Matthew Rendle: Revolutionary Tribunals and the Origins of Terror in Early Soviet Russia. In: *Historical Research* 84 (2011), 226, pp. 693-721.

² Transcript of the trial of S. V. Panina, 10.12.1917, Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF), Moscow, fond 1074, opis' 1, delo 10, list 20.

in the military, whilst their practices informed subsequent “show” trials in the 1920s and 1930s.

Despite the prominence of revolutionary tribunals during this period, historians’ understanding of them remains incomplete. The only study in English focused solely on tribunals remains unpublished, concentrated on the formal position of tribunals in the new legal system, and lacked full access to the relevant archives.³ Otherwise, western historians mention tribunals in passing, assuming that they were nothing more than political courts established to target the Bolsheviks’ political enemies. This assumption is no doubt influenced by the earlier accounts of émigrés, which portrayed tribunals as an integral part of Bolshevik terror,⁴ and persists in spite of several excellent studies of individual trials that suggest a more complex scenario.⁵ For Soviet historians, of course, terror was justified by the threat posed to the revolution by “counter-revolutionaries” and most argued that tribunals played an important role in the Bolsheviks’ victory in the civil war.⁶ It took until the 1980s for a systematic and more nuanced study of tribunals to emerge.⁷ This and other recent studies have utilized valuable archival information to increase our knowledge of the practical workings of tribunals, but the picture remains incomplete.⁸

After exploring the archives of several revolutionary tribunals and the commissariats of justice and internal affairs, reading numerous legal publications, and examining the contemporaneous writings of those involved and their later memoirs, several aspects stand out. First, far from being disinterested in legality, many Bolsheviks took the issue of law extremely seriously; not necessarily in terms of western conceptions of legal normality, but in the sense of wishing to create a stable legal system that would work within a new socialist state and help create a legal framework for it. Numerous publications – official and unofficial – were launched to create a forum for this debate.⁹ The importance of this debate for the process of the civil war and the formation of the Soviet Union, as well as how it translated into practice, has not yet been fully explored by historians.

³ Christy Jean Story: *In a Court of Law. The Revolutionary Tribunals in the Russian Civil War, 1917-1921*, PhD dissertation, University of California, Santa Cruz, 1998. The same is true of discussions of tribunals in histories of Russia’s legal system, although all these studies contain valuable information; see John N. Hazard: *Settling Disputes in Soviet Society. The Formative Years of Legal Institutions*, New York, Columbia University Press, 1960, and Samuel Kucherov: *The Organs of Soviet Administration of Justice. Their History and Operation*, Leiden, Brill, 1970.

⁴ For e.g., S. Kobiakov: “Krasnyi sud”. *Vpechatleniia zashchitnika v revoliutsionnykh tribunalach*. In: *Arkhiv Russkoi revoliutsii* (1922), 7, pp. 246-75; G. P. Maximoff: *The Guillotine at Work. Vol. I: The Leninist Counter-revolution*, Sanday, Cienfuegos Press, 1979; and Serge Melgounov: *The Red Terror in Russia*, London, Dent, 1925.

⁵ Alexander Rabinowitch: *The Shchastny File. Trotsky and the Case of the Hero of the Baltic Fleet*. In: *The Russian Review*, 58 (1999), 4, pp. 615-34; Adele Lindenmeyr: *The First Soviet Political Trial. Countess Sofia Panina before the Petrograd Revolutionary Tribunal*. In: *The Russian Review* 60 (2001), 4, pp. 505-25; and Paul du Quenoy: *Perfecting the Show Trial. The Case of Baron von Ungern-Sternberg*. In: *Revolutionary Russia*, 19 (2006), 1, pp. 79-93.

⁶ For e.g., David L. Golinkov: *Krushenie antisovetskogo podpol'ia v SSSR. 2 vols.*, Moskva, Politizdat, 1980³. See also Soviet legal histories, such as Mikhail V. Kozhevnikov: *Istoriia sovetskogo suda. 1917-1956 gody*, Moskva, Gosiurizdat, 1957.

⁷ See the three-volume study by Iu. Titov: *Sozdanie sistemy sovetskikh revoliutsionnykh tribunalo*v, Moscow, RIO VluZI, 1983; *Razvitie sistemy sovetskikh revoliutsionnykh tribunalo*v, Moscow, RIO VluZI, 1987; and *Sovetskie revoliutsionnye tribunalo*v v mirnye gody stroitel'stva sotsializma, Moscow, RIO VluZI, 1988.

⁸ There have also been at least ten detailed Russian-language dissertations in the last decade that have traced the activities of various provincial tribunals.

⁹ So far, I have examined ten periodicals published between 1917 and the end of the 1920s.

Tribunals fitted awkwardly into these discussions as they dealt with abnormal, counter-revolutionary crimes that should disappear over time as the revolution emerged victorious, but they were part of this system nonetheless. Therefore, whilst they often operated in an arbitrary manner and sentenced many people to death, the vast majority of cases delivered more lenient forms of punishment – public censure or short custodial sentences.¹⁰ Most also involved people other than obvious “class enemies”, usually peasants and workers as the civil war progressed. Despite obvious political pressures, with the exception of some high profile cases, many tribunals resisted demands for harsher sentences in favour of trying to establish a durable form of revolutionary justice.

This was reflected in the final aspect that stood out from my initial reading: the presence of unexpected features within tribunals. The archives of revolutionary tribunals, unlike most of the literature on them, speak about defence lawyers, trial procedures, appeals, amnesties, and other such features that one would not expect to find in a political court based on arbitrary justice. Some of these elements were, of course, more effective than others, but the presence of all of them suggests a more complex picture than has been painted thus far. This is particularly true as the archival record indicates a much larger role for some of these elements in practice, particularly appeals and amnesties,¹¹ than decrees officially permitted during a tumultuous period when the reverse would be expected to be true.

This project will not downplay the extent of the terror during the civil war period or the role of tribunals in it, but it does seek to produce a more comprehensive study of tribunals, their activities and the role of revolutionary justice. It will use the archives of tribunals, commissariats and other bodies, along with newspapers, legal publications and personal records, to examine revolutionary tribunals from their creation in 1917 to their dissolution in 1922. It will survey Bolshevik views on the role of law and justice during the revolution. It will analyse case files to assess what was considered a “crime” during this period, the reasons why, and how these definitions changed over time. It will study reports, correspondence and minutes of meetings to explore how tribunals worked in practice.

Revolutionary tribunals were forums where Bolshevik visions of the revolution clashed with popular expectations, particularly once definitions of a “counter-revolutionary” crime expanded to target everyday activities such as drunkenness, dereliction of duties, speculation, and trade union membership. The dialogue between the accusers and the accused, alongside popular responses to trials, enhances our knowledge of the interaction between regime and society during this period. Trials were a means of propagating the regime’s ideology and its vision of an ideal Soviet citizen to the population, and they provide insights into how ordinary Russians understood and engaged with the new regime and its vision. Furthermore, tribunals were established and staffed by local soviets, regulated by the Commissariat of Justice, connected to the Cheka, whilst sharing interests with the Commissariat of Internal Affairs. They were a battleground between these rival institutions, and local and national interests, and throw new light on the process of state-building during this formative period.

All of these issues are central to fundamental debates surrounding the revolutionary period and the formation of the Soviet state. The process by which Russia moved from a multi-party, democratic state in 1917 to a one-party dictatorship has been hotly debated by

¹⁰ This issue is the main focus of my article, ‘Revolutionary Tribunals’ (See Fn. 1).

¹¹ Amnesties were the subject of a paper that I presented to the XXXVIII Annual Conference of The Study Group on the Russian Revolution in Glasgow (UK) on 5-7 January 2012 entitled “Mercy amid Terror? Amnesties and Tribunals during Russia’s Civil War”. I intend to publish this paper in due course.

historians, with a divide between those who argue that Bolshevik ideology made this transformation inevitable and those who believe that circumstances pushed the regime towards greater authoritarianism. This long-running debate has been reignited recently,¹² and studying revolutionary tribunals indicates a need for a more subtle understanding of the complex interaction between ideology and circumstances that fuelled the revolutionary process, as well as the role of law and violence in this transformation.

Contact: M.Rendle@exeter.ac.uk

¹² See, for e.g., Alexander Rabinowitch: *The Bolsheviks in Power. The First Year of Soviet Rule in Petrograd*, Bloomington-Indiana, Indiana University Press, 2007, and responses to this study such as Steve Smith: *Year One in Petrograd*. In: *New Left Review* (2008), 52, pp. 151-60.

Jonathan Waterlow

Merton College, University of Oxford, UK

Popular Humour in Stalin's 1930s. A Study of Popular Opinion and Adaptation. PhD Project*

Understanding everyday life – ‘history’ as experienced by the majority – during Stalin's 1930s remains problematic. The historiography of the Stalin period has shifted ever more towards social analyses, away from totalitarianism-based explanations of the regime as based upon either total state coercion or total state conversion, with the focus coming to rest upon the space between those poles. Exactly what that space was, its nature and operation, its blurring of boundaries between affirmation and dissent, has yet to be clearly defined. The outlines of the everyday realities for the majority of Soviet citizens have been sketched, but have yet to be coloured in. My research proposes that studying the humour of the population can offer us a keyhole onto the period, providing a wealth of new detail to this still underdeveloped picture of popular perceptions, understandings of and reactions to the upheavals of the 1930s. Policies, speeches, leading figures and the daily grind of life in the Soviet Union were all subjected to constant mockery by the Soviet population. This was evident in *anekdoty* (jokes or humorous tales), sarcastic remarks and observations shared at work, and in the widespread practice of ‘decoding’ the ubiquitous acronyms of the Soviet authorities in mocking and sometimes filthy ways. But in the end, nothing approaching a dangerous ‘opposition’ emerged from this plethora of humorous subversion. How, then, did the relationship between official ideology and popular responses to it actually function?

I propose an intricate blend of acceptance and criticism or, rather, of acceptance *through* the process of criticism. By criticising that which could not be changed, ‘ordinary’ Soviet citizens could retain some agency of their own and shared these interpretive acts widely with those whom they trusted. These processes created a pathway to adaptation without becoming simply crushed or brainwashed by ideology, and simultaneously shaped a very complex interaction between the population and official ideology. They picked and chose only certain pieces which they held to be true, but did not simply discard the most patently false or unwanted. Instead, my research reveals not outright rejection, but strong desires that the system should live up to its claims, combined with a subtle, popular reclamation of official ‘signs’ (e.g. the acronyms mentioned above), which were given new, clandestine meanings that reflected the majority's view of world around them.

In a broader sense, the aim of my research is to develop scholarly understanding of how populations engage with and adapt to dominating, ‘totalitarian’ regimes. I propose humour as a key indicator of the path many citizens may take between those poles. That is not only to say that people are selective, but to identify the operational islands of the everyday which they constructed and to examine them in their own right. Humour is especially suited to this goal because it both receives/accepts a regime's ideology, but continues to allow for personal agency to colour that reception. My analysis therefore directly engages with the continuing debates surrounding the category of ‘resistance’, but not upon the subjective and

* Supervisors: Prof. Nick Stargardt & Dr. David Priestland.

value-laden question of 'why' people endured the difficulties of the Stalinist regime. Instead, my research is more empirical in its focus, noting first that because people *did* endure it, our focus should be upon the vital question of *how* they did so.

The focus upon humour adds an important element of social psychology to my research which may be more widely applicable to studies of contemporary societies' social bonds and interactions. Humour plays an important role in the forging, shaping and endurance of social bonds, and I examine the different kinds of jokes or comments that citizens would risk in different social settings. It is possible in this way to identify different 'trust-groups', the contours of which I propose to be more useful interpretational categories than the problematic labels of 'public' and 'private' – a binary division that simply does not work for Stalinist Russia nor, I argue, in many other societies, perhaps including our own.

The principal source bases of this project are reports on the 'mood' of the population, combined with the criminal casefiles of individuals who were arrested and imprisoned for crimes of humour committed during the 1930s. The sample materials are drawn from archives in Moscow, St Petersburg and Kyiv.

Contact: jonathan.waterlow@history.ox.ac.uk

SECTION IV. STUDIES AND MATERIALS

IV.1: BIOGRAPHICAL MATERIALS AND STUDIES

Constance Margain

Université du Havre / ZZP Potsdam, France/Germany

Die zwei Leben des Anton Saefkow: kommunistischer Widerstandskämpfer und sozialistischer Held (1903-1944). Biographische Skizzen und Fragen der historischen Erinnerung*

Abstract: Anton Saefkow is a crucial figure of the communist resistance against Nazi rule in Germany. The experience militant of the Communist Party of Germany was arrested in April 1933. Being kept in different camps and prisons until his release in 1939, he was rearrested after a brief period of underground activity and executed in 1944. This article shows how Saefkow's life was used from 1949 on in East Germany to project an image of an exemplary communist. Through different means of propaganda, Saefkow's image was present in manifold areas of East German political and everyday life.

Ein Aktivist in der Geschichte¹

Anton Saefkow gehört zu einer Generation von kommunistischen Aktivisten, die zu Beginn des Jahrhunderts geboren wurden. Ihre Kindheit wurde durch den Ersten Weltkrieg, ihre Jugend durch die Wirren der Weimarer Republik und ihr Erwachsenenleben durch die Hitler-Diktatur geprägt. Im Jahr 1933 ist Anton Saefkow 30 Jahre alt: Er wurde am 22. Juli 1903 in Berlin in eine von sozialistischen Ideen überzeugte Familie geboren. Sein Vater war 50 Jahre lang Mitglied der SPD. Seine politische Orientierung beeinflusst die Erziehung seines Sohnes stark. Laut seiner Enkelin schenkte der Großvater seinem Sohn regelmässig eine paar neue Schuhe – nicht zu Weihnachten oder zum Geburtstag sondern zum 1. Mai.² Er findet für ihn einen Werkmeister für eine Ausbildung als Schlosser.³

* Der Beitrag ist in französischer Sprache erschienen unter dem Titel „Les deux vies d'Anton Saefkow: résistant communiste et héros socialiste. Esquisse biographique et enjeux mémoriels d'un résistant communiste allemand au nazisme“, in: *Dissidences* (2011), 2. URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1289>> [zuletzt abgerufen am 7.8.2012].

¹ Für einen ersten allgemeinen Überblick: Andreas Herbst, Hermann Weber: *Deutsche Kommunisten. Biographisches Handbuch 1918 bis 1945*, Berlin, Dietz Verlag, 2008, S. 761.

² Bärbel Schindler-Saefkow: *Blickt mutig in die Zukunft, die Stunde unseres Handelns ist gekommen. Anton Saefkow. Biographische Skizzen*. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (1978), S. 573.

³ Ebd., S. 574.

Anton Saefkow Junior gehört dem städtischen Proletariat an, dem die politische Bildung als Erziehung dient. Mit 17 begann er sich im Kommunistischen Jugendverband (KJV) politisch zu engagieren. Drei Jahre später ist er bereits Mitglied der Leitungsgremien der Organisation: Er wurde in das Zentralkomitee der Kommunistischen Jugend auf dem 8. Nationalen Kongreß gewählt (1923). Vom 17. Juni bis 8. Juli 1924 nahm er am 5. Kongreß der Kommunistischen Jugend Internationale (KJI) in Moskau teil. Diese Art der Reisen ist ein grundlegender und notwendiger Schritt in der Karriere aller kommunistischer Funktionäre.⁴ Als KPD-Aktivist besucht er 1924 in Moskau den 5. Kongreß des Kominterns. Dabei gehört er zu den bevorzugten Teilnehmern, die der Parade des Garderegiments des Kremls beiwohnen dürfen⁵ - eine grosse Ehre für den 21-Jährigen. Laut seiner Tochter erinnert er sich in späteren Jahren gern an diese Episode.⁶ Durch diese persönliche ehrenvolle Erfahrung versteht es die Partei, Saefkows Engagement für das sozialistische Vaterland, seine Loyalität sowie seine Berufung als „internationaler Arbeiter“ zu stärken. Als ein sehr junger Delegierter aus der KJV wurde er zum Vertrauensmann der Komintern und kann nun schnell in den Reihen der Kommunistischen Partei Deutschlands aufsteigen.

Nach dieser Reise wird Saefkow als KPD-Kurier und Sekretär des KJV für den Bezirk Schlesien eingesetzt. Er ist Teil einer neuen Generation von Aktivisten, die die sozialdemokratischen Ursprünge des Kommunismus nicht miterlebt hat. Sie verfügten jedoch über ein revolutionäres Ideal, das ihre Identität prägt.⁷ Seine Karriere begann mit einem von ihm organisierten Streik in der Textilfabrik, in der er arbeitete. Im November 1927 kommentierte er diesen Streik für dessen gesamte Dauer täglich in der *Roten Fahne*. Nach seiner Entlassung arbeitete er in der Gewerkschaftsabteilung der KPD. Anschliessend wurde er in einer Parteischule in Sachsen ausgebildet, wo Hermann Duncker für die ideologische Ausbildung (marxistisch-leninistisch) und Ernst Schneller für die Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung verantwortlich waren. Im Rahmen ihrer Ausbildung lernten die Schüler Vorträge zu halten und Diskussionen zu führen. Die politische Bildung spielte eine besondere Rolle für alle Kommunisten: die Reise nach Moskau sowie die Ausbildung in einer gewerkschaftlichen, militärischen oder politischen Schule waren notwendige Schritte in ihrer Karriere.

Im Sommer des Jahres 1929 ging Saefkow aus bisher unbekanntem Grunde (möglicherweise als Ferienaufenthalt) in ein sowjetisches Sanatorium und nahm in Moskau an den Feiern zum 13. Jahrestag der Oktoberrevolution teil.⁸ Als er nach Deutschland zurückkehrte, gehörte er den Bezirksleitungen der KPD Sachsen sowie der Roten Gewerkschafts-Opposition (RGO) Ruhr an. In dieser Funktion organisierte er vom 2. bis 9. Januar 1931 einen Streik im Ruhrgebiet. Dafür wurden er unter der Leitung der RGO 80.000

⁴ Michel Dreyfus, Bruno Groppo, Claude Penetier (Hrsg.): *Le Siècle des communismes*, Paris, Editions de l'Atelier, 2000, S. 355: "Dès les premières années de l'IC, le voyage à Moscou était considéré comme une condition nécessaire pour accéder à des postes de responsabilité ou pour conforter la position de nouveaux dirigeants nationaux."

⁵ Schindler-Saefkow, *Blickt mutig in die Zukunft*, S. 574.

⁶ Saefkows Tochter Bärbel erfuhr dies wiederum von ihrer Mutter. Sie selbst war bei der Geburt des Vaters 6 Monat alt.

⁷ José Gotovitch: *Les rapports Centre-périphérie*. In: Mikhail Narinski, Jürgen Rojahn (Hrsg.): *Centre and Periphery. The History of the Comintern in the Light of New Documents*, Amsterdam, International Institute of Social History, 1996, S. 167: "Le sentiment d'exclusion tient lieu de conscience de classe et ils sont fort éloignés des pratiques vécues du monde ouvrier. Ils ont grandi dans un monde de misère réelle. [...] Pour ces jeunes, l'alignement sur le pays du socialisme, l'obéissance à l'Etat-major de la révolution ne sont pas subis mais revendiqués. Ils leur tiennent lieu d'identité."

⁸ Schindler-Saefkow, *Blickt mutig in die Zukunft*, S. 576, 577.

Bergarbeiter mobilisiert.⁹ Im Jahr 1932 ist er verantwortlich für die Organisation des Bezirks Wasserkante.¹⁰ Hitlers Machtübernahme setzt Saefkows politischem Aufstieg jedoch ein Ende. Im Widerstand gegen den Nationalsozialismus setzte Anton Saefkow seinen Kampf als Kommunist fort.

Seine steile Karriere ist beispielhaft für einen Parteifunktionär in den 1930er Jahren. Saefkow widmete sein ganzes Leben dem Kommunismus und stieg rasch in der Parteihierarchie auf.¹¹ Fasziniert vom Land des Kommunismus, dem er alles verdankt, bleibt er bis zu seinem Tod seiner Ideologie treu. Sein politisches Testament, das er 1944 kurz vor seiner Hinrichtung mit gefesselten Händen schrieb, bekräftigt seine kommunistische Überzeugung und seine Forderung nach einer Demokratie, die wir heute als „partizipativ“¹² bezeichnen würden.

Widerstand als Mittel des politischen Überlebens

Im April 1933 wurde Saefkow von den Nationalsozialisten verhaftet. Er wurde zuerst in einem Konzentrationslager bei Bremen und ab Februar 1935 im Lager Fuhlsbüttel bei Hamburg inhaftiert. Dort organisierte er ein Widerstandsnetzwerk, zu dem Jan Valtin (richtiger Name Richard Krebs) gehörte. Saefkow zeigte dabei Qualitäten eines charismatischen Organisationsleiters, nicht ohne physischen Mut. So beschrieb ihn Jan Valtin im „Tagebuch der Hölle“¹³ unter dem Pseudonym „Tonio“¹⁴ und mit einer gewissen Bewunderung:

„Tonio war der politische Chef des ganzen Gefängnisses. Ich hatte ihn lange vor meiner Verhaftung kennengelernt. Er war zweiunddreissig, von hünenhafter Gestalt, blond und blauäugig und ebenso unerschrocken wie heiter. Er war findig und gerecht, eine mitreissende Persönlichkeit, aber wie Avatin verlangte er niemals von anderen Genossen, was er nicht selbst zu tun bereit war.“¹⁵

Saefkows Widerstandsaktivitäten umfassen zwei Phasen: vor dem Krieg im Lager Fuhlsbüttel bis 1936 und ab 1941 in Berlin (er wurde 1939 freigelassen). Das „Tagebuch der Hölle“ liefert wichtige Informationen über den organisierten und vernetzten Widerstand des Lagers Fuhlsbüttel von 1935 bis 1936.¹⁶ Diese Informationen werden durch Zeitdokumente

⁹ Vgl. Werner Müller: Lohnkampf, Massenstreik, Sowjetmacht, Ziele und Grenzen der „Revolutionären Gewerkschafts-Opposition“ (RGO) in Deutschland 1928 bis 1933, Köln, Bund-Verlag, 1988, S. 141, 147-150.

¹⁰ Die Wasserkante war ein KPD-Bezirk, der die norddeutsche Küste und Küstenstädte wie Hamburg, Bremen, Lübeck und Kiel umfasste.

¹¹ Klaus-Michael Mallmann: Kommunisten in der Weimarer Republik. Sozialgeschichte einer revolutionären Bewegung, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1996, S. 143.

¹² Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv (SAPMO-BArch), Berlin, NY 4049/8: „Demokratie von unten, Machtverlagerung nach unten!“

¹³ Jan Valtin: Out of the Night, New York, Alliance Book Corporation, 1941; Ders.: Tagebuch der Hölle, Köln, Kiepenheuer & Witsch, 1957; Ders.: Sans patrie, ni frontières, Paris, Wapler, 1947; 2. Aufl.: Paris, J.C. Lattès, 1975; Im Folgenden zitiert nach: Ders.: Tagebuch der Hölle, Frechen, Komet Verlag, [2001].

¹⁴ Dieter Nelles identifiziert Saefkow als „Tonio“. Dieter Nelles: Jan Valtins "Tagebuch der Hölle". Legende und Wirklichkeit eines der Schlüsselromane der Totalitarismustheorie. In: 1999. *Zeitschrift für Sozialgeschichte des 20. und 21. Jahrhunderts* (1994), S. 11-45, hier S. 40.

¹⁵ Valtin, Tagebuch der Hölle, S. 491

¹⁶ Ebd., S. 483-504.

im deutschen Bundesarchiv bestätigt.¹⁷ Quellen in den russischen und den deutschen Archiven von zwei weiteren kommunistischen inhaftierten Aktivisten in Fuhlsbüttel,¹⁸ wie auch die Autorinnen des Buches „Streiflichter aus dem Hamburger Widerstand 1933-1945“,¹⁹ beschrieben auch dieses Widerstandsnetzwerk. Sie beziehen sich jedoch zu keinem Zeitpunkt auf Richard Krebs, alias Jan Valtin, der nach der Aufdeckung des Widerstands die Seiten wechselte und Gestapo-Agent wurde.²⁰ Sie hatten auch keinen Zugang zu den Dokumenten der Gestapo in Ostberlin (das Buch wurde 1969 in Hamburg veröffentlicht). Ihre mündlichen Quellen hatten sicherlich den „Renegaten“ und „Provokateur“ Jan Valtin „vergessen“. Für die interne und geheime Auseinandersetzung der SED mit dem Hamburger Widerstand hingegen wurde Jan Valtins Buch verstärkt herangezogen, wie aus dem Nachlass Anton und Änne Saefkows klar ersichtlich ist.²¹ So ist dort etwa folgende Aussage von Erich Markowitsch, SED-Funktionär und ehemaliges Mitglied des Fuhlsbütteler Widerstandsnetzwerks, überliefert:

„Angaben über Haft siehe aus ‚Tagebuch der Hölle‘. Der Tabakschmuggel stimmt. Was darüber hinaus geht, sorgfältig prüfen. Es bestand der Plan ein Radiogerät ins Gefängnis zu schmuggeln, scheiterte aber zu der Zeit. Wie der Gestapo von der Schulungs- und Solidaritätsarbeit Kenntnis gegeben wurde, ist z. Zt. nicht geklärt. T [d.i. Paul Tastesen] will noch prüfen.“²²

Daher ist es lohnenswert, die Aufzeichnungen der Gestapo und die Geschichte von Jan Valtin zu vergleichen. Die Hauptaktivitäten dieses Widerstandes waren der Gestapo bekannt,²³ so etwa das Entzünden von Feuern im Gedenken an hingerichtete Kommunisten.²⁴

Im Konzentrationslager Fuhlsbüttel bestanden drei organisierte Apparate: die Rote Hilfe, der Nachrichtenapparat und der Instruktionsapparat. Durch den Nachrichtenapparat erfuhren die Gefangenen die Nachrichten von aussen: größtenteils dank der sogenannten Hofarbeiter²⁵ (einschließlich der Köche), die in Kontakt mit der Aussenwelt standen. Die Leitung des Widerstandsnetzwerks verfügte ebenfalls über eine Verbindung nach aussen (wie auch Saefkow und seine Frau). Jeder Neuankömmling wurde nach einer sorgfältigen

¹⁷ SAPMO-BArch, NY 4049/15: „Auszüge aus dem und Bemerkungen zum Buch von Jan Valtin (Richard Krebs) ‚Tagebuch der Hölle‘, Kiepenheuer und Witsch, Köln, 1957“.

¹⁸ Diese Aktivisten sind Henry Richters (Mitglied der KPD), siehe Rossijskij gosudarstvennyj archiv social'no-političeskoj istorii (RGASPI), Moskau, *fond* 495, *opis'* 205, *delo* 649; und Otto Kemnitz, siehe SAPMO-BArch, NY 4321.

¹⁹ Ursel Hochmuth, Gertrud Meyer: Streiflichter aus dem Hamburger Widerstand. 1933-1945, Hamburg, Röderberg Verlag, 1969.

²⁰ Nelles, Jan Valtins „Tagebuch der Hölle“; Constance Margain: Sans patrie, ni frontières. De Jan Valtin comme objet d'histoire politique, Université Panthéon-Sorbonne I, 2002.

²¹ SAPMO-BArch, FBS 186/9147: „Anne Saefkow zur Saefkow-Jacob-Bästlein-Gruppe/ Bericht von Fritz Emrich zur Rolle der S-J-B-Gruppe und die Ereignisse des 20. Juli 1944/ Abschrift von Auszügen aus dem Buch von Jan Valtin Richard Krebs ‚Tagebuch der Hölle‘“.

²² SAPMO-BArch, FBS 186/9144, S. 111.

²³ BArch, Z/C 16125, Bd. 1: „Vormerk betr. die in Hamburg durch den Sachbearbeiter angestellten Ermittlungen“.

²⁴ Ebd., S. 74. Dies geschah zweimal: zum Tode von Fiete Schulze sowie von Etkar Andre. Die Gestapo behauptete, daß es auch ein Feuer zum 1. Mai gegeben habe.

²⁵ Ebd., S. 7: „In der Strafanstalt Fuhlsbüttel bestehen drei Apparat, Rote Hilfe, Nachrichtenapparat werden die Berichte nach draußen geleitet. Die einzelnen Apparate sind alle im Bastlager.“

Untersuchung geprüft und seine kommunistische Überzeugung streng kontrolliert,²⁶ wie Jan Valtin erzählte.²⁷ In Raum 11 fanden die politischen Sitzungen von Saefkow mit anderen Genossen, darunter Richard Krebs, statt.²⁸ Regelmäßig wurden politische Veranstaltungen organisiert. Die politischen Diskussionen als weitere Widerstandsaktivitäten waren nicht primär an die unpolitisierten Gefangenen gerichtet. Letzere waren eher neugierig auf die politischen Ereignisse, auf die sie durch die Zeitungen des Wachpersonals und der Lagerzeitung „Leuchtturm“²⁹ aufmerksam gemacht wurden. Die Leitung des Widerstandsnetzwerkes stellte die sogenannten „Briefe von Schulkindern“ her, kurze Skizzen auf Millimeterpapier, die jeden Monat Anlass zur politischen Diskussion³⁰ in den gemeinsamen Räumen boten. Als Treffpunkte dienten der Kirchenchor des Lagers sowie die Flechterei.³¹

Die „Rote Hilfe“ besorgte Tabak für Gefangene in Einzelhaft, die selbst keine Möglichkeiten hatten, ihn zu beschaffen. Jedes Mitglied des Netzwerkes sollte dafür einen Teil seines Tabaks besteuern. Nach Angaben der Gestapo basierte die Tabakübergabe auf keinerlei finanziellem Ausgleich. Der alleinige Zweck war, die Moral der isolierten Gefangenen für die Organisation des kommenden Aufstands aufrechtzuerhalten. In der Tat sollte das Netz der kommunistischen Solidarität seine politische Einheit bewahren. Es verfolgte kein kurzfristiges revolutionäres Ziel.

Wie war die Existenz eines solchen Netzwerkes möglich? Die Inhaftierten könnten in den Arbeitsräumen diskutieren, wo sich 70 bis 100 Männer aufhielten. Nach Angabe eines Verurteilten³² war einer der Wächter regelmässig abwesend oder die Aufsicht wurde von alten Genossen geführt. Valtin schreibt dazu auch:

„Der Aufseher war einer von den älteren Gefängnisbeamten, die vor der Machtergreifung Hitlers Mitglieder der sozialdemokratischen Partei gewesen waren. Als Hitler an die Macht kam, waren sie – um ihre Stellungen und Pensionen zu retten – in grosser Eile in die Partei eingetreten. [...] Die kommunistischen Sträflinge wussten oft von der marxistischen Vergangenheit ihrer Aufseher, und die Drohung mit einer Denunziation bei der Gestapo wegen betrügerischen Eintritts in die NSDAP verwandelte diese Gefangenenwärter in hilflose Hampelmänner in der Hand ihrer kommunistischen Schützlinge.“³³

Durch eine Denunziation wurde dieses Netzwerk im Jahre 1936 komplett zerstört. Seine Mitglieder, darunter Anton Saefkow, wurden voneinander getrennt, in verschiedene Lager deportiert, und in Einzelhaft genommen. Saefkow befand sich vom 19. Juni 1936 bis zum 9. Dezember 1936 im Konzentrationslager Dachau. Nach Verhören und Folter fand im Laufe

²⁶ Ebd., S. 8: *„Wenn neue Gefangene kommen, werden sie systematisch bearbeitet. Es wird erst vorgefühlt, weshalb der Mann bestraft worden ist. Dann wird seine Einstellung geprüft und der Mann im kommunistischen Sinne bearbeitet.“*

²⁷ Valtin, Tagebuch der Hölle, S. 491-492.

²⁸ BArch, Z/C 16125, Bd. 2, S. 103.

²⁹ Ebd., S. 74.

³⁰ BArch, Z/C 16125, Bd. 2, S.119: Ein marxistisches Zitat wurde besprochen: *„Religion und Politik stehen sich einander gegenüber wie Feuer und Wasser“.*

³¹ Hochmuth/Meyer, Streiflichter, S. 159.

³² BArch, Z/C 16125, Bd. 2, S. 6: *„Dieser Beamte ist auch noch die die meiste Zeit unterwegs, sodass die Gefangenen oft auf sich angewiesen sind und sich unterhalten können.“*

³³ Valtin, Tagebuch der Hölle, S. 491.

des Jahres 1937 die Untersuchung des Netzwerkes statt. Der Prozess begann am 13. April 1938. Anton Saefkow wurde durch das Hanseatische Sondergericht am 28. Juni 1938 zu zweieinhalb Jahren Gefängnis verurteilt.

Beim Verlassen des Lagers Schülper Moor (Bezirk Schleswig-Holstein) im Jahre 1939 war Saefkow nicht durch den Nationalsozialismus umerzogen, wie es die NS-Propaganda forderte, um die Schaffung von Konzentrationslagern zu rechtfertigen. Stattdessen behielt er in diesen Jahren seine kommunistische Überzeugung bei. Da er für Hamburg keine Aufenthaltsgenehmigung besaß, reorganisierte er 1941 in Berlin, seiner Geburtsstadt, eine neue Widerstandsorganisation. In der Geschichtsschreibung gilt dies als Geburt der Gruppe Saefkow-Bästlein-Jacob, deren Ziel der Kampf gegen das Hitler-Regime war.

Diese Widerstandsgruppe wurde von Historikern intensiv untersucht.³⁴ Sie besaß drei führende Persönlichkeiten: Saefkow (Organisation), Bernhard Bästlein³⁵ (Sicherheit), Franz Jacob³⁶ (Druck von Flugblättern). Die drei Männer galten bei der Gestapo als unbeugsam.³⁷ Sobald einem von ihnen die Flucht gelungen war, beteiligten sie sich erneut am aktiven Widerstand.³⁸

Saefkow, Jacob und Bästlein stellten Verbindungen mit Widerstandsgruppen in deutschen Städten wie Magdeburg, Leipzig, Dresden, Hamburg, München, Breslau und Hannover her. Sie erweiterten die Organisation auf andere Regionen des Dritten Reiches, so etwa Thüringen, Schlesien oder das Ruhrgebiet. Diese Aufklärungsarbeit erreichte unterschiedliche Teile der Bevölkerung: Soldaten, Sozialdemokraten, Kommunisten, Arbeiter, Kriegsgefangene. In einem französischen Gefangenenlager wurden Flugblätter in französischer Sprache verteilt.³⁹ Das Netzwerk unterhielt Kontakte zu Mitarbeitern von 30 großen Unternehmen in Berlin wie Siemens, Telefunken, Daimler-Benz, AEG und verschiedenen Rüstungsbetrieben. Aufgrund der gegebenen Umstände waren diese Verbindungen locker, es kam nur in wenigen Fällen zu Sabotageaktionen.

In ihren Kellern stellten einige Mitglieder technische Geräte, Druckerpressen und Schreibmaschinen auf, um Flugblätter zu drucken. Im Jahre 1943 begann Saefkow, Flugblätter zu verfassen. Im Jahre 1943 beginnen auch die Bombenangriffe der Alliierten, der deutschen Bevölkerung stark zuzusetzen. Die bisher relativ informelle Gruppe Saefkow-Bästlein-Jacob beschloss, sich neu und effektiver zu reorganisieren. Ziel war es, ein Bild Deutschlands nach dem Nazi-Regime zu entwerfen. Diese erste schriftliche Äußerung der

³⁴ U.a.: George Kennan, Hermann Weber: Aus dem Kadermaterial der Illegalen KPD 1943. In: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* (1972), 4, S. 422-446; Ursel Hochmuth: *Illegale KPD und Bewegung 'Freies Deutschland' in Berlin und Brandenburg 1942-1945. Biographien und Zeugnisse aus der Widerstandsorganisation um Saefkow, Jacob und Bästlein*, Berlin, Hentrich & Hentrich, 1998; Gerhard Nitzsche: *Die Saefkow-Jacob-Bästlein-Gruppe. Dokumente und Materialien des illegalen antifaschistischen Kampfes (1942-1945)*, Berlin(-Ost), Dietz, 1957; Annette Neumann, Bärbel Schindler-Saefkow: *Die Saefkow-Jacob-Bästlein-Organisation 1942 bis 1945*. In: Hans Coppi, Stephan Heinz (Hrsg.): *Der vergessene Widerstand der Arbeiter. Gewerkschafter, Kommunisten, Sozialdemokraten, Trotzisten, Anarchisten und Zwangsarbeiter*, Berlin, Dietz Verlag, 2012, S. 144-157.

³⁵ Bernhard Bästlein (1894-1944): Metallarbeiter. Reichstagsabgeordneter für die KPD. Verhaftet 1933, 1942, 1944 für illegale Aktivitäten.

³⁶ Franz Jacob (1906-1944): Schlosser, KPD-Funktionär, 1933 verhaftet. Er unterhielt die antifaschistischen Aktivitäten in Hamburg zwischen 1940 und 1942. 1942 illegal in Berlin.

³⁷ SAPMO-BArch, R3018/ NJ 1500/1.

³⁸ Saefkow kam 1939, Jacob 1942 und Bästlein 1942 und 1944 wieder frei.

³⁹ SAPMO-BArch, NY 4049/6.

Gruppe forderte das Ende des Krieges und der Macht Hitlers.⁴⁰ Das zweite Flugblatt trug die Unterschrift der KPD und schloss inhaltlich an das „Nationalkomitee Freies Deutschland“ (NKFD) an, das im Juli 1943 in der Nähe Moskau gegründet wurde. Die Saefkow-Gruppe hatte keine direkte Verbindung zum Politbüro der KPD in Moskau, bezog die Informationen aus dem Radio. Man wollte jetzt eine gemeinsame Front gegen das NS-Regime schaffen. Andere Flugblätter forderten die Sabotage von Industriebetrieben.⁴¹ In einem Dokument vom 1. April 1944 mit dem Titel „Wir, die Kommunisten und die Nationalkomitee Freies Deutschland“⁴² schlug Anton Saefkow verschiedene Formen des Kampfes vor, einschließlich der Schaffung einer gemeinsamen Front mit den Feinden Hitlers und der Vorbereitung für die Machtübernahme nach seinem Sturz.

Den Gedanken einer Einheitsfront gegen den Nationalsozialismus nahm Saefkow insofern auf, als die Gruppe an einem Treffen mit Sozialdemokraten teilnahm. Die Saefkow-Gruppe schlug ihnen vor, nach dem Krieg gemeinsam eine demokratische Regierung zu bilden.⁴³ Mit diesem Ziel vor Augen trafen sich am 22. Juni 1944 Anton Saefkow und Franz Jacob mit den Sozialdemokraten Julius Leber und Adolf Reichwein⁴⁴. Die letztgenannten kamen mit der Zustimmung des Grafen von Stauffenberg,⁴⁵ der einen Monat später das Attentat auf Hitler organisierte. Dieses Treffen ist wichtig für beide Gruppen, es schuf eine Verbindung zwischen Vertretern der Kommunisten, Sozialdemokraten und der deutschen Armee gegen Hitler. Die Diskussion zwischen den vier Männern war politischer Natur: die Kommunisten sicherten für Deutschland nach Hitler Freiheit, religiöse Toleranz und das Recht auf Eigentum zu. Die Einführung eines Sowjetsystems in Deutschland wurde nicht erwähnt. Man einigte sich, weiter zusammen zu arbeiten.⁴⁶ Für den Forscher Johannes Tuchel war dieses Treffen ein Symbol für den Willen der deutschen oppositionellen politischen Kräfte: das Schicksal Deutschlands zu beeinflussen, um zu vermeiden, dass die politische Macht in den Händen der Nationalsozialisten bliebe oder an die Alliierten übergehe.⁴⁷ Dennoch herrschte kein vollkommenes gegenseitiges Vertrauen, da Julius Leber das geplante Attentat gegen Hitler nicht mit der kommunistischen Gruppe erörterte.

Von seiten der Gruppe war geplant, sich am 4. Juli an der U-Bahn-Station Adolf-Hitler-Platz (heute Theodor-Heuss-Platz) erneut zu treffen. Doch dabei wurde sie ausspioniert und auf dem Weg dorthin verhaftet. Der Spion im Dienste der Gestapo war Ernst Rambow.⁴⁸ Er war

⁴⁰ *Weg mit Hitler! Schluß mit dem Krieg!* Flugblatt am 1. Mai 1944 bei Siemens in Berlin. In: *Berliner Zeitung*, 9.3.1969, S. 16.

⁴¹ *Sabotiert jede Arbeit, die den Krieg verlängert!* In: Änne Saefkow: Helden des antifaschistischen Widerstandes. In: *Neues Deutschland*, 18.9.1947, S. 2.

⁴² *Wir Kommunisten und das Nationalkomitee Freies Deutschland*. In: Horst Kühnrich: Die KPD, die Bewegung „Freies Deutschland“ und der 20. Juli 1944. Ein Dokument der Landesleitung der KPD vom 1. April 1944. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (1984), 4, S.497-501.

⁴³ Johannes Tuchel: Kontakte zwischen Sozialdemokraten und Kommunisten im Sommer 1944. Zur historischen Bedeutung des 22. Juni 1944. In: *Dachauer Heft* (1995), 11, S. 78-101.

⁴⁴ Adolf Reichwein gehörte zum Kreisauer Kreis, der aus Mitgliedern der Armee, Katholiken, Protestanten sowie Sozialisten bestand, die sich im Kampf gegen die NS-Herrschaft vereint hatten.

⁴⁵ Peter Hoffmann: Claus Schenk Graf von Stauffenberg. Die Biographie, München, Pantheon Verlag, 2007, S. 341: „Stauffenberg stimmte schließlich der Begegnung zu.“

⁴⁶ Hochmuth, *Illegale KPD*, S. 69; Tuchel, *Kontakte*, S. 100.

⁴⁷ *Ebd.*, S. 101.

⁴⁸ Regina Scheer: Rambow. Spuren von Verfolgung und Verrat. In: *Dachauer Heft* (1994), 10, Sonderdruck. Dieser Artikel ist zweifelsohne besonders ansprechend, da er auf einem Original-Interview mit Rambows Frau und Tochter basiert, dennoch enthält er fragwürdige Interpretation. Siehe dazu: Tuchel, *Kontakte*. Rambow wurde am 10. November 1945 von den Sowjets hingerichtet.

ein Freund von Saefkow (sie lernten sich bereits vor 1933 kennen) und ehemals wichtiger KPD-Funktionär (er war Leiter einer kommunistischen Ortsgruppe in Berlin und arbeitete mit Hans Kippenberger zusammen). Auch er war auf der Sitzung des 22. Juni 1944 anwesend.

Am 5. September 1944 wurde Anton Saefkow zum Tode verurteilt. Angesichts der verschiedenen militärischen und internen Bedrohungen im Land hatten Hitler und Himmler unter anderem beschlossen, Ernst Thälmann am 18. August hinrichten zu lassen.⁴⁹ Genau einen Monat später, am 18. September 1944, wurde Anton Saefkow mit seinen Genossen im Zuchthaus Brandenburg-Görden guillotiniert. Weitere 300 Personen, die in Kontakt mit der Widerstandsgruppe standen, wurden verhaftet, 99 von ihnen hingerichtet.⁵⁰ Heute ist das ehemalige Gefängnis eine Gedenkstätte; die Strasse, in der es sich befindet, trägt den Namen Anton-Saefkow-Allee.⁵¹

Ein Aushängeschild der antifaschistischen Erinnerung

Am Abend des 18. September 1945 traf sich eine Gruppe von KPD-Mitgliedern in einem kleinen Zimmer in Pankow, um Anton Saefkow zu gedenken. Eine Urne wurde am 22. Juli 1946 auf dem Pankower Friedhof beigesetzt.⁵³ Franz Dahlem ergriff dabei das Wort und richtete seine Rede an die Jugend, sie möge dem Beispiel Saefkow folgen und sich in seinem Sinne politisch engagieren.⁵⁵ Diese kurze Rede war richtungsweisend, da Anton Saefkow später in der DDR in Schulen, Unternehmen und in der Öffentlichkeit in breitem Umfang gewürdigt wurde. In Berlin befinden sich heute eine Bibliothek, ein Schwimmbad, ein Park und eine Strasse, die seinen Name tragen. Eine Gedenktafel vor einem Haus in Pankow erinnert noch an seinen Wohnort während des Krieges zusammen mit seiner Frau Änne, die das Lager Ravensbrück überlebt hatte.⁵⁶ Weiterhin wurden Strassen in Wismar und Dresden nach ihm benannt.⁵⁷ Zu DDR-Zeiten trugen zahlreiche Gruppen Junger Pioniere sowie Schulen seinen Namen.⁵⁸ Schüler und Pioniere sandten Änne Saefkow Listen mit Fragen, die sie auf Kundgebungen und anderen Treffen beantwortete. Die Briefe dieser Jugendlichen demonstrieren den Bekanntheitsgrad Anton Saefkows in der DDR.⁵⁹

⁴⁹ Hochmuth, *Illegale KPD*, S. 102.

⁵⁰ Berliner Arbeiterwiderstand 1942-1945, « Weg mit Hitler-Schluß mit dem Krieg! » Die Saefkow-Jacob-Bästlein-Organisation, Katalog zur Ausstellung, eine Publikation der Berliner Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes – Bund der Antifaschistinnen und Antifaschisten e. V. (VVN-BdA), Berlin, 2009, S. 12.

⁵¹ Stiftung Brandenburgische Gedenkstätten, Dokumentationsstelle Brandenburg, URL: <<http://www.stiftung-bg.de/doku/index.html>> [zuletzt abgerufen am 7.8.2012].

⁵³ Barch, FBS 186/ 9144, S. 113.

⁵⁵ *Neues Deutschland*, 23.7.1946: „Sie haben die Ehre des demokratischen Deutschlands gerettet. Der Jugend soll dieses Kämpferleben ein Vorbild sein.“ Siehe auch den Artikel von Karl Schirdewan in *Vorwärts*, 18.9.1947, „Drei Kämpfer aus unseren Reihen“: „Das Leben dieser drei Helden des Widerstandes ist ein Beispiel größter Ergebnisheit für die Sozialistische Arbeiterbewegung.“

⁵⁶ Trelleborg-Straße 26, Berlin-Pankow.

⁵⁷ SAPMO-BArch, NY 4049/7.

⁵⁸ Es gab 10 Schulen mit Saefkows Namen in der ehemaligen DDR. Zu diesem Thema: „Ich habe einen Schatz... Die Kinder . Bärbel Schindler-Saefkow über ihre Eltern, ein Vermächtnis und das Bombodrom“, *Neues Deutschland*, 2/3.8.2003, S. 10.

⁵⁹ SAPMO-BArch, NY 4049/7.

Nach dem Tod ihres Mannes und als Widerstandskämpferin spielte Änne Saefkow die Rolle des „antifaschistischen Helden“⁶⁰ im Namen ihres Mannes und mit dem Einverständnis der Leitung der SED, mit der sie enge Kontakte unterhielt.⁶¹ Änne Saefkow arbeitete nach dem Krieg als Funktionärin für die SED und wurde durch führende Kräfte als „alte verdiente Genossin“ und ehrwürdige Kameradin gefördert.⁶² Als Kronzeugin seiner antifaschistischen Tätigkeit und treueste Verbündete hielt sie die Erinnerung an ihrem Mann wach. In dieser Rolle verfasst sie Artikel über das Wirken Saefkows.⁶³ Bereits ab 1945 sammelte die KPD unter der Leitung von Franz Dahlem Dokumente über die Widerstandsgruppe. Änne Saefkow war mit diesen Forschungen eng verbunden. Ihre Artikel erinnern an die Aktivitäten ihres Mannes während des Krieges und erschufen eine Legende, deren wichtigste Konturen sie zeichnete. Die mediale Aufarbeitung war der Bildungs- und Kulturpolitik eng verzahnt.

Im Jahr 1954, zum 10. Jahrestag des Todes von Anton Saefkow, fand ihm zu Ehren eine Zeremonie statt. Dieser wohnten Helene Weigel (Ehefrau Bertolt Brechts), Wolfgang Langhoff und Erwin Geschonneck bei. Alle drei waren seit den 1930er Jahren KPD-Mitglieder und anerkannte Schauspieler. Ein Chor sang ein Lied, das zuerst während einer Tournee in der Tschechoslowakei und später auch in der DDR gesungen wurde. Der Refrain lautet: „Anton Saefkow, Anton Saefkow, du, Vorbild der Arbeiterschaft.“⁶⁴ Ein einfacher Refrain, den sich jeder aneignen konnte und der als tägliche Propaganda diente, um einen „sozialistischen Helden“ zu feiern, der zum Vorbild für die gesamte Gesellschaft wurde und mit dem sich jeder identifizieren konnte. In diesem Zusammenhang veröffentlichte Emil Greulich 1961 den Roman „Keiner wird als Held geboren“, der von Saefkows Leben inspiriert war.⁶⁵ Greulichs Roman, der von Änne Saefkow lektoriert wurde, versucht die spannendsten Aspekte der Geschichte von Saefkows Leben hervorzuheben, und richtete sich vor allem an jungen Leser, die sich mit dem Widerstandskämpfer identifizieren, sich für seine Handlungen begeistern und seine Geschichte kennenlernen sollten.⁶⁶

Nach den Bereichen Bildung und Kultur übernahm auch die Wirtschaft diese Heldenpropaganda. Zahlreiche „Brigaden der sozialistischen Arbeit“ benannten sich nach Anton Saefkow.⁶⁷ Im Laufe der 1950er Jahre entwickelt sich die DDR parallel zur BRD.⁶⁸ Doch während die westdeutsche Wirtschaft stark wuchs, stellt sich die Situation in Ost-Deutschland problematischer dar. Walter Ulbricht erklärte im Jahr 1960, es bestehe ein

⁶⁰ Silke Satjukow, Rainer Gries (Hrsg.): Sozialistische Helden. Eine Kulturgeschichte von Propagandafiguren in Osteuropa und der DDR, Berlin, Ch. Links, 2002.

⁶¹ Siehe z.B. den herzlichen Briefwechsel zwischen Otto Grotewohl und Änne Saefkow im Jahr 1961: SAPMO-BArch, NY 4049/2.

⁶² SAPMO-BArch, NY 4049/5, p. 205. So erhielt sie beispielsweise die Clara-Zetkin-Medaille.

⁶³ Änne Saefkow: Helden des antifaschistischen Widerstandes. In: *Neues Deutschland*, 18.9.1947; Dies.: Anton Saefkow und Genossen. Zum 10. Jahrestag der Hinrichtung von Anton Saefkow, Franz Jacob und Bernard Bästlein. In: *Neues Deutschland*, 18.9.1954.

⁶⁴ SAPMO-BArch, NY 4049/7

⁶⁵ Emil Greulich: Keiner wird als Held geboren. Ein Lebensbild aus dem deutschen Widerstand, Berlin, Verlag Neues Leben, 1961: „Dieses Buch wurde nach Motiven aus dem Leben des kommunistischen Widerstandskämpfers Anton Saefkow geschrieben. Es liegen ihm Aufzeichnungen und Erinnerungen seiner Frau und seiner Tochter, seiner Genossen und Mitkämpfer zugrunde sowie Dokumente und Materialien des Instituts für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands.“

⁶⁶ Simone Bark: Antifa-Geschichte(n). Eine literarische Spurensuche in der DDR der 1950er und 1960er Jahre, Köln, Böhlau, 2003, S. 220-222.

⁶⁷ SAPMO-BArch, NY 4049/7: VEB Werk für Fernmeldewesen, VEB Oberspree Kabel, VEB Kunstseidenwerk Friedrich Engels, VEB Kombinat Schwarze Pumpe, VEB Rohrleitungsbau Bitterfeld.

⁶⁸ Jean-Paul Cahn, Ulrich Pfeil (Hrsg.): Allemagne, 1945-1961. De la « catastrophe » à la construction du mur, volume 1/3, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2009.

„Graben“ zwischen den beiden deutschen Staaten. In diesen wirtschaftlichen Schwierigkeiten an eine glorreiche Gestalt der Vergangenheit zu erinnern, erschien aus Sicht der Propaganda als sinnvolle politische Lösung. Saefkow wurde in den folgenden Jahren von den DDR-Machthabern als Vorbild inszeniert, ähnlich Stachanov in der Sowjetunion in den 1930er Jahren. Als Symbol des Sozialismus sollte er besser als Walter Ulbricht vermochte die Ost-Wirtschaft mobilisieren, in jedem Fall als Vorbild dienen.

Der Name Anton Saefkow war Teil der nationalen Identität der DDR. Saefkow galt als einer der besten KPD-Führer während des Krieges, und die SED-Spitze nutzte dieses ruhmvolle Gedächtnis aus.⁶⁹ Das Ziel war es, den kommunistischen Machterhalt in der DDR zu sichern. Die DDR-Machthaber in den 1950er Jahren hielten die Erinnerung an Anton Saefkow wach, um ein Bild der Vergangenheit im Einklang mit den Bedürfnissen der Gegenwart zu schaffen. So sollte eine Reihe von Tatsachen aus der Vergangenheit „die Identität einer Gruppe strukturieren“⁷⁰ und sowohl das Kollektiv (die DDR-Gesellschaft) als auch das Individuum durchdringen (Andenken an Saefkow in verschiedenen Zusammenhängen: Schulische Lerninhalte, Klassenfahrten, politische Lieder, Gruppenbezeichnungen von Pionieren, Vereinigungen in der Wirtschaft etc.).⁷¹

Im Laufe der Jahre wurde dieses Andenken von offizieller Seite aufrecht erhalten. Es wurde soweit staatlich verordnet und instrumentalisiert, dass sich die Bevölkerung immer weniger damit identifizierte. Allerdings ist es schwierig zu messen, inwieweit eine Gesellschaft zur Schaffung einer historischen Figur beiträgt.⁷² 1962 starb Saefkows beste Botschafterin – seine Frau Änne. Die Erinnerung an ihren Mann begann zu abzukühlen, ohne vollständig zu verschwinden.⁷³ Saefkow blieb eine wichtige Figur im ostdeutschen Märtyrologium, doch die Geschichtsschreibung, die auf dem kollektiven Gedächtnis aufbaute, wurde zunehmend parteiisch⁷⁴ und bediente politisches Interesse. Tatsächlich sollte sich die DDR-Gesellschaft gegenüber der westdeutschen Gesellschaft positionieren. Die beiden deutschen Staaten bäugten sich misstrauisch und ihr Verhältnis war jeweils von der Aktion und der Reaktion der anderen Seite geprägt. Diese besondere historische Konstellation geriet über die Erinnerung an den Widerstand und den Antifaschismus ins Stolpern: Für sie spielte Saefkow eine tragende Rolle im Osten, jedoch nicht im Westen, wo Saefkow fast unbekannt war.⁷⁵

⁶⁹ Zur führenden Rolle der Kommunistischen Partei Deutschlands und ihres Zentralkomitees im antifaschistischen Widerstandskampf. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (1961), 3, S. 547 ff. Dieser Artikel von einer Autorengruppe beleuchtet die Rolle der KPD im antifaschistischen Widerstand: „Der Artikel wurde von einem Kollektiv Abteilung der Geschichte der Partei und der deutschen Arbeiterbewegung am Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED ausgearbeitet“, Hochmuth, *Illegale KPD*, S. 38; Hermann Weber: *Der „Antifaschismus“-Mythos der SED. Kommunistischer Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Leistung, Problematik, Instrumentalisierung*. In: *Freiheit und Recht. Vierteljahresschrift für streitbare Demokratie und Widerstand gegen Diktatur* (2005), 1. URL: <<http://www.bwv-bayern.org/component/content/article/3-suchergebnis/24-hermann-weber-der-antifaschismusq-mythos-der-sed.html>> [zuletzt abgerufen am 7.8.2012].

⁷⁰ Maurice Halbwachs: *Les cadres sociaux de la mémoire*, Paris, Librairie Félix Alcan, 1925.

⁷¹ Marie-Claire Lavabre: *Le fil rouge. Sociologie de la mémoire communiste*, Paris, Presses de La FNSP, 1994, S. 17.

⁷² Saefkows Tochter kritisierte viele hochtrabende und sich wiederholende Schlagzeilen in der DDR-Presse über ihren Vater. Siehe: *Ich habe einen Schatz... Die Kinder. Bärbel Schindler-Saefkow über ihre Eltern, ein Vermächtnis und das Bombodrom*. In: *Neues Deutschland*, 2/3.8.2003.

⁷³ Siehe zum Beispiel: *Chronik der FDJ-GO (Freie Deutsche Jugend-Grund Organisation) Anton Saefkow, 1976*. Diese Chronik der deutschen Jugendorganisation der DDR nahm den Namen Anton Saefkow und forderte jede Generation zur Erreichung der revolutionären Ziele auf.

⁷⁴ Lavabre, *Le fil rouge*, S. 18.

⁷⁵ In der BRD im Jahr 1985 spielte den Schauspieler Armin Müller-Stahl Anton Saefkow im TV-Film „Die Brandenburger“ für das DDR-Fernsehen.

In Nachlass Saefkows findet sich ein Brief der SED-Spitze an Änne Saefkow. Darin verbot man ihr, Renate von Hardenberg (Ehefrau des Hitler-Attentäters Carl-Hans von Hardenberg) die Erlaubnis zu erteilen, den Namen Saefkows für eine Ehrenliste, die die Stiftung „Hilfswerk 20. Juli 1944“ im Gedanken an das Attentat vom 20. Juli 1944 veröffentlichten wollte,⁷⁷ zu benutzen.⁷⁸ Das Verbot veranschaulicht die Politik der „Blocks“, die seit 1947 herrschte. Die BRD hätte wahrscheinlich ihrerseits die Erinnerung an Saefkow nach dem Verbot der KPD im Westen nicht erlaubt.

Die seitens der SED zugrundeliegende Absicht war die Erzeugung einer sozialistischen und antifaschistischen Geschichtsschreibung, deren Protagonist und bester Botschafter Anton Saefkow war. Zur Zeit der Wiedervereinigung bestand das Gedächtnis an ihn fort,⁷⁹ im Zeichen der *histoire croisée* und damit der gemeinsamen Geschichte Ost- und Westdeutschland.⁸⁰

Wir wollen Brot, ihr gebt uns Wachparaden,
den braunen Rundfunk hetzt ihr auf uns los.
Für unser Geld spielt ihr den Herrn in Gottes Gnaden,
kein Fest, kein Feuerwerk ist Euch zu Groß.

Der Winter naht. Wir haben keine Kohlen.
Der Arbeitsdienst macht uns den Rücken krumm.
Und unsere Kinder laufen auf zerriß 'nen Sohlen
in Euerm Gottes-Gnaden-Reich herum.

Und wenn ihr auch dem Volk den Mund vernietet,
so wird es auch doch einst vom Schweigen satt.
Und wenn ihr auch das freie Wort verbietet,
der Magen knurrt, zur großen Flamme statt.

Die Besten unseres Volkes habt ihr ermordet.
Halb Deutschland sperrt Ihr im Gefängnis ein
und durch die Straßen ziehen braune Räuberhorden,
die sich nach neuem Kriege heiser schreien.

⁷⁷ SAPMO-BArch, NY 4049/6. Brief von Renate von Hardenberg, 30. Oktober 1947.

⁷⁸ SAPMO-BArch, NY 4049/6: Brief der SED, 14.11.1947: „*Wir haben keine Kontrolle, was hinter dieser Organisation Hilfswerk sich verbirgt, abgesehen davon, daß die ganze religiöse Aufmachung und textliche Redigierung uns vollkommen widerspricht. Man kann das als typische religiöse Intoleranz bezeichnen. Ferner befinden sich auf der Liste eine Reihe von faschistischen Elementen, u.a. der obskure Graf von Helldorf, die den gemachten Vorschlag schon unmöglich machen.*“

⁷⁹ Eine Ausstellung fand 2009 an der Humboldt-Universität Berlin statt. Siehe: Berliner Arbeiterwiderstand 1942-1945, « Weg mit Hitler-Schluß mit dem Krieg! » Die Saefkow-Jacob-Bästlein-Organisation, Katalog zur Ausstellung, Eine Publikation der Berliner Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes – Bund der Antifaschistinnen und Antifaschisten e. V. (VVN-BdA), Berlin, 2009. Noch dazu sagte Saefkow Tochter in einem Interview, daß im Jahr 2003 eine Schule sie gebeten hat, den Namen seines Vaters zu tragen. Siehe: „Ich habe einen Schatz... Die Kinder...“.

⁸⁰ Die Tochter von Anton Saefkow besuchte im Jahr 1989, nach dem Fall der Mauer, eine Ausstellung, in der das Photo ihres Vaters ausgestellt war. Sie dachte dann, daß die Geschichte des deutschen Widerstands von jetzt an zum wiedervereinigten Deutschland gehörte. Siehe: „Ich habe einen Schatz... Die Kinder“. Ein neues Buch liefert eine Analyse des Prozesses gegen die Jacob-Bästlein-Saefkow-Gruppe: Karen Holtmann: Die Saefkow-Jacob-Bästlein-Gruppe vor dem Volksgerichtshof. Die Hochverratsverfahren gegen die Frauen und Männer der Berliner Widerstandsorganisation 1944-1945, Paderborn, Ferdinand Schöningh, 2010.

Einst kommt der Tag, wo sich mit uns verbündet,
wer Freiheit liebt und Todesfurcht nicht kennt.
Dann werden wir ein rotes Feuerwerk entzünden,
worin das ganze Dritte Reich verbrennt.

Kominternmarsch, gesungen von Anton Saefkow, Harry Schmidt und Heinrich Dose in der
nach der Melodie des Horst-Wessel-Liedes beim Transport nach Hamburg für den Prozeß
gegen Etkar Andre (BArch, Z/C 16125, S.10-11).

Andreas Peglau

Psychoanalytiker, Berlin, Germany

Wilhelm Reich und Willy Brandt als „Hochverräter“*

Abstract: In a recent biography of Willy Brandt's close associate Gertrud Meyer, the relationship between the psychologist and representative of Left Freudiansim, Wilhelm Reich, and the latter Chancellor of the German Federal Republic has been highlighted (see: *INCS Online* (2011), no. 24, p. 49-77). This picture can now be completed. The following contribution introduces new documents discovered in the German Federal Archive. It shows that Willy Brandt and Wilhelm Reich, as activists in the left socialist Anti-Hitler resistance in Norway, were both at the same time accused of preparation of high treason and put on a wanted list of the „Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof“. Both could, however, escape, and Reich succeeded in fleeing into US exile in 1939.

1939 stand der damals 42jährige österreichische Psychoanalytiker und ehemalige KPD-Angehörige Wilhelm Reich vor dem nächsten und letzten Abschnitt seiner Exilanten-Odyssee. Im März 1933 war er aus Berlin nach Wien geflüchtet, und von dort dann nach Dänemark, Schweden, letztlich Norwegen gegangen. Seit Herbst 1938 bemühte er sich darum, in die USA ausreisen zu dürfen. Während er auf die dafür notwendigen Erlaubnisse wartete, liefen in Deutschland zwei ihn betreffende Vorgänge, von denen ihm nichts bekannt war. Zum einen war im Frühjahr 1938, kurz nach dem „Anschluss“ Österreichs, ein Ausbürgerungsverfahren gegen ihn eingeleitet worden.¹ Zum anderen fahndete die Bremer Justiz nach ihm.² Hintergrund war Reichs Bekanntschaft mit dem späteren Bundeskanzler, Willy Brandt.

Jacob Walcher, Funktionär der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands (SAP), hatte bereits 1933 den jungen SAP-Genossen Herbert Frahm, welcher sich den Kampfnamen Willy Brandt zulegte, zur Bildung einer politischen Zelle nach Norwegen geschickt. Brandts damalige Lebenspartnerin Gertrud Gaasland (eigentlich Gertrud Meyer) wiederum war in Skandinavien – und bis 1941 auch in den USA – Reichs Sekretärin und spielte für ihn eine wichtige Rolle. Diese fasst Gaasland-Biografin Gertrud Lenz so zusammen:

„Als Funktionärin der SAP mit Leitungsaufgaben am Stützpunkt Oslo, ihren Funktionen in den Jugendorganisationen der norwegischen Arbeiterbewegung, mit engem Kontakt zur Pariser SAP-Auslandszentrale, zu Willy Brandt sowie zu hochrangigen

* Bearbeiteter und gekürzter Auszug aus meiner Dissertation (siehe S. 22) bzw. deren für 2013 geplanter Buchveröffentlichung unter dem Titel „Unpolitische Wissenschaft? Wilhelm Reich und die Psychoanalyse im Nationalsozialismus“.

¹ Andreas Peglau: Ausgebürgerte Psychoanalytiker. In: *Luzifer-Amor. Zeitschrift zur Geschichte der Psychoanalyse* 24 (2011), 47, S. 99-109.

² Vielleicht erfuhr er Letzteres allerdings im Nachhinein. Dies könnte eine Erklärung dafür sein, dass Reich am 24.12.1941, als „feindlicher Ausländer“ in den USA inhaftiert, in seinem Tagebuch notierte, er sei in Deutschland nur knapp der Verurteilung zu einer Todesstrafe entgangen (Wilhelm Reich: *American Odyssey. Letters and Journals*, New York, Farrar, Strauss and Giroux, 1999, S. 131). Auf die Spur des hier im Folgenden geschilderten Vorganges führte mich eine kopierte Dokumentenseite, die ich in der Materialsammlung von Marc Rackelmann fand. Dort wird Reich in allerdings unklarem Zusammenhang mit einem Hochverratsprozess gegen „Holmström und andere“ erwähnt.

Funktionärinnen und Funktionären der norwegischen Arbeiter- und Jugendbewegung war Gertrud Meyer Wilhelm Reich bei der Sex-Pol-Arbeit nicht nur aufgrund ihrer beruflichen Qualifikationen, sondern auch ihrer parteipolitischen Beziehungen eine wichtige Stütze. Umgekehrt war die Verbindung zu Reich nützlich für die SAP-Parteileitung, nicht zuletzt für Willy Brandt persönlich. Reichs Kontakte im linkssozialistischen Netzwerk, die von ihm herausgegebene *Zeitschrift für Politische Psychologie und Sexualökonomie* als Meinungsmacherin im linksfreudianischen und linkssozialistischen Umfeld sowie seine finanziellen Zuwendungen an die politischen Organisationen trugen zur Entlastung der finanziellen Situation der SAP bei.“³

Auch zwischen Brandt und Reich entwickelte sich ein immerhin so enger Kontakt,⁴ dass Letzterer Reich mehrfach ausführlich darüber informierte, welche Erfahrungen er als Teilnehmer des Spanischen Bürgerkriegs machte. In Reichs *Zeitschrift für Politische Psychologie und Sexualökonomie* (Nr. 3, 1937, S. 207-214) wurde ein offenbar von Brandt verfasster, dort allerdings anonym wiedergegebener „Augenzeugenbericht“ aus Spanien veröffentlicht.⁵ Dieser beginnt: „Es ist verdammt nicht einfach, unter den hiesigen Bedingungen Optimist zu bleiben“, beklagt sowohl die weitere politische „Rechts“-Entwicklung in Spanien, aber auch „die Zerfleischung der Kräfte im antifaschistischen Lager“. Am 16.4.1937 schrieb Brandt an Reich einen mehr als sechsseitigen Brief aus Spanien.⁶

Von dort zurückgekehrt, nahm Brandt zwischen dem 16. und 21. August 1937 an einer geheimen Konferenz der SAP in Südschweden teil.⁷ Dazu wurde aufgrund einer Initiative Brandts auch Wilhelm Reich eingeladen.⁸ Bei dieser Konferenz trafen sich emigrierte und illegal in Deutschland tätige SAP-Mitglieder. Brandt hielt ein Referat über „Jugendfragen und Parteiorganisation“. Reich gestaltete den letzten Tag des Treffens. Dazu heißt es im Protokoll der Konferenz: „Am sechsten Tag fanden sich die Teilnehmer der Tagung zu einer Arbeitsgemeinschaft mit dem zu diesem Zwecke erschienenen Genossen W. Reich zusammen, wo die Frage der sexuellen Not der deutschen Jugend behandelt wurden [sic]“. ⁹ Dieses Thema gliederte sich insofern gut an, da Jugendfragen ohnehin im Zentrum standen,

³ Gertrud Lenz: Eine Biografie im Schatten Willy Brandts. Gertrud Meyer (1914-2002). Ein politisches Leben gegen Nationalsozialismus und Faschismus zwischen Lübeck, Oslo und New York. In: The International Newsletter of Communist Studies Online 17 (2011), 24, S. 49-77, hier S. 58. Vgl. auch: Gertrud Lenz: Gertrud Meyer. Eine politische Biografie, Dissertation, Universität Flensburg, 2011, S. 212-237, URL: <<http://www.zhb-flensburg.de/dissert/lenz/dissertation%20lenz%20gertrud.pdf>> [letzter Zugriff am 4.8.2012]. Eine gekürzte Buchfassung erscheint im September 2012 bei Schöningh.

⁴ Brandt fungierte auch als Versuchsperson für Reichs bioelektrische Experimente (Myron Sharaf: Wilhelm Reich. Der heilige Zorn des Lebendigen, Berlin, Ulrich Leutner, 1996, S. 316). 1938 kam es aber offenbar zu inhaltlichen Differenzen zwischen Brandt und Reich (siehe: Christiane Rothländer: Karl Motesiczky 1904-1943. Eine biografische Rekonstruktion, Wien, Turia und Kant, 2010, S. 193, Fn. 709).

⁵ Dass dieser Bericht mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit von Brandt stammt, bestätigte mir nach entsprechenden Textvergleichen am 26.4.2012 Bernd Rother von der Bundeskanzler-Willy-Brandt-Stiftung. Einhart Lorenz dagegen zweifelt dies an, da dort mehrere für Brandt untypische Worte und Formulierungen auftauchten (persönliche Mitteilung von Bernd Rother, 2.5.2012).

⁶ Die Einleitung des Briefes macht klar, dass dem schon Schriftwechsel voraus gegangen war.

⁷ Einhart Lorenz teilte mir am 5.11.2011 schriftlich mit, dass das Protokoll der Arbeitstagung keinen Tagungsort nennt. Er vermutet, dass es sich um einen Ort in Südschweden gehandelt habe, vielleicht Malmö.

⁸ Einhart Lorenz: Einleitung. In: Ders. (Hrsg.): Hitler ist nicht Deutschland. Jugend in Lübeck - Exil in Norwegen 1928-1940 (Willy Brandt. Berliner Ausgabe. 1), S. 15-72, hier S. 29. (Online verfügbar unter <<http://bio.bwbs.de/UserFiles/File/PDF/Bd1.pdf>> [letzter Zugriff am 4.8.2012]).

⁹ Arbeiterbewegensens Arkiv og Bibliotek, Oslo, (SAP-Archiv), Box 17, Mappe 153. Über den Wortlaut informierte mich Einhart Lorenz, eine Kopie des gesamten Dokumentes aus dem Willy-Brandt-Archiv stellte mir Gertrud Lenz zur Verfügung. Beide bestätigten mir auch, dass der Gebrauch des Wortes „Genosse“ hier nicht an eine Parteimitgliedschaft gekoppelt gewesen sein dürfte.

von verschiedenen Referenten zuvor auf psychologische Aspekte, einmal auch auf das immer stärkere Hervortreten der „sexuellen Frage“ hingewiesen worden war. Aus Bremen war der 23jährige Martin Meyer zum Treffen angereist, der die Jugendarbeit der SAP leitete. Meyer und Reich scheinen sich dort kennengelernt zu haben.¹⁰

Anschließend setzte Martin Meyer in Deutschland seine Arbeit gegen das NS-Regime fort – wozu auch die Weitergabe „linker“ Literatur gehörte. Dies führte 1938 dazu, dass er neben anderen aus seinem Kreis verhaftet wurde. Meyer scheint zunächst trotz mehrerer Vernehmungen keine verwertbare Aussage gemacht zu haben.¹¹ Anfang 1939 informierten jedoch offenbar Mitbeschuldigte die Untersuchungsbehörden, dass Meyer in Norwegen sowohl einen „Willi Brandt“ als auch einen „Dr. Reich“ getroffen habe. Letzterer sei Emigrant und Verfasser antifaschistischer Publikationen, habe früher der SAP oder SAJ angehört. Das unter dem Vorwurf der Vorbereitung zum Hochverrat stehende Verfahren wurde daher ausgeweitet: sowohl gegen den, dem zuständigen Bremer Gerichtsoberassistenten offenbar unbekanntem „Dr. Reich“ wie auch gegen den ebenso unbekanntem „Willi Brandt“.¹² Offenbar weil sich Meyer weiterhin nicht zu Aussagen über Reich und Brandt zwingen ließ, man diese also nicht identifizieren, geschweige denn inhaftieren konnte, trennte Ende Juli 1939 der nun zuständige Volksgerichtshof das Verfahren gegen beide von dem gegen Meyer ab. Noch immer war hier von „Dr. Reich“ die Rede, ein Vorname also offenbar weiter unbekannt.¹³

Nach Verlegung in das KZ Sachsenhausen bei Berlin und dem Einsatz von Folter machte Meyer anscheinend im August erstmals umfassendere Mitteilungen.¹⁴ Diese enthielten jedoch – das erkannten auch die Vernehmer – kaum relevante Zusatzinformationen, waren zum großen Teil schlicht gelogen: Meyer war sichtlich bemüht, niemanden zu belasten. Um zu erklären, wieso er den Namen Reich erwähnt hatte und was die in seinem Notizbuch gefundene Postfachadresse „R. – Postbox 3010“ bedeute, benannte er allerdings doch wichtige, wenn auch sicher teils ebenfalls erfundene Details: Er habe Reich zwar nie getroffen, aber dessen Buch *Der sexuelle Kampf der Jugend* besessen. Daher habe er gewusst, dass sich Reich für Sexualität interessiere. Dies sei auch der einzige Grund, warum

¹⁰ Geboren am 10.12.1913 in Farge bei Bremen, hatte Meyer eine Schiffbauerlehre abgeschlossen und auf der Bremer Werft gearbeitet. Dies geht sowohl aus der Anklageschrift gegen Meyer hervor, die mir Andreas Herbst am 21.10.2011 zur Verfügung stellte, wie auch aus dem Nachruf eines ehemaligen Kampfgefährten auf Martin Meyer: Martin Meyer 10.12.1913 – 26.10.1981. In: *Arbeiterpolitik. Informationsbriefe der Gruppe Arbeiterpolitik* 23 (1982), 2, S. 20-22. (Retrodigitalisierung unter <<http://www.arbeiterpolitik.de/Zeitungen/PDF/1982/arpo-2-1982.pdf>> [letzter Zugriff am 4.8.2012]). Das Treffen zwischen Meyer und Reich ist erwähnt in Bundesarchiv (BArch), Berlin, R 58/3717/ Blatt 375, dessen Hintergrund allerdings fälschlich als Gewerkschaftskonferenz in Oslo eingeordnet. Etwas näher beschrieben wird die Konferenz bei: Heinz Kundel: In der Illegalität. In: *Arbeiterpolitik. Informationsbriefe der Gruppe Arbeiterpolitik* 42 (2001), 1, S. 10-17, hier S. 11ff. (Online unter <<http://www.arbeiterpolitik.de/Zeitungen/PDF/2001/arpo-1-01.pdf>> [letzter Zugriff am 4.8.2012]). Dort findet sich auch die Information über Meyers Funktion in der SAP, allerdings wird Göteborg als Tagungsort benannt. Einhart Lorenz meinte dazu (persönliche Mitteilung am 5.11.2011), es könne sich um eine Verwechslung mit einer im Oktober 1937 in Göteborg stattfindenden Volksfronttagung handeln.

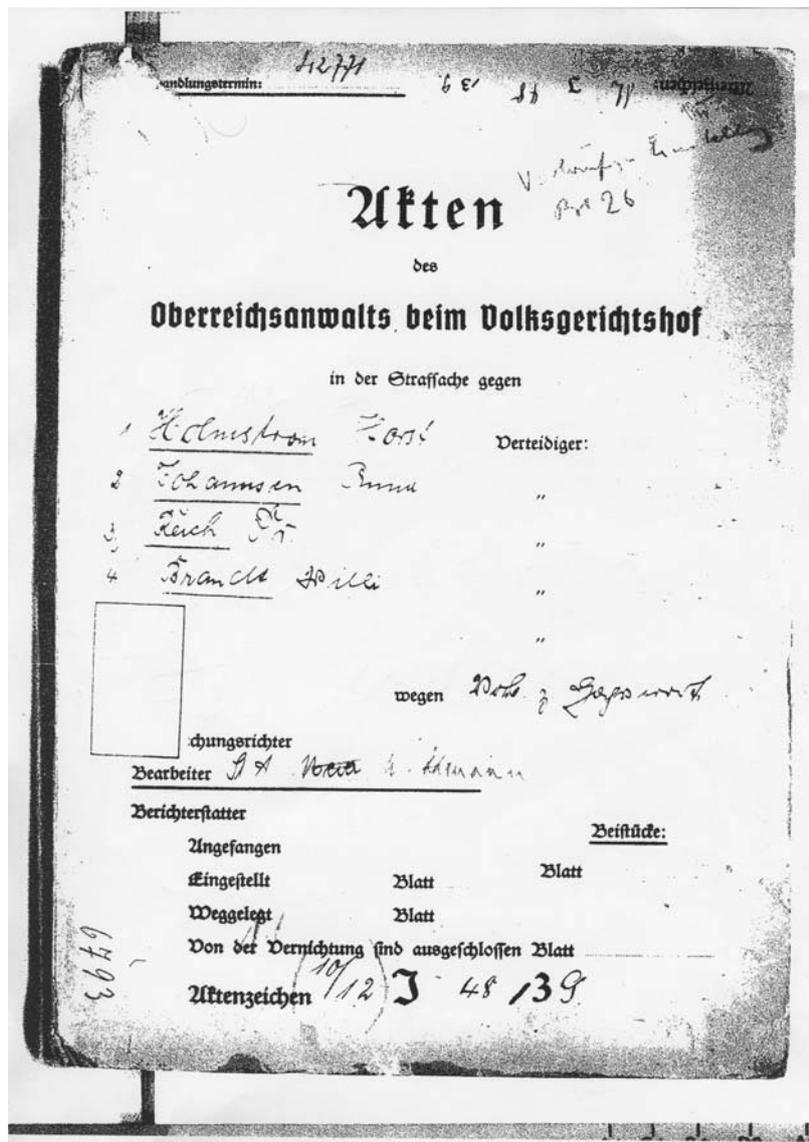
¹¹ Im Bundesarchiv kann unter NJ 6793 der Mikrofilm mit den Prozessunterlagen „gegen Holmström und andere“ eingesehen werden, der zusammen mit den übrigen angegebenen Dokumenten die folgende Rekonstruktion möglich macht.

¹² BArch, NJ 6793. Sowie gegen die in den Denunziationen ebenfalls benannten, jedoch nicht identifizierten Horst Holmström und Anna Johannsen. Vermutlich handelte es sich auch hier um Tarnnamen. Ebenso wie Reich hätte jedoch sicherlich auch Brandt identifiziert werden können. Die Gestapo hatte die Identität von Frahm und Brandt bereits am 16.2.1938 auf einer entsprechenden Karteikarte festgehalten, wie mir Bernd Rother am 26.4.2012 mitteilte (siehe BArch, R 58/Kartei Gestapo-Verfolgte).

¹³ Ebd. Zwischenzeitlich wurde auch ein „Dr. Helmut Reich“ verdächtigt.

¹⁴ Die Verlegung nach Sachsenhausen erfolgte laut Anklageschrift am 1.8.1939. Dass er erst dort diese weiteren Angaben machte, schließe ich daraus, dass die Abschrift des Vernehmungsprotokolls erst am 26.8.1939 beglaubigt wurde. Die gegen Meyer angewandte Folter benennt explizit der Nachruf auf ihn (s. Anm. 10).

er Reichs Postfachadresse kenne: Er habe Reich einmal ein sexualwissenschaftliches Buch geschickt.¹⁵ Die Abschrift dieses Verhörs wurde am 26.8.1939 beglaubigt – möglicherweise als Grundlage für die Weitergabe dieser Informationen an andere Dienststellen. Spätestens jetzt dürften NS-Behörden kein Problem mehr gehabt haben, Wilhelm Reich zu identifizieren: Nun hatte man dessen Postfachadresse; auch *Der sexuelle Kampf der Jugend* war sicher leicht zuzuordnen. In einem wohl im September 1939 angefertigten „Lagebericht der Staatspolizeistelle Bremen für die Zeit vom Januar bis März 1939“ wurde Reichs Identität dann auch klar benannt. Meyer habe, so hieß es darin, im August 1937 „an einer Gewerkschaftstagung in Oslo“ teilgenommen, wo er mit „dem jüdischen Arzt Dr. Wilhelm Reich, geb. 24.3.1897 in Dobrzanica, zusammentraf, der ehemals Funktionär der KPÖ war und 1934 als lästiger Ausländer aus Deutschland ausgewiesen wurde“.¹⁶



Aktendeckel des Oberreichsanwalts beim Volksgerichtshof für die Strafsache gegen Wilhelm Reich und Willy Brandt. Quelle: Bundesarchiv, Berlin, NJ 6793.

¹⁵ BArch, NJ 6793.

¹⁶ „Lagebericht der Staatspolizeistelle Bremen für die Zeit vom Januar bis März 1939“, [September 1939], BArch, R 58/37179.

Das parallel dazu ja noch immer mit Reichs Ausbürgerungsverfahren beschäftigte Auswärtige Amt schien jedoch noch immer nicht erfahren zu haben, dass Reich inzwischen des Hochverrates verdächtigt wurde. Andernfalls wäre dies wohl in den Akten aufgetaucht.¹⁷ Es ist nicht auszuschließen, dass der NS-Staat bei einem Bekanntwerden informell versucht hätte, Reichs Ausreise zu verhindern. So aber konnte Reich am 28.8.1939, zwei Tage, nachdem das Protokoll des Verhörs mit Martin Meyer beglaubigt wurde, in sein Tagebuch eintragen: „Glatt in New York gelandet“.¹⁸

1943 fragte der Volksgerichtshof seinerseits noch einmal bei der Gestapo nach, ob es zu den 1939 des Hochverrates Verdächtigten neue Informationen gebe. Die Gestapo informierte nun über Reichs berufliche Betätigung in Oslo („jüdischer Arzt und Schriftsteller“), seine Ausreise in die USA, seine vormalige Osloer Adresse – und die Tatsache, dass diese Adresse und das dazugehörige Postfach Reichs von einer nicht auffindbaren „Bodil Tandberg“ genutzt wurden, wobei es sich, so die Gestapo, „wahrscheinlich um einen Decknamen handelt“ – was allerdings nicht den Tatsachen entsprach.¹⁹ Ich halte es für denkbar, dass Reich sein Postfach zur Verfügung stellte, damit Martin Meyer Brandt oder anderen SAP-Mitgliedern Informationen übermitteln konnte, die wiederum Aufnahme in antifaschistische SAP-Publikationen fanden. Sollte dies der Fall gewesen sein, wäre mit Sicherheit auch Gertrud Gaasland daran beteiligt gewesen: Sie spielte eine zentrale Rolle beim Herstellen und Verteilen derartiger Schriften.²⁰ So oder so dürfte Reich durch seine Kooperation mit der SAP eine Verurteilung wegen Hochverrates gedroht haben. Martin Meyer wurde 1940 als Hochverräter zu acht Jahren Zuchthaus verurteilt und in ein Nebenlager des KZ Buchenwald überstellt. Er überlebte mit schweren körperlichen Schädigungen.²¹

¹⁷ Möglicherweise wäre es auch zum Konflikt gekommen zwischen dem Interesse, diesen Fall von Hochverrat aufzudecken und zu bestrafen, und dem Wunsch, Reich durch die Ausreise in die USA loszuwerden.

¹⁸ Wilhelm Reich: *Jenseits der Psychologie. Briefe und Tagebücher 1934-1939*, Köln, Kiepenheuer und Witsch, 1997, S. 338.

¹⁹ Bodil Tandberg war bei Reich in Analyse bzw. Ausbildung.

²⁰ Lenz, *Eine Biografie im Schatten Willy Brandts*, S. 59-62.

²¹ Nach dem Krieg war er weiter ehrenamtlich politisch tätig, offenbar noch immer zusammen mit ehemaligen SAP-Genossen. Am 26.10.1981, kurz vor seinem 68. Geburtstag, starb Meyer in Bremen (siehe den erwähnten Nachruf, Anm. 10).

Alexander R. Schejngeit
Universität Konstanz, Germany

Der Mann, der die sowjetische Auslandsberichterstattung organisierte. Jakov Doleckij, Leiter der Nachrichtenagentur TASS, 1921-1937

Abstract: The paper outlines for the first time the political biography of Jakov Doletskii (1888-1937), the director of TASS, the Soviet news agency. It raises the question of the role he played in the organization and in the shaping of Soviet foreign affairs coverage. The paper shows the functioning of the media in the communicative practices of Stalinism, as well as the position occupied by Doletskii in the media-political hierarchy of the Soviet Union. The impact of the Great Terror on the Soviet foreign affairs coverage is also presented.

„Um die Presse eines Staates mit hundertvierzigmillionenköpfiger Bevölkerung und gewaltigen Entfernungen einheitlich mit Nachrichten zu versorgen“, erklärte der Leiter der Telegraphenagentur der Sowjetunion (TASS) dem deutschen Leser im April 1927, „musste ein Nachrichtenapparat aufgebaut werden, dessen Umfang und Intensität sich vielleicht nur mit den größten amerikanischen Weltagenturen vergleichen lässt“.¹ Mindestens in einem Punkt war dieser Dimensionsvergleich keine Übertreibung: Die TASS prägte das mediale Auslandsbild der bolschewikischen Elite und der Sowjetbevölkerung maßgeblich. Dennoch ist die Auslandsberichterstattung in der Sowjetunion und die Nachrichtenagentur TASS in der Historiographie unterbelichtet geblieben.² In biographischer Hinsicht vernachlässigt bleibt auch die Person von Jakov Doleckij, der über 16 Jahre lang an der Spitze der TASS stand und zur Organisation der sowjetischen Nachrichtenagentur entscheidend beitrug. Dieser Aufsatz setzt sich zum Ziel, die wichtigsten Stationen seines Lebens nachzuzeichnen und einen ersten Entwurf seiner politischen Biographie zu präsentieren.

Jakov Doleckij (eigentlich Jakob Fenigstein) wurde am 22. Februar 1888 in einer bürgerlichen Warschauer Familie geboren.³ 1907 absolvierte er die Realschule in Warschau und nahm ein Ingenieursstudium an der Technischen Hochschule in Wien auf. 1911 kehrte Doleckij nach Polen zurück und widmete sich hauptsächlich den Aktivitäten der Sozialdemokratischen Partei Polens und Litauens (SDKPiL), der er bereits 1904 zu Schulzeiten beigetreten war. Als Mitglied der Exekutivkomitees der Wiener (1908-1911),

¹ Jakov Doletzkij: Die Nachrichtenversorgung der Presse. In: *Zeitungswissenschaft. Monatsschrift für internationale Zeitungsforschung*, Berlin, 15.4.1927, Nr. 4, S. 49.

² Vgl. Viktor Knoll: Das Volkskommissariat für Auswärtige Angelegenheiten im Prozess aussenpolitischer Entscheidungsfindung in den zwanziger und dreißiger Jahren. In: Viktor Knoll, Ludmila Thomas (Hrsg.): *Zwischen Tradition und Revolution. Determinanten und Strukturen sowjetischer Außenpolitik, 1917-1941*, Stuttgart, Steiner, 2000, S. 73-156, hier S. 80.

³ Die biographischen Angaben stützen sich auf Jakov Doleckij's Personalakte in der Kommission für Parteikontrolle beim ZK der VKP(b): Rossijskij gosudarstvennyj archiv social'no-političeskoj istorii (RGASPI), Moskau, *fond* 589, *opis'* 3, *delo* 13167.

Warschauer (1912-1913) und der Lodzer Gruppe (1913-1914) war Doleckij mit allen prominenten Persönlichkeiten der polnischen Sozialdemokratie gut bekannt, u.a. mit Rosa Luxemburg, Leo Jogiches, Julian Marchlewski, Adolf Warszawski-Warski und Karl Radek.

Vor dem ersten Weltkrieg wurde Doleckij von der zaristischen Polizei zwei Mal inhaftiert: 1912 in Warschau und 1914/1915 in Saratov, wo er sich nach seiner Entlassung niederließ und bis zur Russischen Revolution bei der Eisenbahn tätig war. Die erste Lebenswende folgte auf die Februarrevolution: Im August 1917 kam Doleckij nach Petrograd und nahm an der Machtergreifung der Bolschewiki teil. Als Mitglied der Exekutivkommission des Petersburger Komitees stimmte er gegen die Bedingungen des Friedensabkommens von Brest-Litovsk und stellte sich auf die Seite der „Linken Kommunisten“.⁴ Im April 1918 wurde er dafür „abgestraft“ und zum Volkskommissar für Angelegenheiten der Internierten und Flüchtlinge im Nordgebiet ernannt. Im Januar 1919 brach Doleckij nach Minsk auf, um dort als stellvertretender Leiter des Volkskommissars für Innere Angelegenheiten bzw. als Stellvertreter des Leiters der Volkskommissare der Sowjetregierung Litauens und Weißrusslands die Sowjetmacht zu etablieren. In den Wirren der Bürgerkriegszeit erfolgten mehrere Aufenthalte in Vilnius, Smolensk und Belostok, wo er kurzzeitig dem polnischen Revolutionskomitee angehörte.

Der zweite Wendepunkt seiner Revolutionskarriere wie auch seines Lebens stellte die Ernennung zum verantwortlichen Leiter der Russischen Telegraphenagentur (ROSTA) im September 1921 dar. Mit dem Sieg im Bürgerkrieg und der Verkündung der Neuen Ökonomischen Politik wuchs in der bolschewikischen Elite der Wunsch, Kontakte mit dem Ausland zu knüpfen und eigenständige, aktuelle Informationen über das Weltgeschehen zu erhalten. Im März 1921 ernannte das Politbüro Radek als einen der prominentesten außenpolitischen Experten der Partei zum Leiter der Auslandsabteilung der ROSTA.⁵ Er lehnte den schwierigen Auftrag jedoch ab. Die russische Nachrichtenagentur war in dieser Zeit formal dem Volkskommissariat für Aufklärung rechenschaftspflichtig. An dessen Zielsetzungen gebunden, blieb sie zunächst eine Propagandainstanz, die mit modernen Formen der Nachrichtensammlung und -verarbeitung wenig zu tun hatte. Der neue Leiter stand vor schwierigen Aufgaben – ein Grund, warum die Parteiführung lange keinen passenden Kandidaten finden konnte, der sich bereit erklärte, die ROSTA zu reorganisieren und in eine an westlichen Vorbildern orientierte Informationsagentur zu verwandeln. Wie und warum man sich für Doleckij entschied, bleibt unklar. Womöglich wurde er von Radek, der auch zur polnischen „Fraktion“ in der sowjetischen Führung gehörte, vermittelt. Auf jeden Fall erfüllte Doleckij dank seines Auslandswissens und seiner Sprachkenntnisse die notwendigen Voraussetzungen, um den Anschluss der Sowjetunion an die mediale Weltkommunikation zu sichern. An der Peripherie des Russischen Reiches geboren, in Wien ausgebildet, während seiner Studienzeit in das Deutsche Reich und die Schweiz gereist, war Doleckij von der bürgerlichen Kultur des *Fin de siècle* geprägt. Die deutsche, polnische und russische Sprache beherrschte er perfekt. Darüber hinaus sprach Doleckij fließend Englisch und war imstande, sich auf Französisch zu verständigen. Seine Sozialisationsmuster und Kulturhorizonte gehörten dem westeuropäischen Kontext an: Hierin stand er den Volkskommissaren für Auswärtiges, Georgij Čičerin und Maksim Litvinov, sowie den Parteiführern Lenin oder Trockij viel näher als Stalin. Der Korrespondent der United Press in

⁴ Siehe Ronald Kowalski: *The Bolshevik Party in Conflict. The Left Communist Opposition of 1918*, Houndsmills, Macmillan, 1991, S. 189.

⁵ Vgl. den Beschluss des Politbüros vom 19.03.1921, RGASPI, 17/163/121, 14. Zwei Tage später beschäftigte sich das Politbüro wieder mit der „Lage in der ROSTA“ und beauftragte Emel'jan Jaroslavkij, einen Bericht diesbezüglich zu verfassen. Vgl. den Beschluss des Politbüros vom 21.03.1921 „Über die Lage in der ROSTA“, RGASPI, 17/163/123, 3.

Moskau, Eugene Lyons, beschrieb Doleckij in seinen Erinnerungen als Revolutionär „alten Typus“, als „intellektuellen Juden, der die Zeitungen redigierte, belesen und gut gebildet“ war.⁶ Auch äußerlich pflegte Doleckij den Habitus eines bürgerlichen Intellektuellen: er trug schicke Anzüge mit Krawatte, rauchte elegante Tabakpfeifen. Eine kleine, runde Brille und der Henriquatre-Bart verliehen seinen sanften Gesichtszügen eine Note des Männlich-Bildungsbürgerlichen.

Im Mai 1922, acht Monate nach seinem Amtsantritt, unterbreitete er der politischen Führung einen Reformvorschlag, um die am bürokratischen Chaos und atavistischen Funktionen krankende ROSTA zu modernisieren. Mit seinem Vorschlag visierte Doleckij die Neuordnung des gesamten außenpolitischen Informationssystems und der medialen Kommunikationspraxis an.⁷ Er bemängelte das Fehlen eigener Quellen in der Auslandsberichterstattung sowie die Abhängigkeit von westlichen Nachrichtenagenturen, und kritisierte die sowjetische Diplomatie, die die Konstruktion des medialen Auslandsbildes ihren eigenen behördlichen Interessen unterordnete. Doleckij verlangte eine differenzierte Publikumsorientierung und die Berücksichtigung von ökonomischen, technischen und kulturellen Entwicklungsdimensionen der kapitalistischen Welt in der Weltwahrnehmung der Sowjetunion.⁸ Der Leiter der ROSTA wollte eine moderne Nachrichtenagentur mit einem „flexiblen und elastischen Apparat“ schaffen, organisatorisch autonom und mit einem freien Zugang zu allen technischen Kommunikationsmitteln des Landes.⁹ Der Parteiführung mag besonders sein Vorschlag imponiert zu haben, der ROSTA das Monopol über die Auslandsberichterstattung innerhalb der RSFSR zuzuerkennen.¹⁰ Am 22. Juni 1922 stimmte das Politbüro der Reorganisation zu und beauftragte Doleckij, einen Entwurf über konkrete Organisationsformen auszuarbeiten.¹¹ Die Inklusion der Informationsabteilung des Volkskommissariats für Auswärtige Angelegenheiten (NKID) in den ROSTA-Apparat war bereits eine beschlossene Sache: Die Hauptressourcen der Auslandsberichterstattung lagen nun nicht mehr in der Hand der Diplomaten.¹² Am 6. Juli 1922 billigte das Politbüro das neue Reorganisationsprojekt, dem zufolge Doleckij für die unmittelbare Leitung des ROSTA-Apparates und seiner Abteilungen (Auslands-, Kommerz-, Administrations- und „Russische“ Abteilung) zuständig war. Die Interessen der Partei und der Diplomatie sollten im geschaffenen „Rat“ der ROSTA gewahrt werden, einem Aufsichtsgremium mit Karl Radek an der Spitze.¹³ Am 7. September 1922 wurde die ROSTA zur zentralen Nachrichtenagentur beim Zentralexekutivkomitee erklärt und erhielt hiermit offiziell einen Unabhängigkeitsstatus.¹⁴

Nach der Gründung der Sowjetunion im Dezember 1922 stellte sich auch die Frage nach einer unionsweiten Nachrichtenagentur. Die Parteispitze, die Diplomaten und die ROSTA-Führung waren sich einig, die sowjetische Auslandsberichterstattung zu zentralisieren und

⁶ Zitiert nach: Terhi Rantanen: *Howard Interviews Stalin. How the AP, UP and TASS Smashed the International News Cartel*, Bloomington, School of Journalism, 1994, S. 39.

⁷ Doleckij an Molotov, 8.5.1922, RGASPI, 17/84/427, 39-45.

⁸ Ebd., 39.

⁹ Ebd., 44.

¹⁰ Ebd., 45.

¹¹ Beschluss des Politbüros vom 22.6.1922 „über die ROSTA“, RGASPI, 17/3/299, 2.

¹² Ebd., 2.

¹³ Doleckij an das Politbüro, 4.7.1922, RGAPI, 17/86/17, 77f.; am 6. Juli 1922 nahm das Politbüro den Vorschlag von Doleckij an. Vgl. den Beschluss „Über die ROSTA“, RGASPI, 17/3/302, 1 u. 6.

¹⁴ Vgl. ROSTA. Historischer Überblick, 7.9.1922, Gosudarstvennyj archiv Rossijskoj Federacii (GARF), Moskau, 391/11/27, 1ff.

von Moskau aus zu kontrollieren. Der Machtanspruch des Kremls lief auf die mediale und außenpolitische Entmachtung der Sowjetrepubliken hinaus.¹⁵ Ins Kreuzfeuer der Kritik von Seiten der Zentralisten geriet dabei die ukrainische Telegraphenagentur RATAU, die über eigene Auslandskorrespondenten verfügte und eine eigenständige Auslandsberichterstattung betrieb. Seit Februar 1924 beschäftigten sich das Politbüro und die von ihm gebildeten Kommissionen mehrmals mit der Frage der Gründung einer Nachrichtenagentur für die Sowjetunion. Die Vorentscheidung fiel am 11. Dezember 1924. Nach Anhörung von Čičerin und Doleckij fasste das Politbüro den Beschluss, eine unionsweite Nachrichtenagentur zu schaffen, um „die gesamte Auslandsberichterstattung der Sowjetunion zu lenken“.¹⁶ Am 18. Dezember 1924 billigte das höchste politische Machtgremium die letzte Fassung des Statusprojektes über die TASS: Die künftige Nachrichtenagentur hatte demnach „die ausschließliche Befugnis, telegrafische Informationen außerhalb der Sowjetunion zu sammeln und zu verbreiten“.¹⁷

Die neu geschaffene Nachrichtenagentur TASS nahm ihre Tätigkeit am 1.8.1925 auf. Formal war sie dem Rat der Volkskommissare rechenschaftspflichtig. Die Parteiführung sicherte ihren Einfluss durch die Personalpolitik: Alle führenden Mitarbeiter der TASS gehörten zur Partei-Elite. Georgij Čičerin konnte rigorose Zensuransprüche seiner Behörde aufrechterhalten: Der Volkskommissar griff oft persönlich in die Selektionsprozesse der Auslandsabteilung der TASS ein, welche im NKID-Gebäude untergebracht war und die er mehrmals am Tag aufsuchte. Mit der Übernahme der diplomatischen Führung durch Litvinov endete diese Praxis jedoch, und die Auslandsabteilung der TASS bezog 1929 neue Räume im zentralen TASS-Apparat. Die räumliche Trennung von der sowjetischen Diplomatie symbolisierte auch eine neue Publikumsorientierung der Nachrichtenagentur: Mit dem Beginn der Industrialisierung nahm die TASS die Interessen der sowjetischen Presse als Mobilisierungsinanz immer stärker wahr, gleichzeitig traten etablierte Erwartungshaltungen der Diplomaten in den Hintergrund. Womöglich begründete diese Tatsache ein gespanntes Verhältnis zwischen Litvinov und Doleckij, das sich deutlich vom sachlich-freundlichen Ton zwischen dem TASS-Leiter und Čičerin unterschied.

Obwohl die Nachrichtenagentur TASS das Hauptmedium des medialen Auslandsbildes der Sowjetunion war, gehörte ihr Leiter nicht zum ersten Rang der bolschewistischen Machtelite und war von außenpolitischen Entscheidungsprozessen und Beschlüssen weitgehend abgeschnitten. Doleckij hatte keinen Zugang zu Politbürositzungen, ihre Beschlussprotokolle standen ihm nicht zur Verfügung. Im Ausschluss vom Olymp der Eingeweihten sah der Leiter der TASS ein großes Hindernis, „die Interessen der Partei zu gewährleisten“ und „die Politik des Zentralkomitees durchzuführen“.¹⁸ Welches waren seine Orientierungsquellen? Seine Kenntnis der aktuellen außenpolitischen Linie schöpfte Doleckij in erster Linie aus Kontakten zur NKID-Führung, zu Chefredakteuren der „Pravda“ und „Izvestija“ sowie zu führenden Vertretern der Sowjetregierung. Doleckij hatte formal das Recht, den Sitzungen des Rates der Volkskommissare beizuwohnen. Regelmäßig war er auch bei den Plenarsitzungen des Zentralkomitees (ZK) der Partei anwesend. Über relativ gute Informationsmöglichkeiten verfügte der Leiter der TASS in der Komintern, die in den 1920er Jahren eine erstklassige Quelle für die Auslandsanalyse und das Wissen über das aktuelle Weltgeschehen darstellte.

¹⁵ Sitzungsprotokoll der Kommission über die Frage der Beziehungen zwischen der ROSTA und der RATAU sowie der Gründung der Telegraphenagentur der Union, 30.11.1923, RGASPI, 17/60/888, 6.

¹⁶ Beschluss des Politbüros vom 11.12.1924 „Über die TASS“, RGASPI, 17/163/467, 8.

¹⁷ Politbürobeschluss vom 18.12.1924 „Der Bericht der Politbürokommission über die TASS“, RGASPI, 17/3/481, 2 u. 7.

¹⁸ Doleckij an das Sekretariat des ZK der VKP(b), 1.7.1932, GARF, 4459/38/50, 25.

Der TASS-Leiter suchte regelmäßig die Sitzungen des Präsidiums des Exekutivkomitees auf und hatte gute persönliche Kontakte zu der Führung der Internationale.¹⁹ Eine der bedeutendsten Möglichkeiten seiner außenpolitischen Orientierung und Expertise stellte das freundschaftliche Verhältnis zu Nikolai Krestinskij dar: Der Stellvertreter Litvinovs machte den TASS-Leiter bei Bedarf mit streng geheimen Informationen bekannt, die der außenpolitischen Elite als Grundlage für die Entscheidungsfindung dienten.²⁰ Eine wesentliche Erweiterung von Kommunikationschancen und auch eine informelle Quelle der symbolischen Macht waren freundschaftliche Beziehungen Doleckijs zu einflussreichen und gut informierten Politikern der Sowjetunion. Neben Krestinskij gehörten dazu vor allem seine Nachbarn im berühmten „Haus der Regierung“, gegenüber dem Kreml am Ufer der Moskva (Serafimovič-Str. 2): Das Politbüromitglied Valerian Kujbyšev, der Leiter der Propagandaabteilung des ZK Aleksej Steckij, sowie Iosif Pjatnickij, Mitglied des Exekutivkomitees der Komintern und des ZK. Gemeinsame Trinkgelage stellten dabei oft die entscheidende Gestaltungsform für die Entstehung solcher informeller Machtnetzwerke dar.²¹

Die Unkenntnis der Politbürobeschlüsse hatte für Doleckij aber auch eine paradoxe Kehrseite. Sie gab ihm gewisse Gestaltungsräume in der sowjetischen medialen Weltperzeption, einen Teil seines Einflusses verdankte er der Kontrolle über besondere Unsicherheitszonen bei der Konstitution des medialen Auslandsbildes. Gerade hier verfügten Doleckij und die Auslandsabteilung der TASS über entscheidende Ressourcen, Themen und Erwartungsstrukturen gegenüber der außenpolitischen Elite der Sowjetunion mitzubestimmen. Ein Zeugnis hierfür ist ein Brief an Stalin vom Mai 1933: „Im letzten Halbjahr“, berichtete der Leiter der TASS, „erhielt ich kaum unmittelbare Direktiven des ZK, sondern nur selten durch den Genossen Litvinov oder die Mitarbeiter der Redaktion der ‚Pravda‘. Was Informationen über die Lage in Deutschland überhaupt betrifft, bitte ich Sie zu beachten, dass seit dem Machtantritt Hitlers alle Informationen über Deutschland ausschließlich so ausgewählt und redigiert worden waren, wie man in der TASS selbst die Ereignisentwicklung und die Parteiinteressen bei der Darstellung dieser Ereignisse verstanden hat.“²²

In den fast 16 Jahren an der Spitze der TASS trug Doleckij entscheidend dazu bei, die sowjetische Nachrichtenagentur in einen medialen Weltakteur zu verwandeln und die Leistungsfähigkeit der sowjetischen Auslandsberichterstattung deutlich zu steigern. Das Gesamtpersonal des TASS-Apparates wuchs von 290 Mitarbeitern im Jahr 1926 auf 362 im Jahr 1936, entsprechend vergrößerte sich im gleichen Zeitraum die Anzahl der Mitarbeiter der Auslandsabteilung von 41 auf 61. Für die eigenständige, nach eigenen Selektionsmustern programmierte Auslandsberichterstattung sorgte das expandierende Netzwerk der TASS-Standorte im Ausland: Ihre Anzahl wuchs von 4 im Jahr 1920 auf 27 im Jahr 1935.²³ Doleckij war nicht nur für die strategische Führung der TASS verantwortlich, sondern beteiligte sich auch an der täglichen Routine redaktioneller Nachrichtenproduktion.

¹⁹ Vgl. Doleckij an Čičerin, 6.9.1926, GARF, 4459/38/3, 39.

²⁰ Krestinskij machte Doleckij mit Informationen vertraut, die nur der NKID-Führung und den Politbüromitgliedern zugänglich waren, wie etwa mit seinen Gesprächen mit dem deutschen Botschafter in Moskau Herbert von Dirksen oder dem Tagebuch des sowjetischen Botschafters in Berlin Lev Chinčuk. Vgl.: Leiter der Geheimabteilung der TASS Grigorjev an Krestinskij, 14.7.1933 und 3.8.1933. GARF, 4459/38/59, 90 und 99.

²¹ Vgl. der Chefredakteur der „Izvestija“ Ivan Gronskij an Stalin, Mai 1933. Publ. in: Leonid Maksimenkov (Hrsg.): Bol'shaja cenzura. Pisateli i žurnalisty v Strane Sovetov. 1917-1956, Moskva, Meždunarodnyj fond „Demokratija“, 2005, S. 292-294.

²² Doleckij an Stalin, 17.5.1933. GARF, 4459/38/58, 21.

²³ Siehe: GARF, 4459/17/8, sowie 4459/17/56.

Er genoss eine große Autorität, sein Führungsstil war jedoch nicht autoritär: Der Leiter der TASS setzte auf teamorientierte Entscheidungsprogramme und delegierte große Verantwortungsbereiche an seine Stellvertretern und die Abteilungsleiter. Wenn es aber um die Domäne seiner Kernkompetenzen ging, trat Doleckij auch nach außen selbstbewusst auf und sorgte dafür, dass man mit seiner Meinung rechnete. Exemplarisch hierfür war ein schwerer Konflikt mit seinem neuen Stellvertreter Urickij und dem Leiter der Presseabteilung des ZK, Anatolij Gusev: Während Doleckij sich um die Jahreswende 1930/1931 im Urlaub befand, führten beide eine grundlegende Reorganisation des TASS-Apparates durch, der er auf keinen Fall zugestimmt hätte. Diese übereilte Reform hinter seinem Rücken stellte eine offensichtliche Machtintrige dar: Womöglich beabsichtigten seine Feinde im Parteiapparat, seine Machtstellung in der TASS zu untergraben. Doleckij wandte sich sogleich entschieden an das Politbüro und stellte ein Ultimatum: Entweder werde der „Umsturz“ rückgängig gemacht oder es folge sein Rücktritt.²⁴ Die höchste politische Führung stellte sich unmissverständlich auf die Seite des TASS-Leiters, dessen fachliche Kompetenz und Erfahrung hoch geschätzt wurden. Auch im Ausland genoss Doleckij hohes Ansehen. Er besuchte das Deutsche Reich, Österreich, Italien, Frankreich, die Türkei sowie die USA und knüpfte dort nicht nur berufliche Kontakte. Der Leiter der TASS stand mit prominenten Vertretern der medialen Weltelite auf freundschaftlichem Fuß, wie den Generalmanagern der „United Press“, Karl Bickel, und der „Associated Press“, Kent Cooper. Gemeinsam mit den Amerikanern unternahm die TASS auch einen Vorstoß, die Monopolstellung der britischen Nachrichtenagentur Reuters und der französischen Havas auf dem Weltnachrichtenmarkt zu brechen.²⁵ Auf seiner Reise in die USA traf sich Doleckij 1934 mit dem Präsidenten Franklin Roosevelt. Ausländische Botschafter in Moskau und führende Diplomaten zählten ihn zu den prominenten und einflussreichen Personen der sowjetischen medialen Elite.²⁶

Doleckij gehörte in der Tat dem kleinen Kreis der Gestalter der sowjetischen Medienpolitik an, gemeinsam mit den Mitgliedern des Politbüros, der Führung des NKID und seiner Presseabteilung, den Chefredakteuren der Massenmedien „Pravda“ und „Izvestija“ sowie der Presseabteilung des Zentralkomitees.²⁷ Der Leiter der TASS war in außenpolitische Propagandakampagnen involviert, beteiligte sich an Signalsetzungen für das Ausland (TASS-Dementis und -Statements) und hatte vor allem die Schlüsselrolle bei der Aufgabe, die Reaktionen des Auslandes und die Perzeption der Sowjetunion im Allgemeinen zu beobachten. Oft zeigte Doleckij Stalin unmittelbar Handlungsbedarf an, insbesondere, wenn es um den sowjetischen Führer selbst ging.²⁸

Doleckijs Machteinfluss im TASS-Apparat beruhte nicht nur auf der formalen Entscheidungshierarchie, der zufolge ihm „die unmittelbare Steuerung der gesamten Tätigkeit der TASS“²⁹ zukam, sondern auch auf seiner personalen „Hausmachtpolitik“ innerhalb der Nachrichtenagentur. Er beeinflusste die Ernennung seiner Stellvertreter und der Redaktionsleiter, von denen er absolute Loyalität verlangte. Dies nahm im September 1936 ein Ende, als Stalin persönlich in die Personalpolitik der TASS eingriff. „Die TASS ist

²⁴ Vgl. Doleckij an Stalin, Molotov und Kaganovič, 16.1.1932. RGASPI, 82/2/907, 5.

²⁵ Vgl. Rantanen, Howard Interviews Stalin.

²⁶ Vgl. den Tagebucheintrag des amerikanischen Botschafters in Moskau Joseph Davies vom 7. Juli 1937, in: Joseph Davies: Mission to Moscow, New York, Simon and Schuster, 1941, S. 149.

²⁷ Vgl. exemplarisch die Beschlüsse des Politbüros vom 5. Mai 1927 „Über die Wirtschaftskonferenz des Völkerbundes“ und vom 8. Oktober 1933 „Über Radiosendungen in Fremdsprachen“. Publ. in: Grant M. Adibekov u.a. (Hrsg.): Politbjuro CK RKP(b)-VKP(b) i Evropa. Rešenija „osoboj papki“. 1923-1939, Moskva, ROSSPEN, 2001, S. 147f. und 294.

²⁸ Doleckij an Stalin, 9.4.1934. Publ. in: Maksimenkov, Bolšaja cenzura, S. 315f.

²⁹ Statut der TASS, 1925, GARF, 4459/11/3, 8.

eine große Angelegenheit“, telegraphierte der sowjetische Führer am 24. August 1936 aus Sotschi nach Moskau, „aber sie ist durch allerlei kleinbürgerliche Kreaturen verunreinigt. Als Stellvertreter [des Leiters] soll man jemanden ernennen, der großes Format besitzt, Sprachen beherrscht und fähig ist, die ganze Scheußlichkeit aus der TASS herauszusäubern, und der organisch mit der Zeitung ‚Pravda‘ verbunden ist.“³⁰ Diesem Vorschlag folgend wurden nicht nur neue, der Parteiführung nahestehende Stellvertreter ernannt, nämlich Boris Michajlov, der Leiter der Auslandsabteilung der „Pravda“, und Jakov Chavinson, Leiter der Propagandaabteilung des Leningrader Parteikomitees. Auch wurden damit die Säuberungsmaßnahmen eingeleitet, die bis Ende 1937 dazu führten, dass fast alle Auslandskorrespondenten der TASS zurückberufen und erschossen wurden. Im redaktionellen Kader des Zentralapparats verschwanden in der Zeit des „Großen Terrors“ mindestens 50% der Mitarbeiter.

Es war Chavinson, der Doleckij einen erbitterten Krieg erklärte und einen Machtkampf im TASS-Apparat entfesselte. Der Mann Stalins kritisierte ständig und in grotesken Tönen die Informationspraktiken der TASS und denunzierte dabei den Leiter: In einem Brief an den sowjetischen Führer sprach er über die „schwere, an Zerfall grenzende Lage in der TASS“ und unterstellte Doleckij einen „äußersten Subjektivismus“ sowie eine „permanente Hysterie“.³¹ Der Vollstrecker der Säuberungsmaßnahmen sah die „Hauptaufgabe“ darin, „den lebendigen, bolschewistischen Geist in alle Glieder des TASS-Apparates einzuhauchen“.³² Chavinson nutzte die Parteiorganisation der TASS als Kampfarena, um die Stellung Doleckij zu schwächen und durch die Suche nach „Trotzkisten“ die Atmosphäre in der TASS zu vergiften. Doleckij setzte sich zur Wehr und erkannte, dass Chavinson und der Leiter der Presseabteilung des ZK, Boris Tal', eine Machtintrige gegen ihn entfesselten.³³ Gegenüber der Parteiführung drohte er mit dem Rücktritt und verlangte, dass „der kranke, verrückte Chavinson sofort entlassen werden sollte“.³⁴ Die Führung zeigte darauf keine Reaktion, und Chavinson setzte mit Rückendeckung Stalins seine Hetze und Denunziationen fort. Ende April 1937 beschwerte sich Doleckij zum wiederholten Male über die „Desorganisationsarbeit“ des Stellvertreters und bot seinen Rücktritt an.³⁵ Zu diesem Zeitpunkt war dies jedoch nur noch eine belanglose Geste. Die Atmosphäre der Angst und des Schreckens breitete sich bereits allgegenwärtig aus: Der Große Terror erreichte seinen ersten, vorläufigen Höhepunkt. Täglich und massenhaft verschwanden führende Mitglieder des Partei- und Staatsapparates. Als Krestinskij Ende Mai 1937 verhaftet wurde, zeigte sich Doleckij besonders besorgt, weil seine Nähe zum ehemaligen Stellvertreter Litvinovs gut bekannt war.³⁶ Wahrscheinlich spürte der Leiter der TASS, dass auch er sich in großer Gefahr befand und das Unvermeidliche bevorstand. In Bezug auf die von Stalin entfesselte „Hexenjagd“ – die Suche nach „Volksfeinden“, „Spionen“, „Schädlingen“ und „Trotzkisten“ – hegte Doleckij keine Illusionen. „Das Haus an der Uferstraße“, in dem der Leiter der TASS in der Wohnung Nr. 117 wohnte, verwandelte sich in einen Schauplatz menschlicher

³⁰ Stalin an den Sekretär des ZK Kaganovič, 24.8.1936. Publ. in: Oleg Chlevnjuk u.a (Hrsg.): Stalin i Kaganovič. Perepiska 1931-1936, Moskva, ROSSPEN, 2001, S. 645.

³¹ Der Stellvertreter des Leiters der TASS Chavinson an die Sekretäre des ZK Stalin, Kaganovič, Andreev, Ždanov, Kopie an den Leiter der Presseabteilung des CK Tal', Januar 1937. GARF, 4459/38/86, 63.

³² Ebd., 55.

³³ Doleckij an Stalin, 16.3.1937. GARF, 4459/38/87, 140.

³⁴ Doleckij an den Sekretär des ZK Andreev, 2.2.1937. GARF, 4459/38/87, 152; Doleckij an den Sekretär des ZK Andreev, Kopien an Stalin, Molotov, Kaganovič, Ždanov, Ežov. GARF, 4459/38/87, 141.

³⁵ Doleckij an den Sekretär des CK Andreev, 34.4.1937. GARF, 4459/38/87, 137.

³⁶ Vgl. Stellvertreter des Leiters der Presseabteilung des ZK P. Judin an den Sekretär des ZK Ežov, 1.6.1937. RGASPI, 671/1/252, 9.

Tragödien: Bewohnt von Vertretern der Partei-, Staats-, Militär- und Kulturelite der Sowjetunion wurde das Haus zum primären Ziel der Säuberungsaktionen. Über Nacht verschwanden mitsamt ihrer Familien Personen, die als Symbolfiguren des sowjetischen Revolutionsprojektes galten, wie z.B. der Marschall Michail Tuchačevskij, der Leiter des Büros für Internationale Informationen Karl Radek oder der ehemalige Regierungschef Aleksej Rykov. Insgesamt fiel jeder dritte von 2000 Hausbewohnern dem Großen Terror zum Opfer.³⁷

Am 10. Juni 1937 erschien Doleckij zum letzten Mal in seinem Büro. Was sich danach abspielte, lässt sich nach jetziger Quellenlage nicht genau rekonstruieren. In der darauffolgenden Nacht – so meine Version –, als die NKVD-Leute bei ihm klingelten, nahm er sich das Leben.³⁸ Rantanen zufolge erschoss sich Doleckij in seinem Büro – dies berichtete ihr sein Sohn im Juli 1993.³⁹ Der Leiter der TASS soll drei Briefe hinterlassen haben: Einen für seinen Sohn, einen für Stalin und einen für seine polnischen Freunde. Im Brief für den Sohn habe Doleckij geschrieben: „Ich bin ein ehrlicher Kommunist. Kümmere dich um deine Mama. Wenn Du erwachsen wirst, wirst du verstehen, warum ich das getan habe.“⁴⁰ Die Enkelin von Doleckij verfügt allerdings nicht über diese Briefe und es bleibt unklar, wo sie sich befinden.⁴¹ Zum Zeitpunkt seines Selbstmordes lebte der Leiter der TASS von seiner Frau getrennt. Dies rettete sie jedoch nicht: Als Frau eines „Volksfeindes“ wurde Sofia Stanevič ebenfalls verhaftet und verbrachte 17 Jahre im GULAG. Ihr gemeinsamer Sohn Stanislav Doleckij (1919-1994), der im Juni 1937 noch nicht volljährig war, blieb jedoch in Freiheit. 1941 nahm er das Medizinstudium in Moskau auf und avancierte später zu einem der angesehensten Kinderchirurgen in der Sowjetunion, ausgezeichnet mit mehreren Staatsprämien und bekannt durch zahlreiche populärwissenschaftliche Publikationen. Seine Tochter Alena Doleckaja (geb. 1955) lebt in Moskau, bis vor kurzem war sie die Chefredakteurin der prominenten Modezeitschrift „Vogue“. 2010 drehte sie einen Kurzfilm als Hommage an ihre Großeltern.⁴² Darin geht es um die Tragödie einer Familie in der Zeit des Großen Terrors und um den „größten Verbrecher“ Stalin, aber auch um das persönliche Bedürfnis des Erinnerns: es ist unbekannt, was mit dem Körper von Jakov Doleckij geschehen ist und wo er begraben wurde.

Der Leiter der TASS hatte keine Chance, vom Großen Terror verschont zu bleiben – nicht nur aufgrund seiner bürgerlicher Herkunft, seiner westlicher Prägung, den Auslandserfahrungen und Fremdsprachkenntnissen, sondern auch wegen seines „polnischen“ Hintergrundes. Der Große Terror hatte eine ausgesprochen ethnische Komponente: In der „polnischen Operation“ des Staatssicherheitsdienstes (NKVD) wurden über 100.000 Menschen verhaftet.⁴³ Obwohl Doleckij der entsprechenden Verhaftung

³⁷ Marina Murzina: Dom na naberežnoj. In: *Argumenty i fakty*, 15.11.2007. URL: <<http://www.aif.ru/society/article/14877>> [Letzter Zugriff am 17.03.2012]

³⁸ Diese Version unterstützt auch der gut informierte Vertreter der „New York Times“ in Moskau, Louis Fischer. Vgl.: Id.: *Men and Politics. An Autobiography*, London, Cape, 1941, S. 415.

³⁹ Rantanen, *Howard Interviews Stalin*, S. 31. Die zur Verfügung stehenden Dokumente machen diese Version unwahrscheinlich.

⁴⁰ Ebd., S. 51.

⁴¹ Alena Doleckaja spricht dabei von zwei Briefen, jeweils an den Sohn und Stalin. Vgl.: Katerina Belenkina, Anastasija Čukovskaja: Spiski. Ljudi. In: *Bol'šoj gorod*, 8.11.2010, URL: <<http://www.bg.ru/article/8631/>>. [Letzter Zugriff am 17.3.2012]

⁴² Alena Doleckaja: Kak my delali fil'm dlja antistalinskogo proekta. In: *Snob.ru*, 31.5.2010, URL: <<http://www.snob.ru/profile/5313/blog/19281>>. [Letzter Zugriff am 17.3.2012]

⁴³ Vladimir N. Chaustov (Hrsg.): *Lubjanka. Stalin i glavnoe upravlenie gosbezopasnosti NKVD. 1937-1938*, Moskva, Meždunarodnyj fond "Demokratija", 2004, S. 659f.

entging und die ihm von Henkern zgedachte Rolle eines Spions nicht übernahm, figurierte sein Name in Untersuchungen des Geheimdienstes gegen ein angebliches „terroristisches Spionagenetz des polnischen Geheimdienstes in der UdSSR“. Diesem gehörten – in der Vorstellungswelt des NKVD – so gut wie alle Mitglieder der Führung der Kommunistischen Partei Polens und der polnischen Sektion der Komintern an, außerdem zahlreiche Mitarbeiter polnischer Herkunft im NKVD, NKID, in der Roten Armee und der Verteidigungsindustrie.⁴⁴ Verhaftet, verurteilt und hingerichtet wurden auch viele Kollegen Doleckijs aus seiner politischen Zeit in Minsk: Unter anderem der ehemalige stellvertretende Leiter für Verteidigung Iosif Unšlicht, der Generalsekretär der Kommunistischen Partei Polens Julian Leszczyński, der stellvertretende Leiter der Propagandaabteilung des ZK und Kominternfunktionär Vil'gel'm Knorin und der ehemalige Leiter der Staatsbank Moisej Kalmanovič.

Wenn auch in dieser biographischen Skizze nicht alle Fragen beantwortet werden können und viele Facetten des bewegten Lebens von Jakov Doleckij ausgeblendet bleiben müssen, so ruft sie hoffentlich als erster Beitrag zu seiner Biographie die Leistung und das Schicksal einer der bedeutendsten Figuren der medialen Elite der Sowjetunion in Erinnerung, und regt zu weiteren Forschungen an.

⁴⁴ Der Volkskommissar für Innere Angelegenheiten der UdSSR Ežov an die Volkskommissare für Innere Angelegenheiten der Sowjetrepubliken: „Interner Brief über die faschistisch-aufständische, Spionage-, Diversions- und Terrortätigkeit der polnischen Aufklärung in der Sowjetunion“, 11.8.1937, in: Chaustov, Lubjanka, S. 303-321.

Maurice Andreu
Université Paris XIII, France

Les manuscrits de prison de Boukharine (1937-1938)*

Abstract: This article presents an analysis of the prison manuscripts of the Soviet and Comintern leader and theorician Nikolai I. Bukharin, which have been ignored completely until their discovery in the Presidential Archives of Russia some 20 years ago. Reviewing the classical presentations of Arthur Koestler and Maurice Merleau-Ponty, he raises the questions to which extend Bukharin's thought has changed comparing to the 1920's and in which way the manuscripts allow to understand better his attitude to the repression Stalin unleashed last but not least against him personally.

Cet exposé concerne une figure politique et intellectuelle très connue, aussi bien pour son rôle dans la politique soviétique que pour son œuvre théorique qui est largement publiée. Par contre le matériel que je vais étudier ici était largement ignoré de l'historiographie. Pendant 50 ans les écrits de prison de Boukharine que Staline avait conservé dans ses archives personnelles ont été totalement occultés. Les héritiers de Boukharine et son biographe, Stephen F. Cohen, n'ont eu vent de leur existence qu'en 1988, lorsque le parti communiste de Gorbatchev a réhabilité Boukharine. Les quatre livres qu'il avait rédigé dans la dernière année de sa vie ont finalement été exhumés des Archives Présidentielles Russes il y a vingt ans, en 1992, donc un an après l'effondrement de l'URSS.

Ce « supplément d'œuvre » qui n'est publié intégralement qu'en anglais (les éditeurs Russes n'ont pas imprimé l'intégralité des 173 poèmes écrits par Boukharine...) est encore loin d'être assimilé, même par les spécialistes. Stephen F. Cohen a le projet de reprendre sa vieille biographie (1973,¹ déjà presque 40 ans !) à la lumière de tous les nouveaux documents qu'il a vu ressurgir, et quelques travaux comme ceux de Wladislaw Hedeler, le bibliographe de Boukharine,² sont à considérer. L'analyse de ces manuscrits de prison est encore en cours et, après avoir brièvement raconté comment ils ont ressurgi du fond de archives, je consacrerai l'essentiel de cette contribution à une description du contenu des textes. J'essaierai cependant de conclure sur deux points : 1° Qu'y a-t-il de changé dans la pensée de Boukharine ? 2° Les manuscrits de prison permettent-ils de mieux comprendre la position que Boukharine essayait de tenir face à la répression stalinienne ? On reviendra donc, finalement, sur la valeur des interprétations les plus connues du destin de Boukharine, notamment celles du romancier Arthur Koestler et du philosophe Maurice Merleau-Ponty.

* Texte présenté au séminaire „Marx au XXIe siècle. L'esprit et la lettre“, Centre d'Histoire des Systèmes de Pensée Moderne (CHSPM), Université de Paris 1, Panthéon-Sorbonne. Avec quelques compléments et altérations.

¹ Traduction française : Stephen Cohen : Nicolas Boukharine. La vie d'un bolchevik, Bibliothèque socialiste, Paris, François Maspero, 1979.

² Wladislaw Hedeler : Nikolaj Ivanovič Bucharin. Bibliographie seiner Schriften und Korrespondenzen 1912-1938, Berlin, Akademie Verlag, 2005.

I. La réapparition des manuscrits de Boukharine³ et se qu'elle nous apprend

Lorsque Boukharine est exécuté, le 15 mars 1938, il laisse dans sa cellule trois manuscrits qui sont saisis par ses gardiens et remis à Staline, comme l'avait déjà été un premier texte quelques mois plus tôt. La plupart des gardiens et des enquêteurs qui ont été en relation avec Boukharine sont liquidés dans les mois qui suivent (Ejov est alors remplacé par Béria à la tête du NKVD) et le secret sera bien gardé. Jusque dans les années 1960, les seuls documents disponibles issus de Boukharine sont les propos que lui prête le sténogramme de son procès. Là encore une censure efficace, directement contrôlée par Staline et restée inaperçue jusqu'au milieu des années 1990,⁴ a gommé les résistances des accusés...

En 1961, Anna Larina, la veuve de Boukharine, transmet au CC du PCUS la lettre *À la génération future des dirigeants du parti* qu'elle avait mémorisée en février 1937.⁵ La lettre sera rapidement publiée hors de l'URSS, ou en samizdat, mais il faudra attendre 1988 et la réhabilitation de Boukharine pour qu'elle soit légalement diffusée. C'est à cette époque que Stephen F. Cohen apprend par un collaborateur de Gorbatchev l'existence de quatre manuscrits dans les Archives Présidentielles qui ont hérité des dépôts de Staline. Malgré la bonne volonté de Gorbatchev, les manuscrits resteront encore quatre ans inaccessibles. La réintégration posthume de Boukharine dans son Parti (c'était sa seule revendication dans la lettre transmise par Anna) n'a permis que la réédition d'une sélection de textes.⁶ Quelques lettres à des membres du Politburo et à Staline, avant son arrestation, viennent aussi donner un éclairage assez ambiguë sur sa position face aux accusations...

Lorsque l'URSS disparaît, en 1991, c'est Boris Eltsine qui devient le Président de la Russie et donc le dépositaire des archives de Staline. Anna Larina et les deux enfants de Boukharine, héritiers légaux de son œuvre, désignent Stephen F. Cohen comme mandataire et il entreprend des démarches pour obtenir la communication de tous les documents conservés. Les services du Ministère de la Sécurité, héritiers du NKVD et du KGB, répondent assez rapidement et montrent ce qu'ils ont gardé des protocoles d'interrogatoire, des rapports des gardiens (ex. : une liste de livres prêtés au prisonnier) et quelques petits écrits de N. Boukharine (ex. : une lettre au capitaine Lazar Kogan qui était chargé de préparer le procès). Les Archives Présidentielles, par contre, restent fermées. Cohen a l'idée de s'adresser à un collaborateur direct de Boris Eltsine. On l'oriente vers Gennadi Bourboulis (pour des raisons personnelles, celui-ci préférera rester anonyme jusqu'en 2009)⁷ qui rencontre Stephen Cohen et décide immédiatement de lui donner une copie du dossier Boukharine. Une pile de photocopies est bientôt entre les mains des héritiers.

Cette masse de documents permet d'abord de savoir ce que signifie être enfermé une année entière (plus quinze jours de procès) à la Loubianka. « Ils [les « enquêteurs »] peuvent ici

³ Nous suivons ici les préfaces que Stephen F. Cohen a donné à chacun des manuscrits publiés.

⁴ Stephen F. Cohen cite deux articles de Youri Mourine, qui fut archiviste senior aux Archives Présidentielles : Youri Mourine : Kak falsifitsirovalos "dielo Boukharina". In: *Novaia i noveishaia istoriia*, n°1 (1995), pp. 61-76; id.: "Moe poslednee slovo na sude, verovatno, budet moim poslednim slovom voobshche." Kto i kak pravil rech' N.I. Bucharina. *Istochnik*, n°4 (1996), pp. 78-92.

⁵ Anna Larina Boukharina : Boukharine ma passion, Paris, Gallimard, 1989 (Au vif du sujet), pp. 362-363. Accessible aussi sur les sites de Smolny et de MIA.

⁶ En français, un livre est paru : Nikolaï Boukharine : Œuvres choisies en un volume, Paris, Librairie du Globe, Editions du Progrès, Moscou, 1990. On y trouve aussi une version de la lettre A la génération future...

⁷ Stephen F. Cohen : Soviet Fates and Lost Alternatives. From Stalinism to the New Cold War, New York, Columbia University Press, 2009.

faire avec moi tout ce qu'ils veulent ». C'est ce que N. I. Boukharine écrit à Staline.⁸ Il est dans une cellule minuscule, éclairée jour et nuit, seul, sauf quand un mouchard vient le surveiller. Les interrogatoires se font la nuit. Il ne semble pas avoir été torturé,⁹ mais son « âme » est « fracassée et tourmentée ». Il parle de sa « douleur » et de son « angoisse infinie ». Il a, au moins une fois, des « illusions hallucinatoires » (il voit et entend l'épouse de Staline qui s'était suicidée en 1932) et une perte momentanée de la vue. Stephen F. Cohen se demande s'il n'a pas été drogué.

Boukharine refuse de se « diffamer lui-même » pendant trois mois, jusqu'au début juin 1937. Il cède, en désespoir de cause, probablement pour tenter de sauver sa famille. Mais il essaie jusqu'au bout de limiter ses aveux et ses dénonciations (le procès sera retardé deux fois, peut-être à cause de ces résistances). Ce « marchandage », avec les émissaires de Staline (Ejov ou Vychinski) ou directement avec le Maître (par lettres) le pousse à des extravagances terrifiantes (des déclarations d'« amour énorme » à Staline, des promesses de faire « campagne sur les procès » et de mener « une lutte à mort contre Trotsky », s'il était libéré et exilé en Amérique, ou encore l'idée qu'on pourrait le laisser vivre sous un autre nom...). Mais la résistance de Boukharine prend aussi une autre forme. Il demande la permission d'écrire (« Je ne serais tout simplement pas capable de survivre ici s'il ne m'est pas permis de me servir de papier et de plume »). Staline comprend qu'il faut céder s'il veut obtenir la collaboration de Boukharine à son procès. Staline – ce n'est pas son but – donne à sa victime les moyens d'organiser la seule évasion qui restait possible, une évasion mentale dans le monde imaginaire de l'écriture, où Boukharine, de plus en plus, peut se retrouver.

Il met en route successivement quatre projets dont le sens est de plus en plus intime. Le premier texte est la suite de ce qu'il était en train d'écrire avant son arrestation. Depuis son voyage à travers l'Europe occidentale en 1936,¹⁰ il écrit un livre sur *La crise de la culture capitaliste et le socialisme*. Il a achevé la première partie¹¹ (*La dégradation de la culture et le fascisme*), il veut rédiger la deuxième partie : *Le socialisme et sa culture*. Il a donc encore une ambition politique. Il veut contribuer à la construction du socialisme et à sa glorification. Il espère – un tout petit peu – influencer son premier lecteur (longtemps unique...), qu'il connaît bien, Staline. Svetlana Gourvitch-Boukharina, la fille aînée de Boukharine (née en 1924), une historienne, s'est occupée de la saisie du texte pour l'éditer.¹² Elle observe que Boukharine, entre la mi-mars et la mi-avril, a rempli dix grandes feuilles d'imprimerie, *recto verso*, constituant les 10 premiers chapitres de son livre (182 pages, dans la traduction anglaise). En moins de deux mois les seize feuilles du manuscrit complet (226 pages) sont achevées (et remises à Staline). Svetlana note que « l'écriture est très petite mais lisible, la main est ferme, il n'y a presque aucune correction (des mots biffés ou intercalés). C'était écrit si clairement que c'était prêt, tel quel, pour être composé dans une imprimerie ».

⁸ Stephen F. Cohen se réfère à quatre lettres à Staline (15 avril, 29 septembre, 14 novembre et 10 décembre). Elles sont dans les Archives Présidentielles. A ma connaissance, seule la quatrième a été intégralement publiée en anglais et en français (cf. *Six lettres de Boukharine*, In: *Communisme* (2000), n°61, pp. 7-40).

⁹ Paul R. Gregory a un doute et nomme un tortionnaire possible : L. R. Sheinin du NKVD de Saratov. Ses sources sont confuses. Cf. Paul R. Gregory : *Politics, Murder, and Love in Stalin's Kremlin*, Stanford, Hoover Institution Press, Stanford, 2010, p. 128 et p. 155.

¹⁰ Boukharine avait été envoyé à Paris par Staline pour acheter des manuscrits de Marx que le SPD en exil avait réussi à faire sortir d'Allemagne. Il avait fait le 3 avril 1936, à la salle de la Mutualité, une conférence en français sur Les problèmes fondamentaux de la culture contemporaine, qui est le point de départ de son projet. Cf. *Nouvelles Fondations*, n°6, 2007, pp. 156-168.

¹¹ Ce manuscrit a été saisi par le NKVD le 27 février 1937, parmi tous les documents qui étaient entassés dans une camionnette. Aucun d'entre eux n'est réapparu.

¹² Svetlana Gurvich-Bukharina : *To the Reader*. In : Nikolai Bukharin : *Socialism and its Culture*, London-New York-Calcutta, Seagull Books, 2006, pp. lxix-lxxviii.

Boukharine était un écrivain professionnel, mais cette rapidité et la fermeté de l'inspiration indiquent aussi une concentration exceptionnelle sur l'écriture qui se retrouve dans tous les autres manuscrits.

Début juin Boukharine signe une première version de la confession de ses crimes¹³ (ce texte présente quelques ratures, mais on peut imaginer que ce travail lui pesait). C'est aussi le moment où il commence à écrire des poèmes. Il les compose en général après les interrogatoires, au petit matin, et cette forme de « détente » se transforme dès juillet en un nouveau projet : un cycle de poésies sur *La transformation du monde*. Boukharine prépare une page de couverture ou un frontispice pour l'ensemble du recueil. Le symbole est limpide : il dessine quelques oiseaux – des pigeons, sans doute – posés sur un toit ou sur le sommet d'un grand mur sur lequel est écrit le titre du cycle. Tous les jours, jusqu'en octobre il ajoute un, deux, trois ou quatre poèmes. Au total 187, dont 14 ont été perdus (500 pages dans l'édition anglaise...).

Quand commence-t-il son troisième projet qui deviendra un volume d'*Arabesques philosophiques* en quarante chapitres ? Probablement en même temps que sa *Transformation du monde*. Il date seulement le dernier chapitre, *Lénine comme philosophe*, de la nuit du « 7 au 8 novembre 1937, vingtième anniversaire de la Révolution bolchevique ». Plusieurs chapitres sont seulement annoncés ou ébauchés, mais l'ensemble fait 343 pages dans la traduction anglaise. Ce texte, « dialectique du début jusqu'à la fin »¹⁴ est avant tout une dernière conversation avec son « maître » Lénine, celui qui l'avait foudroyé en disant de lui qu'il « n'a jamais étudié et, je le présume, n'a jamais compris entièrement la dialectique ».¹⁵

À partir de la mi novembre, Boukharine écrit un roman qu'il intitule en russe *Vremena*, ce qui indique « *Le temps* », celui qui passe (Cohen a pensé le traduire par « *En ces temps là* », puis il a choisi « *Comment tout a commencé* »). En réalité ce roman est une auto-biographie où il change seulement les noms de ses héros. Mais pas tous les prénoms ! Il reste Nikolaï Ivanovitch, dit Kolya, même si sa famille est devenue celle des Petrov. Le 15 janvier 1938, dans la lettre qu'il écrit à Anna parce qu'il croit que son procès va commencer, il dit avoir achevé sept chapitres (110 pages). Il en rédigera quinze de plus jusqu'à son procès (au total, 333 pages). Le récit de sa vie est manifestement le refuge qu'il avait trouvé pour supporter l'attente de son humiliation publique et de son exécution.

Le produit des efforts de Boukharine pour s'évader, pour échapper à un désespoir insupportable, est ainsi un ensemble de textes qui dépasse les mille quatre cent pages... (226 + 500 + 343 + 333 = 1402).¹⁶

¹³ Stephen F. Cohen évoque seulement ce document mais le Général-Colonel D. A. Volkogonov, historien militaire, avait dans ses archives la copie d'une « confession de Boukharine », datée du 2 juin 1937. Ces archives ont été déposées à la Library of Congress. Grover Furr et Vladimir Bobrov lisent ce texte comme la preuve irréfutable de la culpabilité de son auteur... puisqu'il avoue ! Le document, qui semble authentique, n'indique évidemment rien de semblable, mais cette lecture néo-stalinienne nous rappelle que les mensonges sont faits pour être crus (voir: Grover Furr, Vladimir Bobrov. 1937. *Stalin's Justice: Not Subject to Appeal*. Moscow, EKSMO Publishers, 2010).

¹⁴ Lettre à Anna Larina du 15 janvier 1938. In : Nikolai Bukharin : *How It All Began. The Prison Novel*, New York, Columbia University Press, 1998, pp. 336-338.

¹⁵ Lénine : *Œuvres*, t. 36, Paris, Editions Sociales, Moscou, Progress, 1976, p. 607

¹⁶ Le dossier récupéré par les héritiers de Boukharine est très mutilé puisque tous les papiers saisis au moment de l'arrestation ont disparu, mais il contient au moins une brève note, sur un morceau de papier, écrite au crayon en grosses lettres (cité in : Svetlana Gurchik-Bukharina: *To the Reader*) : (a) Réflexions en prison. Des lignes de la Citta Dolente [la Cité des Chagrins], (b) Flottement entre la vie et la mort, (c) Si tu meurs, qu'emportes-tu avec toi ? Au nom de quoi ?, Spécialement à l'étape actuelle, (d) Si tu vis – comment vivre et pourquoi ?, (e) Tout ce qui est

II Bref coup d'œil sur les quatre manuscrits de prison de Boukharine

Il n'est pas possible ici de faire une analyse très détaillée des textes qui ont été publiés en Russie pour la première fois en 1994 (*Vremena*)¹⁷ et en 1996 (*Le socialisme et sa culture, Arabesques philosophiques* et un choix de 13 poèmes).¹⁸ Nous mentionnons d'abord des œuvres littéraires, du roman et des poèmes.

Je crois que Boukharine en rassemblant ses souvenirs était parti pour écrire une sorte d'histoire personnelle de la révolution. Le départ était un peu incertain car il avait cru au moins deux fois, à la fin du chapitre 4¹⁹ et à celle du chapitre 7, que son temps était compté. Mais il avait repris sa plume et, parmi les nouveaux chapitres accumulés (de façon accélérée), il y en avait déjà deux qui mettaient en scène des personnages de la vie politique (les Empereurs de Russie et d'Allemagne, le Ministre de l'intérieur russe et les chefs de la police) et deux autres qui proposaient des bilans des débats idéologiques russes plus ou moins transformés en dialogues (il reconstituait notamment un cercle de discussion d'étudiants opposant des « populistes » et des « sociaux-démocrates » à propos de *Que faire ?* de Lénine). Il élargissait donc son propos initial (se remémorer sa vie).

Mais le roman est interrompu quand son personnage central a quatorze ans, et sa dimension personnelle reste évidemment la plus importante. Stephen F. Cohen souligne la quantité de souvenirs que Boukharine a retrouvé au fond de sa prison. Le choc qu'il subissait, suggère Cohen, stimulait probablement sa mémoire, et cette mémoire était extraordinaire. On en avait déjà eu un aperçu dans l'autobiographie que Boukharine, en 1925, avait esquissé pour l'Encyclopédie Granat.²⁰ Dans ces trois ou quatre pages, il disait avant toute chose comment son enfance l'avait fait tel qu'il était. Et c'est ce que détaillait le roman : il s'était formé à la maison familiale, auprès de son père et de sa mère, des enseignants et des intellectuels qui avaient su lui laisser développer son amour immédiat de la nature (et des papillons), sa passion précoce pour les livres et la connaissance scientifique (dès cinq ans). Il soulignait son rejet de la religion avant l'âge de dix ans, se révélant très jeune comme un rationaliste « voltairien », selon la formule d'un de ses oncles. Lorsqu'il était allé régulièrement à l'école (après ses dix ans), il avait pu « sauter » deux classes. Il lui suffisait

personnel est en train d'être renié, (f) Dans les deux cas il n'y a qu'une seule conclusion, (g) Des échos de la lutte internationale. Ces questions se retrouvent, explicitement, dans la dernière déclaration de Boukharine. Il y répond en disant quelle est cette « seule conclusion » qu'il voit clairement et tient à faire connaître : les « faits positifs qui resplendent en Union Soviétique » l'ont « désarmé définitivement » ; il peut mourir au nom de l'URSS, comme il pourrait vivre pour elle.

¹⁷ Nikolai Boukharine : *Vremena*. Introduction et commentaires par Boris Frezinsky, Moscou, Progress, 1994.

¹⁸ Les trois textes en prose et le choix de poèmes ont été réédités, en un seul volume, par Airo XXI, en 2008 (Nikolaj I. Bucharin : *Socialism i ego kul'tura*, Moscou, AIRO XXI, 1996. Nous avons utilisé les traductions anglaises Nikolai Bukharin: *Socialism and its Culture* (1937), London, Seagull Books, 2006. *Philosophical Arabesques* (1937). Translated by Renfrey Clarke. With editorial assistance by George Shriver, New York, Monthly Review Press, 2005; Nikolai Bukharin: *The prison poems of Nikolai Bukharin. Transformation of the world (verse about the ages, and about people)* (1937). Traduit par George Shriver, London, Seagull Books, 2009; Nikolai Bukharin : *How it all began, the prison novel*. Translated by Georges Shriver. Introduction by Stephen F. Cohen, New York, Columbia University Press, 1998.

¹⁹ Paul R. Gregory: *Politics, Murder, and Love in Stalin's Kremlin*, Stanford, Hoover Institution Press, 2010, p. 166. Selon Gregory, le mot « fin » est écrit une première fois à la fin du chapitre 4.

²⁰ Georges Haupt; Jean-Jacques Marie : *Les bolcheviks par eux-mêmes*, Paris, François Maspéro, 1969, pp. 29-33 (Bibliothèque socialiste).

de voir une leçon pour qu'il la sache. Il n'avait pas onze ans et il avait déjà lu tout Molière et tout Heine, en plus de Jules Verne et Mark Twain...

Cet enfant prodige qui grimpait aux arbres aussi bien qu'il dessinait et qui, à douze ans, était tombé amoureux de la peinture à l'huile en passant un été à peindre des paysages sous la direction d'un collègue de son père, se souvenait des quartiers et des villages où il avait vécu et des personnes qu'il avait rencontré. Il était capable de faire une foule de portraits et de composer un grand tableau de l'intelligentsia russe au temps de ses parents. Le sociologue marxiste qu'était devenu Boukharine, toujours présent dans ce roman, s'emparait de son propre témoignage pour donner à voir la société russe avant la révolution (en gardant quelque chose de la fraîcheur du point de vue d'un enfant curieux et ouvert aux autres). Il y a de bonnes pages sur les professeurs ou les fonctionnaires (les « chinovniki »), sur les paysans et les petits bergers, sur les élèves des écoles publiques ou du « Premier Gimnaziya pour garçons » de Moscou.

En fin de compte, le roman, tel qu'il a été brisé par le destin de Boukharine, ouvre une fenêtre sur la psychologie de son auteur. Je crois qu'il ne cesse pas un instant de réfléchir sur ce qu'il se souvient d'avoir fait et pensé. Ses sentiments (présents et passés) sont assez nets : il n'est pas fier d'avoir choqué sa mère en lui demandant si elle était une « femme de mauvaise vie » capable d'engendrer un « antéchrist » (comme lui...). Il ne regrette pas la plupart de ses petites bêtises mais il lui arrive de penser aux conséquences cruelles de certaines de ses blagues. Il souffre en repensant aux difficultés qu'avait rencontré son père. La place qu'il accorde à ses cauchemars est assez surprenante. Il évoque un instant les idées du « fondateur de la psychanalyse » (sur les théories sexuelles infantiles). Il y a de l'auto-analyse dans cette auto-fiction. Le thème le plus fort est des plus sombres, c'est celui de la mort. Deux fois il manque de mourir, deux fois il voit mourir à côté de lui une sœur puis un frère. Boukharine raconte sa noyade et sait que son oncle l'a sauvé de justesse, mais c'est comme si cette histoire ne lui était jamais arrivée... Sa culpabilité ici reste enfouie. Par contre, elle l'écrase lorsque André, le petit frère de sept ans meurt en une journée, après une chute faite en jouant avec Nicolas. Quelle responsabilité a-t-il eu dans cet accident et ses suites ? Son désespoir et sa dépression sont tels qu'il tente de se pendre au cours d'une nuit d'insomnie. C'est ce qu'il écrit dans les dernières pages de son livre interrompu.

Le sentiment de culpabilité de Boukharine est à mon avis un trait décisif de son caractère. Son livre aide à le connaître et à le comprendre. C'est un mérite incontestable. Du point de vue littéraire, il est difficile de juger un texte qui n'est souvent qu'une ébauche. Quelques chapitres sont très réussis, en particulier le chapitre 6 qui raconte « à la Tchekhov » un pique-nique et une partie de chasse dans la campagne de Bessarabie.

Le cycle de poèmes est encore plus difficile à présenter dans le cadre de cette contribution. Je me limite, forcément, à ce qui est le plus directement utile pour notre compréhension de Boukharine (de lui-même et de la situation où il se trouve). Le passage par la littérature, cependant, met assez directement en évidence quelque chose d'important.

L'œuvre est un « chaos » apparent mais elle a un plan (c'est ce qu'il écrit à Anna)²¹ qui lui donne une structure que je qualifierai de « circulaire », ou en spirale. Il y a neuf parties :

²¹ Lettre à Anna Larina du 15 janvier 1938. In: Nikolai Bukharin: How It All Began, p. 337.

I *Les Fins et les Commencements*²²

Les huit autres parties sont à considérer sur deux colonnes, l'une descendante, l'autre montante :

II *Les Précurseurs*III *Guerre civile*IV *Nature, mère universelle*V *Héritage*IX *Le Futur*VIII *Une Epoque de grands travaux*VII *Intermezzo lyrique*VI *Mondes en guerre*

Les oppositions ou les liaisons sont aussi bien horizontales que verticales. Le parcours va des « précurseurs » de la révolution jusqu'à son avenir (le Communisme). Il y a d'un côté le début de la révolution russe et de l'autre la « construction » du centre révolutionnaire et de l'« homme nouveau ». L'évocation de la nature est suivi d'un hommage à toutes les cultures et à la science. Quelques poèmes d'amour nous changent des cris de guerre et de haine qui expriment la lutte des « deux mondes »...

Le cycle tout entier est un mélange hétéroclite de genres. On trouve un nombre considérable de « poèmes d'histoire » (analogues aux « peintures d'histoire ») qui mettent en scène des héros plus ou moins connus (de Spartacus à Lénine) ; parmi ces poèmes, il y a toute une série sur l'histoire des sciences et des arts, de Bacon à Pavlov, de Leonardo Da Vinci à Heine ou Beethoven... On trouve aussi des genres rares : un poème « philosophique » (ex. : *Les parties et le tout*) à côté d'un « dialogue politique » ou d'un « medley » de contes et légendes du monde entier... Boukharine imite parfois un style ancien (un « blason », par exemple) ou un folklore particulier ; il fait un sonnet et quelques allégories, etc. Très nombreux aussi les vers « impressionnistes » qui disent des images de paysages ou les traces d'un instant de bonheur (ou de malheur) passé ou présent. Boukharine écrit comme un peintre. Ce peintre est amoureux d'Anna et il sait le dire. Le même poète s'enflamme aussi pour les filles qui sautent en parachute et les marins de la flotte rouge. Une inspiration militariste débridée produit des chants de marche et des cris de guerre pour entraîner les masses. La haine de l'ennemi fasciste s'exprime dans de virulentes imprécations... Dernier genre présent – vous l'attendez sans doute – « l'envoi », la dédicace obligatoire, l'hommage au Maître auquel tout est dû : le poème pour Staline. Il y en a un.²³

Par la littérature, Boukharine s'exprime, et les traits de sa personnalité que j'ai évoqués à propos du roman se retrouvent, avec quelques nuances. Son amour de la nature et des sciences naturelles est un thème répétitif, mais je n'ai pas vu beaucoup choses sur les animaux (et sur leur sauvetage, sa passion permanente). La tendresse enfantine du jeune Kolya s'épanouit dans les poésies amoureuses de *l'Intermezzo Lyrique*. Le tiers des poèmes, au bas mot, est lié au thème de l'héritage culturel de l'humanité et l'auteur rend hommage à tous ceux qui ont compté dans sa formation. En fait, les titres des poésies font souvent écho au travail philosophique « dialectique de bout en bout » que Boukharine avait

²² Partie perdue, qui aurait dû être un « point de départ », une introduction aux différents thèmes du sujet : la transformation du monde.

²³ Il s'agit d'un long « Poème o Staline » que Boukharine avait prévu de placer après une préface écrite en octobre 1937. Anna Larina a décidé, en 1992, de ne pas éditer ces vers extorqués par le bourreau de leur auteur, et George Shriver ne les a pas traduits. Paul R. Gregory, qui n'a pas ces scrupules, cite dans son livre les six derniers vers d'un « Poème sur Staline » (en sept odes !) qu'il date de novembre 1936. Il le présente comme un projet de publication dans *Izvestiia*, pour lequel il fallait l'aval du Maître. Il s'agit peut-être du même texte (un « recyclage » qui confirmerait le statut de déchet de cette sorte de poésie...).

mis en route parallèlement aux cycle poétique. On peut relever un nombre incroyable de sujets qu'il « historicise » parce qu'il ne peut pas penser autrement, parce que toute pensée, pour lui, contient toute l'histoire de la pensée et de la société humaine.

Comme le laisse prévoir la formation humaniste classique et la carrière scolaire de Kolya Petrov, Boukharine est un homme de culture qui trouve toujours quelque chose à sauver dans une œuvre culturelle humaine (il concède même de l'élégance et de la subtilité aux sophismes de Zarathoustra quand il parle de Nietzsche, « philosophe fou » qui inspire les fascistes). Cette ouverture d'esprit (qui caractérise toute l'œuvre antérieure de Boukharine) est, je crois, contredite par des tendances idéologiques plutôt « stalinienne » qui se déploient dans les parties VI et IX du cycle. Boukharine admet apparemment le dogme stalinien d'une séparation absolue des « deux mondes » en guerre et il excite une passion destructive qui serait nécessaire pour mobiliser les masses jusqu'à la victoire. Pour vaincre un ennemi absolu, dont tous les actes sont des menaces mortelles, il compte sur l'élan enthousiaste et fusionnel des jeunes soviétiques marchant au pas derrière leur guide. Les poèmes sur la « construction du socialisme » parlent d'émancipation du travail et de diversité des nations, mais ils disent aussi que la réalité est profondément « moniste » et la valeur suprême du futur est l'unité. Le communisme est (poétiquement) exalté comme la fin de toute opposition violente entre les hommes (ils n'ont plus qu'un adversaire, la nature). Ces hommes, ces « gens de bien » (καλοι και αγαθοι) vraiment humains pourraient enfin « boire l'infini du cosmos éternel ». Les emprunts au discours religieux sont manifestes (Staline est identifié à Moïse), et ce monde « promis » pourrait (il ne faut pas s'en étonner) être celui de la découverte du secret de l'« éternelle jeunesse »...²⁴ Les fantasmes consolateurs de la « science » prolétarienne (ou plutôt stalinienne) auraient-ils contaminé la raison de Boukharine ?

La rédaction des poèmes, qui « délivrait » un peu l'esprit de Boukharine des tensions et des contraintes insupportables qui lui étaient infligées ne le protégeait évidemment pas complètement. Je retiens de ce coup d'œil sur la « *Transformation du monde* » que Boukharine était lui-même pris dans le système idéologique qui le détruisait. Pour voir jusqu'à quel point, je vais maintenant étudier les deux livres « théoriques » qu'il avait écrit.

Je m'en tiendrai à quelques remarques sur le livre de philosophie, faute de temps et, aussi, de compétences.

Les *Arabesques philosophiques* sont, je l'ai déjà mentionné, un dialogue imaginaire avec Lénine. Il me semble, cependant, que Boukharine contourne (inconsciemment) le problème que lui pose le travail philosophique de Lénine. C'est ma première remarque.

Le dernier chapitre (*Lénine comme philosophe*) est la « conclusion » apparente du parcours, mais c'est seulement un bref inventaire des thèmes abordés dans les deux ouvrages « philosophiques » de Vladimir Ilitch, *Matérialisme et empiriocriticisme* (1908) et les *Cahiers philosophiques* (posthumes). En lisant cette liste des apports de Lénine on se rend compte que le fil conducteur des quarante chapitres (343 p.) était bien la pensée du Maître vénéré, depuis son premier combat (contre le « solipsisme » des idéalistes les plus extrêmes) jusqu'à la révision de la dialectique selon Hegel. Le tracé sinueux des *Arabesques* passe ainsi de la *Réalité du monde extérieur* à l'*Idéal social* avec de nombreuses étapes (théorie

²⁴ Boukharine (comme Kroupskaïa) s'était opposé à la naturalisation du cadavre de Lénine, mais cette décision dont l'objectif était d'organiser un culte, avait aussi été soutenue par un vieux bolchevik, Krassine, qui souhaitait conserver les organes du chef au cas où une réanimation deviendrait possible...

de la connaissance, matérialisme et idéalisme, théorie et pratique, liberté et nécessité, objet et sujet de la philosophie, sociologie de la pensée, la Vérité, le Bien, l'évolution, etc.).

Sous une forme légère (des textes courts, écrits comme pour un journal), sans souci de suivre un plan explicite (une association d'idée semble parfois le seul lien visible entre la fin d'un chapitre et le début du suivant...), Boukharine dit à son lecteur comment il comprend le marxisme dans l'ensemble de l'histoire de la philosophie. Il reprend ainsi les polémiques courantes de la lutte des classes dans le champ philosophique (peu de choses originales, autant que je puisse en juger, sinon que - comme l'observe Helena Sheehan²⁵ - dans son combat contre pratiquement tous les courants intellectuels extérieurs au marxisme, il est assez « ouvert » pour voir les « grains de vérité » qu'ils contiennent). Les emprunts qu'il fait à Lénine (33 citations) viennent nourrir, entre autre, sa critique de Hegel (55 citations), mais jamais il n'aborde directement et surtout pas de façon critique leur contenu propre. Une idée de Lénine est toujours un argument victorieux... C'est un « génie de la lutte des classes ».

Il me semble que Boukharine reste dans l'impasse où il s'était mis entre 1922 et 1924. Après une ultime expérience de conflit avec Lénine (il avait voulu jouer les tampons entre Lénine et Trotsky...), il avait décidé de ne plus jamais s'opposer au « Vieux ». Décision lourde de conséquences : Boukharine avait été le disciple le plus rebelle et, pour éviter de le rappeler, il s'effaçait délibérément derrière les paroles de Lénine.²⁶ Mais personne n'avait oublié les remontrances et les leçons de philosophie qu'il avait reçu publiquement.²⁷

Deuxième remarque. En lisant ce livre j'ai reconnu des idées, des raisonnements ou des références que j'ai déjà lus chez Boukharine, surtout dans les articles écrits entre 1929 et 1936,²⁸ mais aussi dans les débats avec Prébrajensky où il est souvent question de dialectique. Le parcours en *Arabesques* autour de la dialectique et de la philosophie de la connaissance, etc. était aussi une remémoration de tout ce que le prisonnier avait emmagasiné tout au long de sa vie. En pratique il lui fallait se souvenir de tous les textes auxquels il pensait et qui étaient devenus inaccessibles depuis son incarcération.²⁹ Il faudrait examiner les choses de plus près pour conclure, mais ma première impression est que, si Boukharine semble « dépasser » certaines idées qu'il défendait jadis, il vaudrait mieux dire qu'il les refoule. Je peux donner des exemples de cette impression.

Premier exemple : qu'est-ce que le marxisme ?

²⁵ C'est l'auteur de l'introduction de l'édition américaine des *Arabesques*.

²⁶ Un exemple : dans son hommage funèbre à Lénine, il oubliait complètement, comme dans un lapsus amnésique, qu'il avait écrit, lui aussi, un livre sur l'impérialisme.

²⁷ En 1937, cela fait déjà quinze ans que pèse sur lui cette charge, ce handicap, que lui a imposé Lénine. Comme théoricien il est suspect (trop abstrait et livresque, scolastique, il n'a pas étudié la dialectique...).

²⁸ Il s'agit surtout de: *Théorie et pratique du point de vue du matérialisme dialectique* (1931). In: *Science at the Crossroad. Papers Presented to the International Congress of the History of Science and Technology held in London from June 29th to July 3rd, 1931 by the delegates of the U.S.S.R.*, Londres, Frank Cass and Co., 1931; en français, cf. *Dialectiques, Revue trimestrielle* (1976), n° 13; *L'enseignement de Marx et son importance historique* (1933). In : N.I. Bukharin, A.M. Deborin e.a.: *Marxism and Modern Thought*, Translated by Ralph Fox, Londres, G. Routledge and Sons, 1935 (en Anglais), contenant : « L'enseignement de K. Marx et son importance historique » (1933); *Les problèmes fondamentaux de la culture contemporaine* (1936). In: Id.: *Socialism and its Culture*, pp. 227-258 (en anglais), réédité en français par: *Nouvelles Fondations. Revue de la fondation Gabriel Péri* (2007), n° 6, pp. 154-168.

²⁹ Lazar Kogan, l'instructeur-enquêteur qui suivait Boukharine, lui a procuré ses propres livres, mais ce n'était pas aussi riche que la bibliothèque personnelle de Boukharine au Kremlin.

En 1924, dans *Lénine comme marxiste*, il disait fermement que Marx avait seulement établi « l'inéluctabilité de la dictature du prolétariat ». Il pensait et disait que la révolution socialiste allait au delà de l'enseignement de Marx lui-même. Lénine avait enrichi le marxisme en montrant comment faire la révolution (tâche destructive) mais pour les tâches constructives (où le marxisme devait se dépasser lui-même), il avait seulement « esquissé » les solutions. En 1937, dans l'introduction des *Arabesques*, le marxisme est « la généralisation suprême de la théorie et de la pratique du socialisme ».³⁰ La phrase de Marx sur les limites de son apport est citée, sans être soulignée, et l'esquisse de Lénine est devenue un tableau achevé. Le modèle léniniste autrefois quasi inaccessible (faire la synthèse de la théorie et de la pratique de la classe ouvrière en lutte) est réalisé, ce n'est plus un problème.

Suffisait-il que Staline prenne la totalité des pouvoirs pour que le socialisme soit réalisé ?

Autre exemple : Boukharine écrit quelques lignes (il y en a peu dans le livre) sur l'économie politique du capitalisme. Il sait rappeler en quelques mots des choses essentielles (les rapports de production capitalistes séparent les producteurs, la marchandise devient un « fétiche », etc.). il affirme alors que « la transition au socialisme » abolit ce fétichisme et toutes ses formes qui se développent dans la sphère idéologique.³¹ Le mot transition a survécu, mais toute liaison entre l'ancien régime des rapports sociaux et le nouveau est, me semble-t-il, introuvable dans les *Arabesques*. La transition du socialisme *au communisme* est un objet imaginaire plus présentable et il est apparemment le contenu nouveau du phénomène transitionnel.

La rupture avec l'approche théorique (et politique) de Boukharine de 1916 à 1929 est nette. Il avait soutenu que le socialisme, pour se construire, passait par « des formes socialistes qui sont dans un certain sens le prolongement, sous une forme différente, des formes capitalistes qui les ont précédées ».³²

A la base de ces « refoulements », on sent le poids de l'autocritique, de la « confession personnelle » qu'il a été contraint de réitérer (depuis 1929) et de criminaliser dans le document qu'il signe le 2 juin 1937 ; mais j'observe que ce poids est nettement différencié.

Les aveux de Boukharine commencent par l'exposé de ses vues théoriques « anti-léninistes ». Il y a quatre points : 1° la question de la dialectique marxiste, 2° la théorie de l'Etat et de la dictature du prolétariat, 3° la théorie de la lutte des classes dans les conditions de la dictature du prolétariat et 4° la théorie du capitalisme organisé (« soi-disant organisé »). Boukharine fait comme si sa première faute impliquait toutes les autres et oriente son travail d'autocorrection vers la dialectique et le champ de la philosophie. Les rectifications politiques et économiques des trois autres points sont ainsi évitées, réduites à quelques formules (par exemple, sur l'aggravation de la lutte des classes ou sur l'incapacité du capitalisme d'Etat à contrôler l'ensemble des rapports sociaux de production du capitalisme).³³

³⁰ Bukharin : *Philosophical Arabesques*, p. 35.

³¹ Bukharin, *Philosophical Arabesques*, p. 266.

³² N. I. Boukharine : « Discours de Boukharine au IV^e Congrès – Le programme de l'Internationale », *Bulletin communiste*, 4^eme année, n° 1, 4 janvier 1923, p. 5-14.

³³ Cette dénégation forcée est très importante car elle oblige Boukharine à supprimer un des piliers de sa pensée. De 1916 à 1928, j'ai compté que Boukharine écrit au moins quatre fois que le « capitalisme d'Etat pur » pourrait théoriquement faire disparaître le phénomène des crises économiques. Trois ou quatre fois il utilise cet argument pour expliquer : 1° (en 1916 et en 1920) que le socialisme n'est pas une utopie (une organisation globale de l'économie a déjà été mise en œuvre), 2° (en 1922 et 1924) que la NEP (la restauration du marché) conduit au socialisme de même que la concurrence monopoliste conduit au capitalisme d'Etat et 3° (en 1928 comme en 1920)

Résultat de cette forme pernicieuse de contrainte, toujours trop auto-administrée : Boukharine s'éloigne de plus en plus de son domaine de prédilection, celui qu'il connaît le mieux, l'économie politique. Cette tendance est sensible depuis 1930, elle est déjà à l'œuvre avant qu'il signe ses aveux, lorsqu'il écrit *Le socialisme et sa culture*, la deuxième partie de ce qu'il avait conçu, avant son arrestation, comme une contribution à la lutte avec le fascisme.

La lecture de ce demi manuscrit est évidemment faussée par la perte de sa première partie. Il faut imaginer comment il opposait ce qui peut être lu à son tableau de la *Dégradation de la culture* due au fascisme et à l'évolution du capitalisme.³⁴

Mais, pour un lecteur qui a en mémoire les œuvres antérieures de Boukharine, ce petit livre retrouve de temps en temps quelque chose de son style personnel caractéristique. C'est une « petite forme », un texte court, mais qui est animé (ici, seulement en partie) par une application consciente de la méthode scientifique de la critique de l'économie politique, telle qu'elle est décrite par Marx dans l'*Introduction à la Contribution à critique de l'économie politique* de 1859. Un exposé marxiste commence par des notions simples et abstraites et s'élève de l'abstrait au concret en s'appropriant le concret sous la forme d'un concret pensé. Ce programme est-il réalisé ? C'est une autre question, mais une pensée théorique est en action (avec des contraintes carcérales particulières).

Je vais essayer de donner une brève description du livre.

D'abord le *leitmotiv* de Boukharine : il faut en toutes choses adopter le point de vue historique. Chaque idée, chaque concept est « historicisé » et considéré « dans son développement » spécifique, selon les modes de production qui se succèdent dans l'histoire (communisme primitif, esclavage, féodalité, capitalisme et, enfin, socialisme).

Ensuite le *thème*, qui est repris avec des variations tout au long des douze chapitres : la base matérielle du socialisme garantit que le développement de la culture socialiste est plus rapide et plus harmonieux que celui de la culture capitaliste en crise. Cette thèse idéologique, qui est sans surprise, est étayée par une sorte de démonstration dont Boukharine, avec insistance, affirme qu'elle est « concrète ». Il s'agit au mieux d'un « concret pensé » (ou imaginé...), car il part de l'abstraction que sont les rapports de production socialistes (posés comme réalisés et présentés comme la propriété collective des moyens de production et le contrôle de leur usage par l'Etat prolétarien qui intègre l'économie dans sa politique)³⁵ pour examiner ensuite le développement historique de ce mode de production.

que la « superstructure » (l'Etat) peut déterminer l'infrastructure (l'économie) dans le socialisme, comme elle peut le faire dans le capitalisme. Staline en 1929, jette l'anathème sur ce raisonnement et l'assimile à une approche social-réformiste. En 1929, Boukharine réagit en présentant une nouvelle analyse : le capitalisme monopoliste tendant vers le capitalisme d'Etat est finalement une organisation irrationnelle de l'économie. La bureaucratie du capital a un comportement anti-économique, etc. Les staliniens ont aussitôt rejeté cette nouvelle version de la théorie du « capitalisme organisé » et ont accusé Boukharine de viser calomnieusement la construction du socialisme. Dès ce moment (1929) le blocage est complet sur ces sujets.

³⁴ On ne dispose que de la conférence lue à Paris le 3 avril 1936. Voir : N. Boukharine : Les problèmes fondamentaux de la culture contemporaine.

³⁵ Les « rapports de production socialistes » posent un problème de fond. Je voudrais ajouter ici quelques précisions. La propriété collective des moyens de production aussi bien que le contrôle étatique de l'ensemble de l'économie sont des formes qui jouent un rôle transitoire et qui se présentent d'abord comme réaffirmation et négation des rapports de production du capitalisme. La propriété, même collective, sépare toujours le producteur direct de ses propres moyens de production et le contraint à l'état de salarié. Le contrôle global de l'Etat écarte les

En substance, il dit ceci :

La société socialiste accède au rang de « sujet » car « elle se contrôle elle-même dans la pratique comme en théorie » (ce que le capitalisme est toujours incapable de faire). Le développement économique du socialisme est donc « rationnel » ; grâce au plan qui rassemble et optimise toutes les informations, la croissance de la production et de la productivité est accélérée (accumulation de moyens « lourds » au service des travailleurs, progrès de la culture technique, donc croissance sans entraves des forces productives).

Boukharine déduit de cette croissance de la productivité trois mouvements de la division du travail et de la société ; trois tendances historiques importantes pour le développement culturel : 1° L'opposition du travail intellectuel au travail manuel se réduit, 2° l'opposition de villes et des campagnes s'atténue et 3° les classes sociales (celles des ouvriers et des paysans) tendent à disparaître³⁶ (la tendance est clairement à la réduction des contradictions, à leur changement de caractère, moins violent).

Toute cette démonstration a pour pivot la productivité. Une société est supérieure à une autre par sa productivité et c'est la productivité du travail social qui détermine la base du développement culturel. Cette base a deux aspects : la quantité du surplus des produits et la quantité de temps libérée par la croissance de la productivité.

Boukharine ne passe pas sous silence quelques « particularités » de la révolution russe qui font que son développement a pris et prend encore, en 1938, des chemins opposés à ceux qu'il présente comme les chemins du socialisme. Par exemple, la faiblesse de plus en plus marquée de la productivité du travail social dans la Russie de 1916 à 1920 a d'abord contraint d'accroître la division du travail et l'opposition entre travaux intellectuels et manuels ; il a fallu faire la NEP avant de généraliser la propriété collective des moyens de production. Mais il est sûr de son « fait » : depuis 1921 la productivité a augmenté sans interruption et toujours plus vite que dans le capitalisme. Donc la « tendance historique » qui garantit le « rattrapage et le dépassement » du capitalisme est déjà un fait établi...

crises du marché mais ne réduit guère les phénomènes de subordination des travailleurs... La construction de nouveaux rapports sociaux, me semble-t-il, se passe peut-être dans le développement des activités de la « nouvelle société civile » qui sont souvent d'emblée autogérées. Telle est, du moins, l'impression que donne l'intérêt constant de Boukharine pour ce genre de question (voir un peu plus loin dans cette contribution). Cela signifie que les rapports sociaux de production « socialistes » sont peut-être encore à définir. Qu'est-ce qui vient à la place du rapport de « séparation » qui met les producteurs « indépendants » en relation par l'intermédiaire des marchandises et de la monnaie ? Quelle est la relation qui remplace la séparation des producteurs directs de leurs moyen de production ? Je crois qu'il y a matière à réflexion.

³⁶ A cet endroit de son livre de 1937, d'une manière très étonnante, Boukharine associe à cette idée (les classes sociales s'estompent) la question de savoir si le parti pourrait être une nouvelle classe dominante. Il réfute aussitôt cette incongruité en ré-exposant l'essentiel des éléments de sa théorie de la « révolution culturelle » élaborée en 1921 et 1923. A cette époque Boukharine avait examiné le problème posé par la place des « organisateurs » dans le mouvement révolutionnaire alors que les masses ouvrières (et paysannes) souffraient d'une certaine « incompétence » pour conduire les affaires publiques. Reprenant et dépassant les idées de Robert Michels sur le rôle de dirigeants des partis ouvriers, il voyait que les cadres du parti (quelque soit leur origine) courraient certainement le danger de se bureaucratiser et de se couper de la base ouvrière, mais il pensait que le système culturel soviétique (les écoles et la multitude des organisations politiques, économiques, etc.) produisait en masse de nouveaux cadres compétents et que leur mise en concurrence écarterait le danger d'un monopole du groupe des dirigeants sur la vie politique et économique du socialisme. En 1918, m'a fait remarquer un lecteur, Boukharine pensait aussi au pouvoir politique des « conseils » comme garant du caractère socialiste de la politique, mais les « conseils » n'ont pas gardé longtemps le pouvoir, s'ils l'ont jamais eu.

Le développement culturel dont Boukharine a fait le sujet du livre n'est pas défini précisément dans le texte disponible.³⁷ La culture, selon un dictionnaire rédigé en Russie à l'époque soviétique et cité par Boris Frezinsky dans l'*Avant propos* de l'édition russe, mesure « le niveau historiquement déterminé du développement d'une société, et les forces créatrices et les capacités des êtres humains, comme ils s'expriment dans des formes et des types variés d'organisations sociales et dans des valeurs matérielles et spirituelles créées par eux ». ³⁸ Comme le dit Boukharine dans le chapitre 11, le domaine de la culture se trouve là où un « mode de production » s'exprime dans son « mode de représentation » propre. Le livre de Boukharine entre dans ces domaines où les superstructures rencontrent les infrastructures par le concept de *personne*.

La tendance historique du socialisme qui donne le « thème » de l'œuvre aboutit à une personne « totale » qui intègre par son activité et dans sa pensée la totalité de la société. « Concrètement », Boukharine invoque la formation polyvalente que vise l'école, l'intérêt des masses pour tout ce qui se fait dans la patrie des prolétaires, et les perspectives qu'il imagine : fin de la séparation du travail manuel et intellectuel, des différences entre villes et campagnes, etc. A partir de là Boukharine fait un zoom arrière. Les personnes constituent des ensembles nationaux et les ensembles nationaux l'humanité toute entière. La tendance intégratrice du socialisme se prolonge dans le développement national (Boukharine résume le discours bolchevik sur l'épanouissement des nationalités dans le cadre du socialisme :³⁹ le socialisme ne saurait détruire les particularités de chaque nation ; inversement toutes les nationalités qui prospèrent dans le socialisme sont unies pour la défense de la patrie socialiste) et le socialisme mondial achevé sera certainement l'avènement d'une humanité enfin « une » (avec toujours moins de contradictions).

L'unité « vraiment totale, pas comme celle des fascistes » est donc le premier axe « culturel » annoncé. Le second est dialectiquement prévisible : la diversité, les différences et donc les problèmes des *individus* (égalité ou hiérarchie ? liberté ou contrainte ?).

Je crois que l'essentiel de la « diversité » qui intéresse Boukharine se ramène à la diversité des multiples activités qui semblent s'ouvrir aux hommes dans le socialisme. Voir du pays et des paysages (il pense à ses chères montagnes du Pamir), s'informer et se passionner pour tout ce dont on parle et qui mérite d'être connu... travailler, bien sûr, participer à la gestion et à la planification... faire de la politique (sous la direction du parti)...

Boukharine aime les jeunes avides de culture et de connaissances qu'il croit voir partout et il a foi dans une idée déjà repérée par Stephen Cohen. Sous la dictature du prolétariat se développe une « société civile », un univers institutionnel gigantesque de réunions, de société savantes, d'associations sportives, de collectifs etc. qui sont très largement pris en charge en autogestion. Tous ces individus insérés dans des collectifs interagissent positivement sans empiéter les uns sur les autres. Boukharine affirme même que la concurrence (néfaste) a disparu au profit de l'émulation (faste).

³⁷ Il l'avait fait dans la partie perdue.

³⁸ Voir : Nikolai Boukharine : *Vremena*.

³⁹ On m'a demandé si ce chapitre contenait une trace du débat de 1916-1917 (jusqu'en 1919, en fait) sur la question des nationalités qui a opposé Boukharine et Lénine. La réponse est : pas du tout. Boukharine après 1921 a toujours rappelé cet épisode (plusieurs fois, et publiquement) en disant qu'il avait tous les torts. Le droit des nations à disposer d'elles-mêmes était un élément de la lutte révolutionnaire que la guerre mondiale et la perspective d'une révolution mondiale n'avait pas rendu obsolète.

Sur l'égalité, Boukharine tient un discours nettement hostile. Ce n'est pas vraiment une valeur socialiste et elle n'a aucun sens dans le communisme (que voudra dire l'égalité des salaires quand il n'y aura plus de salariat ?). Il n'est pas question de soutenir l'idée que tous les individus ont les mêmes capacités et on ne peut pas évacuer les différences entre les hommes et les femmes... Les inégalités de salaires sont un stimulant productif nécessaire et les hiérarchies sont le moyen d'utiliser efficacement les compétences (les décisions étant bien prises, la discipline la plus rigoureuse est la plus efficace). Boukharine affirme, pour ne pas contredire son thème général, que cette hiérarchie coopérative (*sic*) est provisoire, qu'elle est instable et flexible (il y a de la mobilité chez les cadres...). Il évoque aussi l'autorité du chef d'orchestre, comme métaphore du pouvoir consenti sans contrainte...

La liberté des individus, dans ce petit livre est traitée *après* celle de la société socialiste et de la classe ouvrière. Puisque la société socialiste est un « sujet », elle accède globalement à la liberté de choisir son mode de développement et la classe ouvrière qui est au pouvoir n'accorde aucune liberté à ses ennemis déclarés. La liberté « réelle » qui intéresse les masses, c'est de participer au développement de la société socialiste. Elle semble se confondre avec la diversité des activités rendues possibles par la croissance de la productivité. Enfin le choix par les masses d'une unité idéologique sans faille (elles en ont, écrit-il, expérimenté les avantages) exclut toute liberté de mettre en danger le socialisme. Mais « notre idéo-cratie », écrit-il, cessera (plus tard, quand le communisme sera atteint) d'être une « cratie » coercitive et sera alors « une vision du monde unifiée », commune à tous.

La fin du livre peut être lue comme le moment de la synthèse. Boukharine ré-expose son thème, et, puisque le socialisme est la production pour la consommation de masse et la satisfaction des besoins, son développement se confond avec le *progrès*. Dans le socialisme le progrès de la culture matérielle et spirituelle fait partie des lois de mouvement du système.⁴⁰ Le chapitre suivant essaie de définir le « *style* » de la culture socialiste. Il s'agit donc de trouver une formule « synthétique ». Je note que Boukharine insiste sur la supériorité du mode de représentation du monde socialiste (le fétichisme du monde marchand est dépassé, la méthode dialectique unifie toutes les approches scientifiques et rend compte de l'unité matérielle et du mouvement du monde, etc.). Sa formule finale est que la culture socialiste est « l'unité vraie ». « Ici l'individu sait parfaitement bien ce qu'il a à faire et quel chemin il doit suivre, parce que nous avançons sur ce chemin depuis longtemps, en marchant victorieusement. »

Reste à dévoiler le nom du démiurge qui a été le levier du développement socialiste et de cette « unité vraie » de l'humanité. Le parti et la dictature du prolétariat font le titre du dernier chapitre. Le parti a tout préparé, tout organisé et tout dirigé avec succès...⁴¹

Le livre se conclut par un appel à renforcer le parti et l'Etat dans la perspective de la guerre prochaine (qui sera favorable au socialisme).

⁴⁰ Boukharine termine ce chapitre 10 par quelques pages sur la mort ou la disparition prédictible de l'humanité et rêve, une fois de plus, de la découverte du secret de la vie éternelle...

⁴¹ C'est dans ces deux derniers chapitres qu'il y a quelques phrases sur l'effacement de l'Etat à l'approche du communisme.

En guise de conclusion

Je reconnais que cette description de *Le socialisme et sa culture* est très incomplète, mais je voulais essayer de retrouver les traces de la « stratégie politique » de son auteur. Depuis 1934, en bref, Boukharine (probablement en communion de pensée avec d'autres dirigeants du parti) veut tenter d'influencer Staline (pour renforcer le bloc antifasciste, car Hitler est au pouvoir). En 1937, il est sur cette lancée et, même mis en prison, il passe tactiquement par dessus ou par dessous tout ce qui s'est fait en URSS depuis dix ans et il se concentre sur une perspective humaniste qu'il offre à « Koba ». ⁴² Il voudrait donner à la politique de Staline une chance de revenir dans une voie meilleure. Par contre, il ne conteste pas du tout la valeur décisive de l'unité idéologique la plus absolue quand il faut faire bloc contre un ennemi très pressant.

Quel est le résultat de cette manœuvre ? Du point de vue des choix politiques de Staline pas grand chose. Mais le Maître a conservé le premier manuscrit saisi (et ceux qui ont suivi). Les papiers de Boukharine écrits avant l'emprisonnement, quant à eux, n'ont pas été conservés. Ils étaient peut être un peu moins conciliants dans leur ton ou par quelques détails.

Boukharine, lui, paie son effort pour se rapprocher de son bourreau en achevant de s'auto-mutiler. Ce n'est pas nouveau, mais cette fois c'est encore plus regrettable. Le parti était en fait dans une « crise » des plus graves, un syndrome suicidaire dont il ne se remettra jamais. Le problème, plutôt que de rêver sur des perspectives difficiles à décrypter, était de comprendre dans quoi l'URSS s'était engagé...

Boukharine, jusqu'à sa mise à l'écart, était celui dont la problématique du passage du capitalisme au socialisme était la plus élaborée (douze ans de travail de 1917 à 1929). Où en était-on dans le processus de destruction-reconstruction du capitalisme d'Etat en un « socialisme d'Etat » ? Cette voie est fermée pour longtemps par le tabou qui affecte le concept de « capitalisme organisé ». Le fil est cassé pour Boukharine et aussi pour les « courants souterrains » parfois boukhariniens qui ont tenté de réformer le système soviétique. ⁴³ Boukharine acceptera finalement de se faire condamner alors que son opposition n'était que virtuelle. ⁴⁴ Il n'espérait probablement plus grand chose.

Pour finir je vais revenir sur le sens de ces aveux et du procès-spectacle de 1938.

La réaction de Trotsky : il travaille pour montrer que les accusés étaient innocents de tous les crimes qu'on leur imputait, mais il ne les absout pas pour avoir aidé Staline...

Dans son roman "Le zéro et l'infini" Arthur Koestler, juste après le procès, a mis un peu de Zinoviev et beaucoup de Boukharine (à moins que ce ne soit le contraire) dans son personnage de Roubakov. ⁴⁵ Il lui prête l'intention de rendre un dernier service, d'être encore un bon bolchevik discipliné. Le roman sonne juste, mais sur un point Roubakov ne peut pas

⁴² Boukharine connaissait Staline depuis 1912 et aurait pu se considérer comme son ami personnel. Il l'appelait par son vieux nom de guerre et leurs familles passaient des vacances ensemble.

⁴³ Cf. Moshe Lewin : *Political Undercurrents in Soviet Economic Debates. From Bukharin to the Modern Reformers*, London, Pluto Press, 1975.

⁴⁴ On m'a demandé si Boukharine n'avait pas un peu « comploté » contre Staline (ce que continuent à dire quelques chercheurs). Il me semble qu'il aurait eu d'excellentes raisons d'y penser. Mais il n'a jamais remis en question l'impératif catégorique de l'unité sans faille du parti.

⁴⁵ Arthur Koestler : *Le zéro et l'infini*, Paris, Calmann-Lévy, 1948.

être identifié à Boukharine. Koestler attribue à Roubakov une « théorie sociologique » : la quantité de liberté qu'un peuple peut utiliser diminue quand le progrès technique ou un changement social modifie le corps social. Je crois qu'il s'agit pour le romancier de se moquer des prétentions du matérialisme historique (ou peut-être des explications scientifiques dont Zinoviev était coutumier) mais Boukharine n'aurait pas aimé cette théorie.

Maurice Merleau-Ponty, après la guerre, a lu les « minutes » du procès et a très bien vu et dit une chose essentielle : Boukharine motive sa condamnation et défend son honneur. Difficile d'être plus contradictoire. La réflexion de Merleau-Ponty porte sur le communisme. Il souligne que dans ce cadre idéologique, s'opposer c'est déjà trahir. Mais je m'interroge sur la provocation (?) qu'il introduit de façon étonnante lorsqu'il écrit que l'attaque allemande de 1941 aurait confirmé la pertinence de la condamnation de Boukharine !⁴⁶

Stephen F. Cohen, en 1973, avait lu le procès (et d'autres textes antérieurs) comme une tentative de s'opposer, en langue d'Esopé, au cours de la politique stalinienne. Une forme de résistance est bien là, mais la lecture du dossier rendu à la famille a dû le décevoir un peu.

Slavoj Zizek, en 2001, avait lu la lettre à Staline du 10 décembre 1937. Dans un article sur le suicide du parti, il note le paradoxe de Boukharine qui déclare comprendre la grande idée de la purge, qui accepte d'avouer publiquement ses « crimes » et qui affirme à Staline qu'il continue de l'aimer *pourvu qu'il ne le croit pas coupable des crimes dont il s'accuse*.⁴⁷

Boukharine n'est pas un cynique et ce n'est pas Staline qu'il veut aider en se sacrifiant. Ce n'est pas non plus un héros qui tombe en défendant une politique. S'il est pris dans des contradictions, ce sont d'abord les contradictions de ses tourmenteurs.

Le plus probable est que Boukharine a cédé en espérant que ses proches seraient épargnés. On a pu le lui promettre (et ils ont été relativement épargnés). Après cela, il lui fallait se débrouiller pour incriminer le moins de monde possible (son sentiment de culpabilité l'empêchait d'être un dénonciateur) et défendre sa dignité d'homme. C'était déjà un objectif « politique », mais ce n'était pas un programme révolutionnaire complet...

Son véritable espoir était que les jeunes, ceux qui avaient l'âge d'Anna, survivraient et voudraient savoir, comprendre et sortir le socialisme de son malheur.

⁴⁶ Cf. Maurice Merleau-Ponty : Humanisme et terreur I. In: Id.: Œuvres. Préface de Claude Lefort, Paris, Gallimard, 2010, p. 258-259 (Quarto). Dans ce pays, écrit-il, « l'opposition pouvait apparaître comme une trahison. Quoiqu'elle ait voulu et même si c'était un plus sûr avenir pour la révolution, il reste qu'en fait elle affaiblissait l'URSS. En tout cas, par un de ces coups de force dont l'histoire est coutumière, les événements de 1941 l'accusent de trahison. » Cette sottise vient dans une tentative de réfléchir sur la « responsabilité historique » à propos des procès des collaborateurs français après la victoire sur l'Allemagne nazie. Merleau-Ponty esquisse une comparaison : « Comme les procès des collaborateurs désintéressés, les procès de Moscou seraient le drame de l'honnêteté subjective et de la trahison objective. Il n'y aurait que deux différences. La première est que les condamnations d'épuration ne font pas revivre ceux qui sont morts, tandis que la répression pouvait épargner à l'URSS des défaites et des pertes [je souligne cette lubie surprenante quand on sait à quel point Staline a refoulé ses inquiétudes en attendant la rupture de son alliance avec Hitler...]. Les procès de Moscou seraient ainsi plus cruels puisqu'ils anticipent le jugement des faits, et moins cruels puisqu'ils contribuent à une victoire future. L'autre différence est que les accusés marxistes étant ici d'accord avec l'accusation sur le principe de la responsabilité historique, ils se font accusateurs d'eux-mêmes et que, pour découvrir leur honnêteté subjective, nous avons à traverser, non seulement le réquisitoire, mais encore leurs propres déclarations ». La dernière remarque est moins sottise, mais l'ensemble, malgré l'emploi d'un « conditionnel » intermittent, reste effarant.

⁴⁷ Un lecteur a remarqué tout à fait judicieusement que de cette façon Boukharine essayait d'attirer Staline dans sa propre ambivalence, de lui faire partager sa « dualité ». Staline a réussi à résister à cette tentation.

Research on Willi Münzenberg (1889-1940). Life, Activities, and Solidarity Networks. A Bibliography

Compiled by Bernhard H. Bayerlein, Kasper Braskén, Uwe Sonnenberg and Gleb J. Albert

This general bibliography of Willi Münzenberg covers his book publications and the different types of literature about him. For the first time, such a bibliography includes the titles of books, articles and leaflets published after the opening of the archives in the East and the West. We invite our readers to contribute and to complete this bibliography which will be passed on to the participants of the forthcoming European Workshop on Willi Münzenberg, organized by the Institute for Social Movements, University of Bochum, the Center for Contemporary History, Potsdam and the Rosa Luxemburg Foundation in Berlin, on October 12 and 13, 2012.

I. Willi Münzenberg: Life, Death, Afterlife.

Adler, Alexandre: Der Letzte der Bolschewiken. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 221-230.

Bahne, Siegfried: Willi Münzenberg (1889-1940). In: Heinz-Dietrich Fischer (ed.): Deutsche Presseverleger des 18. bis 20. Jahrhunderts, Pullach, Verlag Dokumentation, 1975, pp. 336-347.

Braskén, Kasper: "Hauptgefahr jetzt nicht Trotzismus, sondern Münzenberg". East German Uses of Remembrance and the Contentious Case of Willi Münzenberg, Åbo, Åbo Akademi University, 2011. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 22). URL: <https://www.abo.fi/student/media/7957/cowopa22brasken.pdf>

Broué, Pierre: Lew Dawidowitsch Trotzki und Willi Münzenberg. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 155-160.

Coppi, Hans: Münzenberg, Willi (14.8.1889 – Juni 1940). In: Peter Steinbach, Johannes Tuchel (eds.): Lexikon des Widerstandes 1933-1945. 2nd ed., München, Beck, 1998, pp. 143-144.

Droz, Jacques: Zur Biographie von Willi Münzenberg. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 11-16.

Dugrand, Alain; Laurent, Frédéric: Willi Münzenberg. Artiste en révolution. 1889-1940, Paris, Fayard, 2008.

Dwars, Jens-F.: Der Tote im Wald. Willi Münzenberg. In: Mario Hesselbarth, Eberhart Schulz, Manfred Weißbecker (eds.): *Gelebte Ideen. Sozialisten in Thüringen. Biographische Skizzen*, Jena, Rosa Luxemburg Stiftung Thüringen, 2006, pp. 304-308.

Franz, Günther: Münzenberg, Willi. In: Karl Bosl, Günther Franz, Hanns Hubert Hofmann (eds.): *Biographisches Wörterbuch zur deutschen Geschichte. Vol. 2: I-R*, München, Francke, 1974, pp. 1973-1974.

Gross, Babette: *Willi Münzenberg. A Political Biography*. Translated by Marian Jackson. East Lansing, Michigan State University Press, 1974.

Gross, Babette: *Willi Münzenberg. Eine politische Biographie*. Mit einem Vorwort von Arthur Koestler, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1967. (Schriftenreihe der Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte. 14/15). Neuaufl. mit einem Vorwort von Arthur Koestler und einem Nachwort von Diethart Kerbs, Leipzig, Forum Verlag, 1991.

Haferkorn, Katja: Münzenberg, Wilhelm. In: Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED (ed.): *Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. Biographisches Lexikon*, Berlin, Dietz Verlag, 1970, pp. 340ff.

Howald, Stefan: „Das Mittel, uns an die Vielfalt unsrer Wahrnehmungen zu erinnern.“ Zu Willi Münzenbergs Zürcher Jahren und seinem Konzept der Kulturrevolution. In: *Züri-Tip*, 8 September 1989, pp. 40-41.

Hunt, R. N. Carew: Willi Münzenberg. In: David Footman (ed.): *International Communism*, London, Chatto & Windus, 1960, pp. 72-87.

Kerbs, Diethart; Uka, Walter: *Willi Münzenberg*, Berlin, Ed. Echolot, 1988. (Zeitgenossen. 1).

Kersten, Kurt: Das Ende Willi Münzenbergs. Ein Opfer Stalins und Ulbrichts. In: *Deutsche Rundschau* 5 (1957), pp. 484-499.

Körner, Ruth: Münzenberg, Willi. In: Wolfgang Benz, Hemann Graml (eds.): *Biographisches Lexikon zur Weimarer Republik*, München, C. H. Beck, 1988, p. 235.

May, Rainhard: Münzenberg, Willi. In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): *Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945*, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 338-340.

McMeekin, Sean: *The Red Millionaire. A Political Biography of Willy Münzenberg. Moscow's Secret Propaganda Tsar in the West. 1917-1940*, New Haven-London, Yale University Press, 2005.

Mönnikes, Peter: Versuch einer kritischen Würdigung Willi Münzenbergs zu seinem 100. Geburtstag. In: *Arbeiterfotografie* 16 (1989), 64, pp. 6-11

Müller, Reinhard: Willy Münzenberg. In: Manfred Asendorf, Rolf von Bockel (eds.): *Demokratische Wege. Deutsche Lebensläufe aus fünf Jahrhunderten*, Weimar, Metzler, 1997, pp. 439-441.

Pech, Karlheinz: Ein neuer Zeuge im Todesfall Willi Münzenberg. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 37 (1995), 1, pp. 65-71.

Pech, Karlheinz: Ein neuer Zeuge im Todesfall Willi Münzenberg. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 211-218.

Petersen, Andreas: *Radikale Jugend. Die sozialistische Jugendbewegung der Schweiz 1900-1930. Radikalisierungsanalyse und Generationentheorie*, Zürich, Chronos, 2001.

Pinkus, Theo (ed.): *Willi Münzenberg. Eine Dokumentation zur Münzenberg-Tagung im September 1989 in Zürich*, Zürich, Studienbibliothek zur Geschichte der Arbeiterbewegung, 1990.

Raddatz, Fritz J.: *Willi Münzenberg*. In: Id.: *Erfolg oder Wirkung. Schicksale politischer Publizisten in Deutschland*, München, Carl Hanser Verlag, 1972, pp. 81-101.

Raßloff, Steffen: *Willi Münzenberg und Erfurt. Die Anfänge des roten Propaganda-Zaren*. In: *Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt* 70 (2009), pp. 86-98.

Rauber, Urs: *Willi Münzenberg in Zürich 1910 bis 1918. Aktenzeichen Münzenberg*. In: *Vorwärts*, 30 November 1989, pp. 5-6

Rauber, Urs: *Willi Münzenberg in Zürich 1910-1918*. In: Theo Pinkus (ed.): *Eine Dokumentation zur Münzenberg-Tagung im September 1989 in Zürich*, Zürich, Studienbibliothek zur Geschichte der Arbeiterbewegung, 1990, pp. 9-30.

Roche, Simone (ed.): *Willi Münzenberg. Un homme contre*, Colloque international, 26-29 mars 1992, Aix-en-Provence. Actes. Organise par la Bibliothèque Méjanes, l'Institut de l'image, Aix-en-Provence, Temps des cerises, 1993.

Rott, Martin: *Untersuchung über den Tod von Willi Münzenberg*. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 219-220.

Schlenstedt, Silvia: *Willi Münzenbergs autobiographisches Buch „Die dritte Front“*. In: In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 29-34.

Schlie, Tania; Roche, Simone (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995.

Schlie, Tania: *Alles für die Einheit. Zur politischen Biographie Willi Münzenbergs. 1935-1940*, M.A. thesis, Universität Hamburg, Hamburg, 1990.

Schulz, Till: *Münzenberg, Willi*. In: *Neue Deutsche Biographie (NDB)*. Vol. 18: Moller-

Nausea, Berlin, Duncker & Humblot, 1997, pp. 553-554. URL:
<<http://www.deutsche-biographie.de/sfz67142.html>>

Schultz, Till: Willi Münzenberg und die deutsche Arbeiterbewegung. In: Id. (ed.): Willi Münzenberg. Propaganda als Waffe. Ausgewählte Schriften 1919-1940, Frankfurt am Main, MÄRZ-Verlag, 1977, pp. 7-23.

Singer, Ladislaus: Willi Münzenberg. Das Organisationsgenie. In: Id.: Marxisten im Widerstreit. Sechs Portraits, Stuttgart, Seewald Verlag, 1979, pp. 151-179.

Sonnenberg, Uwe: Der Brand des deutschen Reichstages und Willi Münzenberg. (Annotierte) Rede anlässlich der Eröffnung der Ausstellung „Vom Verschwinden des Willi Münzenberg – Erste Fundstücke einer Freilegung“ am 27. Februar 2012. URL:
<http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Veranstaltungen/2012/Vortrag_zur_Er%C3%B6ffnung_27_02_12.pdf>

Steinbach, Peter: Willi Münzenberg 100. In: *Neue Gesellschaft/Frankfurter Hefte* 36 (1989), 8, pp. 678-681.

Uka, Walter: Willi Münzenbergs Überwachung durch die schweizerischen Justiz- und Polizeibehörden zwischen 1916 und 1933. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 67-78.

Vatlin, Aleksandr I.: Münzenberg, Willi. In: Silvio Pons, Robert Service (eds.): *A Dictionary of 20th-Century Communism*, Princeton, Princeton University Press, 2010, pp. 550-551.

Vincent, Charles Paul: Münzenberg, Wilhelm "Willi". In: Id. (ed.): *A Historical Dictionary of Germany's Weimar Republic. 1918-1933*, Westport, Greenwood Press, 1997, pp. 326-327.

Walter, Franz: Manifest der Friedensbewegung im Herbst der Kanzlerschaft Schmidt. Der „Krefelder Appell“ von 1980. In: Johanna Klatt, Robert Lorenz (eds.): *Manifeste. Geschichte und Gegenwart des politischen Appells*, Bielefeld, transcript, 2011, pp. 255-284.

Weber, Hermann; Herbst, Andreas: Münzenberg, Willi (1889-1940). In: Id. (eds.): *Deutsche Kommunisten. Biographisches Handbuch 1918 bis 1945*. 2nd ed., Karl Dietz Verlag, Berlin, Karl Dietz Verlag, 2004, pp. 622-624.

Wehowsky, Stephan: „Was ist so peinlich an ihm, daß man so ungern über ihn spricht?“. In: *Deutsches Allgemeines Sonntagsblatt* (1989), 32, 11 August 1989.

Wessel, Harald: Am Hügel und im Tivoli einer der besten Redner. Zum 100. Geburtstag ein illustrativer biographischer Streifzug. In: *Neues Deutschland* 29/30 June 1989, 5/6 August 1989.

Wessel, Harald: „...hat sich offenbar selbst umgebracht“. Untersuchungsprotokoll zum Auffinden der Leiche Willi Münzenbergs am 17. Okt. 1940. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 33 (1991), 1, pp. 73-79.

Wessel, Harald: Münzenbergs Ende. Ein deutscher Kommunist im Widerstand gegen Hitler

und Stalin. Die Jahre 1933 bis 1940, Berlin, Dietz, 1991.

Wessel, Harald: Willi Münzenberg im Jahre 1934. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 32 (1990), 3, pp. 312-325.

Wessel, Harald: Willy Münzenberg. Seine frühen Jahre in Thüringen. In: *Neues Deutschland* (1989), no. 177, p. 11; no. 183, p. 9; no. 189, p. 11; no. 195, p. 9.

Willi Münzenberg. 1889-1940. D'Erfurt à Paris. Un homme contre. Colloque international, exposition, films, lectures, témoignages, débats, spectacles, Avignon, Aix-en-Provence-Marseille-Montpellier, mars-avril 1992.

Weiss, Holger: Willi Münzenberg och revolutionen som kom av sig. In: Tom Gullberg, Kaj Sandberg (eds.): *Medströms – Motströms. Individ och struktur i historien. Festskrift till Max Engman den 27 september 2005*, Helsingfors e.a., Söderströms e.a., 2005, pp. 417-434.

II. Willi Münzenberg's Activities in Interwar Politics, Media and Culture

a. Covering the Whole Interwar Period

Caute, David: *The Fellow Travellers. Intellectual Friends of Communism. Revised ed.*, New Haven, Yale University Press, 1988.

Dreyfus, Michel: Willi Münzenberg und die Massenorganisationen der Komintern. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 125-139.

Haikal, Mustafa: Willi Münzenberg und die „Liga gegen Imperialismus und für nationale Unabhängigkeit“. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 141-154.

Hargreaves, John D.: The Comintern and Anti-Colonialism. New Research Opportunities. In: *African Affairs* 92 (1993), 367, pp. 255-261.

Jones, Jean (ed.): *The League Against Imperialism*, London, Socialist History Society, 1996. (Socialist history occasional pamphlet series).

Koch, Stephen: *Double Lives. Spies and Writers in the Secret Soviet War of Ideas against the West*, New York, Free Press, 1993.

Koch, Stephen: *Double Lives. Stalin, Willi Münzenberg and the Seduction of the Intellectuals*, London, Harper Collin, 1995.

Koch, Stephen: *La fin de l'innocence. Les intellectuels d'occident et la tentation stalinienne*, Paris, Grasset 1995.

Martin, Peter: Die "Liga gegen koloniale Unterdrückung". In: Ulrich van der Heyden, Joachim Zeller (eds.): „...Macht und Anteil an der Weltherrschaft“. Berlin und der deutsche Kolonialismus, Münster, Unrast, 2005, pp. 261-269. URL: <http://www.berlin-postkolonial.de/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=20>

Padmore, George: Pan-Africanism or Communism? The Coming Struggle for Africa, London, Dobson, 1956.

Palmier, Jean-Michel: Einige Bemerkungen zu den Propagandamethoden Willi Münzenbergs. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 35-58.

Perrault, Gilles: Münzenberg, die Legende – gesehen mit den Augen zeitgenössischer Autoren. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 59-66.

Petersson, Fredrik: The League against Imperialism. The Most Valuable Organizational Tool for Bolshevik Propaganda in the "Imperialist" and Colonial World during the Interwar Era? In: *The International Newsletter of Communist Studies Online* 13 (2007), 20, pp. 105-110. URL: <http://newsletter.icsap.de/home/data/pdf/INCS_20_ONLINE.pdf>

Petersson, Fredrik: Varför en liga mot imperialism? Grundandet av League Against Imperialism 1927, Åbo, Åbo Akademi University, 2005. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 5). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa5petersson.pdf>>

Petersson, Fredrik: "We are no visionaries and utopian dreamers". Fragments and Reflections Regarding the League Against Imperialism, Åbo, Åbo Akademi University, 2005. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 1). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa1petersson.pdf>>

Petersson, Fredrik: In Control of Solidarity? Willi Münzenberg, the Workers' International Relief and the League against Imperialism. 1921-1935, Åbo, Åbo Akademi University, 2007. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 12). URL: <<https://www.abo.fi/student/media/7957/cowopa12petersson.pdf>>

Piazza, Hans: Die Begegnung von proletarischem Internationalismus und afro-asiatischem Nationalismus in der Antiimperialistischen Liga. In: Horst Krüger (ed.): Nationalismus und Sozialismus im Befreiungskampf der Völker Asiens und Afrikas, Berlin, Akademie Verlag, 1970, pp. 249-266.

Piazza, Hans (ed.): Die Liga gegen Imperialismus und für nationale Unabhängigkeit. 1927-1937. Zur Geschichte und Aktualität einer wenig bekannten antikolonialen Weltorganisation. Protokoll einer wissenschaftlichen Konferenz am 9. und 10. Februar 1987 an der Karl-Marx-Universität in Leipzig, Leipzig, Karl-Marx Universität, 1987.

Schrader, Bärbel: Willi Münzenbergs Verlags- und Pressearbeit für die internationale Arbeiterbewegung. In: *Weimarer Beiträge* 35 (1989), 8, pp. 1261-1276.

Sorkin, Grigorij Z.: Antiimperialističeskaja liga. 1927-1935. Istoričeskij očerk, Moskva, Nauka, 1965.

b. The Weimarer Period

Agde, Günter; Schwarz, Alexander (eds.): Die rote Traumfabrik. Meshrabpom-Film und Prometheus. 1921-1936, Berlin, Bertz & Fischer, 2012.

Aitken, Robbie: From Cameroon to Germany and Back via Moscow and Paris. The Political Career of Joseph Bilé (1892-1959). Performer, "Negerarbeiter" and Comintern Activist. In: *Journal of Contemporary History* 43 (2008), 4, pp. 597-616.

Bavaj, Riccardo: „Revolutionierung der Augen“. Politische Massenmobilisierung in der Weimarer Republik und der Münzenberg-Konzern. In: Ute Daniel, Inge Marszolek, Wolfram Pyta, Thomas Welskopp (eds.): Politische Kultur und Medienwirklichkeiten in den 1920er Jahren, München, Oldenbourg, 2010, pp. 81-100.

Bois, Marcel; Bornost, Stefan: Kompromisslos auf der Seite der Unterdrückten. Die Arbeiter-Illustrierte Zeitung. In: Bernd Hüttner, Christoph Nitz (eds.): Weltweit Medien nutzen. Medienwelt gestalten, Hamburg, VSA, 2010, pp. 185-194.

Braskén, Kasper: 'Internationale Arbeiterhilfe i kläm mellan öst och väst- en introduktion till internationell solidaritet och konspiration i det mellankrigstida Tyskland, Åbo, Åbo Akademi University, 2008. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 13). URL: <<https://www.abo.fi/student/media/7957/cowopa13brasken.pdf>>

Braskén, Kasper: Internationell solidaritet skulle befria världen. Internationella arbetarhjälpen i mellankrigstidens Tyskland. In: *Arbetarhistoria* (2009), 3, pp. 12-17.

Braskén, Kasper: Mot hunger, krig och fascism! Internationella arbetarhjälpen, Willi Münzenberg och kampen för internationell solidaritet i Weimartyskland 1921-1935. In: *Historisk Tidskrift för Finland* (2009), 2, pp. 170-197.

Braskén, Kasper: Solidaritet, bistånd och propaganda. Internationale Arbeiterhilfe (IAH) och Weimarkommunismen, 1924-1931. Del 1, Åbo, Åbo Akademi University, 2008. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 14). URL: <<https://www.abo.fi/student/media/7957/cowopa14braskenpdf.pdf>>

Braskén, Kasper: Solidaritet, bistånd och propaganda. Internationale Arbeiterhilfe (IAH) och Weimarkommunismen, 1924-1931. Del 2, Åbo, Åbo Akademi University, 2008. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 15). URL: <<http://www.abo.fi/institution/media/7957/cowopa15braskenpdf.pdf>>

Braskén, Kasper: The Internationale Arbeiterhilfe and Comintern in Weimar Germany as a Network of Mutual Dependence? A research Report. In: *The International Newsletter of Communist Studies Online* 14 (2008), 21, pp. 18-19. URL: <http://newsletter.icsap.de/home/data/pdf/INCS_21_ONLINE.pdf>

Cuevas-Wolf, Cristina: Montage as Weapon. The Tactical Alliance between Willi Münzenberg and John Heartfield. In: *New German Critique* 36 (2009), 2, pp. 185-205.

Deak, Istvan: Weimar Germany's Left-Wing Intellectuals. A Political History of the "Weltbühne" and Its Circle, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1968.

Gruber, Helmut: Willi Münzenberg's German Communist Propaganda Empire. 1921-1933. In: *The Journal of Modern History* 38 (1966), 3, pp. 278-297.

Grunewald, Michel (ed.): Le discours européen dans les revues allemandes (1918-1933) / Der Europadiskurs in den deutschen Zeitschriften (1918-1933), Bern, Lang, 1997. (Convergences. 3).

Hesse, Wolfgang: Der Blick in die Zukunft? Aspekte des Utopischen in der Arbeiterfotografie der Weimarer Republik. In: Wolfgang Hesse, Claudia Schindler, Manfred Seifert (eds.): Produktion und Reproduktion. Arbeit und Fotografie, Dresden, Thelem, 2010, pp. 53-75. URL: <http://www.arbeiterfotografie-sachsen.de/wp-content/uploads/2011/12/Hesse_Der-Blick-in-die-Zukunft.pdf>

Hesse, Wolfgang (ed.): Die Eroberung der beobachtenden Maschinen. Zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik, Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde. 37).

Hohmann, Werner: Die A-I-Z, der Neue Deutsche Verlag und Willi Münzenberg. Bildkünstlerische Mittel in der antifaschistischen Agitation der Linkspresse. In: *Bildende Kunst* (1989), 8, pp. 31-33.

Ivan, Gabriela: Krieg dem Kriege! Zu den Editionen der Künstlerhilfe der IAH im internationalen Antikriegstag 1924. In: *Bildende Kunst* (1984), 7, pp. 292-294.

Jensen, Niels Ole H.: Willi Münzenberg, SUF og Socialistisk Ungdomsinternationale (IVSJ). In: *Arbejderhistorie* (1990), 35, pp. 44-50.

Kampen, Thomas: Solidarität und Propaganda. Willi Münzenberg, die Internationale Arbeiterhilfe und China. In: *Zeitschrift für Weltgeschichte* 5 (2004), pp. 99-106.

Kepley, Vance Jr.: The Workers' International Relief and the Cinema of the Left 1921-1935. In: *Cinema Journal* 23 (1983), 1, pp. 7-23.

Koszyk, Kurt: Die Presse der KPD. In: Id.: Geschichte der deutschen Presse. Vol. 3: Deutsche Presse 1914-1945, Berlin, Colloquium Verlag, 1972, pp. 321-336.

Kühn, Gertraude; Tümmler, Karl; Walter Wimmer (eds.): Film und revolutionäre Arbeiterbewegung in Deutschland 1918-1932. Dokumente und Materialien zur Entwicklung der Filmpolitik der revolutionären Arbeiterbewegung und zu den Anfängen einer sozialistischen Filmkunst in Deutschland. 2 vols., Berlin, Henschelverlag Kunst und Gesellschaft, 1975.

L'vunin, Iu. A.: Organizatsiia „Mezhdunarodnaia rabochaia pomoshch“ i sovetskoe kino. 1921-1936 gg. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta* (1971), 4, pp. 20-40.

Lorenz, Robert: Zivilgesellschaft zwischen Freude und Frustration. Der Aufruf von Intellektuellen zur Enteignung der Fürsten 1926. In: Johanna Klatt, Robert Lorenz (eds.):

Manifeste. Geschichte und Gegenwart des politischen Appells, Bielefeld, transcript, 2011, pp. 135-168.

Marjomaa, Risto: The LACO and the LAI. Willi Münzenberg and Africa, Åbo, Åbo Akademi University, 2005. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 4). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa4marjomaa.pdf>>

May, Rainhard: Der Rote Aufbau (RA)/ Unsere Zeit (UZ). In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 393-394.

May, Rainhard: Proletarisch-revolutionäre „Öffentlichkeit“, die IAH und Willi Münzenberg. Skizze zu einigen ästhetisch-kulturellen Rahmenbedingungen von „Öffentlichkeit“ bzw. „System klasseneigener Massenkommunikation“ der deutschen kommunistischen Arbeiterpartei (1922-1933) und der Rolle von Willi Münzenberg, „IAH“ und „Meshrapomfilm“, in: Id. (ed.): Filme für die Volksfront. Erwin Piscator, Gustav von Wangenheim, Friedrich Wolf. Antifaschistische Filmemacher im sowjetischen Exil, Berlin, Stattkino e.V., 2001, pp. 32-88.

Mendelssohn, Peter de: Zeitungsstadt Berlin, Menschen und Mächte in der Geschichte der deutschen Presse Berlin, Berlin, Ullstein, 1959.

Morton, Charlotte: The Arbeiter Illustrierte Zeitung in Weimar Germany. In: *Media Culture Society* 7 (1985), pp. 187-203.

Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofia (ed.): The Worker Photography Movement [1926-1939]. Essays and Documents, Madrid, Museo Centro de Arte Reina Sofia, TF Editores, 2011.

Nössig, Manfred: Universum-Bücherei für Alle (UB). In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 474-477.

Ricke, Gabriele: Die Arbeiter-Illustrierte-Zeitung. Gegenmodell zur bürgerlichen Illustrierten. Mit einem Vorwort von Peter Brückner, Hannover, Internationalismus-Verlag, 1974.

Santamaria, Yves: Massenorganisation und „Friedenskampf“. Der Amsterdamer Kongreß 1932. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 103-112.

Schebera, Jürgen: Prometheus Film-Verleih und Vertriebs-GmbH (PFV). In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 383-385.

Schwarz, Alexander: Von der Hungerhilfe zum roten Medienkonzern. In: Günter Agde, Alexander Schwarz (eds.): Die rote Traumfabrik. Meshrapom-Film und Prometheus. 1921-1936, Berlin, Bertz & Fischer, 2012, pp. 130-139.

Sommer, Heinz: Aus den Anfängen der Verlagsarbeit der Internationalen Roten Hilfe in Deutschland. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 31 (1989), 2, pp. 212-216.

Sommer, Heinz (ed.): Im Zeichen der Solidarität. Bibliographie von Veröffentlichungen der Internationalen Arbeiterhilfe in Deutschland 1921-1933, Berlin, Institut für Marxismus-Leninismus, Bibliothek, 1986. (Bibliographische Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung. 1).

Sommer, Heinz: Neuer Deutscher Verlag. In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): *Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945*, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 362-363.

Sonntag, Hans: Arbeiter-Illustrierte Zeitung aller Länder. In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): *Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945*, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 9-13.

Surmann, Rolf: Die Münzenberg-Legende. Zur Publizistik der revolutionären deutschen Arbeiterbewegung 1921-1933, Köln, Prometh-Verlag, 1983.

Surmann, Rolf: Münzenberg und der Versuch, eine antifaschistisch-antirassistische Front zu schaffen. 1929-1933. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 89-102.

Weiss, Holger: Glimpses of African Political Engagement in Weimar Germany. The Berlin Section of the Ligue de la Defense de Race Negre, Åbo, Åbo Akademi University, 2009. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 6). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/komintern.pdf>>

Weiss, Holger: Kweku Bankole Awoonor Renner, Anglophone West African Intellectuals and the Comintern Connection. A Tentative Outline. Part 1, Åbo, Åbo Akademi University, 2007. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 9). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa9weiss.pdf>>

Weiss, Holger: Kweku Bankole Awoonor Renner, Anglophone West African Intellectuals and the Comintern Connection. A Tentative Outline. Part 2 Åbo, Åbo Akademi University, 2007. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 10). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa10weiss.pdf>>

Weiss, Holger: Kweku Bankole Awoonor Renner, Anglophone West African Intellectuals and the Comintern Connection. A Tentative Outline. Part 2 Åbo, Åbo Akademi University, 2007. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 11). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa11weiss.pdf>>

Weiss, Holger: The Road to Hamburg and Beyond: African American Agency and the Making of a Radical African Atlantic, 1922-1930. Part One, Åbo, Åbo Akademi University, 2009. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 16). URL: <<http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa16weiss.pdf>>

Weiss, Holger: The Road to Hamburg and Beyond: African American Agency and the Making of a Radical African Atlantic, 1922-1930. Part Two, Åbo, Åbo Akademi University, 2009. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 17). URL: <http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa17weiss.pdf>

Weiss, Holger: The Road to Hamburg and Beyond: African American Agency and the Making of a Radical African Atlantic, 1922-1930. Part Three, Åbo, Åbo Akademi University, 2009. (CoWoPa – Comintern Working Paper. 18). URL: <http://www.abo.fi/institution/en/media/7957/cowopa18weissupdated2011.pdf>

Willmann, Heinz: Geschichte der Arbeiter-Illustrierten Zeitung 1921–1938, Dietz, Berlin (Ost), Dietz, 1974.

Zabarko, Boris: Aus der Geschichte der antifaschistischen Tätigkeit der Internationalen Arbeiterhilfe. In: Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung 29 (1987), 5, pp. 662-670.

c. In Exile (1933-1940)

Bayerlein, Bernhard H.: "Der Verräter, Stalin, bist Du!". Vom Ende der internationalen Solidarität. Komintern und kommunistische Parteien im Zweiten Weltkrieg 1939 – 1941. Unter Mitarbeit von Natal'ja Lebedeva, Michail Narinskij und Gleb Albert. Mit einem Zeiteugenbericht von Wolfgang Leonhard. Vorwort von Hermann Weber, Berlin, Aufbau-Verlag, 2008. (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 4).

Bayerlein, Bernhard H.; Matschuk, Maria: Vom Liberalismus zum Stalinismus? Georg Bernhard, Willi Münzenberg, Heinrich Mann und Walter Ulbricht in der chronique scandaleuse des Pariser Tageblatts und der Pariser Tageszeitung. In: *Francia* 17 (2000), 3, pp. 89-118. URL: http://francia.digitale-sammlungen.de/Blatt_bsb00016428,00101.html

Betz, Albrecht: Münzenberg, Koestler und Sperber in Paris. In: *Neue Gesellschaft/ Frankfurter Hefte* 42 (1995), 3, pp. 264-270.

Betz, Albrecht: „Renegaten“ im Exil. Münzenberg, Sperber und Koestler im Paris der dreißiger Jahre. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 161-172.

Courtois, Stéphane: La seconde mort de Willi Münzenberg. In: *Communisme* (1994), 38/39, pp. 25-41.

[Courtois, Stéphane (ed.)]: [Dossier Willi Münzenberg]. In: *Communisme* (1994), 38/39, pp. 43-167.

Courtois, Stéphane: Willi Münzenberg oder Antifaschismus zwischen Revolution und Demokratie. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 79-88.

Cuevas-Wolf, Christina: Una España desafiante. Münzenberg, el montaje y los medios de comunicación en Francia y España. In: Jordana Mendelson (ed.): *Revistas, modernidad y*

guerra, Madrid, Ministerio de Cultura, Museo Nacional de Arte Reina Sofia, 2008, pp. 53-72.

Droz, Jacques: Die Zukunft. Wochenzeitung Willi Münzenbergs. Oktober 1938 – Mai 1940. In: Hélène Roussel, Lutz Winckler (eds.): Deutsche Exilpresse und Frankreich 1933-1940, Bern e.a., Peter Lang, 1992, pp. 117-121.

Elazar, D.; Bernhard, H. e.a. (eds.): Der Reichstagsbrandprozeß und Georgi Dimitroff. 2 vols. Vol. 1: Dokumente 27. Februar bis 20. September 1933. Vol. 2: Dokumente 21. September bis 23. Dezember 1933, Berlin(-Ost), Dietz, 1982-1989.

Enderle-Ristori, Michaela: Volksfront und „Ehekrach“. Über Willi Münzenbergs Versuch, mit Hilfe von Georg Bernhard eine Volksfront ohne die KPD zu organisieren. In: *Francia* 28 (2001), 3, pp. 159-180. URL: http://francia.digitale-sammlungen.de/Blatt_bsb00016430,00173.html

Gangl, Manfred; Roussel, Hélène (eds.): Les intellectuels et l'État sous la République de Weimar, Rennes, Philia / CID, 1993.

Gmeiner, Jens; Schulz, Markus: Deutsche Volksfront ohne Volk. Manifeste des Widerstandes. In: Johanna Klatt, Robert Lorenz (eds.): Manifeste. Geschichte und Gegenwart des politischen Appells, Bielefeld, transcript, 2011, pp. 169-198.

Gruber, Helmut: Willi Münzenberg. Propagandist For and Against the Comintern. In: *International Review of Social History* 10 (1965), 2, pp. 188-210.

Grunewald, Michel (ed.): Le discours européen dans les revues allemandes (1933-1939) / Der Europadiskurs in den deutschen Zeitschriften (1933-1939), Bern e.a., Lang, 1999. (Convergences. 11).

Hartmann, Anne: Abgründige Vernunft. Lion Feuchtwangers Moskau 1937. In: Norbert Otto Eke, Gerhard H. Knapp (eds.): Neulektüren. New Readings. Festschrift für Gerd Labrousse zum 80. Geburtstag, Amsterdam-New York, 2009, pp. 149-177.

Hoffmann, Gert: Barcelona – Gurs – Managua. Auf holprigen Straßen durch das 20. Jahrhundert. Mit einem Beitrag von Adolf Vodička, Berlin, Dietz, 2009.

Huß-Michel, Angela: Die Zukunft (1938-40). In: Id.: Literarische und politische Zeitschriften des Exils 1933-1945, Stuttgart, Metzler, 1987, pp. 67-69.

Kalbe, Ernstgert: Der internationale Kampf gegen die provokatorische Reichstagsbrandstiftung und den Leipziger Prozeß sowie seine Bedeutung für die Entwicklung der antifaschistischen Einheitsfrontbewegung. Phil. Diss., Leipzig, 1960.

Kantorowicz, Alfred: Exil in Frankreich. Merkwürdigkeiten und Denkwürdigkeiten, Frankfurt am Main, Fischer Taschenbuch Verlag, 1971.

Keller, Thomas: Das rheinisch-revolutionäre Europa. Die Exilzeitschrift „Die Zukunft“ (1938-1940). In: Michel Grunewald (ed.): Le discours européen dans les revues allemandes (1933-1939) / Der Europadiskurs in den deutschen Zeitschriften (1933-1939), Bern e.a., Lang, 1999, pp. 63-93.

Kemper, Dirk: Heinrich Mann und Walter Ulbricht. Das Scheitern der Volksfront Briefwechsel und Materialien, Paderborn, Wilhelm Fink, 2012.

Kinner, Klaus: Der große Terror und das Ende der Volksfrontpolitik. Der Fall Münzenberg. In: Id. (ed.): Moskau 1938. Szenarien des grossen Terrors, Leipzig, Rosa Luxemburg Stiftung Sachsen, 1999, pp. 134-146.

Koestler, Arthur: Abschaum der Erde. In: Id.: Gesammelte autobiographische Schriften. Vol. 2: Abschaum der Erde, Wien-München-Zürich, Verlag Fritz Molden, 1972, pp. 345-524.

Koestler, Arthur: The Invisible Writing. The Second Volume of an Autobiography. 1932-40 (1954), London, Vintage, 2005, pp. 250-259, 381-386.

Koestler, Arthur; André Gide, Ignazio Silone, Louis Fischer, Richard Wright, Stephen Spender: Ein Gott, der keiner war. Arthur Koestler, André Gide, Ignazio Silone, Louis Fischer, Richard Wright, Stephen Spender schildern ihren Weg zum Kommunismus und ihre Abkehr. Mit einem Vorwort von Richard Crossman und einem Nachwort von Franz Borkenau, Konstanz-Zürich-Wien, Europa-Verlag, 1950.

Krohn, Claus-Dieter; von zur Mühlen, Patrik; Gerhard Paul, Lutz Winckler: Handbuch der deutschsprachigen Emigration. Unter redaktioneller Mitarbeit von Elisabeth Kohlhaas. In Zusammenarbeit mit der Gesellschaft für Exilforschung, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1998.

Kühnrich, Heinz (ed.): „Ein entsetzliches Mißverständnis“ oder was eigentlich dahinter steckte. Bisher unbekanntes Schreiben Münzenbergs an Dimitroff, Oktober 1937. In: *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 34 (1992), 1, pp. 66-82.

Langkau-Alex, Ursula: „Bildet die deutsche Volksfront! Für Frieden, Freiheit und Brot!“ Zur Genesis des programmatischen Aufrufs des „Ausschusses zur Vorbereitung einer deutschen Volksfront“ in Paris vom 21. Dezember 1936. In: *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* (1985), 2, pp. 183-203.

Langkau-Alex, Ursula: Deutsche Emigrationspresse. Auch eine Geschichte des „Ausschusses zur Vorbereitung einer deutschen Volksfront“ in Paris. In: *International Review of Social History* 15 (1970), pp. 167-201.

Langkau-Alex, Ursula: Deutsche Volksfront 1932-1939. Zwischen Berlin, Paris, Prag und Moskau. I: Vorgeschichte und Gründung des Ausschusses zur Vorbereitung einer deutschen Volksfront. II: Geschichte des Ausschusses zur Vorbereitung einer deutschen Volksfront. III: Dokumente. Chronik, Berlin, Akademie, 2004.

Langkau-Alex, Ursula: „Die Zukunft“ der Vergangenheit oder „Die Zukunft“ der Zukunft? Zur Bündniskonzeption der Zeitschrift zwischen Oktober 1938 und August 1939. In: Hélène Roussel, Lutz Winckler (eds.): *Deutsche Exilpresse und Frankreich 1933-1940*, Bern e.a., Lang, 1992, pp. 123-156.

Langkau-Alex, Ursula: Quellen zur deutschsprachigen Emigration nach 1933 im Internationalen Instituut voor Sociale Geschiedenis in Amsterdam. In: *Nachrichtenbrief, Society for Exile Studies* (1988), 9-10, pp. 28-36.

Langkau-Alex, Ursula: Versuch und Scheitern der deutschen Volksfront. In: *Exil* 6 (1986), 2, pp. 19-37.

Langkau-Alex, Ursula: Volksfront für Deutschland? Vol. 1: Vorgeschichte und Gründung des Ausschusses zur Vorbereitung einer deutschen Volksfront. 1933-1936, Frankfurt am Main, Syndikat, 1977. [Phil. Diss, Köln, 1975].

Langkau-Alex, Ursula: „...von entscheidender Bedeutung ist, ob Münzenberg die Zeitung hat oder wir“. Neues zur Instrumentalisierung der „Pariser Tageszeitung“ in der Auseinandersetzung zwischen dem Sekretariat des ZK der KPD in Paris und Willi Münzenberg. In: *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* 37 (2001), 1, pp. 77-91.

Langkau-Alex, Ursula: Willi Münzenberg im Exil und die Bedeutung der Freundschaft in der Krise der dreißiger Jahre. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 173-194.

Langkau-Alex, Ursula: Zu den Beziehungen zwischen Organisationen der politischen deutschen Emigranten in Frankreich und französischen Organisationen 1933-1940. In: Wolfgang Frühwald, Wolfgang Schieder (eds.): *Leben im Exil. Probleme der Integration deutscher Flüchtlinge im Ausland 1933-1945*, Hamburg, Hoffmann & Campe, 1981, pp. 188-199.

Lawton, Catherine: Die Editions du Carrefour. Erinnerung an eine Vorgeschichte. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): *Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 207-210.

Maas, Liselotte: Handbuch der deutschen Exilpresse 1933-1945. Hrsg. von Eberhard Lämmert. Vol. 4: Die Zeitungen des deutschen Exils in Europa von 1933 bis 1939 in Einzeldarstellungen, München-Wien, Carl Hanser, 1990.

Maas, Liselotte: AIZ/VI. In: Id.: Handbuch der deutschen Exilpresse 1933-1945. Hrsg. von Eberhard Lämmert. Vol. 4: Die Zeitungen des deutschen Exils in Europa von 1933 bis 1939 in Einzeldarstellungen, München-Wien, Carl Hanser, 1990, pp. 95-105.

Maas, Liselotte: Die Zukunft. In: Id.: Handbuch der deutschen Exilpresse 1933-1945. Hrsg. von Eberhard Lämmert. Vol. 4: Die Zeitungen des deutschen Exils in Europa von 1933 bis 1939 in Einzeldarstellungen, München-Wien, Carl Hanser, 1990, pp. 245-253.

Maas, Liselotte: Kurfürstendamm auf den Champs Elysées? Der Verlust von Realität und Moral beim Versuch einer Tageszeitung im Exil. In: *Exilforschung* 3 (1985), pp. 106-126.

Maas, Liselotte: Thesen zum Umgang mit der Publizistik des Exils. In: Manfred Briegel, Wolfgang Frühwald (eds.): *Die Erfahrung der Fremde*, Weinheim e.a., VCH, 1988, pp. 271-274.

Malvezzi, Piero; Pirelli, Giovanni (eds.): *Letzte Briefe zum Tode Verurteilter aus dem europäischen Widerstand 1939-1945*. Vorwort von Thomas Mann, München, DTV, 1962. 311 p.

Mauthner, Martin: German Writers in French Exile. 1933-1940, London, Vallentine and Mitchell, 2007.

Mittenzwei, Werner; Hoffmann, Ludwig (eds.): Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945. 7 vols. Vol. 7: Dieter Schiller, Karlheinz Pech, Regine Hermann e.a.: Exil in Frankreich, 1981.

Mora, Henri: Les vérités qui dérangent parcourent des chemins difficiles. 29 September 2008. URL:

<http://www.piecesetmaindoeuvre.com/IMG/pdf/Les_verites_qui_derangent.pdf>

Müller, Reinhard: Aus der Moskauer „Kaderakte“ Arthur Koestlers. Zur Vorgeschichte von „Sonnenfinsternis“. In: *Exil* (2004), 2, pp. 44-60.

Müller, Reinhard: „Das macht das stärkste Ross kaputt.“ Willi Münzenbergs Abrechnung mit dem Apparat der Komintern und ein Moskauer Drehbuch für den Amsterdamer Kongress 1932. In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2009), pp. 243-265.

Müller, Reinhard: Menschenfalle Moskau. Exil und stalinistische Verfolgung, Hamburg, Hamburger Ed., 2001.

Müller, Reinhard: Bericht des Komintern-Emissärs Bohumir Smeral über seinen Pariser Aufenthalt 1937. In: *Exilforschung* 9 (1991), pp. 236-261.

Müller, Reinhard: Rapport de l'émissaire du Komintern, Bohumir Smeral, sur son séjour à Paris en 1937. In: *Communisme* (1994), 38-39, pp. 66-92.

Müller, Reinhard: Wort-Delirium. Kampagnen von Komintern und KPD gegen Kritiker der Moskauer Schauprozesse. In: Michel Grunewald, Hand Manfred Bock (eds.): Das linke Intellektuellenmilieu in Deutschland, seine Presse und seine Netzwerke. 1890-1960, Bern e.a., Peter Lang, 2002, pp. 523-558.

Nelles, Dieter: Die Unabhängige Antifaschistische Gruppe 9. Kompanie im Lager Gurs. Zur gruppenspezifischen Interaktion nach dem spanischen Bürgerkrieg. In: Helga Grebing, Christel Wickert (eds.): Das „andere Deutschland“ im Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Beiträge zur politischen Überwindung der nationalsozialistischen Diktatur im Exil und im Dritten Reich, Essen, Klartext, 1994, pp. 56-85.

Patka, Marcus G.: Zu Nahe der Sonne. Deutsche Schriftsteller im Exil in Mexiko, Aufbau Taschenbuchverlag GmbH, Berlin 1999.

Paul, Gerhard: Lernprozeß mit tödlichem Ausgang. Willi Münzenbergs Abkehr vom Stalinismus. In: *Exilforschung* 8 (1990), pp. 9-27.

Pike, David: Deutsche Schriftsteller im sowjetischen Exil. 1933-1945, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1981.

Puffendorf, Astrid von: Otto Klepper (1888-1957). Deutscher Patriot und Weltbürger, München, Oldenbourg, 1997 (Studien zur Zeitgeschichte. 54).

Michael Rohrwasser: Der Stalinismus und die Renegaten. Die Literatur der Exkommunisten, Stuttgart, Metzler, 1991.

Roussel, Hélène: A propos des rapports de Willi Münzenberg en exil avec l'opinion publique Française jusqu'à la déclaration de guerre. In: Hans Manfred Bock e.a. (eds.): Entre Locarno et Vichy. Les relations culturelles franco-allemandes dans les années trente. Vol. 2, Paris, CNRS Éditions, 1993, pp. 731-754.

Roussel, Hélène: Zur historischen Bedeutung der deutschen Exilpresse und zu den Bedingungen ihrer Erforschung. In: Astrid Blome, Holger Böning (eds.): Presse und Geschichte. Leistungen und Perspektiven der historischen Presseforschung, Bremen, edition lumière, 2008, pp. 349-374.

Roussel, Hélène; Mortier, Jean (eds.): Exil, résistance, "autre Allemagne". L'opposition allemande au 3e Reich, Nanterre, Chlorofeuilles Édition, 1998.

Roussel, Hélène; Winckler, Lutz (eds.): Deutsche Exilpresse und Frankreich 1933 - 1940, Bern e.a., Peter Lang Verlag, 1992.

Roussel, Hélène; Winckler, Lutz: Pariser Tageblatt/Pariser Tageszeitung. Gescheitertes Projekt oder Experiment publizistischer Akkulturation. In: *Exilforschung* VII (1989), pp. 119-135.

Roussel, Hélène; Winckler, Lutz (eds.): Rechts und links der Seine. Pariser Tageblatt und Pariser Tageszeitung 1933-1940, Tübingen, Niemeyer, 2002.

Sahl, Hans: Memoiren eines Moralisten. Erinnerungen, Frankfurt am Main, Luchterhand, 1990. (Sammlung Luchterhand. 932) [+ Vol. II: Das Exil im Exil, Amman Verlag 1983].

Saint Sauveur-Henn, Anne (ed.): Fluchtziel Paris. Die deutschsprachige Emigration 1933-1940, Berlin, Metropol, 2002.

Sator, Klaus: Das kommunistische Exil und der deutsch-sowjetische Nichtangriffspakt. In: *Exilforschung* 8 (1990), pp. 29-45.

Scammell, Michael: Koestler. The Indispensable Intellectual, London, Faber & Faber, 2010.

Scammell, Michael: Koestler. The Literary and Political Odyssey of a Twentieth-Century Skeptic, New York, Random House, 2010.

Schiller, Dieter: Alfred Döblin, Hans Siemsen und der Bund Neues Deutschland 1938/1939. In: Id.: Der Traum von Hitlers Sturz. Studien zur deutschen Exilliteratur 1933-1945, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2010, pp. 199-224.

Schiller, Dieter: Der Pariser Schutzverband deutscher Schriftsteller (Société allemande des gens de lettre, siège Paris). Eine antifaschistische Kulturorganisation im Exil. In: *Exilforschung* 6 (1988), pp. 174-190.

Schiller, Dieter: Der Traum von Hitlers Sturz. Studien zur deutschen Exilliteratur 1933-1945. Frankfurt am Main e.a., Lang, 2010.

Schiller, Dieter: Die Deutsche Freiheitsbibliothek in Paris. In: *Exilforschung* 8 (1990), pp. 203-219.

Schiller, Dieter: Die 'Volksfront-Sache' – 'moralisch zerstört'? Aus dem redaktionellen Briefwechsel von Leopold Schwarzschilds Neuem Tage-Buch im Jahr 1937. In: *Exilforschung* 12 (2004), pp. 248-259.

Schiller, Dieter: Politik und Seelengeographie. Alfred Döblins Beziehung zu den Exilzeitschriften "Das Neue Tage-Buch" und "Die Zukunft" 1937 bis 1940. In: Id.: Der Traum von Hitlers Sturz. Studien zur deutschen Exilliteratur 1933-1945. Frankfurt am Main e.a., Lang, 2010, pp. 615-627.

Schiller, Dieter: „Propaganda als Waffe“. Beiträge über Kurt Kersten und Willi Münzenberg, Berlin, Helle Panke e.V., 2007. (Pankower Vorträge. 96).

Schiller, Dieter: Kurt Kersten als Historiker und Publizist in den Jahren des Exils 1933 bis 1940. In: Id.: Der Traum von Hitlers Sturz. Studien zur deutschen Exilliteratur 1933-1945, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2010, pp. 537-546

Schiller, Dieter: Über das Institut zum Studium des Faschismus in Paris 1934/35. In: *Weimarer Beiträge* (2011), 3, pp. 370-394.

Schilmar, Boris: Der Europadiskurs im deutschen Exil 1933-1945, München, Oldenbourg, 2004 (Pariser Historische Studien. 67).

Schlenstedt, Silvia: Editions du Carrefour. In: Simone Barck, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel, Dieter Schiller, Reinhard Hillich (eds.): Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945, Stuttgart-Weimar, Metzler, 1994, pp. 124-126.

Schulz, Markus: Linke Grabenkämpfe. Der Konsensmacher. In: *einestages*, 1.12.2009. URL: <http://einestages.spiegel.de/static/topicalbumbackground/5321/der_konsensmacher.html>

Schlie, Tania: Der „Fall Münzenberg“ in den Akten von KPD und Komintern. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 195-205.

Schmigalle, Günther: Malraux et Münzenberg. Sur un livre de fausses révélations (1996 et 2011). URL: <<http://www.malraux.org/index.php/articles/1529-27dec.html>>

Schmigalle, Günter: Spanischer Bürgerkrieg. Malraux und Münzenberg. In: *Tranvía* 45 (1997), pp. 40-46.

Sohl, Klaus: Entstehung und Verbreitung des Braunbuchs über Reichstagsbrand und Hitlerterror 1933/34. Mit drei bibliographischen Übersichten. In: *Jahrbuch für Geschichte* 21 (1980), pp. 289-327.

Sonnabend, Gaby: Pierre Viénot (1897-1944). Ein Intellektueller in der Politik, München, Oldenbourg, 2005. (Pariser Historische Studien. 69).

Thuncke, Jörg: Willi Münzenberg und die Éditions du Carrefour. 1933-1937. In: Daniel

Azuélos (ed.): Lion Feuchtwanger und die deutschsprachigen Emigranten in Frankreich von 1933 bis 1941 . Lion Feuchtwanger et les exilés de langue allemande en France de 1933 à 1941, Berne.a., Peter Lang, 2006, pp. 377-398.

Uka, Walter: Willi Münzenberg. Probleme einer linken Publizistik im Exil. In: *Exilforschung* 7 (1989), pp. 40-50.

Vergnon, Gilles: Paris 1933. Zeit der Neuorientierung. In: Tania Schlie, Simone Roche (eds.): Willi Münzenberg. 1889-1940. Ein deutscher Kommunist im Spannungsfeld zwischen Stalinismus und Antifaschismus, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1995, pp. 113-124.

Viatteau, Alexandra: Staline assassine la Pologne. 1939-1947, Paris, Le Seuil, 1999. 342 p. (Archives du communisme).

Walter, Hans-Albert: Das Pariser KPD-Sekretariat, der deutsch-sowjetische Nichtangriffsvertrag und die Internierung deutscher Emigranten in Frankreich zu Beginn des Zweiten Weltkriegs. In: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 36 (1988), 3, pp. 483-528.

Walter, Hans-Albert: Die Zukunft. In: Deutsche Exilliteratur 1933-1950. Vol. 4: Exilpresse, Stuttgart, J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1978, pp. 128-184.

Winckler, Lutz: Hilfe, Mittler, Waffe. Pariser Tageblatt und Pariser Tageszeitung zwischen Emigration und Akkulturation. In: Hélène Roussel, Lutz Winckler (eds.): Deutsche Exilpresse und Frankreich 1933-1940, Bern e.a., Peter Lang, 1992, pp. 307-314.

Wolton, Thierry: La mémoire contre l'histoire In: *Commentaire* (1993), 62, pp. 265-270.

III. Selected Writings and Publications by Willi Münzenberg

Münzenberg, Wilhelm: Die Sozialistische Jugendinternationale. Vorwort von Klara Zetkin, Berlin, Verlag Junge Garde, [1919]. (Internationale sozialistische Jugendbibliothek. 3).

Münzenberg, Willi: Der Kampf und Sieg der Bolschewiki. 3rd ed., Stuttgart- Degerloch, Spartakus, [1919]. URL:
<<http://archive.org/details/DerKampfUndSiegDerBolschewiki>>

Willi Münzenberg: Erobert den Film! Winke aus der Praxis für die Praxis proletarischer Filmpropaganda, Berlin, Neuer Deutscher Verlag, 1925.

Münzenberg, Willi: Fünf Jahre Internationale Arbeiterhilfe, Berlin, Neuer Deutscher Verlag, 1926.

Münzenberg, Willi: Münzenberg-Konzern? Sonderdruck, Berlin, Roter Aufbau, 1929.

Münzenberg, Willi: Die Dritte Front. Aufzeichnungen aus 15 Jahren proletarischer Jugendbewegung. Vorwort von Fritz Brupbacher, Berlin, Neuer Deutscher Verlag, 1929-1930. (also: Berlin, Universum-Bücherei, 1931)

Münzenberg, Willi: Solidarität. Zehn Jahre Internationale Arbeiterhilfe. 1921-1931, Berlin, Neuer Deutscher Verlag, 1931.

[Münzenberg, Willi (ed.):] Braunbuch über Reichstagsbrand und Hitlerterror. Vorwort von Lord Marley, Basel, Universum-Bücherei, 1933. URL:
<<http://archive.org/details/BraunbuchberReichstagsbrandUndHitlerterror>>

Münzenberg, Willi: Propaganda als Waffe, Paris, Editions du Carrefour, 1937.

Münzenberg, Willi: Lebenslauf [Faksimile einer maschinenschriftlichen Abschrift der 1918 verfassten biographischen Skizze], Glashütten im Taunus, Detlef Aufermann, 1972.

Münzenberg, Willi: Propaganda als Waffe. Ausgewählte Schriften 1919-1940. Hrsg. v. Til Schulz, Frankfurt am Main, März Verlag bei Zweitausendeins, 1972. (2nd ed. 1977)

Münzenberg, Willi: Mit kommandierten toten Seelen ist nichts zu gewinnen. Das politische Testament aus dem Jahre 1939. In: *Neues Deutschland*, 23/24.6.1990.

IV. Documentaries on Münzenberg

Thomas, Erhard: Kommunisten sterben einsam. Die Geschichte von Willi Münzenberg und Heinz Neumann, WDR, 45 Minuten, Sendung vom 6.9.1970.

Propaganda als Waffe. Der Agitator Willi Münzenberg, 60 Minuten. Sendung vom 18.7.1982. Regie: Thomas Ammann, Jörg Gremmler, Matthias Lehnhardt, Gerd Roscher, Ulrike Schaz, Walter Uka, Produktion: WDR 1982, Redaktion: Ludwig Metzger.

Willi Münzenberg oder Die Kunst der Propaganda, Dokumentation, 62 Minuten, Deutschland 1995, Regie: Alexander Bohr, Produktion ZDF/ARTE; Ausstrahlung am 26. September 1995 in ARTE.

IV.2: REGIONAL MATERIALS AND STUDIES

Lazar Kheifets

Victor Kheifets

St Petersburg State University, Russian Federation

The “International of Moscow” or the “International of Buenos Aires”? The Comintern and the Paraguayan Communist Party

Abstract: This article retraces the almost unknown and ideologically distorted history of the Communist Party of Paraguay. It describes the particularities of the small, early communist movement and analyses the process of expulsion of the first party leader Lucas Ibarrola triggered by Vittorio Codovilla in the name of the South American Secretariat of the Communist International. Unexpectedly, the Bolivian-Paraguayan „Chaco“-War highlighted the international role of PCP but served as a blueprint of the didactics and inconstancies of the new Stalinist standards.

The crisis in the Paraguayan Communist Party (*Partido Comunista Paraguayo*, PCP) in the 1960s had caused a discussion on the details of its foundation. The “Marxist-Leninist” part of the CP leadership accused the General Secretary of the Central Committee (CC) of the PCP, Oscar Creydt, of serious falsifications of the historical truth and of intentions to create a cult of his personality based on his role of “Party founder”. To counter these accusations, the adversaries of Creydt sent their representative to Moscow to study the documents of the PCP and the Comintern papers accumulated in the Central Party Archive of the CPSU.¹ The PCP itself, which had been an underground party for some decades, exposed to severe prosecutions by the authorities, did not and could not have any documents allowing an objective and serious analysis of its historical past.

Later on, the CP historian Hugo Campos restored some aspects of the party’s history based on his research in Moscow. His book, together with the historical parts of the studies done by the Soviet historians Aleksandr Petruchin, Evgenii Churilov and Vitalii Kharitonov, is still the

¹ Currently the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI), Moscow.

main source of information about the first years of the PCP.² However, these studies did not shed light on the highly important issue of the influence of the Comintern and its regional body (the South American Secretariat) on the formation of Paraguayan communism, as well as on the relationship between the national section of the “world party” and its leadership was left outside of above mentioned researches. The present article has the intent to cover these aspects based on previously unused archival documents.

The PCP considers February 19, 1928 as the official date of its foundation,³ although Communist activity had started some years before.⁴ In late 1924, the Communist group of Asunción sent a delegate to Buenos Aires in order to meet the leaders of the Communist Party of Argentina (*Partido Comunista de la Argentina*, PCA) and to discuss with them the issues of the development of a revolutionary working-class movement in Paraguay. Also, their plan was to organize a trip to Paraguay for some Argentinean “comrades” so that they might assist them in the creation of a Communist party.⁵ However, the PCA as well as the South American Secretariat of the Comintern have done practically nothing to support the dispersed Communist groups of the neighboring country. Only during the preparations for the 4th Congress of the Red International of Trade Unions (1928) did the General Secretary of the PCA, Pedro Romo, establish contacts with Moisés Drelijman, one of the Paraguayan communist leaders, in order to get to know about the perspectives of the workers movement and, consequently, the possibility to conduct Communist activity. Romo sent some propaganda materials and instructions for the reorganization of the Asunción Communist group and achieved a goal impossible to realize for the South American Secretariat under the direction of José Penelón – the newly founded Communist Party of Paraguay declared its affiliation with the Comintern on February 19, 1928.

The Party has announced the creation of a workers’, peasants’ and soldiers’ government after the social revolution as its political aim; later on, the Communists planned to build “full socialism [...] and its posterior transformation to Communism”.⁶ Even though these words did not change the political practice of the small Communist groups in Paraguay, politically they were pulled from now on into the orbit of World Communism.⁷ While Lucas Ibarrola informed the Comintern about 3.000 adherents throughout the country, this was not even close to the truth. Effectively, there was only a group of 20 militants in Asunción which had elected a Central Committee. During its session, this Central Committee dealt with the admission of individual members to the Party – another hint towards the small membership number within the PCP. Almost all Paraguayan Communists knew each other personally.

² Hugo Campos: *Panorama del Paraguay*, [Asunción], Editorial Alas, 1970, p. 205; Aleksandr A. Petruchin, Evgenii M. Churilov: *Kebracho – znachit stoikii*, Moskva, Politizdat, 1981; Vilatii A. Kharitonov: *Paragvai. Voennopolitseyskaia diktatura i politicheskai bor'ba*, Moskva, Nauka, 1970.

³ K. I. Zarodov (ed.): *Kommunisty mira – o svoikh partiakh*, Praga, Mir i sotsializm, 1976, p. 188.

⁴ The materials of the National Preparatory Conference for the III Congress of the PCP contain some information about the activity of the Marxist group in Asunción in 1922-1923 and its struggle against the government which “was playing the role of the footman of the American and English imperialism” (Campos, *Panorama*, p. 205; *Relatorio sobre la actividad enemiga de Oscar Creydt*, s.l., abril 1967, p. 16).

⁵ RGASPI, *fond 495, opis' 117, delo 2, list 3*.

⁶ A los habitantes de la República. Partido Comunista. Sección paraguaya de la Internacional Comunista. In: *Los Comunistas* (Asunción), 19 February 1928, as cited in: Petrukhin/Churilov, *Kebracho*, p. 9.

⁷ In the meantime, Ibarrola confirmed that there was no Party program, that the work was carried on only sporadically and the only intent to make the CP attractive for the masses was the slogan “The land to its former proprietary – the Indians – who are periodically pulled out from the land”. The PCP leader had to confess: “[T]he Party doesn't exist, organizationally speaking” (The declarations and information of Comrade Lucas Evangelista Ibarrola from Paraguay, 1928. RGASPI, 495/117/5, 1; Protocol no. 3 of the session of the CC of the PCP, 27 January 1929; Protocol no. 4 of the session of the CC of the PCP, 5 February 1929. RGASPI, 495/117/6, 18, 20).

The Paraguayan question also was an important issue for the inter-factions struggle within the PCA which paralyzed the activity of the South American Secretariat of the Comintern. Romo, who was one of the leaders of the majority faction, managed to demonstrate to Moscow that the Comintern structures can operate successfully on the continent. At the same time, he pointed to Penelón being an obstacle for the organizing work of the South American Secretariat; Romo did particularly stress in his report to the Executive Committee of the Comintern (ECCI) that he was obliged to do so “because of the absence of the South American Secretariat which is nowadays reduced to what I am doing personally”.⁸ At the same time, Romo claimed that the Manifesto issued by the Paraguayan communists was an exclusive fruit of their own work and was prepared by local initiative; by that, he wouldn't assume political responsibility for the activity of the CP of Paraguay: “I don't express my own opinion over this issue, *as long as I have no respective powers*”.⁹ That was an unambiguous hint to the ECCI that these powers would be necessary to give the activities of the South American Secretariat a new boost.

Moscow perceived the note about the creation of a new section of the 3rd International in South America with great enthusiasm. It was considered quite important since it coincided with the efforts to widen propaganda activity before the 4th World Congress of the Comintern, and at the same time the situation and the perspectives of the revolutionary movement in the colonial and semi-colonial countries were considered a crucial question. Thus, the Secretariat of the ECCI hastened to respond to the Manifesto of the CP of Paraguay and sent a letter to its Executive, expressing hopes for a successful start of its revolutionary activities among the exploited workers' and peasants' masses of Paraguay, and asking to maintain close contact with Moscow while the relations with the South American Secretariat were to be kept as well.¹⁰

At the same time, ECCI secretary Jules Humbert-Droz advised the South American Secretariat to develop contacts with the newly-born CP and to help it within their possibilities.¹¹ However, this message hardly had any effect, as Penelón had almost brought the work of the Secretariat to a halt while devoting himself to inner-party struggle; the CPA leaders and South American Secretariat members Victorio Codovilla and Rodolfo Ghioldi also were focused on the inner-party struggle, and the CPA leaders and militants who participated in the discussion on the Argentinean party crisis in Moscow were still on their way back to Buenos Aires. The only acting member of the Secretariat at the moment was Pedro Romo, and it was him who had initiated the Paraguayans' letter to the Comintern.

The “World Communist Party” has known almost nothing about the new candidate to be affiliated, one more proof of Penelón's inefficiency as the head of the South American Secretariat.¹² The head of the Latin Secretariat of the ECCI had to ask the Paraguayan Communist leader Lucas Ibarrola to send a report on the economic and political situation in the country, the number of the Party's militants, its organizational structure, the Communist

⁸ Report of P. Romo to the ECCI, 12 March 1928. RGASPI, 495/117/6, 2ob.

⁹ Ibid. Italics by the authors of the current article.

¹⁰ Manifesto of the ECCI Secretariat to the Executive Committee of the Paraguayan Communist Party. Moscow, 19 April 1928. RGASPI, 495/117/1, 2.

¹¹ J. Humbert-Droz to the South American Secretariat of the Comintern, 19 April 1928. RGASPI, 495/117/19, 1.

¹² The search for new adherents for the Communist cause had to be one of the priorities of the South American Secretariat's activity. However, Penelón didn't make any notable efforts to expand the Comintern's sphere of influence in the continent within two years when he was the head of the South American Secretariat. For more details on Penelón, see: Lazar Jеifets: *Missiia Vil'iamsa i rozhdение penelonizma*, Sankt-Peterburg, Nauka, 2004.

periodicals and the possibilities for legal work, on trade unions and peasants' organizations in Paraguay and the party's influence within these organizations. Moscow was also interested in the issue of imperialist penetration and in the existence of an anti-imperialist movement.¹³

In his response, Ibarrola took a quite realistic attitude to estimate the situation of the Paraguayan workers' movement and noted that it had existed for a long time, but it was not organized and had neither a definite program of action nor any visible ideals. According to Ibarrola, the reason to create a Communist Party was the conviction that the only effective way to achieve the goals of the workers' movement was "the one opened already in Europe". However, he confirmed that there were no relations between Paraguayan Communists and the world communist movement because of fears to be included into the sphere of "influence of the Communist International, which would cause a permanent overshadowing of Communist activity by the government and even the bourgeois mass media".¹⁴ The leader of the newly born CP ensured that it would be truly dangerous to provoke the government which was "afraid of Argentine and Russian influence" and thus would not hesitate to launch anticommunist persecutions; thus the Communists would try to carry on their propaganda work in a cautious form without open declaration of their views and without establishing international links so irritant for the local political elites.¹⁵ This unwillingness to maintain contacts with the PCA was the logical consequence of Ibarrola's personal attitude who considered the PCA as a "Party of squallers" and who limited the international links of his party to correspondence with Penelón.¹⁶

The PCP's propaganda work outside its own ranks was almost invisible, and the workers had no time to attend the meetings because of lack of free time. The Communists, however, did not try to penetrate into the masses and only organized some reunions and meetings with governmental consent. The "tutors" from Buenos Aires had adverted them that it was impossible to limit themselves to talks about the social revolution while the workers did not understand what this meant. The PCA leaders wanted their adherents in Paraguay to express the immediate demands of the working class, and taught them the basics of propaganda and organization.

The Paraguayan Communists also tried to explain Communism to the indigenous peasants as "a simple expression of peasant communal ideas" (the land and the means of production should belong to all people, and exploiters have to disappear), while their propaganda line among city workers was slightly different: the PCP was speaking about the eight-hours working day, the socialization and a rise of salaries, trying to make clear that the socialists only wanted to get some parliamentary positions just as all other parties, while the Communists had started a permanent and open struggle with the purpose to liberate the workers.¹⁷

The Paraguayan communists considered the conditions in which they developed their struggle to be unfavourable because of the country's economic situation. The proletariat,

¹³ Manifesto of the ECCI Secretariat to the Executive Committee of the Paraguayan Communist Party..., RGASPI, 495/117/1, 2.

¹⁴ L. Ibarrola to J. Humbert-Droz, 5 June 1928. RGASPI, 495/117/6, 4-5.

¹⁵ [L. Ibarrola], Memorandum, 1928. RGASPI, 495/117/5, 3.

¹⁶ CC of the PCP to the Latin Country Secretariat of the ECCI, 5 July 1929. RGASPI, 495/117/6, 39

¹⁷ Declaration and information of Comrade Lucas Evangelista Ibarrola from Paraguay, 1928. RGASPI, 495/117/5, 1-2.

“which was meeting Communist ideas with interest”, was, from their point of view, “badly adapted for struggle, and reluctant to follow the path of self-sacrifices for our cause”.¹⁸ At the same moment, Ibarrola noted without any modesty that the achieved successes were “the fruit of efforts of the few persons who were heading the Committee» (of the PCP), and proposed, in obvious contradiction with Comintern theses, that intellectuals should lead the party since “[w]orkers are not prepared yet”. The leadership of the CP of Paraguay consisted, in fact, of a tax inspector, two jewellers, a petty trader and a shoemaker. The Asunción Communist group also included two students and one employee. According to Ibarrola’s estimation, the Executive’s social composition didn’t differ from that of the party.¹⁹

The PCP’s ideological attitude and practical activities did not cause much enthusiasm among the new leaders of the South American Secretariat. There were, at least, three reasons for this: first of all, the young Communist Party didn’t suit to the Comintern’s “21 conditions”, secondly, the new head of the Secretariat, Victorio Codovilla, was not satisfied with Pedro Romo’s role as a founder of new sections of the 3rd International. And, last but not least, Codovilla did not like Lucas Ibarrola, and had immediately declared war on him. However, he had to accept the fact of Ibarrola travelling to Moscow as a delegate to the 6th World Congress, although he was sure that the General Secretary of the PCP lacked a Communist mentality; the motives of Codovilla’s decision were obvious – “the comrades-workers with higher political level”²⁰ had no possibilities to leave Paraguay. The South American Secretariat still tried to make Ibarrola return from Argentine to his country and to find a substitute for him, but there was neither money nor time for such an operation. Thus, Codovilla concluded that it was necessary to send this delegate who was, “unfortunately, also the General Secretary of the Party”.²¹ The South American Secretariat estimated the situation in the PCP as quite characteristic for the colonies where the workers’ and Communist movement was very often headed by intellectuals, and in consequence the Comintern regional secretariat put on its own agenda to provide the Paraguayan left-wingers with “a personal aid”, to form and capacitate the personnel for future leadership of a “mass Communist movement”.

The situation seemed paradoxical. While Ibarrola was on his way to Europe together with the PCA delegation and planned to participate in the World Congress of the 3rd International proving by his presence that the Comintern was gaining more influence in South America, the regional representatives of the Comintern were making plans to oust him from the PCP leadership. On September 1, 1928, the 6th World Congress approved a resolution confirming that the PCP was a section of the Comintern without any reservations,²² but already on July 5 the South American Secretariat organized a two-weeks trip of the Secretariat member Astrogildo Pereira (the General Secretary of the CP of Brazil) to Asunción with the purpose to “reorganize the Party and to lift its political level”.²³

¹⁸ L. Ibarrola to J. Humbert-Droz, 5 June 1928. RGASPI, 495/117/6, 4.

¹⁹ Declaration and information of Comrade Lucas Evangelista Ibarrola from Paraguay, 1928. RGASPI, 495/117/5, 2.

²⁰ The proletarian background of the delegate was one of the prerequisites.

²¹ Report no. 4 of the South American Secretariat of the Comintern to the Latin Country Secretariat of the Comintern, 5 July 1928. RGASPI, 503/1/19, 21.

²² While at the same time, some conditions were highlighted in the Congress resolution concerning the CP of Ecuador and the Socialist Revolutionary Party of Colombia (VI kongress Kominterna. Stenograficheskie otchet. Tezisy, resolutsii, postanovleniia, vozzvaniia, Moskva-Leningrad, Gosizdat, 1929, p. 174).

²³ Information no. 4 of the South American Secretariat to the Latin Country Secretariat of the Comintern, 5 July 1928. RGASPI, 503/1/19, 21.

The "Ibarrola case" was a perfect opportunity for the South American Secretariat (and its secretary) to demonstrate the new character of relationships between the supreme bodies of the Comintern on the continent and the Comintern's national sections, and to show the functioning of international party discipline. Codovilla as an experienced party bureaucrat understood perfectly that some serious arguments were required and that the initiative of the Secretariat headed by him might be insufficient for such changes. That is why the Argentinean communists organized a Manifesto issued by some Paraguayan communists addressed to the CP of Uruguay which, in turn, notified the South American Secretariat about serious discontent with Ibarrola's trip to the USSR within the PCP.²⁴ These activities gave the Secretariat official reasons to send a delegate to analyze the local conditions and "to orientate the comrades".

However, these recommendations remained on paper for a long time. Only after Ibarrola's return from Moscow, the inner-party crisis started and caused immediate reaction of the Comintern and its Secretariat located in Buenos Aires. There was no more time to wait as the situation within the workers' movement changed drastically due to external circumstances. After the Paraguayan army attacked the Bolivian fortress Vanguardia in December 1928, the relations between the two nations were seriously deteriorated and war was imminent.²⁵ This made the PCP appear among the priority issues on the Comintern's agenda. This young party, according to Humbert-Droz, appeared to be "in a very responsible situation, [...] it came to be the first of our sections which has to carry out the historical task of applying the Communist tactics against the war."²⁶

Ibarrola stressed his understanding of the influence of the Paraguayan-Bolivian conflict on the class struggle in the country already in the first report to the Comintern: the capture by Americans and Englishmen of lands in a disputed zone raised a feeling of patriotism among Paraguayans protesting against foreign pressure, and created a "fruitful soil for our activity".²⁷ At the same time, he noted that the "anti-*yanquismo* had become almost a patriotic religious cult of the population because of the international problems and the important role played by Americans in these issues"²⁸ (he referred to the moral support of Bolivia by the United States).

At that moment the Comintern did not notice (or did not want to notice) the "non-Marxist" approach of the PCP's Secretary General to this extraordinarily important issue. Only in the conditions of rising opposition, when chauvinistic sentiments were warmed up by the governments of both countries as well as by British and US monopolists competing for influence in the areas of conflict,²⁹ did the South American Secretary sharply condemn Ibarrola's attitude. The Secretariat regarded the Bolivian-Paraguayan conflict as a possibility to pull the masses out of the influence of governmental chauvinism and to explain to them the inter-imperialist contradictions as the real essence of the conflict, and, finally, to extend anti-war activity in Paraguay. The South American Secretariat was narrowing the

²⁴ Protocol of the session of the South American Secretariat of the Communist International, 14 July 1928. RGASPI, 503/1/21, 53.

²⁵ N. P. Kalmykov (ed.): *Istoriia Latinskoi Ameriki. 1918-1945*, Moskva, Nauka, 1999, pp. 239-240.

²⁶ The Secretary of the Latin American Country Secretariat of the Comintern to the Secretariat of the Communist Party of Paraguay, 18 February 1929. RGASPI, 495/117/1, 5.

²⁷ L. Ibarrola to J. Humbert-Droz, 5 June 1928. RGASPI, 495/117/6, 7.

²⁸ [L. Ibarrola], Memorandum, 1928. RGASPI, 495/117/5, 3.

²⁹ For details, see: L. Iu. Korableva: *Vmeshatel'stvo Ligi Natsii v uregulirovaniie boliviisko-paragvaivskogo konflikta 1928-1938 gg.* In: *Latinoamerikanskii istoricheskii almanakh* (2000), 1, p. 133.

interpretation of the Bolivian-Paraguayan conflict and focused on the inter-imperialist contradictions as the only cause of tension. Victorio Codovilla attacked furiously the attitude of Juan Greco, the editor of the newspaper of the CP of Uruguay, who had pointed out the aggressiveness of Bolivia, and denied that Bolivia unilaterally caused the conflict. The Communist Youth International representative in the South American Secretariat, "Pierre" (t.i. Zinovii Rabinovich), insisted that it was necessary to avoid the vision of the conflict as "a war between an anti-imperialist country and a country which became an agent of imperialism".³⁰

In the meantime, the PCP (or rather Ibarrola) tried to escape the onset of governmental persecution and advocated cautious steps, while the South American Secretariat of the Comintern considered this attitude as passive and insisted in advancing slogans calling for the fight against the imperialist war and for its transformation into an anti-imperialist and class war. The Secretariat invoked the motto of brotherhood of Bolivian and Paraguayan workers, and for the struggle for the Workers' and Peasants' government and for the Federation of Workers' and Peasants' Republics of Latin America.³¹

The PCP appeared to enter in a vicious circle. The acceptance of such a strategy in the given conditions meant for Paraguayan communists to become pariahs in a society possessed by a patriotic delirium. While Ibarrola's intents to adapt to the situation and to interpret the fight against Bolivia as an anti-US movement inevitably would lead to a rupture with the Comintern's continental and worldwide general line, the Paraguayan party seemed to be a divided among its adherents. Moreover, the situation was further complicated by subjective factors as the head of the South American Secretariat did his best to oust Ibarrola from the PCP leadership. This was demonstrated not only by means of attaching negative political labels to Ibarrola's activity,³² but also by Codovilla's conduct to address the leaders of the PCP ignoring the party's General Secretary. In effect, the activity of the South American Secretariat was an open violation of the basic principles of discipline within the Comintern and destroyed the inner-party discipline of the PCP. The General Secretary's response was swift: he expressed his unwillingness to read the South American Secretariat's critical remarks to the concepts he had put forward in the article "My Journey to Russia", as these remarks were neither sent to the Secretariat of the PCP nor to him personally. Ibarrola also offended Codovilla in public calling him an "old Italian swindler".³³

Such a behaviour suited Codovilla very much, as it gave him a pretense to raise once again the question of sending a delegate to Paraguay in order to liquidate the crisis, which, in fact, had been provoked by himself. In order to heighten the tensions, he tried to convince the members of the Secretariat that Ibarrola "has intimidated all good comrades and was leaning

³⁰ Protocol no. 15 of the session of the South American Secretariat of the Comintern, 19 December 1928. RGASPI, 503/1/21, 121, 123.

³¹ Materials concerning the activity of the [Communist] parties prepared for the next Plenum (For the Preparatory Commission of the first point of the agenda). The C.P. of Paraguay. RGASPI, 495/117/ 2, 16.

³² The South American Secretariat characterized Ibarrola as petty-bourgeois declassed "intellectual", vain and incapable to conduct serious work. He was qualified as a caudillo of the individualist type who had absolutely nothing to do with Communism. The Comintern functionaries made Ibarrola responsible for the situation of the PCP which was "a small group of comrades, rather than a real Party in the organic sense of this word". The analysis of the organizational condition of the Paraguayan party just repeated the conclusions made by the same Ibarrola in his reports to Moscow; but now the responsibility was personified and assigned to the leader of the PCP. See: *Ibid.*

³³ Protocol no. 15 of the session of the South American Secretariat of the Comintern, 19 December 1928. RGASPI, 503/1/21, 120; CC of the PCP to the Latin Country Secretariat of the ECCL, 5 July 1929. RGASPI, 503/1/6, 40

on a group of supporters among students”, and threatened “elements with good Communist attitudes” with expulsion. “This is a serious treat at a moment of obvious military danger”, insisted Codovilla, and, finally, he achieved his goal – the Secretariat approved the idea to send a delegate to Paraguay. Moreover, Rodolfo Ghioldi, another member of the Secretariat, proposed in order to avoid possible enormous errors to send someone “with power”, i.e. Codovilla himself, who immediately asked to give him all the rights to “help” the PCP members in their anti-war work. Finally it was Codovilla who went to Paraguay.³⁴

Sabotage of the PCP’s funding was another crucial element in the South American Secretariat’s attack against Ibarrola. Money already had been sent by the ECCI,³⁵ yet Codovilla was not passing it on to the PCP in order to raise a negative attitude within the party against its General Secretary.³⁶ It was made clear that no money would be delivered to Asunción until the party would oust Ibarrola from leadership. The latter considered the financial issue the main reason for the conflict with the Secretariat and insisted that Codovilla had demanded from the Paraguayan delegate (i.e. himself) to ask the Comintern for money, while he was sure that the aim of the journey was “to represent the Party and the proletariat of the country, [...] to elaborate a plan of attack against capital and the war”.³⁷

Finally, Codovilla arrived in Asunción without contacting Ibarrola beforehand, and immediately established contacts with the General Secretary’s opponents. At the meeting of the Central Committee of the PCP on December 28, 1928 (organized without Ibarrola’s permission), Codovilla outlined a “political platform to be used by the Communist Party in accordance with the international discipline”; at the same time, he promised to aid the PCP financially and morally within the possibilities of the South American Secretariat. After these declarations, the participants of the meeting recognized their “errors” and claimed their willingness to “work collectively to enlarge our Party under the control of the S[outh] American Sec[retariat] of the C.I.”.³⁸ The reorganization of the party led to the rise of Martín Baez to the position of the General Secretary, while Ibarrola became editor in chief of the newspaper *Los Comunistas*.³⁹ However, these changes were nothing more than a skillful tactical maneuver. Codovilla, in the meantime, took into account the ex-leader’s considerable influence among the Paraguayan communists and preferred to wait for Ibarrola’s future errors. He did not have to wait for long.

³⁴ Protocol no. 15 of the session of the South American Secretariat of the Comintern, 19 December 1928. RGASPI, 503/1/21, 122.

³⁵ The head of the Comintern’s Department of International Relations, Osip Piatnitskii, sent a telegram offering “Tom Augustine” (coded name of the South American Secretariat in the Comintern’s correspondence) to help provisionally the PCP with “one thousand toys” (US dollars in the same code) from Moscow (RGASPI, 495/117/1, 4). This money never reached Asunción while Ibarrola occupied the position of General Secretary. However, already in the session of the CC which ousted Ibarrola, the PCP’s treasurer Valenzuela affirmed that he “had received \$100 in Arg[entinean] m[oney] (1875 in Paraguayan n[ational] m[oney]) from C. Codovilla as an aid by the Argentinean Communist Par[ty] to our Party”. A decision was taken to use the money to edit a newspaper, to rent a house for the PCP and to buy some furniture was taken. See: Protocol no. 2 of the session of the CC of the PCP, 6 January 1929. RGASPI, 495/117/6, 17.

³⁶ Moreover, Codovilla denied his own promise to provide Ibarrola’s family (his wife and 6 children) with financial aid during the PCP leader’s long journey to Moscow. According to Ibarrola, Codovilla didn’t send money during two of the five months of his absence from Asunción and that this almost make his family “starve to death”. See: L. Ibarrola to the Communist International, 30 January 1929. RGASPI, 495/117/6, 28.

³⁷ L. Ibarrola to the Secretariat of the Communist International. January 1929. RGASPI, 495/117/6, 25.

³⁸ Protocol no. 1 of the session of the CC of the PCP. RGASPI, f. 495/117/6, 14.

³⁹ Ibid., l. 15.

On January 6, 1929, Ibarrola expelled the adherents of the South American Secretariat line (Baez, Moisés Dreljman and Victor Valenzuela) from the party and accused them to split the PCP at the crucial moment of “its illegal work due to the war between Bolivia and Paraguay”. He also declared that the South American Secretariat was supporting a mutiny of people “without the slightest moral authority as they were ignorant and incapable to lead a political party”.⁴⁰ Ibarrola was convinced that the main reason for such an attitude of the Secretariat were personal feelings of Codovilla who couldn't forget the accusations made by the Paraguayan communist leader concerning financial issues and the declarations that “Communists as brothers should bury lies”.⁴¹

The ousted General Secretary of the PCP appealed to the Comintern and accused Codovilla of causing contradictions and divisions, demanding to put an end to “unworthy intervention into the internal issues of the Party”. Ibarrola pointed out that he was not arguing against the Secretariat's participation in the elaboration of the “political line” with a purpose to achieve the goals of the Communist Party which “had enforced its doctrine and was developing its activity among the urban workers and peasants”.⁴² But he declared implicitly that the South American representatives of the Comintern had exceeded their competencies and assumed the authority of the supreme bodies of the 3rd International while intervening into the internal Party issues and acting against the Secretary of the PCP who was recognized as such by the Congress of the CI.⁴³ “The Party knows how to act, it is able to expel all the Judases and not to give them credits, as they [the members of the South American Secretariat] try to do”,⁴⁴ were the words of Ibarrola sent to Moscow. The Paraguayan communist expressed his readiness to obey “the International of Moscow”, but was unwilling to accept the dictate of “the International of Buenos Aires”.⁴⁵

Meanwhile, Ibarrola's adversaries declared that the leader had decided to resign on January 2 and “offered to create a new Communist Party which would not be affiliated to the C.I., and to start once more the newspaper as the organ of the Communist Party of the Paraguayan Rep.[ublic]”.⁴⁶ They claimed that Ibarrola had promised to communicate these ideas to Moscow and to keep them in secret until the Comintern would have taken a final decision. After Ibarrola's expulsion from the CPP,⁴⁷ his persecutors addressed the South American Secretariat asking for a confirmation that their party was the only section officially recognized by the ECCI in Paraguay. According to them, such a document would help them to explain the “treason” committed by the ex-leader who “had usurped the name of the Party using it in

⁴⁰ L. Ibarrola to the Communist International, 30 January 1929. RGASPI, 495/117/6, 28.

⁴¹ Ibid.

⁴² L. Ibarrola to the Secretariat of the Communist International, January 1929. RGASPI, 495/117/6, 27; L. Ibarrola to the Communist International, 30 January 1929. RGASPI, 495/117/6, 29.

⁴³ CC of the PCP to the Latin Country Secretariat of the ECCI, 5 July 1929. RGASPI, 495/117/6, 40.

⁴⁴ L. Ibarrola to the Secretariat of the Communist International, January 1929. RGASPI, 495/117/6, 27.

⁴⁵ Stenogram of the report by Humbert-Droz in the South American Secretariat about the results of the Trade Union Conference in Montevideo and about the 1st Latin American Communist Conference, 12 July 1929. RGASPI, 495/79/53. As cited in: N. P. Kalmykov e.a. (eds.): *Komintern i Latinskaia Amerika*, Moskva, Nauka, 1997, p. 119.

⁴⁶ Protocol no. 2 of the session of the CC of the PCP, 6 January 1929. RGASPI, 495/117/6, 15. Emphasis in the document.

⁴⁷ The motives for his expulsion were named in the resolution, among them: “absolute lack of the Communist discipline; transformation of the Party organ into a personal organ and its usurpation; violation of the CC's decisions; fight against the CC and against the Party”. La expulsión de Ibarrola. In: *La correspondencia sudamericana* (1929), 9, p. 21.

his own interests".⁴⁸ The South American Secretariat gave its immediate approval to the expulsion of Ibarrola and made it public through its journal. Moreover, the members of the Secretariat decided to strengthen their arguments by publishing the materials of the "Ibarrola case" in three issues of *La Correspondencia Sudamericana* preceded by the report of Codovilla on the political and economic situation in Paraguay.⁴⁹

The toppled Secretary General counted on the support of the ECCI and categorically refused to hand the seals and the archive of the PCP over to the new leadership.⁵⁰ The Comintern's Latin American Country Secretariat (as part of the ECCI) did not intend to listen to Ibarrola's arguments, assuming that the South American Secretariat in Buenos Aires "was following the situation". Consequently, Moscow decided not to intervene, thus approving the activity of its South American representatives.⁵¹ The reaction of the Moscow tutors of South American communism was natural: they could not desavow the leaders of its own regional structures who, in turn, were just recently assigned to their positions. Otherwise it would have meant the continuation of the crisis in the PCA and in the Secretariat. Humbert-Droz explained that neither the South American Secretariat nor the ECCI had any intentions to fight against the CC of the PCP if it "follows the Communist way and accomplishes its mission as the head of a section of the Communist International", moreover, the Swiss Communist promised aid and advices to help the PCP "to have a better orientation in the complicated problems [...] of the revolutionary struggle and the development of the Communist Party into an authentic proletarian party". All the decisions and activities of Codovilla in Asunción were unconditionally supported by Moscow, while Ibarrola was declared a "renegade being outside of the ranks of the Communist International and having nothing in common with it". Humbert-Droz even found a comfortable explanation for the contacts established by Codovilla with Ibarrola's opponents: the secretary of the South American Secretariat had to be very cautious in the conditions of war preparations and police surveillance over the leaders of the revolutionary organizations; according to Moscow, it were "elementary security measures".⁵² With the obvious intention to strengthen the prestige of the South American Secretariat and to show the responsibility of national sections to obey the decision taken in Buenos Aires, the Secretariat of the ECCI accused the former General Secretary of the PCP of refusal to follow the resolutions approved by the South American Secretariat, and stressed the impossibility to use the Executive of the Comintern against its regional structures.⁵³ Moscow also adverted all "revolutionary workers" against an activity "within the Communist forces led by Ibarrola" expressing that any mention of the name of the 3rd International and of its authority by Ibarrola would mean "an usurpation and a lie".

While the "Penelón case" was in discussion, the ECCI was convinced that there was a necessity to maintain the unity of the PCA as a basis for South American communism as a whole. It was also quite clear that the secretary of the South American Secretariat was a key person not only on the continental scale, but in the worldwide movement as well. However, neither Ibarrola would be able to play the same role as Penelón, nor was his Party

⁴⁸ The CC of the PCP to the South American Secretariat of the Comintern, 16 February 1929. RGASPI, 495/117/6, 32.

⁴⁹ *La correspondencia sudamericana* (1929), nos. 7, 9, 10, 11.

⁵⁰ Protocol no. 2 of the session of the CC of the PCP, 6 January 1929; Protocol no. 3 of the session of the PCP, 27 January 1929. RGASPI, 495/117/6, 17-18.

⁵¹ Secretary of the Latin American Country Secretariat of the ECCI to the South American Bureau, 11 March 1929. Draft resolution on Ibarrola case proposed by the Latin American Country Secretariat. RGASPI, 495/117/1, 6, 8.

⁵² Secretary of the Latin American Country Secretariat of the ECCI to the Secretariat of the PCP, 18 February 1929. RGASPI, 495/117/1, 6.

⁵³ Secretariat of the CI resolution on the case of Ibarrola. RGASPI, 495/117/1, 13.

significant enough. It is obvious that the situation changed drastically after the 6th World Congress, and from that point onwards, Moscow considered it of utmost importance to demonstrate that dissident behaviour within international communism would be defeated by all means. Moreover, Ibarrola committed a serious tactical mistake since he knew almost nothing about the internal situation within the Comintern. The ousted leader of the PCP presented himself as a confidant of the 3rd International who had received the confirmation of full personal confidence upon his return from Moscow and alleged that it was expressed by the “Foreign Affairs Commissar Humbert-Droz” (!).⁵⁴

However, Ibarrola’s call for help addressed to the Swiss Communist couldn’t provide him with any possibility for a triumph in his conflict with Codovilla, as Humbert-Droz himself was at the moment the victim of Stalin’s attacks as one of the leaders of the “right wing” within the Comintern. In other circumstances, Humbert-Droz might have analyzed objectively the situation, but now, however, he faced the necessity to save his own positions; the eventual defense of the Paraguayan “chauvinist” would have only deteriorated his own situation in the Comintern. Moreover, Codovilla used his chance to demonstrate that Ibarrola didn’t see any difference between “Soviet” and “Communist International”, referring to Ibarrola’s reference to Humbert-Droz as “Foreign Affairs Commissar” various times. This was supposed to serve as another proof of Ibarrola’s “limited capacities” and “lack of political serenity”.

Codovilla’s personal triumph – the destitution of Ibarrola and his expulsion from the Communist party – was presented by the South American Secretariat as a fundamental act. The new wording convention was that “more or less serious activities to create the C.P. of Paraguay” began only with the visit of the head of the Secretariat to Paraguay, when the new leadership of proletarian origin was formed and began to carry on the collective work in a proletarian way.⁵⁵ Thus, the work done by Romo was disavowed, and all the achievements of Paraguayan communists in the 1920s were crossed out. From now on, the history of the PCP was re-written as a *tabula rasa*. The South American Secretariat head Victorio Codovilla became the “father-founder” who noted with a kind of “modesty”: “We prepared the base for the development of the future Communist movement”.⁵⁶ For the second time during just one year, the Argentinean communist achieved to change the course of events for his own profit and the enforcement of his own position.⁵⁷ He also proved to be able to create an image of himself as leader and theoretician of the South American communist movement, in full accordance with the development of the 3rd International and the rise of Stalin, when Moscow was in need to have more of these continental leaders of the same type.

However, the victory achieved by Codovilla was, in effect, a Pyrrhic victory from the perspective of the development of South American communism in a sense of influential and capable national sections with a high level of authority in the respective countries and without being affected by adventurism. This had to do directly with the analysis of the conflict between Bolivia and Paraguay made by the secretary of the South American Secretariat and the conclusion made by the Secretariat that the PCP which (in spite of its small number of

⁵⁴ Report of V. Codovilla on the PCP, 18 January 1929. RGASPI, 495/117/3, 7.

⁵⁵ Materials concerning the activity of the [Communist] parties prepared for the next Plenum (For the Preparatory Commission of the first point of the agenda). The C.P. of Paraguay. RGASPI, 495/117/ 2, 16.

⁵⁶ Report of V. Codovilla on the Communist Party of Paraguay, 18 January 1929. RGASPI, 495/117/3, 10.

⁵⁷ During the crisis in the CP of Argentine and the respective discussion in the Comintern Executive, Codovilla originally supported Penelón. However, when the perspective of Penelón’s inevitable defeat became more evident, the Argentinean representative in Moscow changed his attitude, so that he appeared to be in Moscow’s and the communist parties’ eyes as one of the initiators of struggle against *penelonismo* and the main defender of the Bolshevik principles. For details, see: JEIFETS, Missia Vil’iamsa.

militants)⁵⁸ had a real chance to become “the only leader of the coming struggle” and to convert the mass movements “into the fight for the people’s democratic revolution” presenting “adequate slogans” in circumstances of armed conflicts provoked by the inter-imperialist contradictions concerning domination in Latin America.⁵⁹

The same line carried out by Codovilla was feasible during the First Latin American Communist conference in Buenos Aires in 1929. The Argentinean communist leader accused the Bolivian and Paraguayan communists of “provincialism” and underestimation of international problems, especially of the war issue. According to Codovilla, this was the main obstacle for communist agitation among the working masses about the imperialist essence of the war and about the possibilities to prevent it. The head of the South American Secretariat accused the Bolivian and Paraguayan communists to having been incapable to follow their revolutionary obligations while “objective conditions” for such a work were present. Codovilla claimed that the principal reason was the PCP’s and Communist Party of Brazil’s lack of political experience and confusion of their ideological postulates.⁶⁰ He declared that the global task of the two parties was to show their willingness to “fight against imperialism and its agents represented by the national governments”.

Paulino González Alberdi, an Argentinean member of the South American Secretariat, noted that their behaviour was not the one of consequent communists: “[T]he communists were afraid of repressions, and didn’t start active work among the masses and the army”.⁶¹ These accusations of cowardness caused a shock among the new leaders of the PCP, causing them to strive for rehabilitation from the Secretariat. As a consequence, the leadership of the PCP lost every grasp of reality, wishing anxiously to be declared authentic communists, without being aware how they fell into an euphoria in the light of future victories. This kind of apprehension, however, led themselves and their party into a catastrophe.

In effect, the communists had no financial means and forces to carry out such tasks. But, inspired to struggle by the Comintern functionaries in Moscow and Buenos Aires, the PCP leaders completely changed their tactics, taking into consideration the enlargement of the party’s outreach while the socialists and anarchists were “discredited” by various defeats of the trade unions.⁶² The Paraguayan communists were so convinced about their future victory that they demanded to send them more and more propaganda materials. According to them, “the level of workers’ mistrust to the government and bourgeois parties” was extremely high, and the only abstacle for communist activity was the insufficiency of money.⁶³ The CC of the PCP expressed the hope that the Latin American Secretariat and the ECCI would acknowledge the work of their small party and would try to help them with all means in view of the crucial role of Paraguay in the fight between the two imperialisms.⁶⁴

However, the circumstances for the PCP’s anti-war activities were absolutely unfavorable. One has to give credits to Codovilla who was quite adequate in his analysis of the local conditions while writing his report on the trip to Paraguay. However, he proved to be

⁵⁸ Jules Humbert-Droz had declared after the First Latin American Communist Conference that the whole PCP didn’t have more than a few dozens of militants.

⁵⁹ Report of V. Codovilla on the Communist Party of Paraguay, 18 January 1929. RGASPI, 495/117/3, 11.

⁶⁰ V. Codovilla: *Izbrannye stat’i i rechi*, Moskva, Izdatel’stvo politicheskoi literatury, 1970, pp. 63-64.

⁶¹ As cited in: Kharitonov, *Paragvai*, p. 156.

⁶² The CC of the PCP to the Latin Secretariat of the ECCI, 5 July 1929. RGASPI, 495/117/6, 41.

⁶³ *Ibid.*

⁶⁴ *Ibid.*

incapable to make correct conclusions, and the South American Secretariat was not able to do so, either. The Paraguayan government was exerting a strong influence on public opinion with the slogan of “defensive war”, and many Paraguayans perceived the activities of the military as a “popular war”. According to Codovilla, this situation was determined by several factors. The Liberal government was supported by broad masses which remembered its long fight against the oligarchic regime. The campaign against Bolivia was perceived as a movement against US imperialism. The pro-governmental newspapers declared that Bolivia was a tool for the US and called the population to defend the country against the danger of foreign intervention.⁶⁵ Trying to put an end to oppositional moods, the government gave large guarantees and rights to its political adversaries which had been previously arrested for participation in mutinies, and made a public declaration confirming the stability of the democracy and civil liberties. A similar ideological campaign under the slogan of a “holy alliance in order to defend the Homeland” caused almost all the political forces and the majority of the workers’ organization (for example, the influential League of the Seamen) to support the government. Even those groups who had no “patriotic” attitudes, like Socialists and Anarchists, did not resist against war preparations, and only few Anarchists deserted from the army.⁶⁶

In order to organize anti-war propaganda, the communists established contacts with one of the few groups not conquered by chauvinist sentiments – the anarchist Council of Workers and Students within the National University, particularly with the Council’s prominent leaders, Obdulio Barthe and Oscar Creydt. The path to cooperation was not easy, since it was necessary to overcome the negative attitude of the Council members towards all political parties, including the PCP. The Council had some sympathies towards Communist ideas, but at the same time its members didn’t want to maintain relations neither with the PCP nor with the Comintern. However, the negotiations between the PCP and the Council culminated in the foundation of a joint committee which organized an anti-war propaganda campaign on the basis of the slogans sent from Buenos Aires, adding some local demands.⁶⁷

Before this new period of actuation of the PCP triggered by the intervention of the South American Secretariat, the Paraguayan government paid that little attention to the PCP “that it actually ignored it and didn’t act against our comrades”, as Codovilla informed Moscow.⁶⁸ Soon after, however, the authorities tried to make this “error” undone, arresting some CP militants.⁶⁹ Later on, after the rebellion of 1931 headed by the new allies of the Communists was defeated, the government organized strong repressions against the opposition, which almost extinguished the Communist Party. The PCP was then reborn as a result of a National Conference held in Lobos (Argentina) in 1934, and the ex-anarchists Aurelio Alcaraz, Obdulio Barthe and Oscar Creydt became the new leaders of the Party; this is why they later on insisted that the Communist Party was founded in 1934.⁷⁰

⁶⁵ An example was the article in *El Liberal*: “The Bolivians mock the whole world as they feel comfortable with the Yankees who have stuck the teeth in oil deposits of Paraguay’s Chako, who provide with weapons and all means the penetration into this territory to create there a colony under the protectorate of the star spangled banner.”

⁶⁶ Report of V. Codovilla on the PCP, 18 January 1929. RGASPI, 495/117/3, 5-6.

⁶⁷ Protocol of the session of the CC of the PCP, 5 July 1929. RGASPI, 495/117/6, 43-44.

⁶⁸ Report of V. Codovilla on the PCP, 18 January 1929. RGASPI, 495/117/3, 7.

⁶⁹ The CC of PCP to the Latin Secretariat of the ECCI, 5 July 1929. RGASPI, 495/117/6, 40-41.

⁷⁰ For more details, see: *Kommunisticheskii Internatsional pered VII Vsemirnym kongressom (Materialy)*, Moskva, Partizdat TsK VKP /b/, 1935, p. 407; Campos, *Panorama*, p. 207.

The relationship between the Paraguayan CP, the South American Secretariat of the Comintern, and the ECCI was the clear expression of a new phase of interaction within the 3rd International. The “romantic era” of the Comintern has come to an end and was followed by a thorough bureaucratization, depending enormously on subjective factors such as the leaders’ willingness and direct instructions. While Stalin was the main leader of the “World Communist Party”, Codovilla became his small copy in South America for several years.

Marcos Schiavi

Buenos Aires University, Argentina

Los sindicatos comunistas argentinos ante el surgimiento del peronismo. El caso textil y metalúrgico

Abstract: Throughout the 1930s and the early 1940s the Communist Party of Argentina (Partido Comunista de la Argentina, PCA) managed to maintain solid influence in the unions. The PCA organized industrial unions, internal committees, factory and neighborhood cells and reached important positions in the General Confederation of Labour. After 1936 it became the most important political force in the labor movement. However, after the military coup of 1943, its weight in unions declined sharply. First, due to military repression. Then, because of the Peronist political cooptation, the spaces were dwindling. In just a few years a major force with years of construction seemed to disappear from the scene. This paper will focus on a particular moment in this process: the eight months ranging from October 17, 1945 to the dissolution of the communist unions in July 1946. In particular, two cases will be highlighted: the Metallurgical Industry and Textile Workers Union. Both had been two successful experiences of communist militancy activation.

1. A modo de introducción

A lo largo de la década de 1930 y parte de la de 1940 el Partido Comunista logró asentarse firmemente en el ámbito sindical argentino. Organizó sindicatos industriales por rama, comisiones internas, células fabriles y barriales y llegó a posiciones de importancia en la Confederación General del Trabajo. A partir de 1936 se convirtió en la fuerza política más importante dentro del movimiento obrero. Sin embargo, luego del golpe militar de 1943, su peso en los sindicatos decayó bruscamente. Primero, debido a la represión militar. Luego, por la política de cooptación peronista; los espacios ganados fueron menguando. En apenas unos años una fuerza importante, con años de construcción, pareció desaparecer de escena.

En este trabajo nos focalizaremos en un momento particular de este proceso: los ocho meses que van desde el 17 de octubre de 1945 a la disolución de los sindicatos comunistas en julio de 1946. En particular observamos dos casos: el Sindicato de Obreros de la Industria Metalúrgica y la Unión Obrera Textil. Ambos habían sido dos experiencias exitosas de activación de la militancia comunista obrera.

Aquí se analizan específicamente los cambios en la política comunista en relación a la clase obrera y al peronismo ocurridos en estos ocho meses; observándose un quiebre en marzo de 1946, momento en el que la victoria electoral peronista era ya un hecho dado. De la sorpresa y resistencia inicial, en este corto período se pasa a un fuerte acercamiento que permitió la masiva inserción comunista en los sindicatos peronistas.

2. La década del treinta: el desarrollo del sindicalismo industrial y el comunismo

En el contexto político y económico adverso de comienzos de la década de 1930, el sindicalismo argentino debió mantener una postura marcadamente defensiva.¹ Ante el hostigamiento represivo constante de los primeros tiempos, sus prioridades se fueron reconfigurando pasando a primer plano su propia supervivencia. La protección de los organismos que tanto había costado levantar se convirtió en la agenda dominante. Recién a partir de mediados de la década, acompañada por un renacer de la actividad económica, se dio una recuperación de la iniciativa por parte de los trabajadores.² Mientras comenzaban a haber ciertas intervenciones estatales de nuevo tipo en el mundo del trabajo (normativas, mediaciones, regulación),³ dentro de los sindicatos, a su vez, iba ganando preponderancia una búsqueda de mayor reconocimiento institucional. La intervención del Estado comenzaba no solo a ser universalmente aceptada sino también insistentemente reclamada. Un nuevo tipo de política sindical surgía; en la industria, también un nuevo tipo de sindicatos.⁴

Cerrada en gran medida la posibilidad de negociar salarios por rama durante largo tiempo, el papel de la CGT se agigantó como referente dentro del movimiento obrero y como voz negociadora en lo económico y político.⁵ Durante todo este período la central obrera fue controlada por los sindicatos de servicios. Los tres sindicatos del transporte terrestres – Unión Ferroviaria, La Fraternidad y Unión Tranviarios Automotor – controlaban en 1939 el 40% de los delegados al congreso de la CGT. Juntos con los otros gremios del sector terciario – comercio, estado y municipales – tenían asegurada la mayoría de los cuerpos directivos de la central. Esto demostraba, a su vez, el evidente fracaso de la CGT en lograr una base estable en la industria. Al crecer dramáticamente la actividad industrial y sus obreros esta situación tendería a revertirse así como también la relación de fuerzas en el interior de la central.

A lo largo de estos años comenzó a fortalecerse lentamente, y con muchas dificultades, la sindicalización en este sector. Generalmente el porcentaje de trabajadores afiliados a los distintos sindicatos era ínfimo. Tanto metalúrgicos como textiles no escapaban a este panorama.

¹ Hugo Del Campo: *Sindicalismo y peronismo. Los comienzos de un vínculo perdurable*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 1983; Juan Carlos Torre: *La vieja guardia sindical y Perón. Sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.

² Nicolás Iñigo Carrera: *La estrategia de la clase obrera. 1936*, Buenos Aires, La Rosa Blindada, 2000.

³ Ricardo Gaudio, Julio Pilone: *El desarrollo de la negociación colectiva durante la etapa de modernización industrial en la Argentina. 1935-1943*. In: *Desarrollo Económico* 23 (1983), 90, p. 255-286; Daniel Campione: *Prolegómenos del peronismo. Los cambios en el Estado Nacional. 1943-1946*, Buenos Aires, Manuel Suárez, 2003.

⁴ Hernán Camarero: *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina. 1920-1935*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editora Iberoamericana, 2007; Diego Ceruso: *Comisiones internas de fábrica. Desde la huelga de la construcción de 1935 hasta el golpe de estado de 1943*, Buenos Aires, PIMSA, 2010.

⁵ Del Campo, *Sindicalismo y peronismo*.

a. El caso metalúrgico

En el sector metalúrgico varios gremios de oficio se unieron a comienzos de la década del veinte para formar el Sindicato Obrero de la Industria Metalúrgica (SOIM).⁶ Se pasaba así de un modelo de sindicatos por oficio a uno por rama. Para lograrlo hubo que vencer la resistencia anarquista quienes preferían mantener la organización por oficio. El PC fue el que impulsó su formación y el que predominó a lo largo de todos estos años en el sindicato único de la rama. Los anarquistas, por su parte, mantenían en funciones la Sociedad de Resistencia Metalúrgicos Unidos que hacia mediados de la década solo contaba con un centenar de obreros. El SOIM funcionaba en México 2070 (Capital Federal) y poseía dos subsedes; una en Barracas al Norte (Suárez 2034) y otra en Piñeiro, Avellaneda (Galicia 215). El sindicato tuvo un éxito limitado en los veinte ya que su extensión y peso numérico fue muy acotado. Los cotizantes oscilaban entre los 800 y los 1.800. A este problema de afiliación, se le fueron sumando problemas internos. Rafael Greco, el secretario general del SOIM, y la mayoría de los otros dirigentes eran hombres del PC, pero a fines de 1925, junto a otros afiliados fueron expulsados del partido al ser parte de la fracción de los chispistas. A pesar de ser expulsados del partido, este grupo pudo mantenerse al frente del gremio hasta comienzos de los treinta cuando el PC recuperó el sindicato.

En la década del treinta los dirigentes más importantes del gremio fueron Marcos Maguidovich, Juan Pavignano, A. Turiansky, Nicolás Giuliani y Muzio Girardi quien fue su secretario general entre 1941 y 1946.⁷ En un principio el SOIM adhirió a la Unión Sindical Argentina (USA). En 1929, al ser expulsados, junto con otros sindicatos de orientación comunista conformaron el Comité de Unidad Sindical Clasista. Recién en 1935, resolvieron entrar en las organizaciones obreras unitarias como la CGT. Su incorporación no fue sencilla: la conducción de ésta pertenecía a los sindicalistas revolucionarios y a los socialistas y se oponían fuertemente a la presencia comunistas. Finalmente, en diciembre de 1935, junto a los otros gremios comunistas, fueron aceptados.⁸

La subrama en donde la penetración comunista había tenido mayor éxito era la de fundición y elaboración de metales, maquinarias, vehículos y anexos. Hubo una deliberada búsqueda de insertarse en esa rama, concebida como el corazón del futuro desarrollo industrial. Los comunistas crearon células en empresas importantes como Tamet, Siam, Klockner SA (uno de los principales en el rubro de herrería de obra) y La Cantábrica, entre otras. El objetivo era militar en las empresas estratégicas. El conflicto más importante del período para el sindicato comunista se desarrolló en el convulsionado año 1942.⁹ El SOIM protagonizó una huelga de casi veinte días entre el 26 de junio y el 13 de julio. Por entonces el sindicato no tenía más de 4000 afiliados pero logró movilizar a la mayoría de los trabajadores del sector. Luego, esta huelga sería interpretada como una derrota de gravedad para la dirigencia metalúrgica comunista. El conflicto se inicia en febrero con la presentación de un petitorio donde había reclamos salariales y de vacaciones anuales pagas. Ante esto la respuesta patronal fue negarse a negociar, y efectuar suspensiones y despidos. Finalmente el 26 de junio en una asamblea en el Luna Park 15.000 obreros metalúrgicos declararon la huelga.

⁶ Torcuato Di Tella: Perón y los sindicatos. El inicio de una relación conflictiva, Buenos Aires, Ariel, 2003; Roberto Elisalde: Sindicatos en la etapa preperonista. De la huelga metalúrgica de 1942 a la creación de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM). In: *Realidad Económica* 135 (1995), p. 76-102; Camarero, A la conquista de la clase obrera.

⁷ Elisalde, Sindicatos en la etapa preperonista.

⁸ Torre, La vieja guardia sindical.

⁹ Andrés Gurbanov, Sebastián Rodríguez: La huelga metalúrgica de 1942 y la crisis de la dirigencia comunista en los orígenes del peronismo. In: *Nuevo Topo* 4 (2007).

La misma duró 18 días y estuvo acompañada de detenciones, despidos y la clausura del local del sindicato. Luego de recibir presiones por parte del Estado y del mismo PC para levantar la huelga, en una nueva asamblea, el 13 de julio se definió la vuelta al trabajo con la promesa gubernamental de reincorporar sin represalias a los obreros suspendidos y de que la CGT se pondría al frente de las negociaciones. Sin embargo, esta promesa no se cumplió. En lugar de eso el 20 de agosto se hizo público un laudo oficial con mejoras leves de salario que terminó siendo aceptado. Esto fue considerado una traición por parte de ciertos sectores opuestos a la dirección y abriría un proceso de debilitamiento del SOIM. De este diagnóstico, nacería tiempo después la Unión Obrera Metalúrgica.¹⁰

b. El caso textil

En paralelo a lo que ocurría en metalúrgicos, la organización más sistemática del gremio textil se inició a comienzos de los veinte con la conformación de la Federación Obrera Textil (FOT) que tenía su sede en Barracas.¹¹ Los comunistas tuvieron el control del gremio a partir de mediados de 1926. Luego de perder la conducción a manos de socialistas, a fines de 1929 ganaron una asamblea y la mayoría en el Consejo Federal lo que no fue reconocido por los socialistas. Esto llevó al quiebre del sindicato: los socialistas se mantuvieron en la FOT mientras los comunistas creaban la Federación Obrera de la Industria Textil que compartía sede con el SOIM.¹²

En 1934 la socialista FOT cambió su nombre por el de Unión Obrera Textil (UOT). Dos años después se disolvió la FOIT y los comunistas se sumaron a la UOT. La decisión de disolver la FOIT, y sumarse a la UOT, se asentaba en dos cuestiones, por un lado era coherente con la propuesta comunista de conformar sindicatos únicos por rama industrial y por otro lado se vinculaba con el inicio de la política de la conformación de frentes populares. La incorporación de los comunistas a la UOT duplicó el número de afiliados que para entonces era cercano a 4000.

Después de unos años, en 1939, los comunistas tomaron el control de la UOT con Jorge Michelin en la secretaría general. Esto generó una nueva división. Los socialistas, entre quienes se destacaban Candido Gregorio, Lucio Bonilla y Juan Pardo formaron en 1941 una UOT rival, con sede en la calle Independencia mientras la anterior se mantuvo en la calle Entre Ríos. Desde 1939 el secretario general de la UOT comunista fue Jorge Michelin.

Entonces aún la sindicalización era exigua. Los obreros textiles, pese al apogeo que comenzaba a vivir la industria, se encontraban en una posición de inmensa desprotección. La mano de obra era en su mayoría poco calificada, formada por mujeres y jóvenes en una proporción de más de dos tercios. La sindicalización se daba sobre todo en las empresas medianas. En las grandes fábricas, la represión era muy importante. Recién a comienzos de la década de 1940 comenzó a asentarse muy débilmente la sindicalización en las grandes fábricas, como Alpargatas, Campomar, Ducilo, Grafa y Sudamtex. Estas mantendrían esta posición antisindical hasta por lo menos 1946. La militancia sindical allí reportaba un peligro real de pérdida del trabajo.

¹⁰ Ángel Perelman: *Cómo hicimos* el 17 de octubre, Buenos Aires, Coyoacán, 1961.

¹¹ Torcuato Di Tella: *La Unión Obrera Textil. 1930-1945*. In: *Desarrollo Económico* 33 (1993), 129.

¹² Ceruso, *Comisiones internas de fábrica*.

Hasta por lo menos 1943 la UOT comunista se mantuvo como el sindicato más importante del gremio textil. Los socialistas mantenían su peso en cotton y en otros pocos establecimientos, pero las subramas estratégicas eran comunistas.

3. La política sindical entre junio de 1943 y octubre de 1945

Desde su asunción en junio de 1943, el nuevo gobierno militar sufrió múltiples cimbronazos políticos que lo llevó a una situación de inestabilidad perenne. En tres años hubo tres presidentes y múltiples cambios de gabinete. En esta coyuntura, el liderazgo de Perón, aunque determinante, no era ni único ni indiscutido. En estos meses, aunque haya tenido poder, Perón dependía de alianzas inestables dentro de un gobierno que con el correr del tiempo se hacía más y más débil.¹³

En relación al movimiento sindical, lo que cambió a partir de 1943 no fue tanto la actitud de los dirigentes sindicales con respecto al poder político. Lo que cambió fue la actitud de éste frente a aquellos, o por lo menos la de un sector. La mayoría de los intentos de acercamiento y participación propugnados por los sindicatos hasta entonces sólo habían encontrado una respuesta fría. Perón, en cambio, buscó que los mismos ganaran una intensidad sin precedentes. Sin embargo, más allá de ciertas mejoras conseguidas a fines de 1943 por gremios importantes como ferroviarios, comercio y gráficos, la política social era una cáscara vacía hasta mayo de 1944. El fracaso de la negociación política con el radicalismo sirvió como incentivo al igual que la presión de los sindicatos, para que finalmente comiencen a observarse las transformaciones prometidas.¹⁴

Este acercamiento no debe hacernos olvidar la represión gubernamental a una parte del movimiento sindical. Las primeras medidas oficiales de la dictadura nacida en junio de 1943 habían estado dirigidas a golpear al sindicalismo comunista. Sus dirigentes más representativos fueron perseguidos y encarcelados. En ese sentido tanto en el gremio textil como en el metalúrgico se aplicó la misma receta. Los sindicatos comunistas, dominantes en las dos ramas antes de junio de 1943, comenzaron una inexorable declinación de mano de una represión sistemática. La represión, primero, y la política social de Juan Perón después los debilitaría enormemente.¹⁵

La UOT comunista, como era de esperar, sufrió rápidamente la persecución del gobierno. Fueron arrestados y encarcelados muchos militantes importantes. Algunos pocos, entre ellos el secretario general y el tesorero, lograron ocultarse. En cambio, la UOT socialista, minoritaria, al principio se benefició con la atención que le dispensó el gobierno, pero luego, al negarse a apoyar a Perón en 1945, tuvo un destino semejante al de su rival.¹⁶

El hecho de que estuviera en la clandestinidad no fue problema para que Jorge Michelon, secretario general de la UOT comunista, se reuniera con Perón en 1943. En total tuvo seis o siete entrevistas. Antes, había solicitado autorización al PC para concurrir a las mismas. Sin

¹³ Alain Rouquie: Poder militar y sociedad política en la Argentina, Buenos Aires, Emecé, 1982; Robert Potash: El ejército y la política en la Argentina, Buenos Aires, Hyspamérica, 1985.

¹⁴ Juan Carlos Torre: Nueva Historia Argentina. VIII: Los años peronistas. 1943-1955, Buenos Aires, Sudamericana, 2002; Louise Doyon: Perón y los trabajadores. Los orígenes del sindicalismo peronista, 1943-1955, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editora Iberoamericana, 2006.

¹⁵ Del Campo, Sindicalismo y peronismo.

¹⁶ Joel Horowitz: Los sindicatos, el Estado y el surgimiento de Perón. 1930-1946, Caseros, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2004.

embargo, un tiempo después, el partido dio por finalizadas las reuniones. No dio crédito a la convicción de Michelin de que se podía ganar más cooperando que oponiéndose. Este, luego fue suspendido del comité central del partido pero sin perder su cargo en el sindicato. En una entrevista realizada años después afirmó: *“Le dije a la dirección del partido que podíamos sacar más de los militares que de Santamarina (gran propietario rural y conocido político conservador). Pero no fui escuchado”*.¹⁷ A partir de ese momento, la UOT no volvió a recibir publicidad importante en las publicaciones del PC.

El sindicato socialista, por su parte, no tenía mucho que temer del régimen, tanto por su posición ideológica como por su tamaño. Luego de la división del sindicato, el peso socialista se había reducido en gran medida a la industria de las medias. Poco después del golpe, tres dirigentes (Cándido Gregorio, Juan Pardo y Lucio Bonilla) se reunieron con el Ministro del Interior. A mediados de 1945, la relación entre la UOT socialista y el gobierno era muy buena. La organización sindical había crecido enormemente gracias al apoyo recibido por la Secretaría de Trabajo y Previsión. Sin embargo, el devenir político de fines de 1945, la posición rígida del PS y la debilidad que mostraba el gobierno, llevaron a que en septiembre la UOT se retirara de la CGT y de su tácita alianza con el gobierno. Luego de estos hechos, al quedar huérfano el gobierno de sindicato textil que lo apoyara, una nueva entidad textil nacería: la Asociación Obrera Textil (AOT).¹⁸

Tal como dijimos antes, en metalúrgicos, luego de la huelga de 1942, la dirigencia comunista del SOIM se vio muy debilitada y generó una fuerte corriente interna de oposición no comunista. Además la represión gubernamental golpeó al sindicato enormemente. Girardi, su secretario general, fue encarcelado y su local clausurado. La actividad del SOIM se redujo a lo mínimo.

Un año después de la huelga, una nueva división de la CGT, fue la coyuntura externa que permitió que ese malestar se expresara en la conformación de un nuevo sindicato metalúrgico. El dirigente ferroviario Domenech, líder ahora de la CGT 1, contribuyó a formar una nueva entidad el 24 de abril de 1943: la Unión Obrera Metalúrgica (UOM). Juan Carlos Torre considera que la contribución más duradera de la vieja guardia sindical, representada aquí por Domenech, estuvo precisamente en la expansión que generó del sindicalismo. Entre 1944 y 1947 las antiguas organizaciones de los sectores del transporte y los servicios comprometerían gran cantidad de recursos para asistir a la creación de nuevos sindicatos en la industria como en este caso la UOM.¹⁹

Así llegaban metalúrgicos y textiles a la coyuntura clave de octubre de 1945. Los sindicatos comunistas, debilitados por la represión, se enfrentaban a las nuevas organizaciones peronistas.

4. Los hechos políticos: de la movilización a la elección

Los hechos del 17 de octubre no fueron una victoria peronista concluyente.²⁰ Es verdad que gracias a la manifestación popular de ese día, Perón salvó su hasta entonces corta carrera

¹⁷ Citado en Torre, La vieja guardia sindical, p. 77.

¹⁸ Di Tella, La Unión Obrera Textil.

¹⁹ Torre, La vieja guardia sindical.

²⁰ Hugo Gambini: Historia del peronismo, Buenos Aires, Planeta, 1999; Felix Luna: El 45, Buenos Aires, Hyspamerica, 1984.

política y que se mantuvo en el gobierno militar, ahora con el poder total. Sin embargo, eso no implicaba que su permanencia en el poder estuviera asegurada. En apenas un par de meses debía armar una expresión política que lo llevara como candidato presidencial y, luego, vencer a un armado opositor amplio y poderoso. Los enemigos del peronismo eran múltiples: los partidos radical, socialista y comunista, la UIA, la Sociedad Rural, la embajada norteamericana, la mayoría de los medios de comunicación e, incluso ciertos sectores dentro del ejército. Su único apoyo electoral de peso era el movimiento obrero. Es por eso que considerar al 17 de octubre como victoria final es un error.

El periodo que se abre ese día y se cierra con la asunción de Juan Perón como presidente el 4 de junio de 1946 fue de fuertes transformaciones, inestable e imprevisible. Imprevisible por el resultado incierto de las elecciones hasta casi un mes después de haberse sufragado. Inestable por el armado político peronista: endeble y contradictorio. Y, finalmente de fuertes transformaciones en el mundo sindical, las que acelerarían en los años siguientes.²¹

Luego del 17 de octubre, Perón había decidido no desempeñar cargo público alguno en razón de su candidatura en las próximas elecciones. Sin embargo, todos los puestos del gabinete habrían de ser ocupados por figuras cercanas a él. Pese a esta situación favorable, la coyuntura política estaba lejos de ser lo que había imaginado Perón en su momento. El ahora candidato no había planificado tan vasta movilización del movimiento obrero. La capacidad de los sindicatos para actuar y organizarse en primer lugar le daría un recurso formidable pero también la capacidad sindical de articular de manera independiente sus intereses corporativos se iría convirtiendo en una fuente permanente de tensiones internas al peronismo. Perón no tenía un aparato partidario propio y en eso dependía rotundamente el porvenir de sus aliados sindicales.²² Las organizaciones sindicales aportaron las estructuras para ganar los votos necesarios. Estas tuvieron a su cargo la parte más pesada de la campaña. El papel de los sindicatos como organización fue más importante en las elecciones de febrero que en octubre.

Los resultados finales de las elecciones del 24 de febrero recién se conocieron a finales de marzo. Perón derrotó a la Unión Democrática por algo más de 250.000 votos. Hubo 1.478.372 de votos peronistas frente a 1.211.660 de la oposición. La diferencia fue muy exigua, pero el sistema electoral argentino le permitió al peronismo controlar el 70% de las bancas en diputados y 28 de 30 en senadores. El peronismo ganó todas las gobernaciones salvo Corrientes. Del total de votos peronista, el laborismo aportó cerca del 70%.

Luego de reiterados conflictos, entre los laboristas y los radicales renovadores, el 23 de mayo Perón ordenó la disolución de las fuerzas en pugna y la formación del Partido Único de la Revolución Nacional.²³ La primera reacción laborista fue desoír el llamado a la unidad, sin embargo esta intransigencia pronto se desvaneció. No existen evidencias de un sindicato que haya roto relaciones con el gobierno a causa de esta disolución. Más allá de esta pequeña rebelión inicial, los sindicatos abandonaron rápidamente la aventura partidaria. Sin embargo, el nuevo partido, que luego sería llamado directamente Partido Peronista, no tendría el peso que su líder esperaba. El peso organizativo y electoral seguiría cayendo sobre los sindicatos, ahora sin partido propio.²⁴

²¹ Rúben Rotondaro: Realidad y cambio en el sindicalismo, Buenos Aires, Pleamar, 1971.

²² Elena Pont: Partido Laborista. Estado y sindicatos, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984.

²³ Moira Mackinnon: Los años formativos del partido peronista. 1946-1950, Buenos Aires, Instituto Di Tella, 2002.

²⁴ Peter Waldmann: El Peronismo. 1943-1955, Buenos Aires, Hyspamérica, 1985; Doyon, Perón y los trabajadores.

5. De octubre a la elección de Perón

Para el movimiento sindical textil y metalúrgico, el período que se abrió en octubre de 1945 y se cerró con la asunción presidencial de Perón en junio de 1946 fue de enorme importancia: entonces, se dio la declinación final de los sindicatos comunistas, que, en pocos meses, pasaron de la oposición al acercamiento, y luego a su disolución e incorporación de sus militantes a los sindicatos peronistas. Este apartado analiza ese proceso, corto pero determinante.²⁵

En esta coyuntura, en los meses finales de 1945, la lectura comunista de los hechos estaba muy lejos de una posible conciliación (e incluso comprensión) con los sindicatos peronistas. En una carta enviada a la Fédération Nationale des Travailleurs du Textile (Francia), en el marco del Congreso Mundial Femenino Textil, el secretario de organización de la UOT, Heriberto García, describía la situación de fines de ese año:

“Los trabajadores textiles, la clase obrera y el Pueblo Argentino, que vienen luchando desde hace más de dos años se aprestan a luchar unidos, bajo la bandera de la Unión Democrática, para extirpar de nuestra patria el nazifascismo, que personificado en la figura del Coronel Perón pretende asentar sus garras en nuestra patria”.²⁶

Por entonces, para los comunistas y los socialistas, el peronismo era fascismo, y a partir de esa definición, actuaban. García veía nazismo donde era obvio que no lo había. Sin embargo, este comentario no implica soslayar la represión que habían sufrido los comunistas y que, en esos días, continuaban sufriendo. El 29 de diciembre de 1945, durante un encuentro de la comisión directiva, la policía ingresó en la sede de la UOT y detuvo a todos los presentes alegando falta de permiso para reuniones públicas.²⁷ En relación con la rama y la negociación colectiva, en un primer momento, la política tanto de la UOT como del SOIM fue realizar acuerdos con la patronal sin intervención estatal, en el marco de su participación en la Unión Democrática, y oponerse al Decreto 33.302, que estipulaba el pago del aguinaldo, entre otras cuestiones, porque lo consideraban de corte fascista y totalitario. En una asamblea realizada el 16 de septiembre de 1945 en el Teatro Marconi, la UOT había resuelto enviarle una nota a la Cámara Argentina de la Industria Textil (CAIT) para solicitar la constitución de comisiones paritarias destinadas a establecer de común acuerdo nuevos convenios colectivos en todas las ramas. Una semana después, los industriales decidieron conceder un aumento a los trabajadores laneros. Estos también buscaban debilitar la posición peronista de “hacedor” de los acuerdos laborales. Por su parte, a comienzos de noviembre, el SOIM había presentado un petitorio de mejoras a los industriales que consistía en aumentos salariales, reconocimiento del trabajo insalubre y vacaciones anuales pagas. Por entonces, ya algunas empresas importantes como TAMET, SIAM, CATITA y Merlini desconocían al SOIM como sindicato representativo del gremio, por lo que la prensa comunista las acusaba de hacerle el juego al “naziperonismo”.²⁸

²⁵ Rubens Iscaro: Historia del movimiento sindical, Buenos Aires, Ciencias del Hombre, 1974; Walter Little: La organización obrera y el Estado peronista, 1943-1955. In: *Desarrollo Económico* 19 (1974), 75 331-376.

²⁶ Carta dirigida por la UOT a la Fédération nationale des travailleurs du textile (France), Buenos Aires, 23 de noviembre de 1945.

²⁷ *La Hora*, 30.12.1945.

²⁸ *La Hora*, 16.11.1945.

Ante esta situación, el 12 de diciembre de 1945 se realizó una nueva asamblea del SOIM en la Federación Argentina de Box. Su secretario general, Muzio Girardi,²⁹ aseveró que la STyP pretextaba no atenderlo por existir otro sindicato legal, ante lo que denunció “la obra sabotadora y antiobrera de esos elementos nazis que constituyen una entidad al margen, confundiendo al gremio y engañando a algunos compañeros.”³⁰ Girardi no reconocía en la UOM una organización semejante, sino que la consideraba obra del gobierno.

En marzo, ya pasadas las elecciones, pero aun sin saber los resultados, el SOIM hizo público un nuevo proyecto de convenio que incluía salario mínimo, semana de cuarenta horas, clasificación por categorías, pago completo de salario en caso de accidente de trabajo, vacaciones de acuerdo con la Ley 11.729, adopción de medidas de higiene y seguridad, igual salario por igual trabajo, mantenimiento del puesto al trabajador que se encontrara en el servicio militar, horario adecuado para las tareas insalubres, reconocimiento del sindicato y de las comisiones internas, prohibición del trabajo a destajo y moderación del ritmo en las tareas a “cadena”. En relación con los ascensos, se aseveraba que todo obrero debía tener derecho a ocupar un cargo inmediato superior si en el caso de una prueba de quince días demostrara competencia para hacerlo y que el patrón debía recurrir a él antes de tomar un nuevo empleado. A su vez, todo aquel que pasara a desempeñarse en una categoría superior en reemplazo de otro trabajador debía recibir el salario acorde a partir del sexto día. Por último, estipulaba que los industriales debían comprometerse a solicitar obreros al sindicato cada vez que los necesitara.³¹ Un paralelo entre esta propuesta y los convenios firmados por la UOM en los años siguientes muestra la continuidad de las reivindicaciones metalúrgicas más allá del tinte político del sindicato que las presentara. La mayoría de las condiciones del SOIM integraron los convenios metalúrgicos de los años siguientes.

No fue diferente el camino que tomó la UOT comunista a propósito de la negociación salarial. A principios de 1946, dio a conocer una declaración en la que invitaba al gremio a exigir el pago de aguinaldo, por lo que la comisión directiva llamaba a los delegados y militantes de la organización para que, en cada fábrica, las comisiones internas se colocaran al frente de la lucha. Sin embargo, esto no implicaba apoyar el Decreto 33.302 del gobierno, considerado parte de un intento de volver fascista el movimiento obrero propugnado por el “naziperonismo”.³² Simultáneamente, en el ámbito sindical, la apuesta comunista en textiles era alcanzar una alianza con los socialistas. La UOT comunista había convocado a concurrir en masa a la Asamblea Textil convocada para el 20 de enero de 1946 por la UOT socialista. Los comunistas llamaban a la unidad del gremio. Para ellos, por entonces, los obreros textiles estaban agrupados solamente en dos sindicatos importantes, la UOT de la calle Independencia (socialista) y la de la calle Constitución (comunista); y en dieciséis sindicatos de empresa. Al igual que el SOIM con la UOM, la UOT no reconocía la existencia de la AOT.³³

²⁹ Girardi, nacido el 18 de julio de 1911, había comenzado su trayectoria en el Sindicato de Carroceros. En 1936, se incorporó al SOIM, donde ocupó cargos de vocal, revisor de cuentas, tesorero, prosecretario y secretario general. Estuvo preso varias veces: durante la huelga de 1942, antes de la caída de Castillo, y desde el 8 de octubre de 1943 hasta el 7 de julio de 1945.

³⁰ *La Hora*, 13.12.1945.

³¹ *La Hora*, 7.3.1946.

³² *La Hora*, 5.1.1946.

³³ *La Hora*, 12.2.1946.

A comienzos de febrero, la UOT comunista presentó sendos proyectos de convenio colectivo para los obreros de la rama de la seda y la lana. Además de los aumentos salariales de cada especialidad, en las propuestas se establecían una serie de mejoras del sistema de trabajo; por ejemplo, estipulaban que si, por algún motivo ajeno a su voluntad, un obrero se viera en la imposibilidad de seguir trabajando o tuviera algún telar parado debería percibir el salario mínimo. Iguales condiciones entrarían en vigencia en caso de materiales defectuosos. Además, se exigía el pago de igual salario por igual trabajo para la mujer, el joven y el obrero adulto, y que se abonase la mitad de su jornal a los jóvenes que cumplían con el servicio militar. Al igual que en metalúrgicos, el proyecto implicaba acuerdos directos entre patronal y sindicato sin la intervención del Estado. También como en metalúrgicos, estas reivindicaciones sindicales trascendieron las divisiones políticas y fueron retomadas por la AOT.

6. Las tensiones en las plantas

El endurecimiento patronal de los primeros días del año y la presión sindical peronista se vieron reflejados en las plantas textiles y metalúrgicas. Recordemos que, luego de la publicación a fines de 1945 del Decreto 33.302, que estipulaba el aguinaldo, el sector patronal había decidido dar una fuerte batalla, resistiendo su implementación; un conflicto que había derivado en un *lock-out* de tres días a mediados de enero y había generado, a su vez, una importante reacción obrera.³⁴ Vinculado con esto, precisamente, a comienzos de 1946 los trabajadores de TAMET realizaron una huelga en reclamo de aumento de salarios, aguinaldo, reincorporación de despedidos y cesantía de un jefe de personal. El periódico comunista afirmaba que era la primera medida de fuerza que estos trabajadores realizaban desde la recordada huelga de Vasena durante la Semana Trágica de 1917. Esta había comenzado el 4 de enero ante la pretensión patronal de retrasar tres jornadas el pago de los haberes quincenales. Ese mismo día, fue designada una comisión unitaria conformada, centralmente, por comunistas, que se entrevistó con la gerencia y logró que el sábado se abonasen los salarios. Sin embargo:

“Cuando la Comisión proponía al gremio en la calle, la ampliación de los objetivos de la lucha, un grupo de 60 a 70 individuos que hacían ostentación de armas, acaudillados por el citado Montes de Oca y secundados por la policía, destituyeron violentamente y mediante agresiones a la citada Comisión Unitaria formando una nueva que no es el fiel reflejo de la voluntad del gremio, regenteándola el aludido elemento”.³⁵

La huelga prosiguió, pero ya no en manos de los comunistas, quienes denunciaban la actividad de elementos disolventes encabezados por Patricio Montes de Oca (“secretario de una presunta Unión Metalúrgica apañada por la STyP”).³⁶ Ambos sindicatos luchaban en las plantas importantes por la representación de los trabajadores.

También en enero, en la industria textil Campomar (Belgrano), sus dos mil trabajadores se encontraban en huelga reclamando el aguinaldo y aumento de salarios, y habían ocupado el

³⁴ Gambini, Historia del peronismo.

³⁵ *La Hora*, 9.1.1946.

³⁶ Dentro del sindicato peronista, estos meses también serían de una gran inestabilidad. A fines de abril de 1946, mediante resolución de un Congreso de Delegados de la seccional Avellaneda, la UOM expulsó por inconducta sindical a Patricio Montes de Oca, del establecimiento TAMET (*El Laborista*, 28.4.1946).

establecimiento a partir del 9. Cuatro días después, mediante un acuerdo con la compañía eléctrica, la patronal había logrado que se cortara la energía, por lo que la fábrica había quedado a oscuras. Campomar ofrecía pagar el aguinaldo en un plazo de catorce meses, oferta que fue rechazada inmediatamente. En el periódico peronista *El Laborista* se le recomendó lo siguiente:

“Nosotros sugerimos al señor Campomar la venta de sus palomares y creemos que con el dinero recaudado podría satisfacer las justas demandas de sus obreros y en caso de que se le hubieran volado las palomas, los obreros, podrían darle el aguinaldo a él”.³⁷

El 18 de enero, por disposición legal, los obreros fueron desalojados por la policía sin conflicto. Antes, se había realizado una asamblea dentro del establecimiento en la que una de las quejas centrales había sido la imposición patronal para los jóvenes de asistir, una vez concluido el horario laboral, a la escuela Campomar por dos horas y también a misa, y la suspensión en caso de faltar.³⁸ Finalmente, el 22 de enero, se llegó a un acuerdo entre Campomar y sus trabajadores. En *El Laborista*, se aseveró que había sido clave la intervención de los funcionarios Hugo Mercante y Alberto Graziano. En el periódico comunista, se resaltaba la derrota sufrida por el delegado gremial de la StyP.³⁹

Estos dos no eran casos aislados de tensiones internas y conflictos con los industriales. En Bernal, la textil Fabril Financiera también había sido ocupada. Unos días después, había sido desalojada por la policía. En Córdoba, la CGT local había declarado la huelga general. Los trabajadores metalúrgicos en Rosario (provincia de Santa Fe) habían parado y añadido el reclamo de un aumento del 15 %. Como lo demuestran los casos analizados, los sindicatos comunistas, que perdían peso en la negociación colectiva, mantenían su presencia en las plantas, tratando de resistir el avance de las nuevas organizaciones. Esta dinámica incrementaría su tendencia al conocerse los resultados de la elección presidencial, lo que significó un nuevo punto de quiebre tanto para comunistas como para peronistas.

7. De marzo a la disolución de los sindicatos comunistas

Como adelantamos, una vez difundidos los resultados de las elecciones, la posición del PC y de sus sindicatos cercanos se transformó radicalmente. Para los militantes comunistas, la UOM dejó de ser rápidamente una herramienta nazifascista. A partir de marzo, se transformó en un sindicato hermano con el que el SOIM podía y debía coordinar acciones y políticas. Eso fue lo que ocurrió en la ciudad de Rosario. Durante los primeros días de febrero, se había iniciado un conflicto de los metalúrgicos rosarinos por el pago del aguinaldo y aumentos generales de salarios. El 8 de febrero, se había producido un paro de veinticuatro horas. Un mes después, el 11 de marzo, se realizaron dos asambleas simultáneas en el SOIM y la UOM de Rosario. Luego de un acuerdo en este sentido, una delegación del SOIM se presentó en la asamblea de la UOM con una propuesta que consistía en la realización de un nuevo paro total a partir del día 12, determinar que la vuelta al trabajo sólo podía ser resuelta por una asamblea conjunta y constituir un comité de huelga mixto, puntos que fueron aceptados por la UOM. Un acuerdo impensable apenas unas semanas antes.

³⁷ *El Laborista*, 17.1.1946.

³⁸ *La Hora*, 19.1.1946.

³⁹ *La Hora*, 23.1.1946; *El Laborista*, 23.1.1946.

A comienzos de mayo, al empezar las negociaciones colectivas en Buenos Aires, el SOIM le dirigió a la UOM una nota, de la que aquí se reproduce un fragmento:

“Entendiendo que la existencia de dos petitorios divide las fuerzas y nos debilita frente a los industriales, y que para modificar tal situación se requiere, en primer lugar, la acción unida y organizada de todo el gremio, proponemos: que la UOM y el SOIM designen varios compañeros por partes iguales para formar una comisión unitaria cuyas tareas inmediatas serían: a) elaborar un sólo petitorio de mejoras para todo el gremio; b) dicho petitorio se haría sobre la base de los dos existentes, o, de lo contrario, uno nuevo que contemple las necesidades de todos los trabajadores metalúrgicos; [...]”⁴⁰

Sin duda alguna, más allá de la ahora buena voluntad comunista en pos de acuerdos intersindicales, la situación era rotundamente favorable para la UOM. La línea política que defendían había triunfado en las elecciones, era el sindicato reconocido oficialmente y su volumen de afiliados había sobrepasado de manera amplia al del SOIM. Cualquier acuerdo en condiciones de igualdad no era factible.

En textiles, la rígida postura de la UOT, la lectura política que realizaba en relación con el peronismo en general y la AOT en particular también dio un giro dramático en apenas días, y llegó a su desenlace, al comenzar julio, tanto en el ámbito del sindicato como en el de la planta. Los comunistas de Salzman, por ejemplo, llamaban a la unidad con peronistas y socialistas a comienzos de julio. La falta de hilado en la sección máquinas circulares, vestuarios adecuados, aumento de salarios y mejoramiento de las condiciones de trabajo eran los mayores problemas de la fábrica, y para encararlos, afirmaban, era necesario organizarse en un solo sindicato. Proponían confeccionar un petitorio de mejoras, llamar a una asamblea general para discutirlo, elegir la nueva comisión interna y resolver a qué sindicato sumarse.⁴¹ En esos días, el secretario de la comisión interna de Piccaluga, desde las páginas del periódico comunista *La Hora*, convocó a todos los obreros textiles a unificarse en la AOT.⁴²

No se trataba de una rebelión de las bases comunistas; era un lineamiento general del partido. El 7 de julio, *La Hora* festejó una resolución de la CGT a través de la cual se propiciaba la unidad sindical, considerando que ella era imprescindible. Un día después, se publicó una declaración del Comité Ejecutivo del PC en la cual saludaba oficialmente la medida:

“Por lo tanto, el Partido Comunista no sólo se solidariza con la resolución de la CGT como un gran paso positivo que da amplias posibilidades para establecer de inmediato un saludable entendimiento, sino que, el Partido Comunista como Partido de la clase obrera se dirige a ella para señalar la necesidad imperiosa de fortalecer y unificar los sindicatos del país, a realizar todos los esfuerzos necesarios para liquidar fronteras de división en el campo obrero y a incorporarse sin tardanza a la CGT, tomando todas las medidas prácticas conducentes para responder el llamado y a la invitación de esa central obrera y para que el proletariado argentino pueda

⁴⁰ *La Hora*, 8.5.1946.

⁴¹ *La Hora*, 1.7.1946.

⁴² *La Hora*, 5.7.1946.

materializar así en los hechos su tradicional sentimiento unitario en una central única de los trabajadores".⁴³

La unión que el PC buscaba con la CGT se expresó nítidamente unos días después cuando *La Hora*, desde su tapa, propuso asistir a un mitin contra la carestía organizado por la central obrera en el Luna Park.⁴⁴ En concordancia con las declaraciones anteriores, en una asamblea general de afiliados celebrada el 6 de julio, la UOT comunista aprobó por unanimidad disolver la organización. Pero esto no implicaba el cese de la militancia sindical del comunismo:

"Resuélvese además y en consecuencia, que la comisión directiva saliente, como último acto de su gestión, haga un llamamiento al proletariado textil para que forje su unidad luchando por la creación de un solo y potente sindicato de la industria y una grande y unida central obrera que luche por las reivindicaciones inmediatas de nuestra clase, que se ponga a la cabeza de las luchas del pueblo argentino por su liberación económica y social, contra la opresión de la oligarquía y el imperialismo, por la paz y la libertad, comenzando por constituir en cada fábrica esa unidad, adhiriendo al personal en el sindicato existente: la Asociación Obrera Textil, y hacer un llamado a los sindicatos autónomos y otras organizaciones a realizar igual paso, para lograr la unidad total de los obreros textiles en un solo y poderoso sindicato de la industria."⁴⁵

Al día siguiente, se publicó una resolución semejante del SOIM en la que se llamaba a la unidad y a incorporarse al sindicato más poderoso: la UOM. Además, se exhortaba al gremio a impedir cualquier tipo de división, a velar por el cumplimiento de los estatutos y por la elección de la dirección de acuerdo con la voluntad de los asociados, manteniendo el sindicato independiente de patrones, partidos y gobierno.⁴⁶ La postura del PC era alcanzar una unidad sindical liderada por una CGT autónoma, hacer prevalecer, mediante su apoyo, las facciones progresistas del peronismo y que, con el trabajo diario dentro de la clase obrera, se lograra subvertir la conciencia de los trabajadores. En un primer momento, se buscó realizar esta unidad sindical mediante acuerdos entre los sindicatos comunistas y los peronistas, cuestión que no se llevó a cabo. Victorio Codovilla, la principal figura del PC argentino, caracterizó ese proceso trunco:

"Es claro que lo normal hubiese sido que la unidad sindical se realizara de acuerdo con las formas democráticas que son de práctica nacional e internacional, o sea: establecer acuerdos entre direcciones de los sindicatos paralelos y luego proceder a la fusión de los mismos en asambleas públicas en que los afiliados pudieran elegir democráticamente las direcciones de los sindicatos fusionados. Esto es lo que propusieron nuestros camaradas. Pero las direcciones de los sindicatos peronistas no lo aceptaron, y para ello se escudaron en diversos pretextos, tales como el de que sus sindicatos eran reconocidos por la Secretaría de Trabajo y Previsión, y que la unidad sólo podía hacerse en el interior de los mismos."⁴⁷

⁴³ *La Hora*, 8.7.1946.

⁴⁴ *La Hora*, 27.7.1946.

⁴⁵ *La Hora*, 8.7.1946.

⁴⁶ *La Hora*, 9.7.1946.

⁴⁷ Citado en Iscaro, *Historia del movimiento sindical*, p. 92.

Las circunstancias políticas y sindicales demostraron al PC y a sus militantes sindicales que era inviable mantener sindicatos paralelos a los peronistas. Estos eran más grandes (la UOM afirmaba tener ochenta mil afiliados a fines de 1945), pero, sobre todo, eran apoyados por el gobierno y reconocidos por el Estado, con lo cual eran los únicos que podían firmar acuerdos salariales y de condiciones de trabajo. Entre octubre y marzo habían optado por la oposición porque la victoria peronista no estaba asegurada. Al darse, asumieron la imposibilidad del enfrentamiento intersindical. La salida elegida fue insertarse en los sindicatos peronistas y refugiarse en las organizaciones de base.

8. A modo de cierre

A comienzos de la década del cuarenta, cuando el número de la mano de obra industrial se acercaba al millón, en ciertas actividades de importancia, el volumen de afiliados a las organizaciones obreras se mantenía estancado, semejante al de los años veinte. La política represiva de los distintos gobiernos y de los industriales más los problemas internos del sindicalismo argentino provocaron que, recién promediando el decenio, con el peronismo, los sindicatos industriales se masificaran. Hasta ese momento, los sindicatos industriales habían tenido un pobre alcance, que se combinaba, en ciertas oportunidades, con una organización interna cada vez más moderna en la que la fábrica ocupaba un lugar central. En gran medida, los responsables de esta situación fueron los militantes comunistas. Desde la década del veinte, el comunismo había sido la corriente político-ideológica que más había trabajado en el desarrollo de la sindicalización industrial. El mayor de sus éxitos había sido la conformación del sindicato único de la rama de la construcción, que llegó a tener decenas de miles de afiliados.

En la Argentina de entreguerras, el Partido comunista (PC) había alcanzado una relativa importancia en el campo político, social y cultural del país, un nivel que jamás recuperó. Esta injerencia se conectaba directamente con la implantación del partido en el mundo del trabajo. Tal como dice Hernán Camarero, el PC estaba ordenado por un imperativo central: conquistar a la clase obrera. Esta línea política había sido impulsada desde el Comité Ejecutivo ampliado de junio de 1925 y el VII Congreso del PC de diciembre del mismo año, a partir de los cuales se planteó la necesidad de transformar las organizaciones del partido y progresar en la estructura celular por sitio de trabajo para el agrupamiento de sus miembros. El VI Congreso de la Internacional Comunista en 1928, en el que se determinó la estrategia de *clase contra clase*, no hizo más que radicalizar esa inserción obrera. El cambio de política que conllevó el Frente Popular en 1935, a diferencia de lo que planteó José Aricó,⁴⁸ no sólo no interrumpió este proceso, sino que lo profundizó. Siguió una curva ascendente demostrada en la influencia ganada dentro de la Confederación General del Trabajo a partir de 1936 y en el liderazgo conseguido en gremios industriales de peso, como construcción, metalúrgico, madera y textiles. En ellos, los comunistas privilegiaron la creación de un nuevo y moderno tipo de sindicalismo, con mayor pragmatismo en las negociaciones con el Estado, más abierto, que abarcaba nuevas áreas (la mutualidad, la educación, la salud y la recreación), y con fuerte presencia en los lugares de trabajo a partir de la conformación de comisiones internas.

Al igual que la prescindencia política de los grandes sindicatos de servicios, este tipo de organización comunista sobrevivió más allá de la represión y el surgimiento del peronismo. Estas dos tendencias se fusionaron desde 1946 en los gremios textil y metalúrgico con la

⁴⁸ José Aricó: Los comunistas y el movimiento obrero. In: *La ciudad futura. Revista de Cultura Socialista* 4 (1987).

consolidación de los nuevos sindicatos: la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) y la Asociación Obrera Textil (AOT). Por un lado, la influencia comunista había sido determinante en ambos gremios en las décadas de 1920 y 1930, aunque con diferente intensidad. Mientras en textiles compitieron con los socialistas por el dominio del gremio, en metalúrgicos su protagonismo fue general hasta, por lo menos, 1942. Por otro lado, los nuevos sindicatos fueron fundados y encabezados por hombres y organizaciones más cercanos a la tendencia moderada de prescindencia política.

En junio de 1946, al asumir, Perón tenía múltiples desafíos por delante. Uno de los más importantes era estabilizar su relación con un sindicalismo políticamente poderoso y una clase obrera joven y movilizada. En este sentido, los sindicatos textil y metalúrgico aparecían como actores clave. En pocos años, ambas actividades industriales se habían transformado radicalmente. Eran dominadas por un número reducido de grandes fábricas ubicadas en Buenos Aires y sus alrededores que habían multiplicado dramáticamente su mano de obra, su producción y sus ganancias, aunque sin modificar de modo sustancial ni condiciones ni organización del trabajo. Los nuevos sindicatos eran dirigidos por hombres cercanos al *sindicalismo*, pero apoyados en una importante red de organizaciones de base motorizadas por militantes comunistas. Lo primero fue central en el aspecto político, en el vínculo con el peronismo. De los viejos sindicatos comunistas, en cambio, retomaron formas organizativas, demandas y métodos de resolución (convenios colectivos y comisiones internas). El poder político ganado por los sindicatos entre octubre de 1945 y junio de 1946 fue, junto con la gran movilización obrera, uno de los puntos clave para que estos noveles sindicatos textil y metalúrgico crecieran organizativamente y alcanzaran gran parte de las reivindicaciones pretéritas. Los primeros treinta meses del gobierno peronista serían el pico máximo de este proceso de avance sindical.

Andreas Stergiou
University of Crete, Greece

Die Linke in Griechenland. Ein historischer Überblick von ihrer Entstehung bis zu den Maiwahlen 2012

Abstract: The article offers a survey over the emergence and evolution of Greece's left parties until today. By using both, historical and political science's analytical tools, the article attempts to explain the big and wide popularity of the communist and left ideology in Greece, which has been documented in the electoral results of the parliamentary elections of Mai 2012 in Greece. Whereas many analysts interprets the electoral success of the Greek left parties as the outcome of frustration and protest against the austerity measures Greece's government was forced to take in the last two years in order to satisfy its creditors, the author explains it in different way. He argues that the rise of the Greek left parties is the continuation of a development that began in 1974 after the collapse of the military junta and culminated in 2012 in the course of the economic meltdown Greece has faced since 2009.

Einleitung

Sehr verblüfft und mit etwas Schrecken konstatierte die europäische öffentliche Meinung im Mai 2012 den Aufsehen erregenden Wahlerfolg der linken Parteien in Griechenland, der das Land erneut zum Brandherd in der europäischen Schuldenkrise zu machen droht. Denn nach den Wahlergebnissen der am 6. Mai abgehaltenen Parlamentswahlen in Griechenland, deren Größte Gewinner die griechische Linke ist, gibt es im neuen griechischen Parlament keine Mehrheit mehr für den mit IWF und EU vereinbarten Konsolidierungskurs.

Gewiss, das lange insbesondere in Kreisen der sogenannten „Troika“ (EU-IMF und EU) befürchtete Szenario, dass das soziale Unbehagen in der griechischen Gesellschaft in eine Wahlpräferenz zu Gunsten der linken Parteien umschlagen könnte, ist angetreten. Man fing also in Europa an um das Geld zu bangen, das Griechenland bereits erhalten hat und noch im Rahmen des Rettungspakets zu erhalten hat. Diese Angst resultiert nicht zuletzt aus der Tatsache, dass der Wahlerfolg der griechischen Linken Parteien, d.h. das Linksbündnis SYRIZA, das zur zweitstärksten Partei aufstieg, die „marxistisch-leninistische“ Kommunistische Partei KKE und die Demokratische Linke-DIMAR, die mehrteilig die Sparauflagen der Euro-Partner ablehnen und Griechenland für zahlungsunfähig erklären wollen, die Schaffung einer Koalitionsregierung ohne ihre Teilnahme unmöglich macht.

Doch nur wenige in Europa sind sich der Tatsache bewusst, dass diese Gegebenheit kein auf die derzeitigen politischen und wirtschaftlichen Umstände zurückzuführendes Resultat ist, sondern eine Entwicklung, deren Ansätze weit zurück in die Vergangenheit reichen. Der vorliegende Beitrag versucht diesem in den Augen vieler Europäer paradoxen Phänomenon auf den Grund zugehen, indem er die historische Entwicklung der linken Bewegung in Griechenland umreißt und eine Bestandsaufnahme über die linke Landschaft liefert, wie sie sich heute in der griechischen Gesellschaft präsentiert.

Historischer Überblick über die linke Bewegung in Griechenland bis zum Kollaps des sogenannten real existierenden Sozialismus

Bis zum Auftreten sozialistischer Ideen war das politische und kulturelle Geschehen in Griechenland ausschließlich von der „Bourgeoisie“ dominiert, d. h. im Falle Griechenlands von einem Bürgertum, das politisch dem osmanischen Herrschaftsmuster verhaftet geblieben war. Das Bürgertum, das nach der Gründung des neugriechischen Staates 1830 allmählich entstand, stammte entweder von den lokalen Großgrundbesitzer-Notabeln oder von den griechischen Kaufleuten der osmanischen Zeit ab. Die griechischen Kaufleute waren – wobei ihre Tätigkeit durch die osmanische Herrschaft in Schranken gehalten war – generell nicht an einer kapitalistischen Transformation im Inland interessiert.¹

Infolgedessen wurden bürgerliche Wertvorstellungen nicht im Lande entwickelt, sondern aus dem Ausland importiert. Kulturell war dieses Bürgertum wiederum nicht stark genug, um die Postulate der rezipierten europäischen Aufklärung folgerichtig umsetzen zu können.² Letztere wurde in einer eigenartigen Form Ende des achtzehnten Jahrhunderts in Griechenland vermittelt und zu eigenen Zwecken umformuliert, um den Boden für die sich anbahnende griechische Revolution zu nähren. Die unteren Klassen, die Bauern und die Arbeiter, waren von diesem kulturellen Geschehen ebenso wie von dem wirtschaftlichen Transformationsprozess ausgeschlossen.³

Die Sozialisten und Kommunisten traten das genau gegenteilige Erbe der europäischen politischen Kultur an, jenes des Sozialismus. Sie befruchteten zweifelsohne das politische Leben in Griechenland, indem sie die Arbeiterklasse aus dem geistigen Dunkel herauszogen und ihr einige zentrale zeitlose Werte vermittelten. Sie inspirierten breite Schichten, die an den Rändern der politischen und sozialen Entwicklung standen, sich eine bessere und gerechtere Welt zu erkämpfen. Indem sie die Arbeiter zum Kampf gegen die vorhandene ungerechte gesellschaftliche Ordnung mobilisierten, verhalfen sie ihnen dazu, ihre Rolle im gesellschaftlichen Umwandlungsprozess zu erfassen und zu beanspruchen. Im völligen Gegensatz zur bürgerlichen Parteientradition bildeten sie den einzigen differenzierten Strang im vorhandenen politischen Spektrum. Wo anderswo in Europa seit dem Ende des neunzehnten Jahrhunderts sozialdemokratische oder gemäßigte sozialistische Parteien Fuß fassen konnten, wurde dieser Platz in Griechenland bald von den Kommunisten eingenommen.⁴

Das Herausschälen des griechischen Kommunismus geht auf die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts zurück, politische Bedeutung erlangten die sozialistischen Ideen bis zum Ende des Ersten Weltkriegs jedoch nicht. Das dominante politische Klientelsystem, das geringe Klassenbewusstsein der Mehrheit der Arbeiter und deren Zersplitterung in zahlreiche lokale

¹ Gustav Auernheimer: Griechenland zwischen Tradition und Moderne, Athen-Baden-Baden, Sakkoulas-Nomos-Verlag, 2001, S. 103.

² Heinz Richter: Zwischen Tradition und Moderne. In: Peter Reichel (Hg.): Politische Kultur in Westeuropa, Bonn, Bundeszentrale für politische Bildung, 1984, S. 155.

³ Dazu siehe Panagiotis Kondylis: I Parakmi tou astikou politismou. Apo ti moderna sti metamoderna epochi ki apo ton fileleftherismo sti Maziki Dimokratia, Athen, Themelio, 1991. Deutsche Ausgabe: Der Niedergang der bürgerlichen Denk- und Lebensform. Die liberale Moderne und die massendemokratische Postmoderne, Weinheim, VCH, Acta Humaniora, 1991.

⁴ Athanassios Alexiou: Zur Frage der Entstehung und Formierung der griechischen Arbeiterbewegung, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1994, S. 138-148.

Arbeitervereine verhinderten die Entstehung einer national organisierten, kampfstarken Arbeiterbewegung.⁵

Die Linke in der Zwischenkriegsperiode

Die wachsende gesellschaftliche Malaise nach dem ersten Weltkrieg, die allgemeine Enttäuschung über die nicht erfüllten Reformversprechen der etablierten Parteien und die psychologische Wirkung der Oktoberrevolution gaben den sozialistischen Kräften und den marxistischen Ideen erstmals Auftrieb.⁶ Am 4. November 1918 riefen utopische Sozialisten, Marxisten, gemäßigte Sozialreformer und andere Gruppen sozialistischer Couleur in Piräus die erste sozialistische Arbeiterpartei Griechenlands (SEKE) ins Leben. Das Programm der neuen Partei, welches das Programm der deutschen Sozialdemokratie widerspiegelte, proklamierte unumwunden das Prinzip des Klassenkampfes, der Eroberung der politischen Macht durch das revolutionäre Handeln und die Sozialisierung der Produktionsmittel. In die Bandbreite des Programms gehörten gemäßigte wie radikalere Forderungen, die ein Ausdruck der heterogenen Zusammensetzung der Partei waren.⁷

Mit dieser Heterogenität sollte es bald vorbei sein. Ende 1924 (26. November – 3. Dezember) trat der dritte außerordentliche Parteitag der neuen Partei zusammen. Dieser stellt eine Zäsur in der Geschichte der kommunistischen Bewegung dar, da auf diesem Parteitag die sogenannten "21 Bedingungen" der Komintern akzeptiert wurden. Diese beinhalteten bekanntlich die Forderung nach ideologischer Homogenität und Umstrukturierung der Partei auf der Basis des Zellsystems. Auf der theoretischen Ebene kam der marxistisch-leninistischen Theorie wissenschaftliche Erkenntnisfähigkeit zu. Somit wurden die Weichen in Richtung auf eine allmähliche „Bolschewisierung“ gestellt. Denn unmittelbar danach trat eine mentale Struktur in Erscheinung, wonach jede Kritik an der Parteispitze, jede aktuelle oder frühere Abweichung von der vorgegebenen Linie sofort vom Politbüro als parteifeindlich, gegenrevolutionär oder antisowjetisch abgestempelt und entsprechend geahndet werden konnte. Die Partei selbst nannte sich von da an KKE (Kommunistiko Komma Ellados - Kommunistische Partei Griechenlands).⁸

In den nächsten Jahren kam eine Welle von Ausschlüssen und Verdammungen gegen „Abweichler“-Gruppen in Gang, die vermeintlich oder tatsächlich unwillig waren, diese neue Art von Parteidisziplin in die Tat umzusetzen. Politische Konzepte, die mit der stalinistischen Orthodoxie nicht konform waren, wurden ohnehin an den Pranger gestellt. Dass die Partei mit dieser Taktik quantitativ und qualitativ enorm entkräftet wurde, nahm man in Kauf mit der Rechtfertigung, dies sei ein notwendiges Opfer zur Vollendung der „Bolschewisierung“. Einen gravierenden Verlust für die KKE stellte der Ausschluss der Gruppe der Trotzisten

⁵ Vasilis Lazaris: *Oi Rizes tou Ellinikou Kommunistikou Kinimatos*, Athen, Synchroni Epochi, 1996, S. 121 ff.

⁶ Siehe dazu die exzellente Analyse von Giorgos Leontaritis: *To Elliniko Sosialistiko Kinima kata ton Proto Pagkosmio Polemo*, Athen, Exantas, 1978.

⁷ *Kommounistiko Komma Elladas* (Hg.): *KKE-Episisma Keimena. Tomos Protos 1918-1924*, Athen, Sigchroni Epochi, 1974, S. 3-23

⁸ Panagiotis Noutsos: *Säuberungen innerhalb der griechischen KP*. In: Hermann Weber, Dieter Staritz (Hg.): *Kommunisten verfolgen Kommunisten*, Berlin, Akademie Verlag, 1993, S. 490-491; Pavlos Nefeloudis: *Stis Piges tis Kakodaimonias, Ta Vathitera Aitia tis Diaspasis tou KKE*, Athen, Gutenberg, 1974, S. 15 ff; Leonidas Mavroidis: *Oi dyo Opseis tis Istorias*, Athen, Delfini, 1997, S. 12-13

unter Pantelis Pouliopoulos dar, die zu zwei unbedeutenden politischen Formationen namens Spartakos und Archeiomarxistes degenerierte.⁹

Dieser Gruppe gehörte auch Dimitris Giotopoulos an, enger Freund von Leo Trotzki und Vater des mittlerweile berühmten Alexandros Giotopoulos, der 2003 als mutmasslicher Topterrorist und Führer der Stadtguerilla „17. November“ zu lebenslanger Haft verurteilt wurde. Dimitris Giotopoulos konnte sich sogar zum Organisationssekretär der Dritten Internationale emporarbeiten. Der Fraktion „Spartakos“ schloss sich der ebenfalls enge Freund von Leo Trotzki und spätere Chef der Vierten Internationale, Michalis Raptis, an, bekannter als „Pablo“, der später die 4. Internationale anführte und von einigen Kreisen jahrelang in Verbindung mit dem „17. November“ gebracht wurde. Diese zwei Fälle sind die einzigen griechischen Linken, die je Führungspositionen im Weltkommunismus besetzten, und dies ist kein Zufall. Das niedrige politische und Bildungsniveau der griechischen Kommunisten drängte sie an den Rand dieser Weltbewegung und ließ keine nennenswerten ideologischen Plattformen wie im Falle der italienischen oder spanischen Partei entstehen.¹⁰

Auf den Punkt gebracht, vermochten die „offiziellen“ griechischen Kommunisten auf die Frage, was es in der Gesellschaft zu ändern galt, nicht mit eigenen Konzepten zu antworten, denn über solche verfügten sie nicht. Es wurden stets fremde politische Analysen und Positionen übernommen, die anschließend auf Griechenland projiziert wurden. Stimmt sie mit der Realität nicht überein, passte man sie durch dialektische Akrobatik den griechischen Verhältnissen an und entdeckte eine daraus resultierende ideologische Gesetzmäßigkeit. Statt die griechische Gesellschaft zu studieren und in den unteren Klassen und Schichten eine Vermittlerrolle zu spielen und sie zum Kampf um die Erneuerung der Gesellschaft zu führen, entfaltete die KKE zu kritischen Zeitpunkten der neugriechischen Geschichte eine enge, doktrinäre Auffassung von der Rolle der Arbeiterklasse, welche die progressiven Kräfte entzweite und die Herrschaft des Bürgertums stabilisierte.

Damit konterkarierten die Kommunisten ihre bedeutsame Mitwirkung an der Emanzipation der Arbeiterklasse. Durch ihr Bemühen, den Arbeitern und den anderen Werktätigen eine sozial differenzierte Weltanschauung anzubieten, hatten sie tatsächlich die eklatanten Schwächen der vorhandenen Gesellschaftsordnung aufgedeckt. Die marxistische Lehre wies ihnen die „historische“ Aufgabe zu, auf die gesellschaftlichen Ereignisse einzuwirken und sie zu ihrem Vorteil zu nutzen. Die „Bolschewisierung“ der Partei jedoch versperrte den Kommunisten den Weg zu einer Öffnung zur Gesellschaft, die ihnen bei ihren ersten Schritten noch so wichtig war. Es ist also kaum verwunderlich, dass die KKE außer einem Anstieg der Mitgliederzahl und etlichen Wahlerfolgen in den 30er Jahren bis zum Zweiten Weltkrieg über die Grenze einer politischen Sekte nicht hinauskommen konnte.¹¹

⁹ Antonis Liakos: *Ergasia kai Politiki stin Ellada tou Mesopolemou*, Athen, Idryma Erevnas kai Paideias tis Emporikis Trapezas tis Ellados, 1993, S. 499-501.

¹⁰ Zu dieser Problematik siehe Marios Emmanouilidis, *Airetikos Diadromes: O Ellinikos Trotzikismos kai o B Pagosmios Polemos*, Athen, Filistor, 2002.

¹¹ Aggelos, Elefantis: *I Epangelia tis Adinatis Epanastasis. KKE kai Astismos ston Mesopolemo*, Athen, Olkos, 1977; Ioannis Koliopoulos: *Esoterikes kai exoterikes Exelixeis apo tin 1 Martiou 1935 mechri tin 28 Oktovriou 1940*. In: Ioannis Bastias u.a. (Hg.): *Istoria tou Ellinikou Ethnous*, Band XVI, Athen, Ekdotiki Athinon, 1978, S. 365-372; Giorgos Kousoulas: *Revolution and Defeat. The Story of the Greek Communist Party*, London-New York-Toronto, Oxford University Press, 1965, S.73 ff.

Okkupation und Bürgerkrieg

Paradoxerweise kehrte die deutsche Okkupation in Griechenland 1941-1944 die politischen Verhältnisse zu Gunsten der Kommunisten um. Da die überwiegende Mehrheit der alten Politiker den Drang des Volkes nach Widerstand nicht registrierte, kollaborierte oder ins Exil ging, übernahmen die Kommunisten zusammen mit wenigen jungen Intellektuellen und einer Anzahl demokratisch-republikanisch gesinnter Offiziere diese Aufgabe. Die 1941 ins Leben gerufene politische Organisation *EAM* (Nationale Befreiungsfront) und die 1942 aufgestellte Partisanenarmee *ELAS* (Griechische Volksbefreiungsarmee) wurden organisatorisch und politisch-ideologisch so konzipiert, dass alle patriotisch gesinnten Griechen ihnen beitreten konnten. Ihre Mitglieder rekrutierten sich aus allen Klassen und Schichten der Gesellschaft. Erwartungsgemäß entwickelte sich die *EAM-ELAS* von 1941 bis 1944 zu einer Massenbewegung, die breite Teile der Bevölkerung umfasste (bis zum Ende der Okkupation etwa 1,5 von insgesamt 7,5 Millionen Griechen). Allein die Mitgliederzahl der KKE stieg während der Periode des Widerstands auf über 200.000.¹² Die stellte eine große, historische Leistung der linken Bewegung dar.

Militärische Erfolge und eine radikale politische und soziale Reorganisation der Gesellschaft in den befreiten Gebieten verschafften der *EAM* eine große Popularität. Diese heterogene politische und militärische Kraft konnte sich jedoch nach der Befreiung des Landes auf keine einheitliche Haltung bezüglich der Staatsform verständigen. Eine Reihe von Faktoren und Ereignissen polarisierte die politische Szene und machte einen gewaltfreien Übergang zu einem stabilen Nachkriegsgriechenland zunichte. Sowohl die Linke als auch die Rechte begaben sich freiwillig unter den Schutz jener Staaten, die von ihrem Sieg profitieren konnten.

Im Gegensatz zu den Rechten, die auf die reale Hilfe der Briten zählen konnten, bekannte sich die KKE zur Führungsrolle der Sowjetunion im weltpolitischen Geschehen, die jedoch keinesfalls bereit war, ihr irgendeine materielle Unterstützung in ihrem Kampf gegen die Briten und die alte politische Elite zukommen zu lassen. Ein weiterer Faktor war das Festhalten an den veralteten revolutionären Konzepten der Zweiten Internationale¹³ über die Rolle der Arbeiterklasse und den Ausbruch der Weltrevolution. Dies hinderte die griechischen Kommunisten daran, rechtzeitig zu erkennen, dass Moskau kein Interesse an einem sozialistischen Griechenland hatte, da Stalin sich bereits seinen Teil an der neuen Nachkriegsordnung von Churchill hatte zusichern lassen. Die endgültige Lösung der Machtfrage wurde nach einem blutigen Bürgerkrieg 1949 endgültig zu Gunsten der rechten Kräfte entschieden. Die Kommunisten gingen entweder ins Exil im Ostblock oder in die Illegalität. Diejenigen, die im Lande blieben, wurden im Staat der Sieger zu Bürgern zweiter Klasse degradiert.¹⁴

Fünfziger und Sechziger Jahre, Militärdiktatur

Die Entwicklung der griechischen Linken in den 50er und 60er Jahren ist durch die Bildung von zwei Machtzentren gekennzeichnet: im Bukarester Exil residierte die Exilführung der

¹² Heinz Richter: Die griechische Kommunistische Partei 1944-1947. Von der Massenpartei zur Kaderpartei. In: Dieter Staritz, Hermann Weber (Hg.): Einheitsfront. Einheitspartei, Köln, Verlag Wissenschaft und Politik, 1989, S. 459.

¹³ Grigoris Farakos: O ELAS kai i Exousia, Athen, Ellinika Grammata, 2000, S. 358-363.

¹⁴ Vgl. Nikos Maratzides: Dimokratikos Stratos Elladas 1946-1949, Athen, Alexandria, 2010.

KKE, die sich immer mehr von den politischen Entwicklungen in Griechenland entfremdete. Das zweite Machtzentrum befand sich in Griechenland und bestand aus den Kommunisten, die vom Untergrund aus agierten. Sie fanden größtenteils politisches Obdach in der EDA-Partei (Vereinigte Demokratische Linke). Die EDA war ein von gemäßigten Sozialisten gegründetes lockeres Wahlbündnis, das sich rasch zu einer Sammelbewegung aller linken und progressiven Kräfte entwickelte. Die EDA bildete ein Gegengewicht zur pathologischen antikommunistischen Politik der Nachkriegsregierungen und zu den Auswüchsen des Kalten Kriegs wie dem sogenannten *Parakratos*, ein mit dem Staat kooperierender und auch konkurrierender, aus rechtsradikalen Gruppen bestehender Machtapparat, der außerhalb der Legalität den Antikommunismus praktizierte. Die Exilführung der Kommunisten versuchte, die EDA zu instrumentalisieren, um ihre illegale Aktivität in Griechenland allmählich zu legalisieren.¹⁵

Dennoch erlebte die EDA einen rasanten Zuwachs an Mitgliedern und vor allem an Wählern. Bereits 1951 errang sie bei ihrem ersten Wahlgang rund zehn Prozent der abgegebenen Stimmen und zehn Parlamentssitze. Bei den Wahlen von 1952 behielt sie zwar ihren Prozentanteil, erlangte sie jedoch wegen des – nicht zuletzt durch den Einsatz des amerikanischen Botschafters in Athen, John Peurifoy, durchgesetzten – Mehrheitswahlsystems keinen Sitz mehr. 1956 gelang es der EDA, politisch „salonfähig“ zu werden, indem sie sich an einem Wahlbündnis der Opposition mit der Volkspartei und einigen Parteien des Zentrums beteiligte, wodurch sie 18 von 300 Parlamentssitzen errang. Die EDA hatte es fünf Jahre nach ihrer Gründung geschafft, ihre Isolierung zu durchbrechen und zu einer maßgeblichen politischen Kraft zu werden.¹⁶

Darüber hinaus vermochte diese linke Partei, die lediglich auf sieben Jahre politische Erfahrung zurückblicken konnte, 1958, kaum neun Jahre nach der Niederlage der Kommunisten im Bürgerkrieg, einen neuen Machtkampf in Griechenland zu eröffnen. Aus den Wahlen dieses Jahres ging die EDA auf Grund eines halbproportionalen Wahlsystems mit 25% der Stimmen und 79 Abgeordneten als stärkste Oppositionspartei Griechenlands hervor. Dieser Erfolg erschütterte das politische Establishment der damaligen Zeit. Der Königshof, die Armee, die griechische Regierung und der CIA wurden durch dieses Wahlergebnis in Alarmstimmung versetzt und fingen eifrig an, Pläne zur Eindämmung der „kommunistischen Bedrohung“ zu schmieden. Von größerer Tragweite indessen für die linke Gefolgschaft war, dass dieser Erfolg auch einen zweiten Machtkampf, diesmal innerhalb der linken Bewegung in Griechenland und im Exil auslöste. Die nun etablierte EDA beanspruchte von da an eine eigene Führungsrolle in der linken Anhängerschaft Griechenlands ohne Einflussnahme von außen.¹⁷

Die fast 20 Jahre währende zwiespältige Entwicklung innerhalb der kommunistischen Bewegung erreichte 1968 einen Höhepunkt. Auf dem 12. Plenum der KKE kam es zur Spaltung zwischen der Inlands- und der Auslandsfraktion. Durch die Unterstützung der KPdSU gelang es der Exilführung, den Parteiausschluss aller Dissidenten durchzusetzen. Doch die ausgeschlossenen Mitglieder konnten sich wiederum auf die Hilfe der rumänischen Genossen stützen, die seit 1965 unter Ceaucescu einen abtrünnigen Kurs von Moskau steuerten, und sich zu einer neuen Partei konstituieren, die sich im bewussten Gegensatz zur Auslandsfraktion KKE *esoterikou* (KKE-Inland) nannte.

¹⁵ Leonidas Kyrkos: *Anatreptika*, Athen, Proskinio, 1995, S. 165-166.

¹⁶ Ilias Nikolakopoulos: *Kommata kai Ekloges stin Ellada*, Athen, EKKE, 1995, S. 422ff.

¹⁷ Vgl. Panos Dimitrio: *I Diaspasi tou KKE*, Bd. I, Athen, Themelio, 1978.

Die Spaltung der KKE, die quer durch alle KKE- und EDA-Organisationen ging, war ein Ereignis von großer Tragweite, da sie während der griechischen Militärdiktatur (1967-1974) erfolgte und eine Zersplitterung jener Kräfte hervorrief, die auf Grund ihrer Tradition einen aktiven Widerstand gegen die Junta hätten leisten können. In Griechenland und Rumänien verfolgt, suchten die moskautreuen griechischen Kommunisten Zuflucht in der DDR. Die SED stellte der Exilführung wichtige materielle Hilfe zum Wiederaufbau des Propagandaapparates zur Verfügung, der fortan in Leipzig beheimatet war. In der DDR fand im Dezember 1973 auch der bedeutungsvolle 9. Parteitag der KKE statt, auf dem die Partei im Sinne einer revolutionären Kaderpartei gestrafft wurde.¹⁸

Die „totale politische Umwälzung“

Im Jahre 1974 machte Griechenland eine ähnliche Entwicklung durch wie diejenige, die in der gleichen Zeit den Sturz der Diktatur in Portugal kennzeichnete. Im Juli 1974 zettelten die Obristen einen Putsch auf Zypern an, der die türkische Seite aufs Äußerste provozierte. Mit dem Vorwand, einem Anschluss der Insel an Griechenland zuvorzukommen und die türkisch-zypriotische Minderheit vor den Putschisten zu schützen, unternahmen am 20. Juli türkische Streitkräfte eine Invasion der Insel. Unter dem Druck dieser Ereignisse, die auf eine kriegerische Auseinandersetzung mit der Türkei zusteuerten, gaben die Obristen auf. 2650 Tage, nachdem sie das politische Geschick des Landes in ihre Hände genommen hatten, zogen sich die Putschisten wieder in ihr Militärleben zurück. Am 24. Juli kam Konstantinos Karamanlis nach elf Jahren wie ein *Deus ex machina* aus dem französischen Exil zurück und legte seinen Eid als Premierminister ab. Im September 1974 wurden in Griechenland kommunistische Parteien wieder legal, nach 27 Jahren illegaler Existenz.

Die Periode, die dem Sturz der Junta in Griechenland folgte, ging in die griechische Geschichte unter der Bezeichnung „Metapolitevsi“ [Μεταπολίτευση] (etwa „Totale politische Umwälzung“) ein. In diesem Zeitabschnitt formierten und etablierten sich unter dem Mantel der „Progressivität“ alle Klischeevorstellungen, die fortan Hauptelemente der griechischen politischen Kultur bildeten. Da die Kommunisten das beliebteste Angriffsziel der Obristen waren, erarbeiteten sie sich die volle Sympathie der griechischen Gesellschaft, die sie sofort als Helden stilisierte, zum Teil auch um ihre eigene Passivität wegen der siebenjährigen Tyrannei reinzuwaschen. Seitdem gilt in Griechenland ein Paradoxon. Jeglicher Akt, die im kollektiven Bewusstsein als links empfunden wird, unabhängig davon, ob er legal oder illegal ist, ist legitimiert. Das Linke, oder besser formuliert das was unter dem Begriff „links“ in Griechenland definiert wird, wird mit dem Progressiven, Selbstlosen, Wegweisenden, Gebildeten und Gerechten identifiziert. Selbst die Rechten durften den Verdacht nicht erwecken, sie seien anti-links orientiert, denn sie würden sonst als Reaktionäre der schlimmsten Art denunziert.

Da die USA die Militärjunta duldeten, wenn nicht in gewissem Sinne unterstützten, und bei der Zyperntragödie im Sommer 1974 still blieben, verschärfte sich der Antiamerikanismus in Griechenland nach 1974 wie in keinem anderen Land verschärft. Hand in Hand ging diese Entwicklung in der *Metapolitevsi* mit der Stärkung eines Unabhängigkeitsgefühls gegenüber allen westlichen Verbündeten, deren Einmischung tatsächlich nicht immer als geschickt gelten kann.¹⁹ Außer den Kommunisten, die traditionell antiokzidental eingestellt waren,

¹⁸ Dimitriou Panos: I Diaspasi tou KKE, Bd. II, Athen, Themelio, 1978; Tassos Vournas: I Diaspasi tou KKE, Athen, Tolidi, 1983, S. 76 ff.

¹⁹ Pavlos Tzermias: Die USA-Militärpräsenz in Griechenland. In: *Europäische Rundschau* 11 (1983), 4, S. 77.

finden zahlreiche politische Formationen nach 1974 an, antiwestliche Ressentiments parteipolitisch aufzugreifen und sie programmatisch zu verarbeiten. Zur herrschenden politischen Kultur wurde der Antiamerikanismus indessen erst mit dem politischen Aufstieg der Sozialisten unter Andreas Papandreou, die ebenfalls ethnozentrische Reflexe gegen den Westen ideologisch konzeptualisierten und zynisch als parteitaktische Manöver instrumentalisierten. Da aber die Sozialisten lange an der Macht blieben und sich nach den Sachzwängen einer realistischen Außenpolitik richten mussten, relativierten sie offiziell ihre anfängliche antiwestliche, antiamerikanische Einstellung und hinterließen dieses für Populismus sehr geeignete Feld den Linken.

Im gleichen Zeitabschnitt trat eine andere Entwicklung zutage, die sich ebenfalls auf die Stärke der Linken positiv auswirkte. Da alle Interessengruppen auf der Seite des Kapitals nach 1974 von der breiten Öffentlichkeit hartnäckig für Kollaborateure gehalten wurden und die Gewerkschaften ohnehin mit der Linken und dem Widerstand gegen die Junta assoziiert waren, erhielten alle syndikalistischen Organisationen²⁰ einen enormen Impuls.²¹

Diejenigen Handlungsformen, die in der westeuropäischen politischen Kultur als *Ultima Ratio* empfunden werden, d.h. Streiks und Proteste, entwickelten sich stufenweise in Griechenland zur alltäglichen Praxis. Diejenigen Arbeitnehmerorganisationen, die nicht bereit waren, der *Ultima Ratio* des Streiks zu folgen, wurden als servil und kriecherisch denunziert. Die Kompromissfindung, die in den westlichen Gesellschaften durch entpolitisiertes, am Gemeinwohl orientiertes Verhalten der Sozialakteure erreicht wird, kommt in Griechenland in der Regel durch Strassenschlachten zustande, die bisweilen das ganze Land mehrere Tage lang paralysieren. Diese rabiate Interessendurchsetzung und Konfliktregelung haben ihre Wurzeln im Fehlen eines strukturellen Konsenses in der neugriechischen Gesellschaft. Das Verhältnis der Bürger zum Staat hat traditionell einen privaten, keinen öffentlichen Charakter und zielt meistens darauf, Privilegien zu erhalten oder befürchtete negative Maßnahmen abzuwehren. Dies hatte zur Folge, dass alle Interessengruppen, seien es Arbeitnehmer oder Arbeitgeber, politische oder ökonomische Eliten, letztendlich darum bemüht waren, sich gegenseitig den Rang im sozialen Egoismus abzulaufen.²²

Auf der Ebene der Konkurrenz der Parteien lieferten sich nach der Wiedezulassung kommunistischer Parteien in Griechenland im September 1974 die beiden kommunistischen

²⁰ Der Syndikalismus in Griechenland ruht auf zwei Hauptsäulen: dem GSEE, dem Dachverband der Arbeitnehmerorganisationen des Privaten Sektors, und der ADEDY, der *Höchsten Verwaltung der Beamtenvereinigungen Griechenlands*. In diesen Spitzenorganisationen werden die Arbeitnehmer durch Arbeiter- und Angestelltenzentren und Föderationen repräsentiert. Die Arbeiter- und Angestelltenzentren setzen sich aus Vertretern der Basisorganisationen jedes Unternehmens zusammen und machen somit die horizontale Struktur der griechischen Gewerkschaft aus. Die Föderationen stellen überregionale Berufsorganisationen dar und bilden somit die vertikale Struktur der Gewerkschaften. Die gleichzeitige Koexistenz vertikaler und horizontaler Vertretungsstrukturen führt dazu, dass sich Kompetenzen und Interessenvermittlungen überschneiden. Erschwerend zu der bereits mangelhaften Vertretungsstruktur der Arbeitnehmer kommt auch der Umstand, dass oft mehrere Föderationen in der gleichen Branche und manchmal auch im gleichen Arbeitsbereich existieren! Charakteristisch für diese Zersplitterung ist die Beamten-Spitzenorganisation, wo für 16 Staatsressorts gleichzeitig 60 Beamtenorganisationen der zweiten Vertretungsebene fungieren. Dies ist eine der Folgen der zahlreichen Interventionen des Staates und hauptsächlich des Finanzierungssystems der Gewerkschaften, das bis 1990 allein dem Staat unterlag.

²¹ Zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Griechenland siehe auch Savvas Mavridis: *Die Entwicklung der Gewerkschaften in Griechenland unter Berücksichtigung der gesetzlichen Rahmenbedingungen in der Zeit 1974-1983*, Diss., Frankfurt am Main, 1985.

²² Siehe dazu die ausgezeichnete Analyse von Giannis Koukoules, Basilis Tzannetakos: *Syndikalistiko Kinima 1981-1986*. I Megali Efkairia pou Chathike, Athen, Odysseas, 198; Stella Zampourloukou: *Apo tin Ensomatosi stin Aftonomia*. I Syndikalistiki Politiki tou PASOK kata tis Dekaties 1980 kai 1990. In: Michalis Spourdalakis (Hg.): *PASOK. Komma. Kratos. Koinonia*, Athen, Patakis, 1998, S. 217-232.

Parteien, die KKE und die KKEesoterikou. einen erbitterten Kampf um die historische Legitimität und den Alleinvertretungsanspruch. Auf Grund ihres organisatorischen Zentralismus und der ununterbrochenen politischen und finanziellen Unterstützung durch die östlichen kommunistischen Parteien gelang es den moskautreuen Kommunisten, den größten Teil der linken Anhängerschaft an sich zu binden und sich im Bewusstsein des Durchschnittsgriechen und im Ausland als Hauptvertreter des Kommunismus in Griechenland zu etablieren.

1976 wurde die endgültige Spaltung der kommunistischen Bewegung auch formell dokumentiert, als im Juni dieses Jahres die KKEesoterikou einen Parteitag abhielt, der von ihr als der erste Parteitag der neuen Bewegung bezeichnet wurde. Die Inlandskommunisten bekannten sich dabei zum Parlamentarismus, zum Pluralismus und zum demokratischen Sozialismus. Sie lehnten die Diktatur des Proletariats ab und vermieden es geschickt, sich mit der Sowjetunion zu identifizieren. Da aber die "neue Partei" weder die ideologischen Komponenten einer klassischen kommunistischen Partei vertrat, noch dem klientelistischen, personellen Charakter des griechischen Wahlsystems entsprechen konnte, wurde sie politisch und ideologisch schnell durch die neue sozialistische Partei PASOK vereinnahmt, die sich ihr gemäßigtes sozialistisches Gedankengut aneignete und ihr die potenzielle Wählerschaft abspenstig machte.²³

Sowohl an der konzeptionellen Ausrichtung als auch in der Parteienlandschaft des kommunistischen linken Spektrums änderte sich bis zum Ende der achtziger Jahre so gut wie nichts.²⁴ Die reformistisch orientierten Kommunisten bestritten ihren eigenen Weg, der von wiederholten Spaltungen, kurzzeitigen Zusammenschlüssen vor Wahlen und von Bündnissen mit der PASOK geprägt war, die nach einer kurzen Zeit der Zusammenarbeit zusammenbrachen und in leidenschaftlichen Feindschaften endeten. Die orthodoxen Kommunisten mit einem Anteil von rund zehn Prozent und verstärkter Repräsentanz in den Gewerkschaften und an den Universitäten geißelten gleichermaßen die Konservativen und die Sozialisten unter Andreas Papandreu als Interessenvertreter der Bourgeoisie und verhiessen die bevorstehende Revolution.²⁵

Das Ende des „real existierenden Sozialismus“

In den Jahren 1987-88 kam bei den linken Kräften anlässlich der Perestroika-Politik Gorbatschows ein Umdenkungsprozess in Gang. Unter jeweiligem Verzicht auf bestimmte Positionen und Forderungen kam im Januar/Februar 1989 eine breite linke Allianz zustande, die *Allianz der Linken und des Fortschritts*, in der sich Kommunisten, gemäßigte Sozialisten und andere linke Gruppierungen zusammenschlossen. Das neue Bündnis wies tatsächlich eine für linke Verhältnisse verblüffende Meinungsfreiheit und demokratische Willensbildung auf, die ihm große Popularität verschaffte. Infolge des Wahlergebnisses von 1989, das keiner der großen Parteien die absolute Mehrheit zusicherte, wurde nach harten

²³ Heinz Richter: Die Entwicklung der griechischen Linken 1918-1996. In: Patrick Moreau u.a. (Hg.): Der Kommunismus in Westeuropa, Landsberg, Olzog Verlag, 1998, S. 155 ff.

²⁴ Vgl. folgende Parteidokumente: Theseis tou KKE gia to Dekato Synedrio, Athen, ZK der KKE, 1978; To Dekato Synedrio tou KKE, Athen, ZK der KKE, 1978; Theseis tou KKE gia to Endekato Synedrio, Athen, ZK der KKE, 1982; Apo to dekato sto Endekato Synedrio tou KKE, Athen, ZK der KKE, 1982; To Endekato Synedrio tou KKE, Athen, ZK der KKE, 1983.

²⁵ Giannis Voulgaris: Allages sto Eklogiko Soma tis Aristeras kai Kommatikos Antagonismos. 1985-1989. In: Christos Lyritzis, Ilias Nikolokopoulos (Hg.): Ekloges kai Kommata stin Dekatita tou 80. Exelixeis kai Prooptikes tou Politikou Systematos, Athen, Themelio, 1990, S. 249-278.

Verhandlungen im Sommer desselben Jahres zum erstenmal in der griechischen Geschichte eine Koalitionsregierung (es handelte sich um eine Übergangsregierung mit einer vorgesehenen Dauer von vier Monaten bis zu den nächsten Wahlen) aus Konservativen und Kommunisten unter dem Konservativen Tzanis Tzanetakis gebildet. Dieser Regierungseintritt der Linken vierzig Jahre nach dem Bürgerkrieg symbolisierte das Ende der innergriechischen Fehde und die volle Rehabilitierung der Linken. Beide Parteien nahmen in ihr Programm das Postulat der nationalen Versöhnung auf, wodurch die Wunden des Bürgerkrieges geheilt werden sollten.

Die Teilnahme der Allianz an der Regierungsverantwortung und der Einfluss des politischen Umbruchs in den Ländern des sogenannten „realexistierenden Sozialismus“ brachten im Juli 1989 einen Wechsel in der KKE-Führung mit sich, der eine politische Modernisierung signalisieren sollte. Der Erneuerungsversuch beschränkte sich indessen lediglich auf das Führungspersonal. Die dazu gehörenden mentalen und strukturellen Veränderungen waren zu geringfügig, als dass sie die griechischen Kommunisten dazu befähigt hätten, die sich anbahnende Flut gegen den Weltkommunismus zu überstehen. Aus diesem Grund kam es auf dem Parteitag der Allianz im Februar 1991 zur Kollision zwischen den Erneuerern bzw. denjenigen, die sich von der alten klassischen kommunistischen Tradition lösen wollten, und den orthodoxen Traditionalisten, die meistens der alten KKE nahe standen. Aus dem Kollisionsprozess gingen wieder die Orthodoxen mit einer sehr knappen Mehrheit als Sieger hervor und übernahmen mit Aleka Papatrifa als neuer Generalsekretärin die Führung der Allianz. In den nächsten Monaten verhärteten sich die ideologischen Fronten durch persönliche gegenseitige Angriffe noch mehr.²⁶

Da die KKE-Führung diese breite Allianz nicht mehr disziplinieren konnte, trat sie mit den meisten alten KKE-Mitgliedern aus der Allianz aus, um den „revolutionären“, „echten“ kommunistischen Charakter der KKE zu bewahren. Diejenigen Mitglieder, die mit den Reformisten sympathisierten, reorganisierten sich innerhalb der Allianz-Partei zu einer neuen politischen Formation, die bald unter dem Namen *Synaspismos* (Linksallianz) in der politischen Landschaft heimisch wurde. Es suchten dort fast sämtliche Schattierungen des gemäßigten Reformsozialismus und der ökologischen Bewegungen Zuflucht.

Die Entwicklung der linken Parteien bis heute. Die KKE

In den neunziger Jahren erlebte die Kommunistische Partei Griechenlands, ebenso wie nach der Spaltung von 1968 einen Restalinisierungskurs. Sie vermochte es nämlich nicht, durch eine vorbehaltlose Absage an die untergegangenen Ostblockregime das beiseite zu räumen, was sie von den zukunftsorientierten Parteien trennte. So bildet die KKE heute den Gralshüter des „Marxismus-Leninismus“ stalinistischer Couleur in Westeuropa. Es handelt sich um einen Nostalgieverein, der sich aus eingefleischten Kommunisten und Gralshüter des alten Systems zusammensetzt, die auch heute noch die politische Wende von 1989 im Osteuropa verdammen.²⁷

²⁶ Grigoris Farakos: *Martyries kai Stochasmoi*, Athen, Proskinio, 1993, S. 287 ff.

²⁷ Am 9. November 2009, als ganz Europa den Jahrestag des Mauerfall beging, gab die KKE eine öffentliche Mitteilung bekannt, die folgendermaßen lautete: ...*Die Berliner Mauer fiel, damit der Kapitalismus tausende Mauern gegen die Rechte des Volkes errichten kann. Die Mauer wurde aufgrund der Bedrohung durch den Kapitalismus notwendig, kurz bevor und weil die NATO-Truppen in Ostberlin einzumarschieren drohten. Das ostdeutsche Volk musste sich wehren...*“ (I alitheia gia to teichos tou Verolínou.

URL: <http://www.kke.gr/istoria/h_alitheia_gia_to_teichos_toy_berolinoy> [Zuletzt abgerufen am 16.8.2012].

Diese schwer nachvollziehbare politisch-ideologische Eindimensionalität bescherte der Partei bei den Parlamentswahlen der 90er Jahre einige der herbsten Niederlagen ihrer Geschichte. Mit einem Prozentsatz von 4,54 % bei den Wahlen von 1993 und 5,61 % bei den Wahlen von 1996 fiel der Wahlanteil der KKE prozentual auf die Werte der 1930er Jahre. In den achtziger Jahren hatte die KKE immerhin stets einen Anteil von rund 10 % aufrechterhalten können. Gleichwohl schnitt sie besser als ihr Rivale, die Synaspismos, ab und zeigte nach außen im Gegensatz zu den zerrütteten Reformsozialisten vom Synaspismos weiterhin das Bild einer in sich geschlossenen Partei. Unter der eisernen Führung von Aleka Papatrifi, die anfänglich von den meisten fälschlicherweise als eine schwache Persönlichkeit eingeschätzt worden war, vermochten die griechischen Kommunisten die Periode der weltweiten Zerrüttung der kommunistischen Ideologie in den 90er Jahren relativ reibungslos zu überdauern. Bei den Wahlen von 2000 gelang es der KKE, trotz der äußerst heftigen Polarisierung zwischen den beiden großen Parteien, PASOK und ND, die die kleineren Parteien fast zugrunde richtete, ihren Stimmenanteil mit 5,53 % fast aufrechtzuerhalten.

Auf ihrem letzten Parteitag im Februar 2009 wurde sowohl anhand der Zusammensetzung der Parteigremien, als auch an den politischen Resolutionen, erneut eine Rückbesinnung an die alten stalinistischen Traditionen deutlich. Dieser Parteitag symbolisierte einen klaren Sieg der Parteihardliner. Das neue 77köpfige Zentralkomitee, das zu 22% erneuert wurde, bestand hauptsächlich aus Kadern, die dazu prädestiniert sind, die politische Prinzipienfestigkeit zu bewahren. Auf der ideologischen Ebene markierte der 18. Parteitag eine abermalige dogmatische Treueerklärung an die ursprünglichen Werte des „Marxismus-Leninismus“. Denn auf diesem Parteitag wurde die Einschätzung des Kollaps des „real existierenden Sozialismus“, der auf der Nationalen Konferenz von 1995 erstmals dargelegt wurde, vervollkommen. Die Ostblockregime seien demnach nicht zusammengebrochen, sondern durch die Intervention „externer Faktoren“ sowie die Mitwirkung „interner Agenten“ zum Umsturz gebracht worden.²⁸ Der „Kampf der internationalen Bewegung gegen den Imperialismus“ sei durch eine inkonsequente Einhaltung der Prinzipien des „proletarischen Internationalismus“ geschwächt und deswegen verloren worden. Dies habe sich erstmals in der Chruschtschow-Ära ereignet und sich seitdem fortgesetzt, um schließlich in eine von außen gesteuerte Konterrevolution gegen den Sozialismus zu münden.²⁹

Bei den vorgezogenen Parlamentswahlen vom 4. Oktober 2009 erhielt die Kommunistische Partei Griechenlands 7,54 Prozent und damit 21 Parlamentssitze, sie vermochte es, ihren Stimmenanteil mit einem geringen Verlust gegenüber den Parlamentswahlen von September 2007 fast beizubehalten. Damals war es ihr gelungen, 8,2 Prozent der abgegebenen Stimmen auf sich zu versammeln und mit 22 Parlamentssitzen als drittstärkste Partei ins Parlament einzuziehen. Bei den Wahlen vom Mai 2012 verzeichnete die KKE Gewinne im Vergleich zu den vorletzten Wahlen. Auf sie entfielen 8,48 % der Stimmen und 26 Sitze, das beste Ergebnis nach sehr langer Zeit. Die Partei verfügt über eine robuste Parteiorganisation und schlagkräftige Mitgliedertruppe. Als oberstes Organisationsprinzip gilt auch heute noch der demokratische Zentralismus. Dies wird in einer starken Struktur mit vertikalen Bindungen sowie in einer straffen zentralisierten Entscheidungsgewalt kenntlich. Als ein sehr heikles Thema erwies sich für die griechischen Kommunisten die Frage der beträchtlichen

²⁸ Siehe die Sonderausgabe des ZK der KKE, *Provlitastimoï gia tous Paragontes pou Kathorisan tin Anatropi tou Sosialistikou Systematos stin Evropi*, Athen, ZK der KKE, 1995. Zur Interpretation des DDR-Systems siehe das Buch eines ehemaligen Emigranten: Dimitris Kipouris: *I Kathodos ton Millioneron*, Athen, Synchroni Epochi, 1992; Basilis Aggourakis: *Perestroika made in DDR*. In: *KOMEF* 15 (1989), 12, S. 52-56.

²⁹ KKE (Hg.): *18th Congress of the KKE, Resolution on Socialism February 2009: Assessments and Conclusions on Socialist Construction During the 20th Century, Focusing on the USSR. KKE's Perception on Socialism.*

Partei Finanzen, die ihrem proletarischen Charakter zuwiderlaufen. Die Kommunistische Partei Griechenlands ist die einzige griechische Partei, in deren Statut die Existenz von Parteiunternehmen verankert ist. Die Finanzierung der Partei und ihrer Aktivitäten ist somit abgesichert. Erstens, besitzen die griechischen Kommunisten eigene Unternehmen in verschiedenen Wirtschaftsbranchen, darunter ein großes Medienunternehmen mit eigenem Rundfunk und Fernsehsender sowie eigenem Verlag, aus denen sie Kapital schöpfen. In diese Unternehmen sollen auch Gelder ehemaliger Kader der Kommunistischen Partei der Sowjetunion eingeflossen sein.³⁰

Das Sozial- und Wirtschaftsprogramm der Partei wurde u.a. auf der Basis der marxistisch-leninistischen Lehre konzipiert. Es wird seit einigen Jahren mit dem schmuckvollen Namen „antimonopolistisches und antiimperialistisches Programm“ drapiert. Eckpunkte dieses Programms stellen nach wie vor der Austritt aus der NATO und der Europäischen Union dar. Der demokratische Zentralismus ist nicht das einzige Element in der ohnehin der *Kommunistischen Internationale* entstammenden politischen Konzeption dieser Partei. Seit den neunziger Jahren sind die griechischen Kommunisten mangels der Existenz eines internationalen kommunistischen Richtungsweisers allerdings gezwungen, den Kommunismus auf eigene Faust ideologisch zu konzeptualisieren. Dem Zeitenwandel zum Trotz bekennt sich die KKE noch heute zu den ideologischen Prinzipien der allmählichen Errichtung der Diktatur des Proletariats durch die Schaffung einer antiimperialistischen antimonopolkapitalistischen Front, die andere kommunistische Parteien wie die spanische oder die italienische schon in den sechziger Jahren aufgegeben hatten.³¹

Im Gegensatz sowohl zu den Regierungsparteien (PASOK, Nea Dimokratia), in denen die Parteimitglieder eher als Wahlhelfer dienen oder in einem eher lockeren Verhältnis zu ihren Parteien stehen, wird den KKE-Mitgliedern rund um die Uhr eine erhöhte Wachsamkeit abverlangt. Diese politisch-soziale Bereitschaft wird jedoch nicht von einer analogen Partizipationsmöglichkeit begleitet.³² Mitgliederrechte wie die Einberufung von Sonderparteitag und die Urabstimmung sind zwar in der Satzung verankert, Gebrauch davon ist jedoch noch nicht gemacht worden, da von jeder lokalen Parteiorganisation erwartet wird, in allen Fragen einen einstimmigen Beschluss zu fassen.

Als oberstes Organisationsprinzip gilt auch heute noch der demokratische Zentralismus. Dies wird in einer starken Gliederung mit vertikalen Bindungen sowie in einer straffen zentralisierten Entscheidungsgewalt kenntlich. Ein sorgfältig konstruiertes Zellsystem von Basisorganisationen (KOVA), den untersten funktionalen Parteieinheiten, bildet eine schlagkräftige Mitglieder-Truppe und sorgt für die Umsetzung und Propagierung der Beschlüsse des Politbüros.³³ Daneben existieren noch zahlreiche hierarchisch strukturierte Komitees (Achtidikes Epitropes, Nomarchiakes Epitropes, Epitropes Periochon), die den Einfluss der Partei in Berufsverbänden, Kulturorganisationen oder in Bauernvereinigungen sicherstellen. Besondere Bedeutung kommt diesen Basisorganisationen zum Zeitpunkt der

³⁰ Andreas Stergiou: Kommunistische Realpolitik. Das bizarre Verhältnis der SED zur Kommunistikó Kómma Elládas 1968-1989. In: Arnd Bauerkämper, Francesco Di Palma (Hg.): Bruderparteien jenseits des Eisernen Vorhangs. Die Beziehungen der SED zu den kommunistischen Parteien West- und Südeuropas. 1968-1989, Berlin, Ch. Links Verlag, 2011, S. 238-239.

³¹ Ebd.

³² Zur Frage der innerparteilichen Demokratie in Griechenland vgl. auch Akritas Kaidatzis: Die Wirklichkeit der innerparteilichen Demokratie in Griechenland. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 30 (1999), S. 472-486.

³³ Siehe die offizielle Ansicht der Partei: ZK der KKE: I Politiki ton Stelechon tou KKE. In: *KOMEPE* [Parteiorgan], (1995), 5, S. 10-24 und 130-141, sowie die Rede von Iosif Stalin im ZK der VKP(b) vom 5.3.1937, die als theoretische Grundlage in der gleichen Ausgabe, S. 91-103, veröffentlicht wird!

Wahlen zu, wo die KKE stets den höchsten Mobilisierungsgrad ihrer Mitglieder erreicht, oder bei der Durchführung von Streiks und Demonstrationen. Die KKE ist heute dazu in der Lage, binnen weniger Tage die Gesamtheit ihrer Mitglieder sowie eine beträchtliche Anzahl von Sympathisanten in Gewerkschaften und diversen sozialen Brennpunkten zu mobilisieren und weite Teile des öffentlichen Lebens tagelang lahm zu legen.

Zum Hauptvehikel ihrer Protestaktivitäten avancierte in den letzten Jahren die Gewerkschaftsorganisation „Panhellenische Arbeiterfront“ (PAME), die Arbeitnehmer sowohl aus dem öffentlichen als auch dem privaten Sektor vereinigt. Genau genommen ist die PAME weder „Syndikat“ noch Gewerkschaft. Vielmehr versteht sie sich als eine Bewegung des linken Flügels und ist organisatorischer Bestandteil der zwei großen Dachverbände ADEDY (für den öffentlichen Sektor) und GSEE (für den privaten Sektor). PAME beteiligt sich zwar an den internen Entscheidungsprozessen dieser beiden Gewerkschaften, ihre Anhänger weigern sich jedoch, an der Umsetzung beschlossener Maßnahmen teilzunehmen. Auch wenn Anhänger von PAME in Gremien von ADEDY und GSEE gewählt werden, streben sie von sich aus keine Position in diesen Verbänden an, unterzeichnen keine relevanten Dokumente und verfolgen stets ihre eigenen politischen Ziele. In vielerlei Hinsicht untergräbt diese Strategie die Politik von GSEE und ADEDY, da PAME dadurch zu einer separatistischen Bewegung wird.³⁴

Heute bedient sich die KKE einer besonders radikalen Phraseologie, spricht von einem „Kampf gegen die Plutokratie (die Reichen)“ und fordert die Schaffung einer „Volksmacht, die die Schulden abschreiben würde“. Die Energiereserven des Landes, argumentiert die KKE, würden ausreichen, die griechische Bevölkerung zu versorgen und Wohlstand für alle zu garantieren. Auf diese Weise kochen die Kommunisten gleichzeitig nationale und soziale Gefühle hoch, wodurch sie ein breites erniedrigtes und wirtschaftlich verzweifertes Publikum um sich versammeln.

Synaspismos und SYRIZA

Auf durchaus gleicher Linie bewegt sich ihr historischer Rivale innerhalb der linken Anhängerschaft, die Synaspismos-Partei, die sich mittlerweile in SYRIZA umbenannt hat. Diese ideologische Annäherung an die radikale KKE-Rhetorik erfolgte nach einer einschneidenden ideologischen Veränderung, die die Synaspismos-Partei in den letzten acht Jahren erfuhr. In den auf die Spaltung der Linken von 1991 folgenden Jahren fanden sich in dieser Formation viele Intellektuelle wieder, die jahrelang eine Art Ideenlieferant der griechischen Politik gewesen waren. Sie personifizierten in ihrem politischen Verhalten jedoch nicht den notorischen Parteikader. Frei von jeglicher politischen Voreingenommenheit schnitten sie Fragen an, die über das typische linke Gedankengut weit hinausgingen.³⁵ Dies wiederum vermittelte vielen den Eindruck, es handle sich dabei nicht um eine linke Partei, sondern um einen eher zufälligen Zusammenschluss von Intellektuellen. Erschwerend hinzu kam die Tatsache, dass die Mitglieder dieser Partei diversen politischen Strömungen entstammten und ebenfalls unterschiedliche politische Ambitionen hatten. Dies alles rief eine innere Zerrissenheit hervor, die wegen des Fehlens einer strengen Parteidisziplin, die kommunistische Parteien in der Regel kennzeichnet, in sehr üppiger Form in die

³⁴ Kostas Lavdas, Efthalia, Chatziagianni: Griechenland. Interessensgruppen und Politik im Zeitalter der Europäisierung. In: Werner Reuter (Hg.): Verbände und Interessensgruppen in den Ländern der Europäischen Union. Neuauflage von „Verbände und Verbandssysteme in Westeuropa“, Stuttgart, UTB, 2012, S. 247-274

³⁵ Vgl. das Gründungsmanifest der Partei: I Politiki Apofasi tou Protou Synedriou tou Synaspismou, Athen, Juni 1992.

Öffentlichkeit durchsickerte. Das Ergebnis fiel sehr negativ aus. Beim ersten Urnengang im Jahre 1993, bei dem die Partei ihre Resonanz in der griechischen Gesellschaft testen wollte, scheiterte der Synaspismos an der Drei-Prozent-Hürde für den Einzug ins Parlament.

Nach harten Einschnitten in der Parteistruktur und einem Führungswechsel gelang es der Partei, bei den Wahlen von 1996 5,12 % der Stimmen und zehn Parlamentssitze zu erringen. In den nächsten Jahren tat sich für die Parteiführung ein Dilemma auf. Sollte der Synaspismos weiterhin den Weg des Reformsozialismus gehen und sich an den europäischen sozialdemokratischen und ökologischen Parteien ausrichten oder den Versuch unternehmen, den typischen linken Wähler anzusprechen und sich den Sachzwängen des griechischen politischen Systems zu unterwerfen? Die Parteiführung entschied sich für das zweite, zeigte starke antiamerikanische und manchmal auch antieuropäische Reflexe³⁶ und scheiterte damit natürlich. Die linke Wählerschaft zog die Originalversion des Antiozkizidentalismus der verwässerten des Synaspismos vor. Bei den Wahlen von 2000 verlor die Partei 40 % ihrer Wählerschaft. Sie erzielte lediglich 3,20 % und schaffte knapp den Einzug ins Parlament, in dem ihr ganze sechs Parlamentssitze zufließen.³⁷

Im Jahre 2004 entschied sich die Parteiführung, eine Linksallianz, die Synaspismos-SYRIZA einzugehen, in die zahlreiche Gruppierungen der linksautonomen Szene eingingen. Das Ergebnis fiel positiv aus. Bei den Parlamentswahlen im September 2007 verdoppelte die Koalition ihren Stimmenanteil, erreichte ein Wahlergebnis von 5,04% der Stimmen und erlangte 14 Sitze im griechischen Parlament. Dieser Aufwärtstrend kulminierte, als beim ordentlichen Parteitag im Januar 2008 der 34-jährige Bauingenieur Alexis Tsipras zum neuen und jüngsten Parteivorsitzenden im Lande gewählt wurde. Prompt wurden der Linksallianz demoskopisch 18 bis 20 Prozent in der Wählergunst zugeschrieben, eine Resonanz, die keine Linkspartei in der neugriechischen Geschichte bis dato erreicht hatte.

Am ideologischen Profil der Formation machten sich jedoch von nun an signifikante Verschiebungen bemerkbar. Die neue Linksallianz verabschiedete sich langsam von ihrem salonfähigen Intellektuellen-Parteiprofil, verschärfte ihre politische Rhetorik und begann damit, Gewalteinsätze linksautonomer Gruppen, die sich wiederholt Straßenschlachten mit der Polizei liefern, zu dulden, wenngleich auch nicht zu befürworten.³⁸

Als im Dezember 2008 nach dem Tod eines 15 Jahre alten Jungen durch die Kugel eines Polizisten eine Welle der Empörung das Land durchzog und es in verschiedenen Städten Griechenlands zu schweren Ausschreitungen kam, weigerte sich die Partei die Gewaltaktionen zu verurteilen. Die Motive waren durchsichtig. Die Linksallianz versuchte politisches Kapital aus der Revolte der Jugendlichen gegen den griechischen Mittelstand zu schlagen. Doch aus der Vernichtungssorgie gingen nicht die linken Parteien, sondern die rechtspopulistischen Parteien als Sieger hervor, die bei den Europawahlen im Juni und den vorgezogenen Wahlen im Oktober 2009, deutliche Gewinne verbuchen konnten, während die Linksallianz ihre komplette demoskopisch attestierte Resonanz verlor und mit 4,6 Prozent der Wähler als kleinste Parteifraktion ins Parlament einzog.

³⁶ Der damalige Parteivorsitzende, Nikos Konstantopoulos, traf sich sogar kurz vor dem Bombardement mit Slobodan Milosevic im Kosovo und sprach ihm die Solidarität seiner Partei aus.

³⁷ Nikos Marantzidis, Stathis Kalyvas: *The Two Paths of the Greek Communist Movement. 1985-2001*. In: Joan Botella, Luis Ramiro (Hg.): *The Crisis of Communism and Party Change. The Evolution of West European Communist and Post-Communist Parties*, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials, 2003, S. 28.

³⁸ Myrto Tsakatika, Giorgos Xezonakis, Alexandros Bistis: *Ananeosi Politikou Prosopikou kai Metallistikes axes ston SYN*. In: Giannis Konstantinidis, Nikos Marantzidis, Takis Pappas (Hg.): *Kommata kai Politiki stin Ellada*, Athen, Kritiki, 2009, S. 290 ff.

Die Krise jedoch brachte die SYRIZA wieder auf den Plan, die sich dem harten Sparprogramm der Regierung widersetzte und die heftigen Protestaktionen im Lande, die ohne historische Parallele sind, voll unterstützte. Unter dem Motto „das Volk schuldet niemandem etwas“, denn die Schulden seien allein der korrupten politischen und ökonomischen Oligarchie des Landes zuzuschreiben, wurde die Partei zum Sammelbecken vieler, insbesondere ehemaliger Wähler der Sozialdemokraten. Die Proteste, die massiven Auseinandersetzungen sowie die sich daran anschließenden Krawalle gegen das Sparprogramm der Regierung der letzten Jahre identifizierte man mit SYRIZA.

Je härter die Kürzungsmaßnahmen wurden, die die in aller Eile im November 2011 zusammengeflückte Koalitions-Regierung durchsetzte, desto größer wurde der allgemeine Impuls für die linken Parteien. Viele hochkarätige Parteimitglieder begannen, wenngleich nur zögernd, gleiche Forderungen wie die der KKE gegen die Deutschen, den IMF und die EU aufzustellen und ebenso eine stärkere Autarkie des Landes zu befürworten. Vertreter von SYRIZA bekräftigten in den Jahren 2011 und 2012 immer wieder ihr Angebot, auch mit der KKE zusammen eine Regierungskoalition zu bilden, was von den Kommunisten kategorisch verworfen wurde. Dies alles schlug sich in den Wählerstimmen nieder. Aus den Urnen vom 6. Mai 2012 ging SYRIZA als triumphaler Sieger hervor. Sie vereinigte 16,78% (52 Sitze) auf sich, lediglich zwei Prozent weniger als die stärkste Partei, die konservative Nea Dimokratia, die jedoch anhand des Wahlgesetzes mit 18,85 % 108 Sitze errang. Damit wiederholte SYRIZA nach 54 Jahre den Erfolg der EDA-Partei aus dem Jahre 1958, die ebenfalls zur zweitstärksten Partei aufgerückt war, und machte sich damit zum Katalysator der zukünftigen politischen Entwicklungen im Lande.

Als wichtigstes politisches Organ der Partei gilt der ordentliche Parteitag, der alle drei Jahre stattfindet. Dort werden das Zentral Politische Komitee und der Parteivorsitzende gewählt. Das Zentrale Politische Komitee wählt in seiner ersten Sitzung das Politische Sekretariat. In wichtigen Themen stimmen die Parteimitglieder direkt ab. So wird beispielsweise für die Zusammensetzung der Kandidatenlisten zu den nationalen Wahlen und den Wahlen zum Europa-Parlament eine geheime Wahl unter den Parteimitgliedern durchgeführt. Da die Partei eine eher lose Organisationsstruktur aufweist und außer einer Zeitung und einem kleinen Rundfunksender keine nennenswerten Parteienunternehmen besitzt, ist sie völlig auf die Mitgliedsbeiträge sowie die gesetzliche staatliche Finanzierung angewiesen, d.h. des entsprechenden Teils vom einem Promille des griechischen Bruttoinlandsprodukts, das an die Parteien verteilt wird. Aus diesem Grund kämpft die Partei ständig mit der Mittelknappheit, die im krassen Gegensatz zur finanziellen Situation ihres Rivalen im linken Spektrum, der KKE, steht.

Das politisch-ideologische Programm der Partei ist gemäß der notorischen Partei-Typologie schwer zuzuordnen. Es beinhaltet politisch-ideologische Elemente aus der Sozialdemokratie, der politischen Umweltbewegung, dem revisionistischen Marxismus, dem demokratischen Sozialismus sowie dem radikalen Pazifismus und Feminismus.³⁹

Demokratische Linke (DIMAR)

Aus der Synaspismos-SYRIZA-Partei ging die dritte im Parlament vertretene linke Partei hervor, die seit Juni 2010 bestehende Demokratische Linke (DIMAR), die in den nächsten Jahren eine Schlüsselrolle für die politischen Entwicklungen spielen wird. Während die linke

³⁹ Vgl. das Statut der Partei: http://www.syn.gr/downloads/SYN_katastatiko.pdf [in Griechisch].

griechische Traditionspartei PASOK bei den letzten Wahlen dramatisch an Wählergunst verlor, vermochte die neue Partei unter der Führung von Fotis Kouvelis, die die Führungsrolle als pragmatische Linkspartei von der regierenden PASOK übernehmen will, bei ihrem ersten Urnengang 6,10 % der Stimmen und 19 Sitze zu erringen.

Die politischen Wurzeln der DIMAR gehen in die siebziger Jahre und in die revisionistische KKE esoterikou zurück, die sich 1968 von der KKE abgespalten hatte, sowie auf die EDA-Partei, die in der Periode nach der Junta als Partei des Reformsozialismus in Erscheinung trat. Es handelt sich um den Teil des linken politischen Spektrums, das konsequent die europäische Integration als einzigen Weg zur Überwindung der Rückständigkeit Griechenlands befürwortete und den bürgerlichen konstitutionellen Rahmen des griechischen Staates nie in Frage stellte. Diese politischen Kräfte fanden in den achtziger Jahren ihr politisches Obdach in der EAR-Partei (Einheitliche Aristera) und später innerhalb der Synaspismos als ein eigenständiger Flügel der sogenannten „Erneuerer“ (Ananeotiki Pteryga). Es ist kein Zufall, dass die Partei von drei Abgeordneten der Synaspismos ins Leben gerufen wurde, die diesem Flügel der Erneuerer zugeordnet waren. Ihnen folgten diejenigen Mitglieder, die im Zuge der Radikalisierung von Synaspismos nach 2004 verdrängt wurden, weil sie als zu moderat galten.⁴⁰

Binnen kurzer Zeit schaffte es die DIMAR, den regierenden Sozialdemokraten zahlreiche Anhänger abspenstig zu machen, insbesondere breite Teile der Mittelklasse, die sich durch die Sparpolitik der Regierung bedroht fühlten. Ohne die EU-Perspektive und -Orientierung des Landes anzuzweifeln, glaubt die Demokratische Linke an ein „europäisches Deutschland und nicht an ein deutsches Europa“. Leitideen ihres politischen Programms bilden der demokratische Sozialismus, eine linksorientierte europäische Integration, die ökologische Wachsamkeit usw. Weiterhin fordert sie „Maßnahmen, die die Wettbewerbsfähigkeit der griechischen Unternehmen stärken“, sowie einen „modernen, schlankeren und effektiveren Staat“.⁴¹

Außerparlamentarische Gruppen

In der außerparlamentarischen linken politischen Landschaft sind unzählige politische Formationen und Gruppierungen angesiedelt, die eine große organisatorische und ideologische Vielfalt aufweisen. Ein Teil von ihnen bedient sich rein demokratisch legitimer Mittel, um ihre politischen Ziele zu propagieren. Andere wiederum, die sich in der in Griechenland sehr stark ausgeprägten links-autonomen Szene betätigen, sind sehr gewaltsam. In ihrer Symbolik beziehen sie sich oft auf die internationale anarchistische Bewegung, ihre Aktionen verweisen jedoch auf den klassischen Linksterrorismus, der in Griechenland länger als anderswo überlebt hat. Manche linksextreme Parteien gingen aus den Widerstandsorganisationen gegen das Militärregime in den sechziger und siebziger Jahren hervor, und aus diesem Grund rückten ihre Kader mehrmals ins Visier der Sicherheitsdienste Griechenlands, die in ihnen den Beginn von Terrorgruppen sahen.⁴²

Eine Singularität dieses Spektrums im Gegensatz zu ganz Europa bildet seine ideologische Ausrichtung. Denn zahlreiche jener politischen Formationen spalteten sich von der KKE ab

⁴⁰ Costas Eleftheriou: The Uneasy 'Symbiosis'. Factionalism and Radical Politics in Synaspismos. Paper prepared for presentation at the 4th Hellenic Observatory PhD-Symposium (25-26 June 2009).

⁴¹ Vgl. die offizielle Homepage der Partei <http://www.dimokratikiaristera.gr/oi-theseis-mas> [in Griechisch].

⁴² Alexis Papachelas, Tassos Telloglou: Fakelos 17 Noemvri, Athen, Estia, 2003, S. 62-63.

oder entwickelten sich aus ihr heraus, und weisen daher klare stalinistische Züge auf; nur selten haben sie eine maostische oder trotzkistische Phase hinter sich. Soziale Felder, auf denen die linksextremen Ideen Anklang finden, sind die Gewerkschaftsorganisationen und die Studentenbewegung. In den Gewerkschaften opponieren die Linksextremisten in autonomen Formationen und oft als Einzelpersonen, unterstützt von einer bestimmten Anhängerschaft. Da sie sich ständig auf Ausschreitungen, Kämpfe und Straßenschlachten mit den Polizeikräften einlassen, werden diese Formationen von der öffentlichen Meinung auf der ganzen Welt verstärkt registriert.

Die herausragende Partei innerhalb der linksautonome Szene stellt die „Kooperation der Antikapitalistischen Linken für den Umsturz“ (ANTARSYA) dar, in der sich zahlreiche radikale, linke Schattierungen zusammengeschlossen haben. Bei den Parlamentswahlen von 2012 vereinigte die ANTARSYA Griechenlandweit 1,19% der Stimmen auf sich, während bei den vorangegangenen Parlamentswahlen ihr Stimmenanteil sich auf 0,36% beschränkt hatte.

SECTION V. NEW PUBLICATIONS – REPORTS, PRESENTATIONS AND REVIEWS

V.1: REVIEWS

Frank Wolff

*Institut für Migrationsforschung und interkulturelle
Studien (IMIS), Universität Osnabrück, Germany*

Der lange Schatten der Mauer. Neuerscheinungen zur Emigration aus der DDR

- **Andreas H. Apelt (ed.): Flucht, Ausreise, Freikauf. (Aus-)Wege aus der DDR, Halle (Saale), Mitteldeutscher Verlag, 2011. 120 p. – ISBN 978-3-898128-59-9.**
- **Manfred Gehrman: Die Überwindung des „Eisernen Vorhangs“. Die Abwanderung aus der DDR in die BRD und nach West-Berlin als innerdeutsches Migrantennetzwerk, Berlin, Ch. Links, 2009. 656 p. – ISBN 978-3-861535-39-3.**
- **Thomas von Lindheim: Bezahlte Freiheit. Der Häftlingsfreikauf zwischen beiden deutschen Staaten. Baden-Baden, Nomos, 2011. 143 p. – ISBN 978-3-832964-95-5.**
- **Ludwig A. Rehlinger: Freikauf. Die Geschäfte der DDR mit politisch Verfolgten, 1963-1989. Neue Ausg., Halle (Saale), Mitteldeutscher Verlag, 2011. 279 p. – ISBN 978-3-898128-29-2.**

Im Sommer 2011 wurde mit großem Aufwand des vierzigsten Jahrestages des Baus der Berliner Mauer am 13. August 1961 erinnert. Begleitet wurde dies von zahlreichen Publikationen, die sich wissenschaftlich, populärgeschichtlich oder memorisch des Themas annahmen.¹ Dabei ist das breite disziplinäre Spektrum der Publikationen ein deutlicher Ausdruck für die gesellschaftliche Relevanz, die das Thema der deutschen Teilung nach wie vor besitzt. Weitaus weniger Beachtung als der Bau der Mauer und ihre Funktion als Teilungssymbol und Herrschaftsinstrument fand hingegen jenes Thema, welchem die Mauer eigentlich gewidmet war: der ostdeutschen Emigration nach Westberlin und in die BRD.²

¹ Siehe z.B.: Kai Diekmann (Hrsg.): Die Mauer. Fakten, Bilder, Schicksale, München-Zürich, Piper, 2011; Klaus-Dietmar Henke (Hrsg.): Die Mauer. Errichtung, Überwindung, Erinnerung, München, DTV, 2011; Jochen Maurer: Dienst an der Mauer. Der Alltag der Grenztruppen rund um Berlin, Berlin, Ch. Links, 2011; Einar Schleef: „Ich habe kein Deutschland gefunden“. Erzählungen und Fotografien zur Berliner Mauer, Berlin, Elfenbein, 2011; Fred Taylor: Die Mauer. 13. August 1961 bis 9. November 1989, München, Pantheon, 2011.

² Zur deutsch-deutschen Migration vor 1961 ist der Forschungsstand solide, zur Zeit danach fragmentarisch, siehe v.a.: Helge Heidemeyer: Flucht und Zuwanderung aus der SBZ/DDR 1945/1949-1961. Die Flüchtlingspolitik der Bundesrepublik Deutschland bis zum Bau der Berliner Mauer, Düsseldorf, Droste, 1994; Volker Ackermann: Der

Folgend sollen nach einführenden und rahmenden Gedanken vier aktuelle und äußerst disparate Publikationen zu diesem Thema gemeinsam unter die Lupe genommen werden, um einerseits derzeitige Debatten und Diskussionsschwerpunkte genauer zu betrachten und um zweitens die dahinterliegenden Ansätze und Perspektiven einer kritischen Evaluation zu unterziehen.

Eingangs ist festzustellen, dass das Thema – wie große Bereiche der DDR-Geschichte allgemein – von einem starken politischen Interesse begleitet wird, was sich auch auf die akademische Forschung auswirkt. Erst jüngst bemängelte Götz Aly erneut, dass sich aufgrund des vordefinierten Erkenntnisinteresses der politisch motivierten Aufarbeitung und des entsprechenden Zugangs zu den Quellen der BStU eine unabhängige Forschung nur schwer entfalten könne.³ Ohne Frage steht eine sozial- oder kulturhistorisch fundierte Erforschung auch eines derart zentralen Aspektes der deutsch-deutschen Geschichte wie der Emigrationsbewegung noch aus. Meines Erachtens sind dafür aber neben unfraglich vorhandenen Zugangsproblemen zu breiteren Quellenbeständen auch methodische Probleme kausal.

In Publizistik und Forschung werden die verschiedenen Arten, die DDR zu verlassen, sehr oft miteinander vermischt. Die quantitative Stärke der Emigrationstypen scheint sich dabei umgekehrt proportional zur Aufmerksamkeit zu verhalten, die dem jeweiligen Thema in der Literatur zukam: Die Frage nach der Anzahl der Mauertoten, je nach Ansicht ca. 140 Personen, die direkt an den Berliner Grenzanlagen ihr Leben ließen, ist publizistisch und wissenschaftlich breit diskutiert wurden.⁴ Diese wie auch die sozialhistorisch kleine Zahl sogenannter „Sperrbrecher“ oder „Mauerspringer“, die unter Gefahr für Leib und Leben die DDR verließen, sind in den meisten Publikationen zur Mauer und zur deutsch-deutschen Geschichte präsent. Die mehreren zehntausend durch die BRD im Rahmen der „humanitären Bemühungen“ als „freigekauft“ geltenden Häftlinge der DDR fanden in der Forschung wenig Berücksichtigung. Die Beschäftigung mit diesem Phänomen war jahrzehntelang eine Domäne des investigativen Journalismus, erst in den 2000er Jahren widmete sich vor allem der jüngst verstorbene Bernd Eisenfeld kurz aber verdienstvoll dem Thema.⁵

„echte“ Flüchtling. Deutsche Vertriebene und Flüchtlinge aus der DDR 1945-1961, Osnabrück, Universitäts-Verlag Rasch, 1995; Frank Hoffmann: Junge Zuwanderer in Westdeutschland. Struktur, Aufnahme und Integration junger Flüchtlinge aus der SBZ und der DDR in Westdeutschland. 1945-1961, Frankfurt am Main u.a., Lang, 1999; Patrick Major: Going West. The Open Border and the Problem of Republikflucht. In: Patrick Major, Jonathan Osmond (Hrsg.): The Workers' and the Peasants' State. Communism and Society in East Germany under Ulbricht 1945-1971, Manchester, Manchester University Press, 2002, S. 190-209; Jörg Roesler: „Rübermachen“. Politische Zwänge, ökonomisches Kalkül und verwandtschaftliche Bindungen als häufigste Motive der deutsch-deutschen Wanderungen zwischen 1953 und 1961, Berlin: Gesellschaftswissenschaftliches Forum e.V., 2004.

³ Götz Aly: „Jahn ohne Plan?“. In: *Frankfurter Rundschau*, 22.5.2012.

⁴ Für den aktuellen wissenschaftlichen Forschungsstand, der einen sehr engen Begriff des Grenzregimes anlegt und der nur in Verbindung mit Grenzübertritt und Flucht entstandene Tote einbezieht, siehe: Hans-Hermann Hertle, Maria Nooke (Hrsg.): Die Todesopfer an der Berliner Mauer, 1961-1989. Ein biographisches Handbuch, Berlin, Ch. Links, 2009².

⁵ Bernd Eisenfeld: Der Freikauf politischer Häftlinge. In: Günter Buchstab (Hrsg.): Repression und Haft in der SED-Diktatur und die „gekaufte Freiheit“. Dokumentation des 14. Buchenwald-Gesprächs vom 22. bis 23. November 2004 in Berlin zum Thema „Häftlingsfreikauf“, Sankt Augustin, Wissenschaftliche Dienste Archiv für Christlich-Demokratische Politik der Konrad-Adenauer-Stiftung, 2005, S. 11-35; Michel Meyer: Freikauf. Menschenhandel in Deutschland, Wien-Hamburg, Zsolnay-Verlag, 1978; Ludwig Geißel: Unterhändler der Menschlichkeit. Erinnerungen, Stuttgart, Quell-Verlag, 1991; Wolfgang Brinkschulte, Hans Jörgen Gerlach, Thomas Heise: Freikaufgewinnler. Die Mitverdiener im Westen, Frankfurt am Main-Berlin, Ullstein, 1993.

Mit den deutlich größeren Komplex der illegalen Flüchtlinge, die über verschiedene, oft internationale Umwege in die BRD kamen und die bis Ende 1987 allein über 150.000 Personen ausmachten, scheint die Historiographie schon bedeutendere systematische Probleme zu haben.⁶ Oft springen die Betrachtungen dabei direkt von der Makroebene der politischen Geschichte des DDR-Regimes und seiner Unterdrückungsinstitutionen direkt zur kleinstmöglichen Einheit der Mikrogeschichte, dem Individuum und seinen oft abenteuerlichen Erlebnissen. Eine Analyse der sozialen Beziehungen auf der Mikroebene oder auch eine stärkere Einbeziehung der Mesoebene unterliegt der Vorliebe zum Einzelfall. Dieser mag zwar illustrieren oder besonders aufregend sein, zeigt aber keinen Ausweg aus der einschränkenden Theorieferne der diesbezüglichen Forschung, da die Einzelfälle meist nur narrativ, nicht aber analytisch in größere Kontexte eingebunden werden.⁷ Eine logische Folge dieser methodischen Individualisierung ist, dass das historische Phänomen der Emigration aus der DDR mit zunehmender Größe zu komplex wird, um sozial- oder kulturhistorisch untersucht werden zu können. Die gedenkpolitisch und auch didaktisch wichtige Personalisierung der Geschichte der Mauer erweist sich somit leider auch als kausal für historiographische Engführungen.

Dies gilt umsomehr für die mehreren hunderttausend legalen Emigranten aus der DDR, oft als „Ausreisende“ (BRD) oder euphemistisch als „Übersiedler“ (DDR) bezeichnet, die dem DDR-Regime unter Inkaufnahme umfassender Repressalien die Genehmigung für ihre Ausreise abrangen. Auch hier sind gewisse prominente Einzelfälle mittlerweile zu Erinnerungsorten der deutsch-deutschen Geschichte geworden, so zum Beispiel die Ausreisebewegung ostdeutscher Intellektueller und Künstler nach der Ausbürgerung Wolf Biermanns. Im Gesamten aber wurde diese sprichwörtliche Massenbewegung, die über eine halbe Million Emigranten und eine wesentlich größere Zahl zurückgezogener Anträge umfasste, nicht als soziale oder kulturelle Formation untersucht.⁸ Zwar hatte direkt nach dem Fall der Mauer unter den Schlagworten „exit“ und „voice“ eine lebendige Debatte angehoben, in der primär Fragen nach dem Bezug der Ausreisebewegung zur Opposition, nach ihrem Widerstandsgehalt und damit ihrer Relevanz für den Niedergang der DDR verhandelt wurden.⁹ Über diese Fragen hinaus konnte dieser stark interpretierende, jedoch kaum an Quellen arbeitende Ansatz kaum Impulse in die spätere Forschung hinein senden. Letztendlich stehen Bernd Eisenfelds Beiträge nach wie vor nur marginal flankiert da. Diese müssen jedoch als Grundlagenforschung verstanden werden, die vor allem auf den

⁶ Für eine quantitative Abschätzung der Typen, siehe: Karl-Heinz Baum: Die Integration von Flüchtlingen und Übersiedlern in die Bundesrepublik Deutschland. In: Materialien der Enquete-Kommission "Überwindung der Folgen der SED-Diktatur im Prozeß der deutschen Einheit", Bd. VIII/1, Baden-Baden-Frankfurt am Main, Nomos, Suhrkamp, 1999, S. 519f.

⁷ Als erhellende Ausnahme wird am Ende Manfred Gehrmanns Monographie besprochen. Manfred Gehrmann: Die Überwindung des „Eisernen Vorhangs“. Die Abwanderung aus der DDR in die BRD und nach West-Berlin als innerdeutsches Migranten-Netzwerk, Berlin, Ch. Links, 2009.

⁸ Für eine erste, auch sozialhistorisch anregende Vermessung, siehe: Baum, Die Integration von Flüchtlingen.

⁹ Siehe v.a.: Rogers Brubaker: Frontier Theses. Exit, Voice, and Loyalty in East Germany. In: *Migration World* 18 (1990), 3/4, S. 12-17; Christian Joppke: Why Leipzig? 'Exit' and 'Voice' in the East German Revolution. In: *German Politics* 2 (1993), 3, S. 393-414; Bernd Eisenfeld: Die Ausreisebewegung. Eine Erscheinungsform widerständigen Verhaltens. In: Ulrike Poppe, Rainer Eckert, Ilko-Sascha Kowalczyk (Hrsg): Zwischen Selbstbehauptung und Anpassung. Formen des Widerstandes und der Opposition in der DDR, Berlin, Ch. Links, 1995, S. 192-223; Johannes Raschka: Die Ausreisebewegung. Eine Form von Widerstand gegen das SED-Regime. In: Ulrich Baumann, Helmut Kury (Hrsg): Politisch motivierte Verfolgung. Opfer von SED-Unrecht, Freiburg im Breisgau, Ed. Iuscrim, 1998, S. 257-274; Carol Mueller: Escape from the GDR, 1961-1989. Hybrid Exit Repertoires in a Disintegrating Leninist Regime. In: *American Journal of Sociology* 105 (1999), 3, S. 697-735; Steven Pfaff, Hyoung Kim: Exit-Voice Dynamics in Collective Action. An Analysis of Emigration and Protest in the East German Revolution. In: *American Journal of Sociology* 109 (2003), 2, S. 401-444.

Herrschaftsapparat zielt, an weitergehenden kultur- oder sozialhistorische Ansätze jedoch nicht sonderlich interessiert ist.¹⁰

An diesem Punkt ist es sinnvoll, auf die zu besprechenden Publikationen umzublen- den. Denn symptomatisch für obig umrissene Problemlage steht der kleine, von Andreas Apelt herausgegebene Band „Flucht, Ausreise, Freikauf: (Aus-)Wege aus der DDR“.¹¹ Es ist das gedruckte Ergebnis eines im Juni 2011 veranstalteten Symposiums der Deutschen Gesellschaft e.V.. In scharfer Form führt es die nachhaltige Präsenz dreier auch in der DDR-Geschichte überkommen geglaubter Aspekte vor Augen: Erstens bemüht der Großteil der Beiträge einen hohen Grad an Emotion, die mit einer deutlich spürbaren Angst der Verdrängung einhergeht. Zweitens stehen zahlreiche Beiträge für einen empirischen Positivismus, der unter historischer Theoriebildung bestenfalls die Frage nach dem Totalitarismus versteht und darum losgelöst von der Vielfalt kritischer Methoden und Theorien moderner Gesellschaftsgeschichte funktioniert. Drittens erfolgt daraus eine Art der internen Selbstverständigung, bei der kaum zwischen Geschichtswissenschaft, Gedenkpolitik, öffentlichem Interesse und politisch motivierter Aufarbeitung unterschieden wird.

Um die Relevanz des Themas zu verdeutlichen, scheint man kaum zu hoch greifen zu können. Dramatisch mahnte der Bundestagsabgeordnete von Bündnis 90/Die Grünen Wolfgang Wieland in seinen eröffnenden Worten, dass die „Erinnerung an das Unfassbare“ zu verblassen drohe. Eine solche Wortwahl mag bislang zwar eher aus dem Diskurs der Holocaust-Erinnerung bekannt sein, hier dient sie jedoch dem Appell, „die Zerschneidung eines ganzen Volkes“ durch die deutsche Teilung nicht zu vergessen (S. 8). Direkt wird unausgesprochen deutlich, dass man zwar vorhat, sich „dem Thema Mauer wissenschaftlich an[zuj]nähern“ (10), dass folgend aber kaum geschichtswissenschaftliche, sondern vielmehr geschichtspolitische Aspekte im Zentrum stehen werden.

Die folgend versammelten Vorträge und Podiumsdiskussionen kreisen um den titelgebenden Dreischritt Flucht, Ausreise und Freikauf. Man fragt sich jedoch über lange Strecken, ob die Beitragenden die Mauer erforschen, oder ob sie immer noch gegen sie kämpfen. Die Mauer wird in erster Linie als tödliches Machtinstrument verstanden, dessen Repressionscharakter zwar immer wieder erwähnt, in seiner Rückwirkung auf die Bevölkerung der DDR, geschweige denn in seiner Funktionsweise aber nicht weiterführend interessiert. Das Symposium fand also mit der Mahnung zum Wissen, jedoch ohne Berücksichtigung aktueller Forschungsschwerpunkte statt.¹² Dreh- und Angelpunkt der meisten nachfolgenden

¹⁰ Bernd Eisenfeld: Die Zentrale Koordinierungsgruppe Bekämpfung von Flucht und Übersiedlung. In: Anatomie der Staatssicherheit. Geschichte, Struktur und Methoden (MfS Handbuch), Bd. III,17, Berlin, BStU, 1995, http://www.bstu.bund.de/DE/Wissen/Publikationen/Publikationen/handbuch_zkg_eisenfeld.pdf; Bernd Eisenfeld: Die Verfolgung der Antragsteller auf Ausreise. In: Ulrich Baumann, Helmut Kury (Hrsg.): Politisch motivierte Verfolgung. Opfer von SED-Unrecht, Freiburg im Breisgau, Ed. Iuscrim, 1998, S. 381-423; Bernd Eisenfeld: Kampf gegen Flucht und Ausreise. Die Rolle der Zentralen Koordinierungsgruppe. In: Hubertus Knabe (Hrsg.): West-Arbeit des MfS. Das Zusammenspiel von „Aufklärung“ und „Abwehr“, Berlin, Ch. Links, 1999, S. 273-283; Bernd Eisenfeld: Die Kriminalisierung der Antragsteller auf Ausreise. In: Recht und Rechtsprechung in der DDR? Vorträge in der Gedenkstätte „Roter Ochse“ Halle (Saale), Magdeburg, Ministerium des Innern des Landes Sachsen-Anhalt, 2002, S. 63-76; weiterhin z.B.: Lasse O. Johannsen: Die rechtliche Behandlung ausreisewilliger Staatsbürger in der DDR, Frankfurt am Main u.a., Lang, 2007.

¹¹ Andreas H. Apelt (Hrsg.): Flucht, Ausreise, Freikauf. (Aus-)Wege aus der DDR, Halle (Saale), Mitteldeutscher Verlag, 2011.

¹² Siehe z.B.: Stephan Wolf: Hauptabteilung I: NVA und Grenztruppen (MfS Handbuch), Berlin, BStU, 2005; Maurer, Dienst an der Mauer; für eine weitere komplexe Facette der DDR-Militärgeschichte: Bernd Eisenfeld: Bausoldaten in der DDR. Die „Zusammenführung feindlich-negativer Kräfte“ in der NVA, Berlin, Ch. Links, 2011; ebenso weiterführend wäre: Anja Mihr: Amnesty International in der DDR. Der Einsatz für Menschenrechte im Visier

Anekdoten, Erzählungen und Einschätzungen sind darum weniger die DDR-Gesellschaft, sondern die tragischen Einzelfälle, ganz besonders die „Mauertoten“. Die wissenschaftliche Mitarbeiterin der Gedenkstätte Berliner Mauer und stellvertretende Direktorin der Stiftung Berliner Mauer Maria Nooke widmet sich in ihrem Beitrag weniger einer analytischen Beschäftigung mit diesem tragischen Phänomen an der durch die DDR-Führung militärisch gesicherten innerdeutschen Grenze. Ihr Interesse zirkelt erneut um die individualisierte Betrachtung einzelner „Fälle“, wobei jedoch kritische Fragen nach deren Repräsentativität und gesellschaftshistorischem Bezug nicht gestellt werden. Vor allem die Todesopfer der Berliner Mauer fügen sich nicht nur in den vorrangig todesbezogenen Narrativ um die Mauer ein, sie scheinen diesen vielmehr zu konstituieren. Der Blick geht von generellen Annahmen über die DDR-Gesellschaft hin zum Todesopfer. Flexible gesellschaftliche Wechselwirkungen werden nicht einbezogen, es geht um die große Geschichte im Kleinen. In dieser aber gilt, wie Walter Benjamin schon feststellte, dass allein der „Tod [...] die Sanktion von allem [ist], was der Erzähler berichten kann. Vom Tode hat er seine Autorität geliehen.“¹³ Hier kommt hinzu, dass der Tod nicht nur die große Geschichte ermöglicht, sondern auch eine unhintergehbare moralische Instanz repräsentiert, weswegen sich aus dieser Perspektive Fragen nach gesellschaftlichen Interdependenzen ebenso erübrigen wie die Frage, ob die Mauertoten tatsächlich die Essenz der Mauer sind, oder ob man nicht in ungemein komplexerer Art eine deutsch-deutsche Geschichte um die Mauer herum entwerfen müsste.

Folgt man den Beiträgen des Buches, scheint es um die Forschung zu den einzelnen „Migrationstypen“ nicht gut bestellt zu sein. Selbst Klaus Schröder, ein sicherlich streitbarer Kenner der Materie, bietet nur einen generellen, jedoch nicht sonderlich tiefeschürfenden Überflug über das Thema „Ursachen, Wirkungen und Folgen der Ausreisebewegung“. Routiniert arbeitet er bekannte Themen ab und reduziert diese wieder auf biographisierbare Einzelfälle. Es ist jedoch durchaus ein Verdienst, hier den Blick gen Westen zu öffnen, wenn er in Bezug auf die Aufnahme der Ausreisenden durch die BRD-Bevölkerung bemerkt, dass diese „lieber Pakete schicken als die Verwandtschaft im Haus haben wollte“ (67). Es ist zumindest merkwürdig – wenn nicht bezeichnend –, dass gerade auf einem Symposium, über dem allgegenwärtig die Mahnworte des Nicht-Vergessen-Dürfens schweben, auch in diesem einzigen wirklich wissenschaftlichen Beitrag die derzeitigen Debatten in der Forschungsliteratur keine Reflexion erfahren.

Wirklich anregend ist jedoch die letzte Podiumsdiskussion zum Thema Freikauf. Während im ersten Teil dieser Session der ehemals dafür verantwortliche Staatssekretär Ludwig A. Rehlinger ausführlich zu Wort kommt, zeigen sich im Podiumsgespräch in unerwartet klarer Form einige Ecken und Kanten der Erforschung des für die DDR und auch die BRD hochgradig brisanten Deals. Sowohl die an einer anstehenden Quellenedition zum Thema beteiligte Historikerin Elke-Ursel Hammer als auch der Spiegel-Journalist Norbert F. Pötzl stellen einige äußerst unbequeme Fragen zur Zugänglichkeit der Quellen. Beide bemängeln stark, dass es für eine freie Forschung in der Öffnungspraxis der Akten vor allem der BStU aber auch von westdeutscher Seite nicht nur des genehmigungsabhängigen Einzelzugriffs, sondern eines generellen Einsichtsrechts für Forscher bedürfe. Derzeit gehe der Erforschung „ein mühseliges Ringen um einzelne Blätter“ (Hammer, 106) voraus, was der Spiegel-Journalist Pötzl oft durch Anfragen an das wesentlich freiere National Archive in Washington abkürzte (107, 111f.). Abgesehen von diesen geschichtspolitisch bedeutsamen Appellen

der Stasi, Berlin, Ch. Links, 2002; Andreas Stirn: Traumschiffe des Sozialismus. Die Geschichte der DDR-Urlaubsschiffe 1953-1990, Berlin, Metropol, 2011².

¹³ Walter Benjamin: Der Erzähler. In: Gesammelte Schriften, Bd. II, 2, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1977, S. 449f.

findet sich in dem Buch jedoch wenig, was die so dringend angemahnte Erforschung der Emigration aus der DDR weiterführen könnte.

Aufgrund der benannten Quellenprobleme zum Thema Freikauf ist die Neuauflage der politischen Autobiographie Ludwig A. Rehlingers erwähnenswert.¹⁴ Diese erschien in Erstauflage bereits 1991 und wurde sofort zu einer der wichtigsten Publikationen zum Thema. Dies lag vor allem darin begründet, dass der Staatssekretär und direkte Barzel-Vertraute Rehlinger bereits in den frühen 1960er Jahren der entscheidende Kontaktmann zwischen dem Ministerium für Gesamtdeutsche Fragen und den im Schatten operierenden, beauftragten Anwaltsbüros in Ost und West war. Detailliert zeichnet Rehlinger seine Sicht der Gründe, Praktiken und auch Probleme des Austauschs nach, in dem die BRD erst durch Geld und dann durch Waren politische Gefangene aus der DDR auslöste. Dabei wurden von der BRD zwischen 1963 und 1989 in geheimer Manier Devisen und Waren im Wert von mindestens 3.5 Milliarden DM an die DDR transferiert – eine Summe, die den von Franz-Josef Strauß vermittelten, hochgradig umstrittenen Milliardenkredit weit hinter sich lässt. Dieses Buch ergänzte bereits 1991 in bedeutender Art und Weise die Publikationen, die seit den späten 1970er Jahren um das große deutsch-deutsche Geheimnis rankten, zum einen da es sich um die Stimme eines Akteurs handelt, und zum zweiten da sich zahlreiche seiner Aussagen zu Grundzügen und Grenzziehungen des Geschäfts im Nachhinein auch nach kritischer Prüfung bewahrheiteten.¹⁵ An der Neuauflage wird nun zweierlei deutlich: erstens dass es ein ungebrochenes Interesse am Thema gibt und zweitens, dass dieses nach wie vor von Beteiligten und bestenfalls Publizisten, nicht jedoch von Fachhistorikern bedient wird.

Auch ein weiteres, jüngst erschienenenes Buch ändert nichts an dieser Lage.¹⁶ Der Autor Thomas von Lindheim machte 2010 auf sich aufmerksam, indem er behauptete, dass durch den Freikauf nicht nur politische, sondern wissentlich auch kriminelle Häftlinge freigekauft worden wären.¹⁷ Dies bestritt Rehlinger umgehend, und zudem wurde Lindheims Lesart des entscheidenden Dokuments des MfS durch eine Dokumentenpublikation widerlegt.¹⁸ In etwas abgewandelter Form vertritt Lindheim diese These in seinem nun vorliegenden Buch weiterhin (68, 91f., 108). Positiv zu vermerken ist, dass er dabei der Individualisierung widersteht und durch eine rechtshistorische Betrachtung stärker auf strukturelle und systematische Aspekte des Freikaufs umblendet. Im Rahmen dieses Ansatzes fokussiert er nun darauf, dass das ganze Verfahren nicht in „rechtsstaatlich einwandfreier Weise“ stattgefunden habe, „weil hier Menschen zur Ware degradiert wurden“ (6). Die aus seiner Sicht degradierten Menschen befragt er nicht. All die kleinen und großen Abweichungen von der bundesdeutschen Verwaltungsnormalität, die Rehlinger als überraschend konstruktive Flexibilität des deutschen Amtsschimmels versteht, liest Lindheim in erster Linie als verwaltungstechnische Unregelmäßigkeit. Rehlinger hat freilich nie bestritten, in einer Grauzone operiert zu haben, im Gegenteil – der Großteil seiner politischen Autobiographie liest sich gerade deswegen wie eine Abenteuergeschichte. Leider erhält die von Lindheim implizierte Kontrastierung wenig Schärfe, da er seine Ergebnisse und Quellenfunde nicht diskutiert, geschweige denn in eine Gesellschaftsgeschichte einbindet.

¹⁴ Ludwig A. Rehlinger: Freikauf. Die Geschäfte der DDR mit politisch Verfolgten, 1963-1989, neue Ausgabe, Halle (Saale), Mitteldeutscher Verlag, 2011; zuvor: Berlin u.a., Ullstein, 1991.

¹⁵ Siehe v.a.: Detlef Kühn: Häftlingsfreikauf [inkl. Operative Information der HA V/5]. In: *Deutschland Archiv* (2011), 3, S. 381-384.

¹⁶ Thomas von Lindheim: Bezahlte Freiheit. Der Häftlingsfreikauf zwischen beiden deutschen Staaten, Baden-Baden, Nomos, 2011.

¹⁷ Thomas von Lindheim: Juristische Probleme beim Freikauf von politischen Häftlingen, 1963-1989. In: *Deutschland Archiv* (2010), 6, S. 1002-1007.

¹⁸ Siehe: Kühn, Häftlingsfreikauf.

Viel schwerer wiegt jedoch, dass Lindheims Buch selbst alles andere als ein kohärentes Werk zum Thema ist. Es stellt eine lose Sammlung diverser Aussagen und reproduzierter Quellenstücke unterschiedlicher Länge dar, welche ohne explizite Fragestellung, Forschungsmethode oder zumindest zielführendes Argument aneinandergereiht werden. Lindheim reflektiert den Forschungsstand nicht und unternimmt nicht einmal den Versuch, sein Buch in irgendeiner bestehenden Forschungslinie zur Geschichte der DDR zu verorten. Dies könnte Seite für Seite demonstriert werden, was dem Leser jedoch getrost erspart werden kann, wenn man auf einige, für wissenschaftliche Werke zentrale Aspekte blickt. Das finale Literaturverzeichnis (143) enthält ganze vier Aufsätze und vierzehn Monographien. Unter letzteren findet sich eine einzige akademische Monographie zur DDR-Geschichte, sonst reihen sich dort neben mehreren benannten reißerischen journalistischen Werken eine Einführung in das DDR-Recht von 1979 sowie skandalisierende Bestseller wie Jürgen Schreibers „Die STASI lebt“ und Peter Przybylskis „Tatort Politbüro“ von 1991. Angegeben werden meist ohnehin nur Namen, Titel und Jahr. Gekrönt wird dies von einem Text, der unter „Bücher und Monographien“ gelistet wird, de facto aber eine im Internet erwerbbar studentische Hausarbeit ist.

Die Hauptprobleme liegen jedoch im Text selbst, nämlich gerade wenn Lindheim seine historischen Aussagen belegt. Für Lindheim scheint das gesamtgesellschaftlich relevante Thema des Freikaufs – genau daraus erklärt sich ja der Zwang zur Geheimhaltung – nur ein Verwaltungsakt gewesen zu sein. Eine Diskussion mit historiographischen Positionen unterbleibt ebenso wie jedwede tiefergehende Einbettung oder Analyse. Dies mag jedoch weniger dem Aufbau des Textes, als vielmehr Lindheims eigener historischer Methode geschuldet sein. Denn gerade weil auch sein sehr spezifisches Interesse nicht ohne umgebende Geschichte auskommt, erweist sich die Absenz von Forschungsliteratur als Fallstrick. Anstatt auf wissenschaftliche Literatur zurückzugreifen, zieht von Lindheim seine historische Kenntnisse aus „Die Welt“, „Die Hannoversche Allgemeine“ oder dem „Ostpreußenblatt“ (41). Es geht noch besser. Die Unterschlagungen des Ministerialdirektors Hirt, die seinerzeit zu einem großen Skandal führten, wurden von Lindheim zufolge dadurch möglich, dass Hirt sowie Minister Franke „keinerlei Belege und Abrechnungen vorzuweisen hatten“ (39f.). Belegt wird dies durch die Fußnote „Quick vom 17.2.1983“ (40).¹⁹ Ja, es gibt große Forschungslücken zum Thema Freikauf, aber ob die Illustrierte „Quick“ den Ausweg markiert, mag bezweifelt werden. Es muss an dieser Stelle ernsthaft gefragt werden, wie ein solches Buch durch die Qualitätssicherung eines renommierten wissenschaftlichen Verlages kommen konnte. Was jedoch viel schwerer wiegt, ist das Gefühl, dass das Buch eine vertane Chance darstellt. Die benutzten Quellen könnten in einer kritischen Edition durchaus Einfluss auf Standpunkte der Forschung zum Freikauf haben, vor allem insofern, als damit das personalisierte, scheinbare Deutungsmonopol Rehlingers hinterfragt werden kann. Hierzu braucht es aber einen erneuten Versuch.

Schlussendlich soll darum auf eine Publikation umgeblendet werden, die bereits für sich selbst gesehen bedeutsam ist, deren Wert im Lichte der vorherigen Bücher jedoch umso höher einzuschätzen ist. Der Soziologe Manfred Gehrman widmet sich in seiner voluminösen Monographie „Die Überwindung des ‚Eisernen Vorhangs‘“ zahlreichen Wegen, die DDR zu verlassen, legal wie illegal.²⁰ Nicht nur stellt dieses Buch die einzige wissenschaftlich solide Ausarbeitung in diesem Quartett dar, auch ist sein Ansatz aus

¹⁹ Auch die Verweise auf die zahlreichen Archivquellen sind uneinheitlich, gipfeln in Zitationen wie „BStU, a.a.O., S. 25“ (14) oder „Bundesarchiv Aktenbestand B137“ (39), welcher mehrere tausend Blatt umfasst.

²⁰ Gehrman, Die Überwindung des „Eisernen Vorhangs“.

zweierlei Gründen erfrischend und erhellend zugleich: erstens folgt er keinem opferzentrierten Narrativ, sondern nutzt das methodische Rüstzeug aktueller und klassischer Migrationsforschung, wobei er besonders den Aspekt der Migranten-Netzwerke betont. Zweitens dienen ihm seine in jahrzehntelanger Kleinarbeit gesammelten Daten, um über die Einzelbiographien hinaus eine soziologische Analyse der Bewegungen von Deutschland-Ost nach Deutschland-West entwerfen zu können. Gehrman war bereits in den 1990er Jahren an einer wegweisenden Studie zur Ost-West-Migration beteiligt, die auf Ende der 1980er Jahre geführten Interviews mit knapp 1.000 DDR-Emigranten aufbaute.²¹ Diese Daten und zahlreiche seitdem hinzugekommene Veröffentlichungen nutzt Gehrman nun, um die Erkenntnisse aus vorherigen Arbeiten in einem größeren und vor allem theoretisch stärker ambitionierten Kontext neu zu interpretieren.

Der Ausgangspunkt ist hierbei die Erkenntnis, dass Emigranten aus der DDR keine „atomisierten Individuen“ waren, die allein aufgrund des zu groß gewordenen Drucks durch das DDR-Regime versuchten, die Mauer „zu überwinden“, sondern dass dies nur in einem sozialen Rahmen geschehen konnte, der zu einem großen Teil durch ehemalige Emigranten geschaffen wurden, das Migranten-Netzwerk (22-28). So wurden erst zahlreiche Flüchtlinge zu Fluchthelfern, woraus sich dann im Zuge der quantitativen Zunahme ganze Netzwerke entsponnen. Aus denen heraus entwickelten sich eine Vielzahl an direkten und indirekten sowie formellen und informellen Migrationshilfen, wie unterstützende Vereine, Initiativen oder informelle Informationsnetzwerke. Der große Vorteil dieses Ansatzes ist, dass Gehrman dadurch einen nicht normativen Zugriff entwickeln kann, der auf der anderen Seite jedoch die Repression durch die DDR keineswegs marginalisiert. Vielmehr zeigt sich in seinen Ausführungen deutlich, dass die Migranten-Netzwerke auch Informationsträger waren, die den Ausreisewilligen ihre Ausweglosigkeit noch stärker vor Augen führten – weswegen das MfS in seiner Arbeit vor allem der 1980er Jahre diese Kontakte immer stärker „zurückzudrängen“ suchte. Daran schließen sich weitere Abschnitte zur Motivation der Ausreisenden und zur Persistenz der Netzwerke in der Bundesrepublik an. Diese Teile fallen jedoch ab, weniger aufgrund der einzelnen Befunde, sondern vielmehr weil sie sich sehr stark an seine bereits publizierten Arbeiten anlehnen.²² Damit drängen sie auch den scharfen Netzwerkfokus in den Hintergrund.

Das Buch zerfällt so in einzelne Teile und hätte deutlich von Kürzungen profitiert. Zu oft entsteht der Eindruck mechanistischer Argumentation, bei der auf eine breite Reflexion spezifischer Aspekte der Migrationssoziologie eine Beschäftigung mit dem innerdeutschen Migranten-Netzwerk erfolgt. Diese vielen Einzelpunkte sind jedoch aufgrund der zu breiten Konzeption des Gesamtwertes bei weitem nicht immer an die zuvor bereits etablierten Migrationstheorien angebunden. Darunter leiden vor allem historisch argumentierende Teile – eine stärkere interdisziplinäre Ausrichtung hätte dem Buch darum gut getan.

Ein weiteres, nicht methodisches, sondern in den Quellen schlummerndes Manko ist der unzureichende Fokus auf Binnendynamiken in der DDR. Gehrman ist sich vollauf bewusst,

²¹ Karl Schumann (Hrsg.): *Private Wege der Wiedervereinigung. Die deutsche Ost-West-Migration vor der Wende*, Weinheim, Deutscher Studien-Verlag, 1996.

²² Manfred Gehrman: *Zur sozialen Integration von DDR-Zuwanderern in der alten Bundesrepublik und Westberlin*. In: Peter Alheit, Wolfram Fischer-Rosenthal (Hrsg.): *Biographieforschung. Eine Zwischenbilanz in der deutschen Soziologie*, Bremen, Univ., 1990, S. 295-309; Manfred Gehrman: „Jeder lebt hier mehr für sich...“ *Zur sozialen Integration von DDR-Zuwanderern in der alten Bundesrepublik Deutschland und West-Berlin*. In: *Berliner Journal für Soziologie* 2 (1992), S. 173-193; Manfred Gehrman: *Ausreise als soziales Muster. Zum Beitrag der DDR-Auswanderer der 80er Jahre zur Destabilisierung des SED-Regimes*. In: Heiner Meulemann, Agnes Elting-Camus (Hrsg.): *Lebensverhältnisse und soziale Konflikte im neuen Europa*. 26. Deutscher Soziologentag, Bd. 2, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1993, S. 69-72; Schumann, *Private Wege der Wiedervereinigung*.

dass Ausreisende zum Erreichen ihrer Ziele weitaus mehr Hindernisse zu nehmen hatten, als den direkten Übergang über die Grenze. Diese jedoch rekonstruiert er nur anhand eines größeren Satzes von Interviews, die Ende der 1980er Jahre in der BRD geführt wurden (310-380). Um die von Gehrman anvisierte „Soziogenese von Ausreiseträgern“ näher zu beleuchten, benötigt es eine solider untermauerte, historisierende Sicht, die stärker als Gehrmanns Arbeit die Funktionsweise des DDR-Apparates einbezieht und die vor allem auf Primärquellen aufbaut, die in den BStU-Beständen, im Bundesarchiv Berlin und in den Landesarchiven der neuen Bundesländer gut zugänglich sind.

Der Aspekt des Migranten-Netzwerkes ist dennoch ein sehr guter Weg, um Migranten aus der Stasis des Opferstatus zu befreien. Ihnen wird damit nicht nur methodisch schon Agency zugeschrieben, sondern diese wird auch analysiert und auf ihre dauerhafte Wirkung hin befragt. Allerdings hat dies Kosten. Der Bezug der Migranten zu den Netzwerken integriert nicht direkt die umgebende politische Geschichte in die Analyse, diese muss stets explizit eingebunden werden, womit stets auch die Gefahr einer perspektivischen Entkoppelung der Vergemeinschaftung von der Vergesellschaftung droht. Der auch bei Gehrman im Hintergrund befindliche voluntaristische Ansatz der „Kreativität des Handelns“ seines Doktorvaters Hans Joas betont stark die Rationalität des Handelns des Individuums.²³ Hier können weitere Forschungsarbeiten anknüpfen. Denn in dieser Art führt der Blick leicht weg von ebenso wichtigen struktur- oder systembezogenen Ansätzen, die in der Erforschung der Handlungsrahmen von Migranten-Netzwerke eine nicht zu ignorierende Ebene bilden.²⁴ Damit kann auch umgangen werden, dass die politischen Positionierungen der Migranten und die Interessen der entstehenden Vereinigungen in den Hintergrund geraten.

Nichtsdestotrotz ist dieses Buch ein Meilenstein, vor allem da es den memorisch-anekdotisch oder aufarbeitungspolitisch eingefärbten Bearbeitungen des Themas eine solide These entgegensetzt. Jene, die da mahnen, dass das Wissen um die harsche Lage der DDR-Emigranten in Vergessenheit geraten könnte, sollten sich zuvorderst mit Gehrmanns Ansätzen beschäftigen. Diese verdeutlichen allgemein, dass nun selbst im direkten „Zielbereich“ der Mauer und der Militärgrenze die Zeit gekommen ist, totalitarismustheoretische Ansätze und daran angebundene Opfer-Täter-Schemen über Bord zu werfen.

Resümierend ist es als bezeichnend anzusehen, dass Gehrmanns Buch das älteste der hier vorgestellten ist, dass jedoch die meinungsstarken Publikationen von Apelt und Lindheim weder dessen wegweisenden Thesen noch dessen Existenz überhaupt zur Kenntnis nehmen. Die Forschung zur Emigration aus der DDR, also genau dem, was die Mauer primär unterbinden sollte, hat im Vergleich zur äußerst lebendigen Gesellschaftsgeschichte der DDR, die zunehmend auch in Beziehung zur Geschichte des Machtapparats gesetzt wird, viel aufzuholen.²⁵ Gehrmanns Buch bietet zwar, im Gegensatz zu einigen selbstgesteckten Zielen, keine Geschichte der Ausreisebewegung, wohl aber eine unumgängliche These, die äußerst kreativ Ansätze der Migrationsforschung mit der DDR-

²³ Hans Joas: Die Kreativität des Handelns, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1992.

²⁴ Vor allem in der historischen Migrationsforschung wird darum seit langen eine möglichst große Methodenvielfalt eingefordert, siehe: Klaus J. Bade: Sozialhistorische Migrationsforschung. In: Ernst Hinrichs, Henk van Zon (Hrsg.): Bevölkerungsgeschichte im Vergleich. Studien zu den Niederlanden und Nordwestdeutschland, Aurich, Ostfriesische Landschaft, 1988, S. 63-74; Jan Lucassen, Leo Lucassen (Hrsg.), Migration, Migration History, History. Old Paradigms and New Perspectives, Bern u.a., Peter Lang, 2005; Jochen Oltmer: Migration im 19. und 20. Jahrhundert, München, Oldenburg, 2009.

²⁵ Einen wichtigen Ausgangspunkt markiert: Jens Gieseke (Hrsg.): Staatssicherheit und Gesellschaft. Studien zum Herrschaftsalltag in der DDR, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2007.

Geschichte verknüpft, ohne zugleich den wichtigen biographischen Bezugspunkt und die daran verbundene Erfahrungsperspektive aufzugeben. Es ist zu hoffen, dass weitere Forschungsarbeiten, Ausstellungskonzeptionen und politische Diskussionsrunden dies zum Anstoß nehmen, die Emigration aus der DDR stärker durch die Geschichte der Migranten und ihre sozialen Bezüge zu betrachten. Die daraus folgende Heterogenisierung des Themas bedeutet keineswegs den Verlust der großen, musealisierbaren Geschichte, sie leitet sich nun jedoch nicht mehr vom Tode, sondern vom Handeln ab. Dies wäre ein wichtiger Schritt, um letztendlich tatsächlich aus dem Schatten der Mauer hervorzutreten.

Rudolf Boch, Rainer Karlsch (eds.): Uranbergbau im Kalten Krieg. Die Wismut im sowjetischen Atomkomplex. I: Studien. II: Dokumente, Berlin, Ch. Links, 2011. 699, XVI + 387 p. – ISBN 978-3-86153-653-6 + 978-3-86153-654-3.

*Walter M. Iber, Ludwig Boltzmann-Institut
für Kriegsfolgen-Forschung, Graz, Austria*

Die seit 1945 zur Supermacht aufgestiegene Sowjetunion verfolgte im Kalten Krieg nicht zuletzt ökonomische Ziele: Es ging ihr dabei darum, wirtschaftliche Stärke zu erlangen und zu demonstrieren, um Nachteile gegenüber potenziellen Kriegsgegnern – allen voran der USA – bestmöglich wettzumachen. Folgerichtig legte der Kreml ein Augenmerk auf den ökonomischen und strategischen Zugang zu kriegswichtigen Rohstoffen, vor allem Erdöl und Uran (letzteres insbesondere für den Bau einer sowjetischen Atombombe). In den Wirtschaftsstrategien Moskaus nach den Zweiten Weltkrieg spielten daher jene sowjetisch besetzten Staaten und Gebiete bzw. auch jene Sowjetrepubliken eine große Rolle, in denen derartige Ressourcen zu finden waren: Nordiran, Ostösterreich und Ungarn mit ihren Erdölfeldern; Ostdeutschland, Tschechoslowakei (Joachimsthal) und Estland mit ihren Uranvorkommen, und schließlich Ostturkestan und Rumänien, wo sich sowohl Erdöl- als auch Uranlagerstätten befanden.

Lange Zeit wurden die ökonomischen Aspekte des Kalten Krieges von der zeithistorischen Forschung beinahe sträflich vernachlässigt, im Vordergrund standen politische, diplomatische und militärische Gesichtspunkte. Erst ab der zweiten Hälfte der 1980er Jahre wurde das Thema Wirtschaft ernsthaft aufgegriffen. Es waren u.a. Forscher wie David S. Painter,¹ Rainer Karlsch² oder Karel Kaplan,³ die hier eine gewisse Vorreiterrolle einnahmen und verschiedene Facetten der Rolle von Ökonomie und Rohstoffen im Kontext der bipolaren Welt herausarbeiteten. Andere zogen – nicht zuletzt begünstigt durch das Ende des kommunistischen Ostblocks und die damit verbundene Öffnung der Archive – nach, und so gibt es mittlerweile eine ganze Reihe von Studien, die sich schwerpunktartig mit der Thematik befassen.⁴

Erst jüngst konnte wieder ein Meilenstein gesetzt werden. Als Ergebnis eines seit dem Jahr 2008 an der TU Chemnitz durchgeführten internationalen Forschungsprojektes haben Rudolf Boch und Rainer Karlsch das zweibändige Werk (Studienband und Dokumentenband) „Uranbergbau im Kalten Krieg. Die Wismut im sowjetischen Atomkomplex“ vorgelegt. Die insgesamt 14 Beiträge des Sammelbandes thematisieren mit der Wismut jenes Uranbergbau-Unternehmen in der Sowjetischen Besatzungszone bzw. der DDR, das von Moskau aus 1947 als Sowjetische Aktiengesellschaft (SAG) gegründet wurde. Von 1954 bis

¹ David S. Painter: *Private Power and Public Policy. Multinational Oil Corporations and U.S. Foreign Policy 1941-1945*, London, Tauris, 1986; Ders., *Oil, Resources and the Cold War*. In: Melvyn Leffler, Odd Arne Westad (Hrsg.): *The Cambridge History of the Cold War. I: Origins*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010, S. 486-507.

² Rainer Karlsch: *Allein bezahlt? Die Reparationsleistungen der SBZ/DDR 1945-1953*, Berlin, Ch. Links, 1993; Ders., Jochen Laufer (Hrsg.): *Sowjetische Demontagen in Deutschland 1944-1949. Hintergründe, Ziele und Wirkungen*. Werner Matschke zum 90. Geburtstag, Berlin, Duncker & Humblot, 2002; Ders., Zbynek Zeman: *Urangeheimnisse. Das Erzgebirge im Brennpunkt der Weltpolitik 1933-1960*, Berlin, Ch. Links, 2003²; Ders.: *Uran für Moskau. Die Wismut – eine populäre Geschichte*, Berlin, Ch. Links, 2008³.

³ Karel Kaplan: *Československo v RVHP 1949-1956*, Praha, Ústav pro Soudobé Dějiny AV ČR, 1995.

⁴ Siehe zuletzt exemplarisch: Djamil Hasanli: *At the Dawn of the Cold War. The Soviet-American Crisis over Iranian Azerbaijan 1941-1946*, Lanham, Rowman & Littlefield, 2006; Walter M. Iber, Peter Ruggenthaler (Hrsg.): *Stalins Wirtschaftspolitik an der sowjetischen Peripherie. Ein Überblick auf der Basis sowjetischer und osteuropäischer Quellen*, Innsbruck-Wien-Bozen, StudienVerlag, 2011.

zu seinem Ende 1990 firmierte das Unternehmen als Sowjetisch-Deutsche-Aktiengesellschaft (SDAG). Die Wismut galt als weltweit größter Bergbaubetrieb zur Förderung von Uranerzen und zur Produktion von chemischem Urankonzentrat. Innerhalb des skizzierten historischen Rahmens bietet der Band eine bemerkenswerte Themenvielfalt. Wie die Herausgeber in ihrer Einleitung unterstreichen, wird die Geschichte der Wismut aus einer dreifachen Perspektive beleuchtet: „aus der Sicht des sowjetischen Aktionärs, der ostdeutschen Politiker und Wirtschaftsfunktionäre und der Mitarbeiter des Betriebs.“

Inhaltlich ist das Buch in zwei Teile gegliedert und wird von einem Bildteil abgerundet. Eine ausführliche Einleitung der Herausgeber ist vorangestellt, die einerseits den Stand der Forschung skizziert und andererseits die neuesten Erkenntnisse zusammenfasst. Der erste Teil widmet sich dem Stellenwert des Uranbergbaus in Politik und Wirtschaft. Herausgearbeitet wird zunächst die quantitative Bedeutung des ostdeutschen Urans für den sowjetischen Atomkomplex (Wladimir Sacharow): Bis Mitte der 1950er Jahre konnte die UdSSR ihren Uranbedarf zu etwa einem Drittel aus eigenem Abbau decken, über 50 Prozent davon gewann man aus den Lagerstätten in der SBZ/DDR. Der Beitrag von Rainer Karlsch vergleicht die Uranindustrien der beiden Hauptkontrahenten des Kalten Krieges – USA und Sowjetunion – und beleuchtet dazu die Rolle der jeweils wichtigen Zulieferer-Staaten. Die Artikel von Gerhard Barkleit und Burghard Ciesla widmen sich dem Wismut-Staat im Staate und den Schicksalen jener Arbeiter und Angestellten, die in die Mühlen des unternehmensinternen Sicherheitsregimes gerieten, wobei auch das Wirken der SED im Uranbergbau beleuchtet wird. Manuel Schramm thematisiert den Strahlenschutz im Uranbergbau 1945-1990 und zieht dabei einen Vergleich zwischen den in der BRD und der DDR ergriffenen Maßnahmen. Der Beitrag von Frieder Jentsch behandelt schwerpunktartig die Erschließung der erzgebirgischen Uranlagerstätten vor 1945, und den Schlusspunkt setzt in diesem ersten Teil Michael Meißner, der in seiner Darstellung über das Ende der DDR hinausgeht und die Kontroversen rund um die Einstellung des Uranbergbaus und die Sanierung der Altlasten, denen sich die (nunmehr bundeseigene und als GmbH geführte) Wismut nach 1990 zu stellen hatte, analysiert.

Erfreulicher Weise bleibt der Inhalt des Bandes nicht alleine auf politische und wirtschaftliche Aspekte beschränkt. Der zweite Teil widmet sich in ausführlicher Weise der Sozial- und Alltagsgeschichte. Die breit gestreute Themenpalette reicht von der betrieblichen Sozialpolitik in der Wismut AG (Juliane Schütterle) und dem Alltagsleben der im Unternehmen beschäftigten sowjetischen Spezialisten und Militärs (Tatiana Timofeewa) über die Soziografie der Wismut-Belegschaft (Juliane Schütterle) und die Rolle der Frauen (Elke Scherstjanoi) bis hin zur Kulturpolitik (Annette Spreitz). Besonders spannend liest sich der Artikel von Paul-Werner Wagner über die Geschichte der Fußballmannschaft Wismut Aue (heute Erzgebirge Aue).

Dem Projektteam ist mit diesem Studienband fraglos ein großer Wurf gelungen. Der als Ergänzung dazu erschienene Quellenband mit zahlreichen bislang unbekanntem sowjetischen Dokumenten zur Wismut-Geschichte kann dieses Urteil nur untermauern. Alle Beiträge erfüllen höchste wissenschaftliche Qualitätsansprüche. Zu beanstanden gibt es nur Kleinigkeiten, beispielsweise hätte man die Register im Anhang eventuell um ein Firmenverzeichnis ergänzen können. Den Wert des Werkes mag der eine oder andere geringfügige Mangel freilich nicht zu schmälern. Es handelt sich hier um ein sehr empfehlenswertes Buch, und zwar sowohl für professionelle Forscherinnen und Forscher als auch für interessierte Laien. Man darf von einem Standardwerk zur Wirtschafts-, Sozial- und Unternehmensgeschichte im Kalten Krieg sprechen.

Christian Heppner (ed.): Als Sozialist und Kommunist unter vier Regimes. Die Memoiren des ersten niedersächsischen Sozialministers Karl Abel. 1897-1971, Bielefeld, Verlag für Regionalgeschichte, 2008. 408 pp. (Schaumburger Studien. 67). – ISBN 978-3-89534-677-4.

Jan Willem Waterböhr, Universität Bielefeld, Germany

Der Archivleiter des Gemeindearchivs Isernhagen publiziert mit dem vorliegenden Buch die Memoiren Karl Abels aus dem Jahr 1963. Karl Abel, seit 1921 Mitglied der Kommunistischen Partei Deutschlands (KPD), schildert darin sein politisches Engagement „unter vier Regimes“ von 1916 bis 1960: dem späten Kaiserreich, der Weimarer Republik, dem Nationalsozialismus und der frühen Bundesrepublik. Das Buch enthält neben dem editierten Manuskript Abels (ca. 320 Seiten) eine umfangreiche Einleitung (36 Seiten) sowie ein Abkürzungs- und Literaturverzeichnis, eine Zeitleiste mit dem wichtigsten Lebensdaten, Indizes für Orte und Personen und einen „Bilder und Dokumenten(-anhang) aus einem politischen Leben“, die den Leser bei der Lektüre sinnvoll unterstützen.

Wie Heppner treffend feststellt, wird Abel in der Forschung als gleichzeitig lokaler und überregionaler Akteur verkannt. Nur in Kurzbiographien finde er bisher Erwähnung. Erst Klaus Maiwald habe in dem Sammelband zu „Widerstand und Zivilcourage im Nationalsozialismus“ von 2005 einen umfangreicheren Beitrag zu Abels Leben publiziert. Schon alleine deshalb sind die Memoiren des ersten und einzigen kommunistischen Ministers der Nachkriegszeit von wissenschaftlicher Relevanz. Viele der bisher publizierten Memoiren thematisieren einzelne historische Epochen oder Ereignisse, die nicht über „Periodisierungsgrenzen“ (hier die vier Regimes) hinaus reichen. Abels Memoiren brechen diese Grenzen auf. Eine Positionierung des Buches zwischen andere Memoiren kommunistischer Funktionäre oder aktuellerer Forschungsergebnisse bietet Heppner allerdings nicht.

Die Einleitung fasst geordnet und pointiert die wichtigsten biographischen Daten und Arbeitsschwerpunkte Abels zusammen, welche für den folgenden, nicht immer stringent erzählten Hauptteil – das Manuskript Abels – als erster Einstieg unerlässlich sind. Auch weist Heppner schon einige Schwierigkeiten bezüglich der fehlenden Distanz Abels zur KPD-Führung sowie der Diskrepanz zwischen dem „gezähmten“ Abel der frühen 1960er und dem Karl Abel aus den überlieferten Quellen hin. Der Einleitung fehlen ein Katalog möglicher Forschungsfragen oder auch die Konstruktion eines inhaltlichen roten Fadens, an dem sich der Leser während der Lektüre entlanghangeln könnte.

Der Hauptteil besteht ausschließlich aus dem editierten Manuskript Karl Abels. Es thematisiert unter anderem die Jugend, den Eintritt in die Gewerkschaft, die Mitgliedschaft in der SAJ (Sozialistische Arbeiter-Jugend) und der KPD sowie erste Streikunterstützungen und Konfrontationen mit Vertretern der „Bourgeoisie“ und der Staatsmacht. Die Episoden der politischen Arbeit umfassen seine Vertretung in der Stadtverordnetenversammlung Obernkirchen und im Preußischen Landtag vor, und den Wiederaufbau der KPD und der politischen Strukturen im Raum Hannover/Obernkirchen sowie sein Ministeramt in der Allparteienregierung Hinrich Wilhelm Kopfs im neu gegründeten Niedersachsen. Parallel werden sein Engagement im kommunistischen Alltag der Sportverbände, seine Gauleitung des RFB (Roten Frontkämpferbundes) sowie seine Arbeit in der RGO (Revolutionäre Gewerkschafts-Opposition) und im internationalen Gewerkschaftsbund deutlich. Diskussionen in der KPD und in verschiedenen Organisationen – u. a. in der VVN

(Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes – Bund der Antifaschistinnen und Antifaschisten e.V.) – werden genauso thematisiert, wie Probleme seines Status als ehemaliger politisch Inhaftierter unter dem Regime des Nationalsozialisten und der erneuten Illegalität in der Bundesrepublik. Die Episoden der insgesamt drei Inhaftierungen bieten darüber hinaus weitere Einblicke in die Haft- und Lebensbedingungen für politisch Verfolgte. Zentrale Aspekte sind immer wieder die Netzwerke der Akteure und Inhaftierten, Konflikte innerhalb der Partei und weiterer Organisationen sowie die Dokumentation der eigenen politischen Arbeit.

Die abschließende Bewertung muss in zwei Schritten erfolgen: Die formale wissenschaftliche Bearbeitung Heppners ist vorbildlich. Die Zusammenfassung des politischen Werdegangs, der umfangreiche und begleitende Fußnotenapparat im Manuskript, der neben zahlreichen Erläuterungen von Begriffen und politischen Zusammenhängen auch einzelne Kurzbiographien der auftauchenden Akteure bietet, sowie das umfangreiche Zusatzmaterial halten auch den unerfahrenen Leser stetig im Lesefluss. Schwächen offenbaren sich im fehlenden Fragenkatalog in der Einleitung. Auch wird die weitgehend unkritische und unreflektierte Konstruktion von Memoiren in den frühen 1960er Jahren als Rückschau auf ein politisches Leben nicht ausreichend betrachtet. Der Wert und das Potential des Manuskripts als Quelle bleiben daher völlig offen. Die Frage nach der Entstehungssituation des Manuskripts in der erneuten (politischen) Illegalität Abels 1963 wird ebenfalls nicht beantwortet.

Das Manuskript selbst zeichnet sich durch eine gute Lesbarkeit und die deutlichen Konturierungen der politischen Netzwerke und Zusammenhänge aus. Selbstkritische Betrachtungen fehlen jedoch: an keiner Stelle werden die autoritäre KPD-Führung oder die eigene Rolle bzw. Fehler kritisch reflektiert. Eigen-Sinn oder potentielles Konfliktpotential gegenüber den KPD-Dogmen spielen bei Abel keine Rolle. Es handelt sich dabei um ein typisches Problem von (politischen) Memoiren, das hier hervortritt. Warum Abel stetig auf KPD-Parteilinie bleibt, wird an keiner Stelle des Manuskripts deutlich. Heppner hätte diesen Umstand stärker herausarbeiten müssen, auch die Motivation, warum Abel dieses nicht thematisiert. So bleibt an dieser Stelle zu viel Platz für Spekulationen. Das dennoch lesenswerte Buch des KPD-Funktionärs offenbart viele Zusammenhänge des kommunistischen und politischen Alltags und der Netzwerke in dieser entscheidenden Phase der deutschen Geschichte ohne strikte Periodisierungsgrenzen.

Ulrich Herbeck: Das Feindbild vom „jüdischen Bolschewiken“. Zur Geschichte des russischen Antisemitismus vor und während der Russischen Revolution [The „Jewish Bolshevik“ as an Enemy Stereotype. The History of Russian Antisemitism Before and During the Russian Revolution], Berlin, Metropol, 2009. 480 p. – ISBN 978-3-940938-49-7.

Frank Wolff, IMIS, Universität Osnabrück, Germany

In the spring of 1918 a new wave of pogroms hit the Jewish populations of the south and southwestern regions of the former tsarist empire. During the course of the Civil War pogromist violence reached hitherto unseen levels. The number of fatalities is unknown, but estimates range between 100.000 and 200.000. Jews in Russia had already experienced devastating pogroms in 1881-1884 and also around the 1905 revolution. The Civil War pogroms, however, were not only unique in their scale, they also came with the new and powerful antisemitic stereotype of the “Jewish Bolshevik”. This construction – which could also take the form of “Jewish Commissar”, “Jewish Communist” or “Judeo-Bolshevik world conspiracy” – did not only motivate counterrevolutionary violence against alleged betrayers of the Russian people, but also spread around the world, and propelled antisemitic and anti-socialist agitation all over Europe, including the German right wing of the Interwar period. Indeed the stereotype can also be found in a number of representatives in the British parliament as well as in the post-Holocaust pogroms in Poland.¹ The synonymization of revolution and Jews was welcomed for antisemites and anti-revolutionaries. Henry Ford epitomized this stereotype in his infamous “The International Jew”, in which he declared the odious Bolshevik revolution to be thoroughly Jewish. If Lenin was a Gentile, he pondered, then “why do his children speak Yiddish?”²

The stereotype also served as an example of the rapid acceleration of political discourse during the revolutionary period. In early 1917, “Bolshevik” was a word barely known even in Russia – yet by early 1918, pogroms raged against the “Jewish Bolsheviks” and the slogan spread over the world. Over the next few years the stereotype became one of the most powerful tenets of antisemitism in world politics. It therefore is surprising that despite the strong literature on antisemitism, the popularized and powerful antisemitic notion of the “Jewish Bolshevik” has not been contextualized and studied in the historiography of the Russian Civil War.³ Even Wolfgang Benz in his important work “*What is Antisemitism*” neglects the Russian origins of the “Jewish Bolshevik” construct, and instead focuses on German usages under the Nazis and after the fall of the Berlin Wall.⁴

¹ Gisela C. Lebzelter: Political Anti-Semitism in England 1918-1939, London-Basingstoke, Macmillan, 1978, pp. 229-241; Sharman Kadish: Bolsheviks and British Jews. The Anglo-Jewish Community, Britain and the Russian Revolution, London, Frank Cass, 1992, pp. 229-241; Daniel Blatman: Polish Antisemitism and “Judeo-Communism”. Historiography and Memory. In: *East European Jewish Affairs* 27 (1997), 1, pp. 23-43; Jan T. Gross: Fear. Anti-Semitism in Poland After Auschwitz. An Essay in Interpretation, New York, Random House, 2006, pp. 192-243.

² Henry Ford: The International Jew, Whitefish, Montana, Kessinger Publishing, 1981, pp. 214.

³ A few publications focus on later developments in the 1920s and under Stalinism, such as: Solomon M. Schwarz: The Jews in the Soviet Union, Syracuse, N.Y., Syracuse University Press, 1951; Matthias Vetter: Antisemiten und Bolschewiki, Berlin, Metropol, 1995. Another important exception is: Oleg V. Budnitskii: Rossiiskie evrei mezhdru krasnymi i belymi. 1917-1920, Moskva, ROSSPEN, 2006.

⁴ Wolfgang Benz: Was Ist Antisemitismus?, München, Beck, 2004, pp. 156-169.

However, in 2009 two books on this issue were published. The first, written by André Gerrits, received some scholarly attention.⁵ Although Gerrits analyzes “Jewish Communism” as a myth, he tries to situate this myth in the apparent Jewish presence in the revolutionary movement. In other words, he tries to find the “nucleus or core of reality” behind the stereotype.⁶ The second book, by Ulrich Herbeck and the one under review here, strongly opposes such an approach. Unfortunately it has barely been noticed, yet it deserves more critical attention.

Herbeck begins with the premise that the image of the “Jewish Bolshevik” cannot be contextualized inside the history of social movements or governmental institutions; but rather that it relates only to antisemitism itself, and thus requires a particular and specific analysis. For Herbeck, it is not only counterproductive to search for a “Jewish” basis to antisemitic prejudices, he also shows that such an approach is “highly questionable” since the already sparse primary sources are heavily biased and do not allow for a substantial quantitative or a qualitative examination of Jewish agency in the revolutions (16f., 58 FN 58, 108f.).⁷ Therefore asking for a Jewish presence behind the stereotype is the wrong question. Rather, what matters is the development and the function of the antisemitic stereotype in a rapidly changing world.

Consequently he examines the development of an “enemy stereotype”. He explores not only its function in revolutionary Russia, but also its roots in pre-revolutionary Orthodox philosophies of religion. This approach challenges the idea that, unlike religiously inspired prejudices like ritual murder and the “Jewish anti-Christ”, the various forms of the “Jewish Bolshevik” were exclusively grounded in a secular background. Russian antisemitism after 1917, he argues, was both modern and anti-modern at the same time (82). Whereas Klier and Aronson pointed to socio-historical factors in their groundbreaking revisionist works, Herbeck instead looks at the long-term effects of Pan-Slavism and Russian imperialism as the basis for an increasingly violent turn in antisemitism from the 1870s onwards.⁸ Herbeck essentially argues that these authors “underestimate the impact of social discourses.” (42) In the following chapter he examines the changes in tsarist Russia which altered the perception of Jews from “dangerous aliens” to the representatives of modernity. Herbeck draws a manifold picture of various forms and motivations of pre-revolutionary antisemitism, with a particular focus on Orthodox religious philosophy and constructions of a “Jewish anti-Christ” as a modern threat. However, it is a major flaw of the study that Herbeck, despite giving so much attention to the importance of “discourse”, nonetheless does not offer a definition of “discourse” itself. He neglects social theory and seems to imagine a more or less direct link

⁵ André Gerrits: *The Myth of Jewish Communism. A Historical Interpretation*, Bruxelles e.a., Peter Lang, 2009; it was preceded by: André Gerrits: *Antisemitism and Anti-Communism. The Myth of 'Judeo-Communism' in Eastern Europe*. In: *East European Jewish Affairs* 25 (1995), 1, pp. 49-72. The book was positively received by Mario Kessler (*International Review of Social History* 54 (2009), 3, pp. 521-524) and Elizier Ben-Rafael (*International Sociology* 26 (2011), 2, pp. 260-263). See a more critical review by Gleb J. Albert in *European History Quarterly* 42 (2012), 3, pp. 506-507.

⁶ Gerrits, *The Myth of Jewish Communism*, p. 26.

⁷ From a theoretical perspective this is laid out most clearly by Holz's sharp stand against theories of correspondence: Klaus Holz: *Nationaler Antisemitismus. Wissensoziologie einer Weltanschauung*, Hamburg, Hamburger Edition, 2010, pp. 62-77, esp. p. 72f.

⁸ See: Irwin Michael Aronson: *Troubled Waters. The Origins of the 1881 Anti-Jewish Pogroms in Russia*, Pittsburgh, PA, University of Pittsburgh Press, 1990; Charters Wynn: *Workers, Strikes, and Pogroms. The Donbass-Dnepr Bend in Late Imperial Russia*, Princeton, N.J., Princeton University Press, 1999; John Klier, Shlomo Lambroza (eds.): *Pogroms. Anti-Jewish Violence in Modern Russian History*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992; John Klier: *Russians, Jews, and the Pogroms of 1881-1882*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011; for a contemporary survey, see: Iris Boysen: *Die revisionistische Historiographie zu den russischen Judenpogromen von 1881 bis 1906*. In: *Jahrbuch für Antisemitismusforschung* 8 (1999), pp. 13-42.

from philosophy and literature to violent practices. He fails to explain in how far the antisemitic scriptures of religious philosophers could incite people to participate in pogroms in Russia. What is more, he does not explain the transfer of these ideas across areas as diverse as Catholic Poland and the ethnically mixed Southern borderlands of the Jewish pale of settlement where pogroms also raged. In this part of the book he argues for causality but most likely only shows synchrony. Furthermore studies such as Judge's analysis of the 1903 Kishinev pogrom have long revealed the impact of heterogeneous factors, from social problems, the presence of agitators, to religious sentiment during Easter and anti-revolutionary movements.⁹

However, Herbeck's depiction of religiously motivated, modern antisemitism is of greatest importance for the following decade, and especially the Civil War. For religious philosophers like Sergei Bulgakov and Vladimir Solov'ev or authorities like patriarch Tikhon, the outbreak of the revolution represented the advent of the anti-Christ. They combined this interpretation with traditional perception of Jews as the collectively embodiment of the anti-Christ which had already been played up before the revolution (214-220). Herbeck shows how these arguments were articulated in various anti-revolutionary situations, movements and army corps. They merged with the flexible scapegoat function which the Jews fulfilled in the antisemitic mindset, and so Jews were held responsible for almost every single aspect of Russian life which, in the eyes of the antisemites, had gone wrong. Thus, in two long and detailed chapters Herbeck demonstrates that the enemy stereotype of the "Jewish Bolshevik" in right-wing and White perceptions had a number of specific functions in counterrevolutionary and also in national movements. The argument here is that these ideas did not develop independently from traditional antisemitism.

In the particularly strong third chapter, Herbeck goes beyond the examination of a stereotype and analyses the organization of the White counterrevolutionaries in order to demonstrate the integral function that antisemitism had in this movement. Yet, he is far from drawing a black and white picture. He reveals that leaders of the Whites were not necessarily antisemites, and that only a smaller number of them actually encouraged pogroms as a means to fight against the revolution or for an independent Ukraine. On the other hand he shows that many military leaders did indeed turn a blind eye to the pogroms. Thus they used pogroms instrumentally as a tactic to strengthen their authority within their troops. Denikin, for instance, only condemned the pogroms in 1920, by which time they had become politically inexpedient to him (299). Also, Herbeck correctly views the Whites, the Ukrainian nationalists and peasant armies as heterogeneous movements, and not as single military units. Whereas authorities like Nestor Makhno in Ukraine and anti-Bolshevik actors in exile like Vladimir Burtsev opposed antisemitism (283, 360), military leaders like Admiral Aleksandr Kolchak in the East or the troops under Ataman Struk in Ukraine (which first joined and then deserted the Bolsheviks in 1919) engaged in increasingly deadly pogromist agitation (311, 353, 359f.).

However, as Herbeck repeatedly demonstrates, there were differences in the scapegoat function of the Jews. For instance: whereas Kolchak's troops fought revolution in general and spread agitation for the Russian people to "hunt down the scoundrel Jew that is ruining Russia" and to resist orders of "persons like Bronshtein, Nakhamkes, etc." [i.e. Trotsky and Iurii Steklov], others called to rise against Jews for their alleged sabotage against the revolution. For instance, deserted former Red troops such as those under Struk in Ukraine in 1919 called to "beat the Yids, save Soviet power without the commune" (359). In this case

⁹ Edward H. Judge: *Easter in Kishinev. Anatomy of a Pogrom*, New York, New York University Press, 1992.

“Jewish Bolshevism” was transformed into the idea that Soviet power itself was not the problem, but rather its Jewish “infection.”

In the final and compelling chapter, Herbeck develops the argument further. Having mapped out the function of the “Jewish Bolshevik” stereotype, he moves on to explore the complexity of antisemitism in the Red territories, including the Bolshevik agitation against pogroms. Herbeck demonstrates that for a long time Bolshevik officials did not take the pogroms seriously (400) and that when they did, they did not interpret them as acts of antisemitism. Responsibility for pogroms was externalized to tsarist and bourgeois “provocateurs” and pogroms were not understood as specifically anti-Jewish but as general anti-revolutionary violence against Soviet power. Propaganda against pogroms therefore necessarily missed the point. In their own territory the Bolsheviks largely failed to mount the serious offensive against pogromist violence which Bundist and Poalei Tsionist representatives demanded. Rather, the Bolsheviks were somewhat blinded by a naïve belief in their own propaganda. Furthermore it was feared that anti-antisemitic agitation within the Red Army would undermine military authority and lead to mutiny (424). Actions undertaken by the Commissariat for Jewish National Affairs (Evkom) and later the Jewish Section of the Communist party (Evseksiia) apparently had only marginal influence, and they often simply adopted the standard reading of pogroms as not specifically anti-Jewish, but as counterrevolutionary. As the Civil War progressed, pogroms were increasingly played down, and by 1922 their existence sometimes was even denied by the regime (373-376). In Russia after Red October, Herbeck conclusively argues, “Jewish Bolshevism” was “*the* central topic of Russian antisemitism” (438). Yet at the same time there was no singular understanding of “Jewish Bolshevism”, and the stereotype could unfold and develop because it was combined with other contradictory antisemitic stereotypes.

Overall, this is a compelling book which presents many new sources and perspectives on the “Jewish Bolshevik.” Unfortunately it is anything but an easy read, it jumps back and forth and is generally underedited. Nevertheless, despite the lack of methodological clarity and theoretical ambition, it has a number of fundamental strengths. The focus on “discourse” promises to be not only a viable approach to the stereotype of the “Jewish Bolshevik”, it also allows for the contextualization of sources which other researchers might uncritically use as data. The downside is that the relationship between word and practice remains vague. For example, even in the last chapter on the anti-antisemitic propaganda of the Bolsheviks, society (which had to echo antisemitism as well as anti-antisemitism) remains outside the analysis.

Despite this critique the book still makes a very important step towards a deeper understanding of antisemitism's significance in the Russian Revolution, its traditional heritage and contemporary meaning. For historians of antisemitism, the second and third chapters are of a groundbreaking quality, especially because of the close observation of the function and development of antisemitic heritage in the Russian Revolution. The last chapter on the Bolsheviks and the stereotype of “Jewish Bolshevism” goes even further and ambitiously combines the history of antisemitism with Jewish history. It does so not by searching for Jewish agency behind antisemitic stereotypes, but rather by indicating how Jewish actors in Soviet Russia opposed or failed to oppose antisemitism. This strong chapter also leaves open a number of questions for further research, like for instance the issue of contextualizing the Evkom and Evseksiia as actors in the field of the Jewish (and Yiddish) politics.¹⁰

¹⁰ See: Jonathan Frankel: Jewish Politics and the Russian Revolution of 1905. In: Crisis, Revolution, and Russian Jews, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp. 57-71; Jonathan Frankel: Crisis as a Factor in Modern

Furthermore it calls for a closer observation of the dynamics of contradiction and subordination in the nascent Soviet regime, for a more detailed view on the individual biographies of the historical actors involved and – most importantly – for the social implications of these “discourses.” For historians of Communism and the Russian Revolution, this book convincingly demonstrates that antisemitism must be considered an integral factor of the revolutionary period and that the Bolsheviks had anything but a clear standpoint against it.

The arguments presented in the book go well beyond the field of Russian history. In his classic work on the development of antisemitism in Germany and Austria, Peter G. J. Pulzer states that “the main difference between the political anti-Semitism of the post- and the pre-war period lies not in its content, but in its success.”¹¹ Herbeck’s book allows the assumption that Pulzer may well be wrong: the German right was not only antisemitic. In the Weimar period, it also was explicitly anti-Bolshevik. The introduction of the “Jewish Bolshevik” stereotype drastically altered the content of antisemitism, and this was crucial to its subsequent success. One can only hope that Herbeck’s book will receive more attention as time proceeds and that it inspires future researchers to bridge the gap between word and deed on a more profound basis. For the time being, this book stands up as the best attempt yet to develop a closer understanding of the enemy stereotype of the “Jewish Bolshevik” as a fundamental factor of modern antisemitism.

Jewish Politics, 1840 and 1881-1882. In: *Ibid.*, pp. 15-31; Kenneth B. Moss: *Jewish Renaissance in the Russian Revolution*, Cambridge, Mass.-London, Harvard University Press, 2009.

¹¹ Peter G. J. Pulzer: *The Rise of Political Anti-semitism in Germany and Austria* [Orig.: 1964], New York, Wiley, 1988, p. 292; the statement is repeated in the latest edition: Peter G. J. Pulzer: *Die Entstehung des politischen Antisemitismus in Deutschland und Österreich*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2004, p. 305; also Shulamit Volkov, in her classical piece on the tradition of German antisemitism, neglects the “Jewish Bolshevik” as a new factor: Shulamit Volkov: *Kontinuität und Diskontinuität im deutschen Antisemitismus 1878-1945*. In: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte* 33 (1985), 2, pp. 221-243.

Tristram Hunt: Friedrich Engels. Der Mann, der den Marxismus erfand, Berlin, Propyläen, 2012 . 574 p. – ISBN 978-3-549-07378-0.

Klaus-Georg Riegel, University of Trier, Germany

Karl Marx und Friedrich Engels gelten als die Dioskuren einer innerweltlichen, wissenschaftlich verbürgten Soteriologie mit universalistischen Wahrheitsansprüchen. In seiner klassischen Studie über Friedrich Engels hat Gustav Mayer von einer „in den Jahren des Exils begründete(n) Werk- und Kampfgemeinschaft“¹ gesprochen, in der seit 1844 eine klare Verteilung der zu spielenden Rollen von Marx (Mohr) und Engels (General) herrschte. In seinem Nekrolog am 17. März 1883 pries Engels den Freund und Kampfgenossen als den genialen „Entdecker des Grundgesetzes, nach welchem die menschliche Geschichte sich bewegt und entwickelt. Marx entdeckte auch das spezielle Gesetz, nach dem die bestehende Gesellschaft entstand und untergehen wird wie alle früheren Phasen der Gesellschaft.“² Engels zielte damit auf das Buch der Offenbarung, *Das Kapital*, dessen erster Band im November 1866 als Manuskript an den Verleger geschickt werden sollte. Marx wiederum würdigte vorbehaltlos die Verdienste Engels am Abschluss des ersten Bandes. „Ohne dich hätte ich das Werk nie zu Ende bringen können, und ich versichere dir, es hat mir wie ein Alp auf dem Gewissen gelastet, dass du deine famose Kraft hauptsächlich meiner wegen kommerziell vergeuden und verrostet ließest und, into the bargain, noch alle meine *petites misères* mitdurchleben mußtest.“³ Aus dem umfangreichen Briefwechsel zwischen Engels und Marx ist bekannt, dass die *petites misères* in der Regel als Katastrophen zu werten waren, die ohne die ständigen Interventionen von Engels, die nicht nur finanzieller Natur waren, auch in den politischen Ruin des Dioskurenpaares geführt hätten. Die Pionierstudien von Gustav Mayer haben aus diesem reichen Fundus privater Äußerungen geschöpft und eine Biographie von Engels erstellt, die alle Seiten dieser in der Geschichte revolutionärer Virtuosenvereinigungen einzigartigen „Werk- und Kampfgemeinschaft“ minutiös dokumentiert und interpretiert.

Man muss sich diese Ausgangslage vor Augen führen, um zu fragen, welchen Beitrag die Studie von Tristram Hunt zur neueren Engels-Forschung leistet. Die englische Version der vorliegenden deutschen Übersetzung wurde noch 2009 von Hunt unter dem Titel „The Frock-Coated Communist. The Revolutionary Life of Friedrich Engels“ (Allen Lane) präsentiert. Diese Anspielung auf den Fabrikantensohn aus Barmen-Elberfeld als viktorianischen Gentleman im Gehrock wurde ebenfalls 2009 durch einen weiteren Buchtitel „Marx’s General. The Revolutionary Life of Friedrich Engels“ (Henry Holt and Company) komplettiert, der sich auf den Militärspezialisten Engels bezieht. „General“ wurde auch als Anrede von den engeren Weggefährten wie Kautsky, Liebknecht, Bernstein in ihrem Briefwechsel mit Engels ironisch-vertraulich benutzt. Für die deutsche Übersetzung von „The Frock-Coated Communist“ wird im Untertitel Engels als „Erfinder des Marxismus“ vorgestellt. Begründet wird diese Charakterisierung mit seinen Schriften über den dialektischen Materialismus, der als Herrschaftsideologie den stalinistischen Erben diene. „Fast über Nacht wurde Engels zum Vater des ideologischen Extremismus des 20. Jahrhunderts...“ (S. 13-14). Die

¹ Gustav Mayer: Friedrich Engels. Eine Biographie. I: Friedrich Engels in seiner Frühzeit [1920], Frankfurt am Main, Ullstein, 1975, S. 302.

² Gustav Mayer: Friedrich Engels. Eine Biographie. II: Friedrich Engels und der Aufstieg der Arbeiterbewegung in Europa [1934], Frankfurt am Main, Ullstein, 1975, S. 352.

³ Ebd., S. 15

facettenreiche Biographie von Engels eignet sich offensichtlich, so möchte man hinzufügen, auch für Marketingstrategien auf dem Buchmarkt.

Die ersten Phasen der revolutionären Karriere von Engels, wie sie von Hunt präsentiert werden, bieten keine Überraschungen. Der protestantisch-calvinistische Wertkanon der Industriellenfamilie Engels, der humanistische Bildungshorizont des Gymnasiums, eine erste Geschäftsreise mit dem Vater im Sommer 1838 nach England, schließlich der Wechsel in die Freie Stadt Bremen als Lehrling bei einem Leinenexporteur kommen im ersten Kapitel („Siegfried in Zion“, S. 19-64) zur Sprache. In Bremen lernt Engels nicht nur die Details des Exportgeschäftes, sondern auch die „Berliner Partei des Jungen Deutschlands“ mit ihrem ihn prägendem radikalen Kulturnationalismus kennen. Seine seit 1838 im *Telegraph* publizierten Reportagen („Briefe aus dem Wuppertal“) thematisieren schon die Krisen der rheinischen Textilindustrie und die desolante Lage der Weber und Fabrikarbeiter. Engels zieht im September 1841 nach Berlin, um seinen einjährigen Militärdienst abzuleisten. In Berlin („Die Drachensaat“, S. 65-105) formiert sich seine neue Weltsicht. Die Lektüre der Schriften der radikalen Religionskritik und besonders seine Konversion zur Hegelschen Geschichtsphilosophie, aber auch die Diskussionen in den Bier- und Weinkneipen der intellektuellen Bohème radikalieren seine philosophischen Positionen. Seine erste Begegnung mit Marx im November 1842 in der Redaktion der *Rheinischen Zeitung* verlief noch kühl. Unklar bleibt, ob Engels sich schon zu diesem Zeitpunkt zum Sozialismus/Kommunismus bekannt hat. Kommunismus und Sozialismus wurden nämlich um 1850 noch synonym in der Öffentlichkeit verwendet. Hunt lässt an dieser Stelle nur cursorisch die „utopischen Sozialisten“ (Saint-Simon, Fourier, Moses Hess) Revue passieren. Lediglich der Einfluss von Moses Hess mit seiner Betonung der *sozialen Frage* im englischen fortgeschrittenen Kapitalismus (S. 104-105) wird erwähnt.

Detailliert („Manchester in Schwarzweiß“, S. 106-158) beschreibt Hunt Manchester, „...die ‚Schock-City‘ der industriellen Revolution, die furchtbare Verkörperung der grauenerregenden Umwälzungen des Dampfzeitalters“ (S. 110), wohin Engels (1842) von seinem Vater in die dortige Firma Ermen & Engels beordert wurde. Die ersten Kontakte zur britischen Chartistenbewegung, die Auseinandersetzung mit Robert Owens utopischem Sozialismus, die Veranstaltungen in der *Hall of Science* – einer Volkshochschule für sozialistische Arbeiter – formten sein Bild von der englischen Arbeiterbewegung. Ihre Streiks und Protestbewegungen über die Lohn- und Arbeitsbedingungen und die sichtbare soziale und geographische Teilung der Stadt mit ihrer Konzentration der Arbeiterschaft und des *Lumpenproletariates* in den Vorstädten fanden Eingang in Engels berühmter Sozialreportage über die „Lage der arbeitenden Klasse in England“ (1845). Der Textilfabrikant Engels führte zudem in Manchester ein Doppelleben: die Verbindung mit Mary Burns, einer irischen Fabrikarbeiterin, des Lesens und Schreibens unkundig, wurde als geheime, von der viktorianischen Gesellschaft abgeschirmte Lebensgemeinschaft geführt.

Aufschlußreich lesen sich auch die Eindrücke, die Hunt über die erste Schritte Engels auf dem Feld der praktischen „Kunst der Apparatepolitik“ (S. 160) gewonnen hat („Einige Geduld und etwas Terrorismus“, S. 159-203). Es lassen sich hier Ansätze einer ideologiegeleiteten Praxis erkennen, die ihre religiösen Horizonte abzustreifen versucht, ohne jedoch das Ziel einer intoleranten Orthodoxie aufzugeben. So bemühte sich Engels die im Pariser Exil lebenden deutschen Handwerker, organisiert im „Bund der Gerechten“, auf seine Seite zu ziehen („Stimmenfang“ und „Verfahrenstricks“, S.160). In Paris trifft er auch im Sommer 1844 Marx und stellt völlige ideologische Übereinstimmung fest. In Brüssel (1846) wird ein ideologischer Rivale, der Schneider und Agitator Wilhelm Weitling, von Marx und Engels inquisitorisch einem Kreuzverhör unterzogen sowie ein Gefolgsmann Weitlings aus dem

„Kommunistischen Korrespondenz-Komitee“ ausgeschlossen, „um die ideologische Reinheit der Partei zu wahren“ (S. 185), auch wenn diese „Partei“ lediglich aus Marx und Engels zu bestehen schien. Ihre programmatischen und organisatorischen Anstrengungen zielten auf eine wissenschaftlich begründbare Theorie und Praxis, die den Chiasmus eines Weitling („der“, so Engels, „von Land zu Land gehetzte Prophet, der ein Rezept zur Verwirklichung des Himmels auf Erden fertig in der Tasche trug“, [S.183-184]) nicht tolerieren konnte. Hunt charakterisiert diese Methodik, ideologische Reinheit und organisatorische Disziplin zu generieren, als inquisitorisch und Engels als „Großinquisitor“ (S. 186). Engels betätigte sich im Juni 1847 weiter als Propagandist für den „Bund der Gerechten“, der sich auf dem Londoner Kongress als „Bund der Kommunisten“ präsentieren sollte. Aus dem vorherigen Motto „Alle Menschen sind Brüder“ wurde die Botschaft „Proletarier aller Länder vereinigt euch!“. Engels' „Entwurf eines Kommunistischen Glaubensbekenntnisses“, als Katechismus abgefasst, wurde im Oktober 1847 auf dem zweiten Kongress des „Bundes der Kommunisten“ mit dem Titel „Grundsätze des Kommunismus“ präsentiert und fand schließlich 1848 als „Manifest der Kommunistischen Partei“ seine endgültige Fassung. Engels, so Hunt, hat diese inquisitorische Praxis auch in seinem neuen Londoner Exil im Generalrat der Internationalen Arbeiter-Assoziation, der I. Internationale, im Kampf gegen den ideologischen Konkurrenten Michail Bakunin sowie gegen das ideologische Erbe von Ferdinand Lassalle fortgesetzt. Engels, der „Parteiorganisator“ (S. 341), glaubte, dass Bakunin die Internationale zu unterwandern versuchte, um eine alternative Machtbasis aufzubauen. Damit wäre auch das sakrale Deutungsmonopol der Marx'schen Lehre bedroht. Disziplin, Autorität und Organisation sind aber in Engels' Verständnis integrale Momente für die avisierte bürgerlich-demokratische Revolution. Die Revolution, so Engels, ist „gewiss das autoritärste Ding, das es gibt; sie ist der Akt, durch den ein Teil der Bevölkerung dem anderen Teil seinen Willen vermittelt Gewehren, Bajonetten und Kanonen, also mit denkbar autoritärsten Mitteln aufzwingt“ (S. 342). Dementsprechend wurde die Internationale auf dem Haager Kongress 1872 von den Anhängern Bakunins „gesäubert“ (S. 343). Noch erbitterter wurde Ferdinand Lassalle bekämpft, der charismatische Arbeiterführer,⁴ dem es gelungen war, 1863 den *Allgemeinen Deutschen Arbeiterverein* zu gründen und damit die von Marx und Engels vergeblich angestrebte Massenbasis für seine Agitation zu erreichen. Die antisemitischen Ausfälle (S. 346) gegen Lassalle, die Verdikte gegen seine ideologischen Vorstellungen, die Rügen, Ermahnungen und Drohungen auch gegen August Bebel und Wilhelm Liebknecht, sich strikt von Lassalles häretischer Ideologie abzugrenzen, fanden in der „Kritik des Gothaer Programms“ ihren Ausdruck. Engels trat „als kommunistischer Revisor“ auf, „hob die letzten Schlupflöcher bakunistischer und lassalleanischer Häresie aus und sah Liebknecht und Bebel auf die Finger“ (S.361).

Erst nach dem Tod von Marx tritt Engels aus seinem Schatten und avanciert zum „Erfinder“ des wissenschaftlichen Kommunismus. Hunt („Marx' Bulldogge“, S. 369-423) meint damit, dass mit dem „Anti-Dühring“ und besonders mit der Broschüre „Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft“ (1880/82) eine erfolgreiche propagandistische Massenaufklärung geleistet wurde, welche den Aktivisten der sozialistischen Bewegung einen „allgemeinverständliche(n) Leitfaden des Marxismus“ (S. 396) bot. Hunt zitiert das Konversionserlebnis von Karl Kautsky. „Wenn ich nach der Wirkung urteile, die Engels' *Anti-Dühring* auf mich ausübte, so gibt es kein Buch, das für das Verständnis des Marxismus so viel geleistet hätte wie dieses. Wohl ist das Marxsche *Kapital* gewaltiger. Aber erst durch den

⁴ Das Lassallebild, das Hunt zeichnet, bleibt blass und schematisch. Leider kennt er nicht die bedeutende Lassalle-Biographie von Shlomo Na'aman (Lassalle, Hannover, Verlag für Literatur und Zeitgeschichte, 1970). Dort finden sich die entsprechenden Stellen zu dem von Lassalle angestrebten Status als Arbeiterführer: „Sinn hat der ADAV, soweit er die erfüllte Demokratie ist, konzentriert in einen Führer“ (Ebd., S. 707). Vgl. auch Lassalles „Diktatur der Einsicht“, Ebd., S. 735.

Anti-Dühring haben wir das *Kapital* richtig lesen und verstehen gelernt“ (S. 397). Engels demonstrierte in beiden Abhandlungen, dass auch die geschichtlichen Prozesse der gesellschaftlichen Entwicklung den Gesetzmäßigkeiten des dialektischen Materialismus folgten. „Mit seinen drei Gesetzen – über den Umschlag von quantitativen Veränderungen ins Qualitative, die Einheit der Widersprüche und die Negation der Negation – ließen sich jetzt nicht nur biologische, chemische und evolutionäre Erscheinungen erklären, sondern auch die Spannungen in der bürgerlichen Gesellschaft“ (S. 393). Völlig zu Recht wehrt sich Hunt dagegen, diese Trinitätsformel des dialektischen Materialismus als eine mechanistische Revision des Marx’schen Sakralbestandes zu deuten. Marx las das gesamte Manuskript des „Anti-Dühring“ und empfahl es 1878, da es „für eine richtige Einschätzung des deutschen Sozialismus sehr wichtig“ (S. 398) sei. Der dialektische Materialismus mit seiner mythischen Trinitätsformel wurde zum unverzichtbaren Dogmenbestand des Marxismus-Leninismus, einer universalistischen Soteriologie, die für geraume Zeit nicht nur im Stalinismus mit verheerenden Folgen für Kultur und Wissenschaft institutionalisiert wurde, sondern darüber hinaus auch in den Gesellschaften der kolonialen Peripherie Verbreitung und Anerkennung fand. Engels hat zwar den Marxismus nicht erfunden, so möchte man einwenden, doch hat er als erster und authentischer Katechet des dialektischen Materialismus gewirkt und damit für seine weltweite Missionierung die dogmatischen Grundlagen geschaffen. „Um dies zu erreichen, trug er dazu bei, den ideologischen Kanon seines Freundes [Marx] zu systematisieren und in eine populäre, kodifizierte Lehre zu übersetzen, mit deren Hilfe man die europäische Sozialdemokratie in eine grundsätzlich marxistische Richtung lenken konnte“ (S. 372).

Die umfangreiche Biographie über Friedrich Engels, die Hunt vorgelegt hat, ist ein Gewinn für den historisch interessierten Leser. Es werden sicherlich keine grundlegenden neuen Erkenntnisse über Engels geboten. Dennoch vermag es Hunt, die bestimmenden Lebenslinien der revolutionären Karriere von Engels nachzuzeichnen. Das betrifft insbesondere die privaten, intimen Seiten des Doppellebens des „Champagnerkommunisten“ (S. 281). Wird noch bei Mayer das Doppelleben von Engels nur verlegen gestreift, breitet es Hunt genussvoll vor dem Leser aus. Die Turbulenzen im Haushalt Engels, die dort kultivierten bürgerlichen Gewohnheiten, die verschiedenen Ausflüge, Reisen und Feste mit seinem Familienclan, die amourösen Eskapaden in Paris, der „Wanderurlaub“ nach den gescheiterten Revolutionen von 1848/49, die nominelle Vaterschaft für Freddy Marx und nicht zuletzt die lange Reihe seiner Haushälterinnen von Mary Burns, über Lizzy Burns, Mary Ellen Burns („Pumps“), „Lenchen“ Demuth bis Louise Kautsky kommen zur Sprache. Die Londoner Residenz von Engels in der Regent’s Park Road 122 war eben nicht nur das „Mekka“ (S. 443) der internationalen sozialistischen Arbeiterbewegung; Engels gründete auch eine für seine viktorianischen und sozialistischen Zeitgenossen ungewöhnliche *patchwork family*, die für einen steten Strom von wilden Gerüchten und amüsanten Neuigkeiten sorgte. Bohème und Revolution bildeten für Engels eben die zwei Seiten der einen biographischen Medaille.

David King (ed.): Roter Stern über Russland. Eine visuelle Geschichte der Sowjetunion von 1917 bis zum Tode Stalins. Plakate, Fotografien und Zeichnungen aus der David-King-Sammlung, Essen, Mehring, 2010. 352 pp. – ISBN 978-3-88634-091-0.

Gleb J. Albert, BGHS, Bielefeld University, Germany

Die „Archivrevolution“ in der ehemaligen Sowjetunion beschränkte sich nicht auf die textuellen Zeugnisse der Vergangenheit. Mit ihr ging auch eine ikonographische Revolution einher. Dies zeigte sich nicht nur in der Öffnung sowjetischer Bildarchive für die Forschung.¹ Zu Sowjetzeiten waren die visuellen, vor allem fotografischen Repräsentationen der Vergangenheit einer strengen Kontrolle unterworfen und mit zahlreichen Tabus belegt. Als diese nach dem Ende der Sowjetunion wegfielen, brach sich die visuelle historische Erinnerung schlagartig Bahn. Nicht nur erschienen Photographien ehemaliger Unpersonen auf Buchdeckeln, auch stellten sich ganze historische Zusammenhänge sowjetischer Vergangenheit in Anthologien im neuen Licht dar, sei es die „unveröffentlichte“ Seite der Oktoberrevolution oder die Schattenwelt des Gulag.²

Die Manipulationsmechanismen des Sowjetregimes an visuellen Repräsentationen der Vergangenheit aufzuzeigen, gehörte ebenfalls zu den Errungenschaften der „visuellen Archivrevolution“. Dabei war es kein Historiker, der den Meilenstein gesetzt hat: David King, britischer Designer und Sammler, stellte in seinem Text- und Bildband „The Commissar Vanishes“ (1997) anschaulich die Techniken des Stalinismus zur visuellen Manipulation der Vergangenheit dar.³ Neben diesem Standardwerk brachte King einige weitere kleinere Zusammenstellungen frühsowjetischer Photographie heraus, die die Leser um so neugieriger auf seine umfangreiche Privatsammlung sowjetischer visueller Quellen machten, deren Umfang mit 200.000 Exponaten kolportiert wurde. Nun wurde die Neugier endlich gestillt: Zeitgleich mit einer wechselnden Dauer-Exposition der David-King-Sammlung in der Londoner Tate Gallery gewährt der Sammler in „Roter Stern über Russland“ einen umfassenden Blick auf seine Sammelobjekte.

Der Band deckt chronologisch eine große Spanne ab: Von der Februarrevolution bis zum Anbruch des Kalten Krieges und dem Tod Stalins. Dennoch ist der Anspruch im Untertitel, eine „visuelle Geschichte der Sowjetunion“ zu bieten, ein wenig irreführend. Die selektierten Bilder haben nicht den Anspruch, die Geschichte der Sowjetunion umfassend abzubilden. Auch die Begleittexte zu den Illustrationen würden einem solchen Unterfangen eher einen schlechten Dienst erweisen – sowohl was sporadische Faktenfehler angeht (so wird etwa London als Aleksandr Kerenskij's Sterbeort angegeben, S. 54), als auch die darin abgegebenen Einschätzungen: Über das Ende der Sowjetunion gäbe es sicherlich Prägnanteres zu sagen, als dass dabei „das internationale Kapital [...] einen hörbaren Seufzer“ ausgestoßen habe (S. 343). Der opulente, in Deutschland vom Mehring-Verlag herausgegebene Band ist folglich weniger als visuelles Geschichtsbuch zu verstehen, sondern vielmehr als ein Streifzug durch eine der faszinierendsten privaten Sammlungen

¹ Allen voran das Russländische Staatsarchiv für Film- und Fotodokumente (RGAKFD), das jüngst einen detaillierten Führer durch seine Bestände vorlegte: O. A. Beljakova, I. I. Kudrjavcev (Hg.): *Putevoditel' po kinofotodokumentam Rossijskogo gosudarstvennogo archiva kinofotodokumentov* (RGAKFD), Moskva, ROSSPĖN, 2010.

² Jonathan Sanders (Hg.): *Russia 1917. The Unpublished Revolution*, New York, Abbeville, 1989; Tomasz Kizny: *Gulag*, Hamburg, Hamburger Edition, 2004.

³ Deutsche Ausgabe: David King: *Stalins Retuschen. Foto- und Kunstmanipulationen in der Sowjetunion*, Hamburg, Hamburger Edition, 1997.

visueller Zeugnisse der frühen Sowjetunion. King nimmt den Leser gleichsam an die Hand und führt ihn durch seine eigene Perspektive auf die Sowjetunion, die sich in seiner Sammlung manifestiert. Dabei muss der Leser in Kauf nehmen, dass der Band eben kein Archiv-Findbuch ist. Wir erfahren über die Entstehungs- und Überlieferungsgeschichte der einzelnen Exponate nur das, was uns der Sammler in Form von (teilweise recht abenteuerlichen) Anekdoten anvertraut.

Der Band fasziniert und überwältigt mit seiner Materialfülle und -vielfalt. Der Streifzug durch die Sammlung Kings führt durch Fotografien, Zeichnungen, Textilien, Gemälde, Druckwerke, dreidimensionale Objekte, – und natürlich eine schier unglaubliche Anzahl von Plakaten, mit denen King jüngst einen weiteren Band füllen konnte.⁴ Dabei beschränkt sich die hier gezeigte Auswahl keineswegs auf die avantgardistischen Höhepunkte der frühsowjetischen Plakatkunst, sondern lässt das Plakat als Alltagsgegenstand und Massenprodukt zur Geltung kommen – auch durch breite Berücksichtigung „unpolitischer“ Filmplakate (S. 181-185). Die teilweise eher ungehobelten Plakate aus der Provinz (S. 77, 81, 111) knüpfen weniger an die Formensprache der konstruktivistischen Avantgarde an, sondern viel stärker an die der *lubki*, der traditionellen russischen Volksbilderbögen; andere wiederum sind noch ganz in der vorrevolutionären Bildwelt zwischen Realismus und Jugendstil verfangen (S. 66, 76, 100, 116, 139) und erinnern an entsprechende Plakate der deutschen Vorkriegs-Sozialdemokratie. Daneben zeigt der Band zahlreiche politische Plakate aus der sowjetischen Peripherie, die in ihrer Formensprache bezeichnend für den „Orientalismus“ der europäischen Bolschewiki sind (S. 90, 180), oder aber in innovativer Weise versuchen, konstruktivistische Elemente mit arabischer Kalligraphie zu verknüpfen (S. 176). Auch für den Hochstalinismus in der Plakatkunst bietet Kings Auswahl anschauliches Material, wobei deutlich wird, dass sich der Übergang zum sozialistischen Realismus im sowjetischen Plakat keineswegs mit einem Schlag vollzog. So sind etwa die Photomontage-Plakate von Gustav Klucis aus den frühen 1930er Jahren (etwa S. 206-207) noch ganz in der Ästhetik der Avantgarde gehalten – hier steht die Überzeugungskraft der innovativen Bildtechnik allerdings ganz im Dienste der Verherrlichung des „Vaters der Völker“.

Ein großer Vorzug der Plakatdarstellungen in Kings Band ist, dass sie nicht nur als Endprodukte abgebildet, sondern stellenweise auch in ihrer Entstehung dokumentiert werden, beispielsweise indem ein Plakat in unterschiedlichen Versionen abgedruckt wird (S. 93). Auch gewinnt man durch Hinzuziehung zusätzlichen Materials faszinierende Einblicke in die Entstehungsgeschichten hinter den Plakaten. So hat King nicht nur die bekannte Photomontage von Klucis zur Neuwahl der Sowjets von 1931 abgebildet, in der sich Dutzende Hände quer durchs Bild nach oben recken (S. 209). Er hat auch die entsprechende Ausgangsphotographie zu der Montage ausfindig gemacht – eine Aufnahme von Klucis' eigener Handfläche (S. 283). Solche Gegenüberstellungen erlauben es, Plakate nicht nur in ihrer Formensprache zu untersuchen, sondern auch – im Sinne etwa der neueren Ansätze zur „Production of Culture“ – Fragen nach ihren Entstehungsbedingungen und ihren Schöpfern zu stellen.⁵

King macht die Plakate auch in ihrem „Einsatz“ sichtbar: So wird neben der großflächigen Reproduktion von Viktor Koreckijs Plakat zur „Befreiung“ Westweissrusslands 1940, das

⁴ David King: Russische revolutionäre Plakate, Essen, Mehring, 2012. Die wohl umfassendste Edition sowjetischer Plakate bleibt jedoch nach wie vor: Klaus Waschik, Nina I. Baburina (Hg.): Werben für die Utopie. Russische Plakatkunst des 20. Jahrhunderts, Bietigheim-Bissingen, Edition Tertium, 2003.

⁵ Zur Anwendung des „Production of Culture“-Ansatzes auf die frühsowjetische Kulturindustrie siehe Matthew Lenoe: Closer to the Masses. Stalinist Culture, Social Revolution, and Soviet Newspapers, Cambridge/MA, Harvard University Press, 2004.

einen Bauern und einen Rotarmisten im innigen „Bruderkuss“ verewigt, auch ein Foto abgedruckt, auf dem das Bild bei einer Kundgebung getragen wird. So werden die Plakate über ihre künstlerischen Eigenschaften hinaus kontextualisiert, und dem Leser wird in Erinnerung gerufen, dass sowjetische Grafik stets auch in einen Gebrauchs- und Rezeptionskontext eingebunden war. Dies gilt selbstverständlich nicht nur für Plakate, sondern für Gebrauchsgrafik im weitesten Sinne, die David King in bewundernswerter Weise zusammengetragen hat: Buchdeckel, Kalender, Titelseiten von Zeitschriften, sogar ein konstruktivistisch angehauchter Hotel-Gepäckschein (S. 190) zeigen, wie neuartige Ästhetiken in den (post)revolutionären Alltag Einzug gehalten haben. Kleine „Exkurse“, wie etwa in die Textildesign-Entwürfe von Nikolaj Prachov, vermitteln eine Ahnung vom unermesslichen Potential, das in der David-King-Sammlung für eine visuelle Alltagsgeschichte der frühen Sowjetunion steckt. Dies gilt auch für eine visuelle Geschichte des öffentlichen Raums. Von Zeitzeugen wissen wir, dass der Einzug der künstlerischen Avantgarde in die öffentlichen Plätze der Stadt von vielen auch als Affront wahrgenommen wurde.⁶ Dieser Kulturschock kann dank der zahlreichen zeitgenössischen Photographien nun auch anschaulicher nachvollzogen werden. Die Abbildung einer konstruktivistischen Straßeninstallation gegen Monarchie und Krieg an einer Petrograder Eisenbahnstation (S. 26-27) zeigt zum einen den innovativen Umgang der Avantgarde mit Raum und Formen, vermittelt aber auch zugleich eine Ahnung von der Empörung, die ein derart radikaler ästhetischer Eingriff in den öffentlichen Raum beim Stadtbewohner auszulösen vermochte.

Alle Aspekte zu diskutieren, die der opulente Band mit seinem Bildmaterial berührt, würde den Umfang einer Rezension sprengen. Eines sollte jedoch nicht außen vor bleiben, nämlich der in letzter Zeit vieldiskutierte Aspekt der Gewalthaftigkeit sowjetischer Geschichte. Nicht nur wohnt den zahlreichen im Band präsentierten Gruppenportraits revolutionärer Akteure ein martialisches Pathos inne. Auch umgeht der Band nicht das Leiden der „gewöhnlichen“ Bevölkerung. Bei all Begeisterung des Autors für die frühsowjetische Avantgarde und seinen Sympathien für Trockij bleibt der Band keineswegs bei den Paradiesseiten der frühen Sowjetunion stehen. Schon das beklemmende Fotomaterial zur Hungersnot 1921-1922, das Strassenkinder, verhaftete Kannibalen und Überreste ihrer Opfer zeigt (S. 131-133), dokumentiert den Preis, den die Bevölkerung für Revolution und Bürgerkrieg zahlen musste. Am bemerkenswertesten ist jedoch das visuelle Material, das der Band zum Großen Terror aufbringen vermag – einer Epoche, in der nicht nur die Gewalt eine völlig neuartige Qualität und Quantität annahm, sondern in der auch das Repertoire visueller Formen und Inhalte einer im Vergleich zu den 1920er Jahren ungleich strengeren Reglementierung unterworfen wurde.

King zeigt zum einen, wie bereits in „The Commissar Vanishes“, Bilder, die die Liquidierung von „Volksfeinden“ nicht nur physisch, sondern auch in der historischen Erinnerung veranschaulichen. Am bedrückendsten ist dies im Photo der Demonstration am Roten Platz zum 1. Mai 1936 zu sehen. Über den Massen schweben riesenhafte Portraits der „Führer“: Ežov, Kalinin, Molotov, auch internationale Vorbildfiguren wie Thälmann und Dimitrov. An vier Stellen ist das Bild allerdings durch grob ausgeschnittene Vierecke entstellt. Die „Volksfeinde“, die erst kurz vor dem Großen Terror übergroß über der Masse schwebten, sind nun derart permanent aus dem historischen Gedächtnis getilgt, dass der Herausgeber die Namen anscheinend auch nicht mehr rekonstruieren konnte.

Nicht minder beklemmend und zugleich eine sammlerisch-editorische Meisterleistung ist die Publikation der Polizeiphotos aller Angeklagter in den drei großen Schauprozessen (1936-

⁶ Siehe etwa: Arthur Holitscher: Drei Monate in Sowjet-Rußland, Berlin, S. Fischer Verlag, 1921, S. 115.

1938). Die Provenienz der Originale, „ein Archiv in Sibirien, das jetzt dem FSB [...] untersteht“, scheint auf den ersten Blick ebenso legendenhaft wie ihr Transport in einem Sonderzug nach Moskau (S. 265). Doch es dürfte keine Gründe geben, an der Authentizität dieser Bilder zu zweifeln. Sie zeigen, zumeist im Profil und *en face*, 38 Opfer der öffentlichen Seite des stalinschen Terrors: zumeist alte Revolutionäre, dazwischen jedoch auch offensichtlich zufällige Gestalten – Wissenschaftler, Bürokraten, sogar ein Kleinkrimineller (Valentin Arnold, S. 271) –, die durch die Willkür der konstruierten Terror- und Sabotageplots ins Räderwerk der Großen Prozesse gekommen sind, gleichauf mit „präparierten“ Provokateuren wie Fritz David oder Moisej und Natan Lur'e. Jeder Forscher, der sich mit Sowjet- und Kommunismusgeschichte auseinandersetzt, wird unabhängig von eigenen politischen Präferenzen erschauern, die großen Gestalten des sowjetischen und internationalen Sozialismus – Zinov'ev, Rakovskij, Kamenev, Radek, Smirnov und andere – in einer solchen Ansicht zu sehen. Vor allem betrifft dies Zinov'evs ausdrucksstarkes Verhaftungsphoto (S. 264-265): im Blick des ehemaligen Komintern-Führers mischt sich Resignation, Verachtung und Verzweiflung. Diese Bilder der bekannten und weniger bekannten Opfer der Schauprozesse, angereichert mit kurzen biographischen Notizen, zu veröffentlichen, hätten auch eine Einzelpublikation gerechtfertigt. Übertroffen werden kann dieses Material zum stalinschen Terror nur noch durch ein Bild des generell an Höhepunkten reichen Bandes: Auf S. 260-261 findet sich ein Photo des Eingangs zu einem Arbeitslager im sibirischen Magadan-Gebiet.⁷ Die Baracken sind zum 19. Jahrestag der Oktoberrevolution (1936) geschmückt, der Kontrast zwischen dem trostlosen Bau und den ihn drapierenden „Führer“-Portraits und den „Welt-Oktober“-beschwörenden Losungen könnte phantasmagorischer nicht sein. Das Bild wurde offenbar privat und heimlich, aus einer Menschenmenge heraus geschossen; King vermerkt hierzu, es sei „streng verboten und sehr gefährlich“ gewesen, Lagergebäude zu fotografieren (S. 258). An dieser Stelle, wie an vielen anderen, hätte sich der Rezensent mehr Informationen zur Entstehungs- oder zumindest zur Überlieferungsgeschichte der Bilder gewünscht.

Aufgrund ebensolcher Informationslücken in den Texten ist der Band als „Geschichte der Sowjetunion“ nur begrenzt zu verwenden. Als Kompilation visueller Quellen von unermesslichem Wert ist er trotzdem uneingeschränkt empfehlenswert. Nicht nur professionelle Historiker können darin mit Sicherheit etwas für sich Neues entdecken, auch als Anschauungsmaterial für Schüler und Studierende und Inspirationsquelle für Grafiker eignet sich der Band hervorragend. Zweifellos gehört er in jede öffentliche und private Bibliothek. Es bleibt nur zu hoffen, dass die Sammlung David Kings, in die das Buch lediglich einen kleinen Einblick gewährt, auf lange Dauer für die historische Forschung und die interessierte Öffentlichkeit verfügbar sein wird.

⁷ Im Band fehlerhaft mit „Gebiet Leningrad“ angegeben.

Grigorij F. Krivošeev e.a.: Velikaja Otečestvennaja bez grifa sekretnosti. Kniga poter' [Der Große Vaterländische Krieg ohne Geheimhaltung. Ein Buch der Verluste], Moskva, Veče, 2009. 380 p. – ISBN 978-5-9533-3877-6.

*Jan Foitzik, Institut für Zeitgeschichte München,
Abteilung Berlin, Germany*

Aufgrund ihrer Suggestivkraft gehören Zahlenbilder zu einem beliebten Stilmittel in Geschichtserzählungen. Die Zahlen über die sowjetischen Opfer des Zweiten Weltkriegs gelten seit 1946 als Politikum: Damals sprach Stalin von sieben Millionen Opfern unter den „Völkern der Sowjetunion“, Chruščew erhöhte die Zahl auf 20 Millionen, und unter Gorbačev präziserte das Statistische Zentralamt der UdSSR in Zusammenarbeit mit der Moskauer Universität die Kriegsverluste mit 27 Millionen, davon sieben Millionen Zivilisten. Während einige russische Historiker diese Angaben als „das demographische Loch zwischen den Volkszählungen von 1939 und 1959“ relativieren, schätzte der russische Historiker Vladimir I. Kozlov die Gesamtzahl der sowjetischen Kriegstoten auf 40 Millionen – in dieser Zahl sind auch die im Krieg in stalinistischen Lagern Umgekommenen enthalten. Im Umlauf sind noch weitere Zahlen, wobei nicht immer klar ist, was sie enthalten und wie sie entstanden sind. Allein die Angaben über die Zahl der im Krieg umgekommenen Zivilpersonen schwankt zwischen sieben und 28 Millionen.

Das Autorenkollektiv des vorgestellten Werkes, das bereits 1993 eine statistische Untersuchung über die sowjetischen militärischen Verluste vorgelegt hatte,¹ beziffert auf der Grundlage der Volkszählungen von 1939 und 1959 „die demographischen Verluste der UdSSR [„in den Grenzen vom 22. Juni 1941“] infolge von Kriegshandlungen“ vom 22. Juni 1941 bis zum 31. Dezember 1945 mit 26,6 Millionen (S. 43). Diese Zahlen wurden ermittelt, indem vom Bevölkerungsstand des Jahres 1941 (196,7 Millionen) 159,5 Millionen Menschen abgezogen werden, die bis zum 22. Juni 1941, also bis zum Kriegsbeginn, geboren und Ende 1945 am Leben waren, und auf diese Weise die allgemeinen statistischen Verluste mit 37,2 Millionen bewertet. Zu dieser Zahl addieren die Autoren zum einen noch 1,3 Millionen Kinder, die im Krieg aufgrund der kriegsbedingt erhöhten Sterblichkeit starben, und zum anderen werden 11,9 Millionen substrahiert, die in den Kriegsjahren nach dem Sterblichkeitskoeffizienten von 1940 gestorben wären. Daraus errechnen die Verfasser demographische Kriegsverluste der UdSSR von 26,6 Millionen.

Zumindest auf den ersten Blick bleibt das methodische Vorgehen nicht nachvollziehbar. Unklar bleibt zunächst, warum nicht einfach vom Bevölkerungsstand des Jahres 1941 (196,7 Millionen) der Stand von 1945 (170,5 Millionen) abgezogen wird und von dieser Zwischensumme (26,2 Millionen) die normale Sterblichkeit aufgrund der demographischen Daten von 1940 (11,9 Millionen) abgezogen wird, was statistische Kriegsverluste von 14,3 Millionen ergäbe. Die kriegsbedingt erhöhte Kindersterblichkeit beispielsweise müsste ja in den Volkszählungen bzw. den demographischen Rekonstruktionen bereits enthalten sein. Außerdem bleibt für den statistischen Laien unverständlich, warum in der demographischen Berechnung nur 159,5 Millionen Menschen berücksichtigt wurden, die bis zum 22. Juni 1941 geboren und Ende 1945 am Leben waren, und also der im Krieg erreichte statistische Zuwachs von elf Millionen außer Ansatz bleibt.

¹ Grigorij F. Krivošeev u.a.: Grif sekretnosti snjat. Poteri Vooružennykh Sil SSSR v vojnach, boevykh dejstvijach i voennykh konfliktach. Statističeskoe issledovanie [Deklassifiziert. Verluste der Streitkräfte der UdSSR in Kriegen, Kriegshandlungen und Kriegskonflikten. Eine statistische Untersuchung], Moskva, Voennoe izdatel'stvo, 1993.

Außerdem ergeben sich Zweifel an der Qualität des Datenmaterials. So wird beispielsweise auf S. 46-47 von ca. 5,3 Millionen aus der UdSSR nach Deutschland zur Zwangsarbeit verschleppten Personen ausgegangen, von denen nach dem Krieg 2,6 Millionen repatriiert und 451.100 als „Emigranten“ im Ausland geblieben seien. Die zuletzt genannte Zahl gibt nebenbei den Stand vom 1. September 1945 wieder.² Die Restsumme von 2,164 Millionen Zwangsarbeitern betrachten die Autoren als „umgekommen in faschistischer Unfreiheit“. Bisher ging man in Rußland lediglich von 1,1 Millionen im Krieg umgekommenen zivilen sowjetischen Zwangsverschleppten aus.³ Auch nach den vorhandenen amtlichen Angaben setzten sich die insgesamt 5,353 Millionen (andere Autoren sprechen von 5,6 Millionen) Repatrianten, die bis März 1946 in die UdSSR zurückkehrten, aus etwa 1,8 Millionen ehemaligen kriegsgefangenen Soldaten und 3,5 Millionen zivilen Zwangsverschleppten zusammen.⁴ Außerdem gelangten noch während des Krieges weitere 1,23 Millionen sowjetische Kriegsgefangene und 0,415 Millionen zwangsverschleppte Zivilisten in den aktiven Kriegsdienst der Roten Armee,⁵ weitere etwa 300.000 wurden nach Kriegsende außerhalb der UdSSR zu Demontearbeiten zwangsverpflichtet. Ferner wären auch jene sowjetischen Repatrianten zu berücksichtigen, die nicht aus Deutschland, sondern aus anderen im Krieg von Deutschland besetzten Ländern oder nach dem offiziellen Abschluß der Repatriierung im Jahr 1946 zurückgekehrt sind. Und schließlich auch politische Flüchtlinge aus den 1941 annektierten Gebieten oder jene, die die 1941 kollektiv erworbene sowjetische Staatsbürgerschaft individuell nicht annahmen und sich außerhalb der UdSSR niederließen.

Auf S. 46-47 heißt es, daß auf den besetzten Territorien der UdSSR, deren Bevölkerungsstand von 1941 mit 73 Millionen angegeben wird, – nach unvollständigen Zahlen – 7,42 Millionen Menschen „vorsätzlich vernichtet“ worden seien, weitere 2,1 Millionen seien bei Zwangsarbeit in Deutschland umgekommen und 8,5 Millionen Menschen während der Besatzung gestorben, so daß nach Abzug der „normalen Sterblichkeit“ mindestens 4,1 Millionen Opfer der deutschen Besetzung verbleiben. Insgesamt habe die Sowjetunion also 13,684 Millionen zivile Kriegsoffer zu beklagen (S. 48), außerdem verblieben 451.000 „Emigranten“ als „billige Arbeitskräfte“ im Ausland. Wie sich die Kategorien „vorsätzliche Vernichtung“ und „Sterblichkeit“ methodisch und statistisch zueinander verhalten, bleibt unklar. Doppelzählungen sind jedoch an anderer Stelle festzumachen, und als „statistische Verluste“ gelten nicht nur ehemalige Kriegsgefangene und Zwangsverschleppte, die nach 1945 die Rückkehr in die UdSSR verweigerten, sondern etwa auch einige hunderttausend Polen, die 1941 zwar sowjetische Staatsbürger geworden waren, aber 1944 nach Polen „abgeschoben“ wurden. Daher bleiben Plausibilitätskontrollen schwierig. Snyder beispielsweise geht von 4,2 Millionen sowjetischen Staatsbürgern aus, die 1941-44 in den besetzten Gebieten verhungert sind,⁶ 2,6 Millionen auf dem Gebiet der

² Repatriacija sovjetskich graždan. Sbornik oficial'nych dokumentov, Moskva, Voenizdat, 1945, S. 29.

³ So Leonid Reschin im Vortrag „Die sowjetischen Kriegsgefangenen: Opfer politischer Repressionen in der Sowjetunion“, Dresden, 4. Juli 1997.

⁴ Upolnomočennyj SNK SSSR po delam repatriacii (Hrsg.): Otčet o vypolnenii rešenij pravitel'stva Sojuza SSR po provedeniju repatriacii graždan SSSR i graždan inostrannyh gosudarstv perioda Velikoj otečestvennoj vojny (1941-1945 gg.), 1946. Russisches Staatsarchiv für neuere Geschichte (RGANI), Moskau, *fond 89, opis' 40, delo 5, list 225ff.* – Andere Quellen weisen 300.000 ehemalige sowjetische Kriegsgefangene aus, die bei Demontagen eingesetzt wurden. Vgl. Michail I. Semirjaga: *Kak my upravljali Germanijei*, Moskva, ROSSPEN, 1995, S. 195f.

⁵ Nach offiziellen Angaben wurden 1,23 Millionen ehemalige Kriegsgefangene und 0,415 Millionen zivile Lagerhäftlinge zum aktiven Kriegsdienst mobilisiert. Vgl. A. A. Ščerbakov: *Gitlerovskij genocid i repatriacija sovjetskogo naselenija*. In: *Ljudskije poteri SSSR v period vtoroj mirovoj vojny*, Sankt-Peterburg, BLIC, 1995, S. 181.

⁶ Timothy Snyder: *Bloodlands. Europa zwischen Hitler und Stalin*, München, C.H.Beck, 2011, S. 419.

UdSSR ermordeten Juden⁷ und 700.000 erschossenen Zivilisten.⁸ Insgesamt ergibt das 7,5 Millionen. Addierte man dazu über eine Million umgekommene Zwangsverschleppte, fallen die „statistischen Verluste“ etwa um fünf Millionen höher aus als die „realen“ Opferzahlen.

Besondere Aufmerksamkeit widmen die Autoren den militärischen Verlusten, denn hier geht es den militärischen Fachleuten um Prestige und den politisch-moralischen Stellenwert des sowjetischen Kriegseinsatzes. Die militärischen Verluste beziffern die Autoren mit 11,4 Millionen, nach statistischer Bereinigung verbleiben 8,6684 Millionen Gefallene. 3,3964 Millionen Rotarmisten seien in Kriegsgefangenschaft geraten oder galten als vermißt, aus deutscher Kriegsgefangenschaft seien 1,836 Millionen sowjetische Soldaten zurückgekommen (S. 51). Wie schon oben angemerkt, wurde in der Aufstellung übersehen, daß weitere 1,6 Millionen sowjetische Kriegsgefangene und Zwangsverschleppte noch während des Krieges in die Rote Armee aufgenommen wurden.

Die Autoren lassen sich vom Leitmotiv des „Genozids am sowjetischen Volk“ leiten und stützen sich dabei auf den im „Generalplan Ost“ fixierten Vorsatz der genozidalen Vernichtung der slawischen Bevölkerung. Wie Snyder feststellte, bestand eine solche Absicht, aber sie war nicht durchführbar, zudem war – wenn man von der Judenvernichtung absieht – ab 1942 die Arbeitskraft und Zwangsarbeit für die deutsche Besatzungsverwaltung wichtiger als die Vernichtungsabsicht. Dennoch bleiben die Zahlen für Weißrußland schockierend. Grenzfragen, ethnische Aspekte und Staatsbürgerschaftsfragen werden jedoch von den Autoren methodologisch nicht thematisiert. Der „Genozid“ wird vielmehr überdehnt in seinem sehr spezifischen postsowjetischen Geschichtskontext konzeptualisiert, wenn es heißt, daß die im Zweiten Weltkrieg erlittenen demographischen Verluste der UdSSR „dreimal höher“ waren als die Zahl der Opfer des Ersten Weltkriegs und des Bürgerkriegs von 1918-20. Hierbei gehen die Autoren lediglich von 10,3 Millionen Opfern aus (S. 43), andere russische Autoren sprechen von 15 Millionen, die durch Terror, Hunger und Massenepidemien im „Bürgerkrieg“ 1918-20 umkamen, und von weiteren 2,5 Millionen Menschen, die aus Rußland nach 1917 emigrierten. Diese Zahlen entsprächen in etwa den im Zweiten Weltkrieg erlittenen statistischen Verlusten.

Die politische Überdehnung erkennt man auch an der Zahl der „in Deutschland“ gefallenen sowjetischen Soldaten. Der geographische Begriff bleibt freilich unspezifisch: Die Zahl der auf dem Gebiet der späteren SBZ/DDR gefallenen sowjetischen Soldaten schwankt in der Literatur zwischen 40.865 (und weiteren 37.437 sowjetischen Staatsbürgern, die hier während des Krieges gestorben sind),⁹ 81.000¹⁰ und 170.000.¹¹ Angesichts solcher unsicheren Quellenbasis könnte man über den Einfluß geschichtspolitischer Faktoren auf die Statistik aber nur spekulieren. Möglicherweise galt es nach dem Krieg, die Überlegenheit des sowjetischen Systems hervorzuheben, indem die Verlustzahlen minimiert wurden, später wurden zwecks politischer Legitimation wieder die Opfer in den Vordergrund gestellt.

Das Werk stellt Zahlenbilder vor, indem es statistische Berechnungen mit realen Opferzahlen mischt. Dabei sind Zweifel sowohl an der Datenbasis als auch an den Methoden berechtigt. Außerdem bleiben geographische Räume, ethnische und staatsrechtliche Kategorien sowie

⁷ Ebd., S. 231.

⁸ Ebd., S. 419.

⁹ Kurze Geschichte der Abteilung Suche und Repatriierung von Staatsbürgern der Vereinten Nationen, 3 Bde. [russisch], in: Staatsarchiv der Russischen Föderation (GARF), Moskau, R-7317/20/1-6.

¹⁰ Krivošeev u.a., Grif sekretnosti snjat, S. 220.

¹¹ Matvej P. Burlakov (Hg.): Sovetskie vojska v Germanii 1945-1994. Pamjatnyj al'bom, Moskau, Molodaja gvardija, 1994, S. 226.

weitere Kriterien oft unspezifisch. Insgesamt verwundert es, daß die sowjetische Planwirtschaft offenbar ohne statistische Zahlen auskam, was nicht glaubwürdig ist, und die vorhandenen amtlichen Daten nicht immer belastbar waren. So wurde beispielsweise in den sowjetischen Militärrapporten die Zahl der getöteten Wehrmachtssoldaten beinahe doppelt so hoch angegeben wie in deutschen Verlustmeldungen. Auf dieser Grundlage wurde bei Kriegsende auch die Bevölkerung Deutschlands von der statistischen Zentralverwaltung der UdSSR mit fünf Millionen niedriger berechnet als die erste Volkszählung von 1946 bzw. mit zehn Millionen niedriger als die Volkszählung von 1950 ergab.¹² Es wäre verdienstvoll, wenn sich ein sachkundiger Historiker solcher statistischer Rekonstruktionen annehmen und dabei auch die innersowjetischen Faktoren angemessen berücksichtigen würde.

¹² GARF, R-7317/4/107, 347-366.

Todor Kuljić: Sećanje na titoizam. Između diktata i otpora [Die Erinnerung an den Titoismus. Zwischen Diktat und Widerstand], Beograd, Čigoja, 2011. 267 p. – ISBN 978-86-75588-23-8.

Avgust Lešnik, University of Ljubljana, Slovenia

Die jüngste Studie von Todor Kuljić, Professor an der Philosophischen Fakultät der Universität Belgrad, in der es um die Erinnerung an den Titoismus geht, ist die Fortsetzung seiner Forschungen zu Gedenken und Erinnern, zu denen er bereits die Titel *Prevladavanje prošlosti* (2002),¹ *Kultura sećanja* (2006)² und *Sociologija generacije* („Soziologie der Generationen“, 2009) veröffentlichte.

Nach dem blutigen Zerfall Jugoslawiens wurden in den neu entstandenen Staaten jeweils „eigene Versionen der Geschichte“ geschrieben. Ein Kernelement dabei ist die Darstellung der „jeweilige(n) Nation als Opfer“. Auf den Krieg der Waffen folgte der Krieg der Erinnerungen – der nach wie vor im Gange ist. Im Mittelpunkt der Auseinandersetzung steht der Kommunismus als Hauptschuldiger von Krieg und sozialer Misere. Besonders in den nationalistisch aufgeheizten Jahren 1990 bis 1995 diente die Idee vom „nationenfeindlichen Titoismus“ als Argument gegen den Vielvölkerstaat. Forschungsgegenstand des vorliegenden Buches ist der Wandel der Vergangenheitspolitik (verstanden als diskursiver Umgang mit dem titoistischen Regime) in den nach dem Zusammenbruch Jugoslawiens neu entstandenen Staaten. Es handelt davon, welche Ideen von Jugoslawien und vom Sozialismus insgesamt heute vorherrschend sind und es handelt von der Rolle, die Tito im heutigen Serbien, Kroatien und Bosnien – noch immer oder wieder – spielt. Die zentrale Fragestellung ist die nach einer zunehmenden Standardisierung der Aufarbeitung des jugoslawischen Sozialismus. Hierfür wird die neokonservativ und neoliberal motivierte Revision von Geschichte der vergangenen zwanzig Jahren untersucht und die Frage nach einer Verschiebung der kulturellen Hegemonie in punkto Geschichtspolitik gestellt.

Die Aufarbeitung des Titoismus wird entlang der politischen Umschwünge 1990 bis 2010 verfolgt. Wie verhalten sich die politischen Entwicklungen – vom sozialistischen Jugoslawien über die autoritären Regime von Tudjman und Milošević bis hin zur konsolidierten pluralistischen Demokratie nach den Wendewahlen – zur Vergangenheitspolitik, wie sie in Kroatien und Serbien betrieben wird? Wie lässt sich schließlich das Spannungsverhältnis zwischen der „Europäisierung der Erinnerung“, in deren Fokus der Holocaust als negativer europäischer Gründungsmythos steht, mit den konkurrierenden nationalistischen Erinnerungen vereinbaren? Welche Rolle kommt der Figur Tito in der Auseinandersetzung zwischen den verschiedenen nationalen Erinnerungs- und Opfergemeinschaften zu? Kann das kommunistische Zeitalter überhaupt als Teil der Nationalgeschichten angesehen werden? Und wie kann es sein, dass die Nationalismen, die doch Wert auf ihre Einzigartigkeit legen, das negative Bild des Titoismus weitgehend teilen?

Im ersten Teil „Titoismus zwischen lokalen Erinnerungsdiskursen und transnationalem Diktat der Verarbeitung“ setzt sich der Autor mit verschiedenen Mythen und Ideologien

¹ Siehe die Rezension in *The International Newsletter of Communist Studies Online* 10 (2004), 17, S. 64-67.

² Siehe die Rezension in *The International Newsletter of Communist Studies Online* 14 (2008), 21, S. 122. Eine umgearbeitete deutsche Ausgabe erschien 2010 (Todor Kuljić: *Umkämpfte Vergangenheiten. Die Kultur der Erinnerung im postjugoslawischen Raum*, Berlin, Verbrecher Verlag, 2010).

auseinander, denen die Erinnerung an den Titoismus zugrunde liegt. Um den vorher gestellten Fragen nachzugehen, wird zunächst der theoretische Zugang offengelegt, bei dem die identitätsstiftenden Konstruktionen von Vergangenheit in Nationalismus- und Gedächtnistheorien sowie in den Konzepten der „Geschichts- und Vergangenheitspolitik“ im Vordergrund stehen. Im Anschluss daran werden Methoden der Ideologiekritik vorgestellt.

Daraus ergeben sich folgende Fragen: Wie hat sich der politische und wissenschaftliche Umgang mit dem Titoismus in Serbien, Kroatien und Bosnien von 1990 bis heute gewandelt? Welche Rolle kam den Dissidenten der sozialistischen Zeit zu und welche den „politischen Konvertiten“ der Wendejahre? Auffällig ist im jugoslawischen Kontext, dass fast alle ehemaligen Marxisten, die sich wissenschaftlich mit marxistischer Theorie, der jugoslawischen Idee der „Selbstverwaltung“, Tito oder ähnlichem auseinandergesetzt hatten, buchstäblich über Nacht zu Anti-Kommunisten und völkischen Nationalisten wurden. Während früher die Apologie des Sozialismus im Zentrum stand, bildet heute die Kritik des Sozialismus die Basis für ihre mannigfaltigen Interessen und Identitäten. Ihre frühere Glorifizierung Titos und der Kommunistischen Partei erzeugt bei den heutigen Intellektuellen Schamgefühle. Die starke Kluft zwischen der „linken“ Vergangenheit und der „rechten“ Gegenwart erzeugt bei vielen Abwehrreaktionen. Welche Ereignisse haben diese geschichtspolitische Umkehr vorbereitet? Welche Ereignisse lassen sich als Kernereignisse der politischen Wendejahre und welche als diskursive Wendepunkte bestimmen (in Serbien das Jahr 2000, in Kroatien 1995)? Diese Fragen werden anhand verschiedener empirischer Untersuchungen diskutiert.

Im zweiten Teil „Die Instrumentalisierung des Titoismus“ ist die Asymmetrie der verschiedenen Perspektiven und hegemonialen Erinnerungsrahmen Thema. In gewisser Weise ist Tito die Signatur des postjugoslawischen Raums geblieben. Im schon zu Lebzeiten kontroversen Machthaber sieht der Autor eine „vielschichtige Figur“, die aus drei unterschiedlichen Perspektiven betrachtet werden kann: Aus der heute vorherrschenden „Froschperspektive“ erscheint Tito als der große, unantastbare, totalitäre Herrscher. Hierhin gehören die Nationalisten, die davon überzeugt sind, der Titoismus sei von außen in die Nationalgemeinschaft hineingetragen worden. Die „Vogelperspektive“ zeigt hingegen, dass Jugoslawien unter dem autoritären Herrscher Tito einen außerordentlichen Modernisierungs- und Mobilitätsschub erlebte. Die „Flugzeugperspektive“ (oder „Wiener Perspektive“, wie man sie auch nennen könnte) legt eine Sicht auf Tito als den „letzte Habsburger des Balkans“ nahe – wobei Habsburg hier als „Metapher für den Herrscher in einem multinationalen Staat“ gilt.

Was der heutigen Aufarbeitungsdebatte fehlt, ist der Blick auf den Sozialismus aus der Perspektive eines anderen Epochen- und Geschichtsbewusstseins, d. h. aus einer Perspektive, aus der die Linke im Weltmaßstab mehr bedeutete als heute. Hierin sieht der Autor auch den Grund für das Fehlen einer einflussreichen hermeneutischen, alltagsgeschichtlichen Strömung innerhalb der Geschichtswissenschaften. Die hegemoniale Ideologie des Antitotalitarismus schuf einen neuen Rahmen für den Umgang mit dem Titoismus. Er unterminierte die Sozialgeschichte und favorisierte die Politikgeschichte, ein Zugang, der leicht in Verschwörungstheorien übergehen kann. Mit Hilfe des Antitotalitarismus wurden „alte“ durch „neue“ Opfer (die Arbeiterklasse durch die Nation) sowie „alte“ durch „neue“ Täter (den Kapitalismus durch den Kommunismus) ersetzt, Konservatismen unterschiedlicher Prägung wiederbelebt, die Idee des Monarchismus und die romantische Geschichtsschreibung der Dynastien erneuert und schließlich der Faschismus und seine Kollaborateure rehabilitiert usw.

In diesem Teil des Buches findet sich auch eine Darstellung und Analyse der Symbole des Antititoismus: umgewidmeter Erinnerungsorte, Straßen und Museen. Zunächst werden die politische und die symbolische Ebene beleuchtet, etwa die Umbenennung der zahllosen Marschall Tito-Straßen oder deren Rekontextualisierungen in Zagreb, Sarajevo oder Belgrad. Auch die neuen Schulbücher der einzelnen Staaten und deren Schwerpunktsetzung in der Geschichtssektion werden einer diskursanalytischen Untersuchung unterzogen. Hierbei kristallisiert sich heraus, dass in Serbien das Regime Milošević die geschichtspolitische Wende vorbereitete, obgleich dieser Prozess in serbischen Geschichtslehrbüchern etwas langsamer vor sich ging als in jenen der anderen ex-jugoslawischen Staaten.

Auch die Meinungen der Menschen über den Titoismus werden diskutiert. Die „Titostalgie“, die verbreitete Nostalgie nach der Zeit, in der Tito ein weltweit anerkannter Staatsmann war, ist einerseits ein Zustand der Melancholie, trägt aber auch Züge eines Vergleichs der heutigen gesellschaftlichen Situation mit jener in der Zeit des Titoismus. Dieses Kapitel setzt sich mit der Frage auseinander, ob es sich bei der Titostalgie um eine melancholische oder kritische Art der Erinnerung handelt. In einigen der ex-jugoslawischen Staaten dominiert heute die nostalgische, verklärte Erinnerung an den verlorenen Vielvölkerstaat. Nach dem Motto „Früher war alles besser“ schwelgt von Mazedonien bis Slowenien vor allem die ältere Generation in melancholischen Erinnerungen. Die Person Josip Broz Tito befindet sich im Zentrum dieser „Jugo-Nostalgie“. Während also die einen Jugoslawien und den Titoismus vor dem Hintergrund neuer nationaler Ideologien dämonisieren, herrschen andernorts „Jugo-Nostalgie“ und Titostalgie vor. Eine Vielzahl empirischer Untersuchungen zeigt dies. Interessant ist dabei vor allem der Umstand, dass viele junge Menschen nostalgische Gefühle entwickeln und Sehnsucht nach einem Land verspüren, das sie nicht mehr kennen gelernt haben. In diesem Zusammenhang ist der symbolische Umgang mit der Vergangenheit besonders interessant, Tito taucht hier z.B. als entpolitisiertes Label auf Weinflaschen oder als Namensgeber von Cafés auf.

Besonderes Augenmerk wird auf die verschiedenen positiv konnotierten Zusammenhänge gelegt, in die Tito in den unterschiedlichen ehemaligen Republiken situiert wird (in Bosnien beispielsweise in den Kontext der Islamisierung, in Kroatien in den Kontext der katholischen Kollektivsymbolik und in Serbien in den Kontext Jugoslawiens), aber auch auf dämonisierende Zuschreibungen (in Serbien als kommunistisch apostrophierter Feind der Serben, in Kroatien als jugoslawisch apostrophierter Feind der Kroaten). Anhand der jeweiligen nationalen Opfermythen werden Parallelen und die gegenseitige Beeinflussungen der Erinnerungskämpfe in den ehemaligen jugoslawischen Republiken aufgezeigt. Die neuen Orte des Gedenkens und Erinnerns, die heute vor allem den Opfer des jugoslawischen Kommunismus gewidmet sind, werden genauso dargestellt wie die museale Bearbeitung der kommunistischen Erfahrungswelt der postkommunistischen Staaten. Dabei wird die nationalistische Vergangenheitspolitik nicht als starr und „eingefroren“ begriffen, sondern als dynamisches politisches Konstrukt.

In diesem Teil des Buches werden nicht nur die eingangs gestellten Fragen rekapituliert und zu beantworten versucht, auch die aktuellen Debatten um die Aufarbeitung des Titoismus, vor allem innerhalb der serbischen und kroatischen Erinnerungspolitik, werden verglichen und in einen breiteren Kontext gestellt, indem ähnliche Entwicklungen in anderen postkommunistischen Staaten kursorisch umrissen werden. Zur Einordnung der lokalen Erinnerungspolitik ist darüber hinaus die Politik der Europäischen Union unverzichtbar.

Im dritten Teil des Buches, „Der Titoismus und die Europäisierung der Erinnerungspraxis: Machtstrukturen und kollektive Erinnerung“, wird unter anderem untersucht, inwiefern die „europäische Integration“ eine kritische oder konformistische Aufarbeitung der sozialistischen Vergangenheit im Rahmen eines eigenen antitotalitären Diskurses nahelegt. Es wird die Frage aufgeworfen, ob die erwartete Aufarbeitung des Sozialismus unter dem Diktum des Antitotalitarismus gleichzeitig die Eintrittskarte in die europäische Wertegemeinschaft ist. Die standardisierten Erinnerungen an den Titoismus sind Ausformungen einer spezifisch europäischen Gedächtniskultur und deren Normierungsprozesse für den Umgang mit der kommunistischen Vergangenheit. Die Erinnerungskulturen gleichen sich innerhalb der EU an. Dazu werden Standards der Aufarbeitung der kommunistischen Vergangenheit im Rahmen der EU aufgezeigt, wozu Resolutionen und Initiativen zum „richtigen“ Umgang mit der diktatorischen Vergangenheit gehören. So ist der Titoismus in eine zweiseitige Kultur der Erinnerung eingebettet. Auf der politischen Ebene wird dem antikommunistischen Imperativ der EU-Gedächtniskultur gefolgt, die „Titostalgie“ herrscht hingegen bei der desillusionierten und verarmten Bevölkerung vor. Dazwischen findet sich die nationalistische Erinnerungskultur, für die der Titoismus primär den Verrat an der Nation bezeichnet. Die Ausschließlichkeit dieser Modelle der Annäherung und insbesondere des vorherrschenden antikommunistischen Diskurses weist dabei verschwörungstheoretische Züge auf.

Abschließend werden noch einmal die Grundmerkmale der postkommunistischen Erinnerungskulturen der postjugoslawischen Staaten rekapituliert. Einen differenzierten Blick auf den Titoismus, der dem Balkan fast fünfzig Jahre des Friedens ermöglichte, so lautet das Zwischenfazit, gibt es bisher nicht. Stattdessen dominiert eine einseitig dämonisierende Form der Vergangenheitsbewältigung, was zu einer sehr selektiven Geschichtsauffassung führte. Die Beurteilung des Sozialismus hängt noch immer mehr von nationalen Überzeugungen und Mythen ab, als von individuellen oder sozial gewachsenen Zugängen. Der multinationale und internationale Titoismus gilt heute als wichtigster Gegenpol zur neuen Identität, die sich vor allem aus dem Nationalismus speist. Der Titoismus wird darum konsequent als „Feind der Nation“ denunziert. Erst an zweiter Stelle folgt eine Kritik am antidemokratischen Einparteiensystem, das ihm zu Grunde lag. Die in der kommunistischen Ära betriebene Tabuisierung historischer Konflikte zwischen den jugoslawischen Nationalitäten hat deren öffentliche Aufarbeitung nachhaltig verunmöglicht. Diese Tabuisierung hat die prekäre Reaktivierung historischer und teilweise mythologischer Ängste sowie unbewältigter und schmerzlicher Verluste vor dem Hintergrund aktueller gesellschaftlicher Probleme begünstigt. Die pauschale Verurteilung des Titoismus als totalitäres, antinationales System zerstörte dabei zahlreiche supranationale Kompromissmöglichkeiten.

Annelies Laschitza, Klaus Gietinger (eds.): Rosa Luxemburgs Tod. Dokumente und Kommentare, Leipzig, Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen, 2010, 203 p. (Rosa-Luxemburg-Forschungsberichte. 7). – ISBN 978-3-89819-333-7.

Ottokar Luban, Berlin, Germany

Mitte 2009 trat der Leiter des Instituts für Rechtsmedizin in der Charité Berlin, Prof. Dr. med. Michael Tsokos, mit der Vermutung an die Öffentlichkeit, bei einer in der Berliner Charité als Ausstellungsobjekt aufbewahrten sogenannten Wachsleiche, einem Torso ohne Kopf, Hände und Füße, könnte es sich um die sterblichen Überreste der im Januar 1919 von Freikorpsstruppen in Berlin ermordeten Sozialistin Rosa Luxemburg handeln. Beweise konnte Tsokos, wie er auch selbst zugab, nicht vorlegen. Dennoch sorgte die Prominenz der linkssozialistischen Theoretikerin und Politikerin dafür, dass viele Medien von der „Zeit“ bis zum „Spiegel“, wie auch das Fernsehen, sich Monate lang mehrfach intensiv mit diesem Thema beschäftigten. Schließlich verebte diese spekulative Diskussion im Laufe des Jahres 2010 in der Medienwelt.

Zum Ende dieser „Spekulationsblase“ haben wesentlich Annelies Laschitza, die renommierte Luxemburg-Expertin, und Klaus Gietinger, Sozialwissenschaftler und Biograf von Waldemar Pabst (Organisator des Luxemburg-Mordes), beigetragen, die zum Thema eine fundierte, reichhaltige und informative Aufsatz- und Dokumentensammlung vorlegen. Aus mehreren Dokumenten geht hervor, dass bei dem am 31. Mai 1919 im Berliner Landwehrkanal aufgefundenen Leichnam Gegenstände gefunden wurden, die zu Rosa Luxemburg gehörten. Die Identität der am 13. Juni 1919 auf dem Friedhof in Berlin-Friedrichsfelde beigesetzten Toten kann damit als gesichert angesehen werden. In der heutigen, vor kurzem neu gestalteten Gedenkstätte sind nur symbolische Gräber für Luxemburg und Liebkecht enthalten. Denn bekanntlich wurde das alte Grabfeld mit dem niedergerissenen Mies-van-der-Rohe-Denkmal in der Nazizeit ohne vorherige Leichenumbettungen eingeebnet und danach für neue Bestattungen genutzt.

Laschitza versteht es in ihrem einleitenden Aufsatz „Rosa Luxemburg – Persönlichkeit, Leben, Werk im aktuellen Diskurs – die jüngste Entdeckung einer rätselhaften Leiche“, in konzentrierter, gleichzeitig sehr anschaulicher Form die wesentlichen Aspekte der Politikerin, Theoretikerin und des Menschen Rosa Luxemburg herauszustellen. Weiterhin wird der neueste Forschungsstand kurz übermittelt. In die jüngste „Identifizierungsstory“ war Laschitza – wie sie berichtet – nur indirekt durch eine Anfrage des Bundesarchivs involviert, das sie ausdrücklich um Vertraulichkeit bat. Der Rechtsmediziner Tsokos selbst hat erstaunlicherweise nie konkrete Schritte unternommen, um mit der Luxemburg-Expertin in einen persönlichen Meinungs austausch zu treten (S. 24 f.).

Für seine Studie „Der Doppelmord“ kann sich Klaus Gietinger auf seine gründlichen Quellenrecherchen und Vorarbeiten stützen. Gietinger schildert präzise die Vorgänge um die Ermordung Rosa Luxemburgs und Karl Liebkechts am 15. Januar 1919 und den folgenden Militärgerichtsprozess, und leuchtet dabei auch den politischen Hintergrund aus: die verhängnisvolle Rolle des für das Militär zuständigen Volksbeauftragten und späteren Wehrministers Gustav Noske, der den reaktionären Freikorps-Offizieren weitgehend freie Hand ließ, damit wahrscheinlich den Doppelmord begünstigte, einen Scheinprozess gegen die Täter ermöglichte und die am Mord Beteiligten meist ohne Strafe davonkommen ließ. Im letzteren Falle scheute sich Noske sogar nicht einmal, gegen einen Beschluss des Kabinetts von Reichskanzler Hermann Müller zu verstoßen. Zu den vielen Spekulationen über einen

möglichen Auftrag Noskes zur Ermordung Luxemburgs und Liebknechts stellt Gietinger fest: „...einen direkten Befehl Noskes hat es nicht gegeben.“ (S. 31) Gietinger schildert kurz weitere in den späteren Jahren der Weimarer Republik liegende Vorgänge im Gefolge des Militärgerichtsverfahrens von 1919, doch erwähnt er dabei nicht die Bedeutung des Bornstein-Jorns-Prozesses von 1929, trotz der Benutzung einiger im Verfahren gemachten Zeugenaussagen als Quelle. In diesem in der Öffentlichkeit viel beachteten Gerichtsverfahren gelang es dem Kampfgefährten Rosa Luxemburgs, Paul Levi, die vom Kriegsrat Paul Jorns beim Militärgerichtsprozess 1919 praktizierte Vertuschungstaktik öffentlichkeitswirksam an den Pranger zu stellen.

Im Stile einer anschaulichen Reportage, immer gut belegt, beschreibt Gietinger in einem zweiten Aufsatz nicht nur „Die Auffindung der Leiche“, sondern auch die Vorgänge um die Identifizierung der Toten einschließlich der Obduktion. Er widerlegt anhand der Dokumente ausführlich, sehr sachlich und überzeugend die Vermutungen von Tsokos. Zu demselben Schluss kommt aus medizinischer Sicht Prof. Dr. Volkmar Schneider, als Vorgänger von Tsokos 2003-2007 Direktor des Instituts für Rechtsmedizin an der Charité, in einer gutachterlichen Stellungnahme mit einer Ergänzung. Dabei nimmt Schneider den von den angesehenen Pathologen Geh. Med. Rat. Prof. Dr. Fritz Strassmann und Prof. Dr. Paul Fraenkel im Jahre 1919 erstellten Obduktionsbefund mit Nachtragsgutachten (Dokumente 11 und 31, S. 114-118, S. 150-156) zur Grundlage seiner Beurteilung. Schneiders Urteil über die Vorgehensweise von Tsokos ist eindeutig: „Hier ist aus einem Verdacht eine Gewissheit gemacht worden, ohne den Beweis bis heute angetreten zu haben – ein wahrhaft unwissenschaftliches Vorgehen!“ (S. 73)

Ein Aufsatz über die wechselhafte Geschichte der Gedenkstätte der Sozialisten auf dem Zentralfriedhof Berlin-Friedrichsfelde einschließlich einer Reihe relevanter Dokumente (Nr. 42-61) rundet den Band auf informative Weise ab. Der Historiker Jürgen Hofmann, der sich um die jüngste Neugestaltung der Gedenkstätte verdient gemacht hat, gibt eine fundierte, interessante Schilderung über das Schicksal der Grabstätte bis in die Gegenwart, wobei er sich auf das Grabfeld der KPD mit den Gräbern von Luxemburg und Liebknecht konzentriert. Es wäre wünschenswert gewesen, wenn Hofmann zusätzlich sowohl auf die hier ebenfalls bestatteten vielen bekannten SPD-/USPD-Mitglieder wie beispielsweise Wilhelm Liebknecht, Paul Singer, Emma Ihrer, Hugo Haase, Luise Zietz, wie auch auf die hier beerdigten Gewerkschaftsführer wie Carl Legien und Theodor Leipart zumindest kurz hingewiesen hätte, die diese Stätte zum „Sozialistenfriedhof“ werden ließen. Ebenfalls wäre eine knappe beispielhafte Erwähnung einiger Grabstellen von prominenten Politikern, Wissenschaftlern und Künstlern der DDR angebracht gewesen.

Die vage Vermutung eines eigentlich der Empirie verpflichteten Rechtsmediziners und die überwiegend spekulative Diskussion in den Medien über die Identität eines in der Pathologie der Berliner Charité zu Lehrzwecken ausgestellten Leichentorsos hat den Anstoß zu dem vorliegenden Band mit informationsreichen, empirisch fundierten Beiträgen über die Umstände und Hintergründe des Todes Rosa Luxemburgs gegeben. Es ist dadurch ein qualitativ hochwertiges wissenschaftliches Kompendium von bleibendem Wert entstanden.

Gerlinde Lorenz: „Leitstern“ Sozialismus. Die politische Biografie des Remscheider Arbeiterführers Otto Braß (1875-1950) und seines Sohnes Otto (1900-1972), Klartext Verlag, Essen 2010. 432 p. (Veröffentlichungen des Instituts für Soziale Bewegungen. Schriftenreihe A, Darstellungen. 46). – ISBN 978-3-8375-0412-5.

Ottokar Luban, Berlin, Germany

Der aus der Umgebung von Remscheid stammende und dort auch politisch verwurzelte Arbeiterführer Otto Braß spielte eine nicht unbedeutende Rolle in der USPD während der Vereinigung mit der KPD sowie 1921/22 im Sinne Paul Levis für die Bewahrung einer größeren Eigenständigkeit der KPD gegenüber der Komintern. Nach 1933 war er führendes Mitglied der sozialdemokratischen Widerstandsgruppe „Deutsche Volksfront“ und nach 1945 Mitvorsitzender des Gründungsausschusses des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes, um nur beispielhaft einige wichtige Stationen seiner Laufbahn anzuführen. Sein Leben ist bisher nur in Kurzbiografien dargestellt worden, so dass der Politiker und Mensch Otto Braß bei der Erwähnung in verschiedenen Monografien und gedruckten Protokollen immer nur blass geblieben ist.

Hier schafft die Historikerin Gerlinde Lorenz Abhilfe mit einer umfangreichen, quellenmäßig gut fundierten Doppelbiografie, in die das Schicksal des ebenfalls (wenn auch nur auf unterster Ebene) politisch aktiven Sohnes einbezogen ist. Anders als der Titel suggeriert, sind die Biografien keinesfalls auf das Politische beschränkt, sondern es erfolgt gleichzeitig eine umfassende Darstellung der beiden Privatmenschen, ihrer Familien und ihres sozialen Umfeldes. Lorenz erreicht damit ihr Ziel, „die individualisierende Beschreibung der Lebensläufe der Protagonisten unter steter Rückkoppelung mit den sie umgebenden politischen, sozialen und ökonomischen Strukturen“ zu verknüpfen (S. 15).

Braß senior zeigte schon als ganz junger Mensch eine intensive berufliche und politische Motivation. In dem hoch angesehenen Beruf des Feilenhauers machte er nicht nur die Gesellenprüfung, sondern schloss auch die Meisterprüfung ab. Im örtlichen sozialdemokratisch orientierten Berufsverband wurde er bereits als 23jähriger zum Vorsitzenden gewählt. Als Mitglied des Remscheider SPD-Vorstandes ab 1899 und der Bezirksleitung ab 1902, als Mitbegründer und ab 1905 Geschäftsführer der sozialdemokratischen „Remscheider Arbeiterzeitung“ mit 5000 Abonnenten (ab Mitte 1917 USPD-Organ „Bergische Volksstimme“) gehörte er nach zeitgenössischen Zeugnissen spätestens ab 1912 zur Führung der Sozialdemokratie in Remscheid. Dieser berufliche und politische Aufstieg ist offensichtlich Braßs persönlicher Dynamik zuschreiben und nicht etwa einer berechnenden opportunistischen Haltung, wie Lorenz – m. E. zu Unrecht – andeutet (S. 35).

Für die Zeit des Ersten Weltkrieges arbeitet Lorenz den Anteil von Braß und der Remscheider Organisation an der Opposition innerhalb der Partei bzw. an der Antikriegsarbeit der USPD heraus. Sowohl Remscheid, als auch der SPD-Bezirk Niederrhein und mit ihm Braß gehörten sowohl vor wie nach Kriegsausbruch zum linken Flügel. Die Remscheider Wahlkreisorganisation ging bei der Parteispaltung im April 1917 fast geschlossen zur neu gegründeten USPD über, auch ein großer Teil des Bezirks Niederrhein, bei dem Braß 1917 den Vorsitz übernahm. Ungenau bleibt Lorenz bei ihren Aussagen zu Braßs revolutionären Aktivitäten in den letzten eininhalb Kriegsjahren. Einerseits weist sie mit einem Zitat Georg Ledebours auf die Verbindung von Braß zu den oppositionellen Betriebsvertrauensleuten der Metallgewerkschaft in Berlin („revolutionäre Obleute“) und

ihrem informellen Anführer Richard Müller hin, die – wie Lorenz ebenfalls kurz beschreibt – die Hauptträger des reichsweiten Munitionsarbeiterstreiks im Januar/Februar 1918 waren. Jedoch unterlässt die Autorin jeden Erklärungsversuch für das Ausbleiben einer Streikbeteiligung Remscheids im Januar 1918, und erwähnt lediglich ganz allgemein Arbeitsniederlegungen in den Metallbetrieben des Bergischen Landes im Juli 1918, wobei sie sich über eine eventuelle Mitwirkung von Braß ausschweigt (S. 73 f.).

Auf jeden Fall war Braß bei der Vorbereitung des Aufstands in Berlin Ende Oktober, Anfang November 1918 in der Reichshauptstadt anwesend. Vom USPD-(Reichs-)Vorstand in das informelle Beratungsgremium mit den revolutionären Obleuten delegiert, sprach sich Braß am 7. November zusammen mit Hugo Haase und Wilhelm Dittmann gegen den bereits festgelegten Aufstandstermin vom 11. November und für eine Verschiebung auf unbestimmte Zeit aus. Die Zögerer blieben jedoch in der Minderheit, und der Termin des 11. November wurde vom Revolutionsgremium bestätigt (S. 87 f.). Braß erlebte den 9. November in Berlin, und es ist erstaunlich, dass er seine Berliner Erlebnisse nie schriftlich niedergelegt zu haben scheint.

Seit dem 11. November wieder in Remscheid und im Bezirk Niederrhein tätig, erreichte er es, dass durch seine unermüdliche, überzeugende Agitation und seine organisatorischen Finessen die Arbeiter- und Soldatenräte der Region fast vollständig unter dem Einfluss der linken USPD standen und sich für das Räte-System sowie eine baldige Sozialisierung aussprachen. Bei den Wahlen zum 1. Reichsrätekongress im Dezember 1918 wurden im Bezirk Niederrhein 15 Delegierte der USPD und nur einer der SPD gewählt (S. 101). Auf dem Rätekongress selbst trat Braß als wirkungsvoller Redner auf, der gegenrevolutionäre Machenschaften aufdeckte, mit zur Annahme der „Hamburger Punkte“, die die militärischen Forderungen des Rätekongresses beinhalteten, beitrug, und sich als stellvertretender USPD-Fraktionsvorsitzender für eine konsequente linke Politik seiner Parteigenossen einsetzte. Dafür, dass Braß, so Lorenz, sich nach der Revolution „auf der politischen Linie des Spartakusbundes“ bewegt habe, führt die Autorin allerdings zu wenig dezidierte Gründe auf (S. 97). Die Teilnahme von Braß und anderer linker USPDler wie u. a. Curt Geyer, Fritz Seger (beide Leipzig), Hermann Merkel (Solingen), Peter Berten (Düsseldorf) an einer Vorbesprechung mit dem Spartakusbund zum Reichsrätekongress¹ – von Lorenz offenbar übersehen – bedeutete keine vollständige inhaltliche und taktische Übereinstimmung, wie sich noch mehrfach in den nächsten Monaten zeigen sollte. Vor allem stieß Braß – bei aller inhaltlichen Nähe – der chaotische innerparteiliche Zustand der jungen KPD ab, wie Lorenz hervorhebt (S. 111).

Am 19. Januar 1919 mit einem guten Ergebnis in Wahlkreis Düsseldorf-Ost für die USPD in die Nationalversammlung gewählt, hatte Braß, der auch immer noch Vorsitzender der USPD im Bezirk Niederrhein war, sofort eine schwere Aufgabe beim ersten Ruhrstreik mit bewaffneten Auseinandersetzungen zu bewältigen. Einerseits setzte er sich mit Nachdruck für die Interessen der Arbeiterschaft (Lohnerhöhungen, Sozialisierung) ein. Andererseits versuchte er deeskalierend sowohl in Richtung von Regierung und Freikorpsstruppen als auch auf die bewaffneten Arbeiter einzuwirken (S. 117-120). Lorenz charakterisiert seine Vorgehensweise in diesen politischen Auseinandersetzungen mit den Worten: „Obgleich seine Rhetorik radikal war und er vorhandenen Machtspielraum voll ausnutzte, orientierte er sich am politisch Machbaren.“ (S. 121) Dies zeigte sich auch in den Ruhrkämpfen während des Kapp-Putsches bzw. im Anschluss daran. Hier spielte Braß ebenfalls eine führende,

¹ Siehe: Günther Hortschansky u.a. (Hrsg.): Illustrierte Geschichte der Novemberrevolution in Deutschland. Herausgegeben vom Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, [Ost-]Berlin, Dietz, 1968, S. 246 f.

aktive Rolle. Lorenz behauptet dann zum Schluss des vierten Kapitels („Gegenrevolution“), Braß hätte „aus dieser katastrophalen Niederlage der Arbeiterschaft [...] die wesentliche Lehre“ gezogen, in der sich die „Untauglichkeit demokratischer Strukturen“ erwiesen hätte und eine „Zentralisierung und Koordinierung der Kampfmaßnahmen“ notwendig wäre. Die Führung müsse „in künftigen revolutionären Kämpfen präventiv diktatorische Maßnahmen ergreifen und notfalls auch Gewalt gegenüber der Disziplinlosigkeit der eigenen Genossen“ ausüben. Damit hätte Braß schließlich auch den Terror der Bolschewiki als notwendig angesehen (S. 169). Allerdings bezieht sich Lorenz bei diesen Schlussfolgerungen nicht auf konkrete Äußerungen von Braß, so dass der Leser das Resümee der Autorin nicht eindeutig nachvollziehen kann. Einigermaßen relevante Zitate von Braß (USPD-Reichskonferenz, 1.-3. September 1920) werden erst später gebracht (S. 190).

Beim Anschluss der USPD an die Kommunistische Internationale im Jahre 1920 und dem Vereinigungsprozess der USPD mit der KPD gehörte Braß zu den treibenden Kräften auf dem linken Flügel, wobei er die USPD nicht spalten, sondern so weit wie möglich mehrheitlich mit der KPD zusammenführen wollte. Beim Komintern-Anschluss machte sich Braß reichlich Illusionen über die Handlungsspielräume für die deutsche Partei (S. 189-192). So ist es kein Wunder, dass er schon kurze Zeit nach dem Zusammenschluss mit der KPD zusammen mit Clara Zetkin, Ernst Däumig und Adolph Hoffmann zu den Mitstreitern Paul Levis gegen einen von der Komintern für die VKPD verordneten zentralistischen, aktionistischen bis putschistischen Kurs gehörte. „Otto Braß war zu selbstbewusst und zu individualistisch, um sich einem quasi militärischen Gefolgschaftsverhältnis der Komintern unterzuordnen.“ Nach Lorenz galt für Braß, „dass man die Arbeiterschaft [für Aktionen] argumentativ und emotional gewinnen musste [...]. Die [...] deutschen Arbeiter waren nicht zu kommandieren.“ (S. 202)

Lorenz schildert die Beteiligung von Braß am Prozess der Oppositionsbildung der Anhänger Levis gegen den Parteikurs. Dabei gehörte Braß zu den führenden kritischen Genossen der VKPD, die noch bis Ende 1921 einerseits in Verhandlungen mit Lenin und den russischen Komintern-Vertretern, andererseits innerhalb der Partei – auch durch ihre Arbeit an der Parteibasis – einen für sie akzeptablen Kompromiss über den zukünftigen politischen Kurs erreichen wollten. Doch letztendlich wurde Braß im Dezember 1921 auch noch von seinen letzten Parteifunktionen entbunden und im Januar 1922 aus der VKPD ausgeschlossen. Noch Anfang Januar 1922 hatte er zusammen mit 27 weiteren oppositionellen Kommunisten einen Aufruf an die Parteimitglieder gerichtet, der „eine klare Absage an eine Partei des bolschewistischen Typs für Deutschland und das Bekenntnis zu einer breiten Sammelpartei mit demokratischen Strukturen“ enthielt (S. 229).

Noch als Reichstagsabgeordneter ging Braß anschließend über die von Paul Levi geführte Kommunistische Arbeitsgemeinschaft (KAG) und die rechte USPD zur VSPD und damit wieder zurück zur SPD. Bei den folgenden Reichstagswahlen im Jahre 1924 erhielt er im Bezirk Niederrhein nur den aussichtslosen 5. Platz auf der Liste der SPD-Reichstagskandidaten. Zur Existenzsicherung knüpfte Braß nun an seine früheren Verlagsenerfahrungen in Remscheid an und erwarb 1924 zusammen mit dem ebenfalls nicht wiedergewählten Reichstagsabgeordneten Bernhard Düwell in Berlin die Verlagsbuchhandlung Elias Laub. Hier erschienen viele Werke linkssozialistischer Autoren sowie von 1927 bis 1931 die Zeitschrift der SPD-Linken „Klassenkampf“, die 1928 mit der sogenannten „Levi-Korrespondenz“ („Sozialistische Politik und Wirtschaft“) fusionierte. Von 1931 an erschien dort ebenfalls die „Marxistische Tribüne für Politik und Wirtschaft“ unter der Chefredaktion von Arkadij Gurland. Der Verlag hatte sich unter der Leitung von Braß bald „zum publizistischen Zentrum der sozialistischen Parteilinken entwickelt.“ (S. 263) Braß hielt

in dieser Zeit zwar Kontakt zu seinen alten politischen Freunden, war jedoch in den von ihm verlegten Zeitschriften nicht publizistisch tätig. Auch sind keine Beiträge von ihm auf öffentlichen oder parteiinternen Veranstaltungen dieser Zeit überliefert, so dass die von Lorenz vorgenommene Rekonstruktion seiner politischen Auffassungen jener Zeit auf Grund des Verlagsprogramms letztendlich spekulativ bleibt (S. 254).

Nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten wurde sein Verlag von der SA besetzt, alle Bücher beschlagnahmt und die Firma geschlossen, was, so Braß, seinen „wirtschaftlichen Ruin“ bedeutete (S. 272). Bis 1936 war Braß arbeitslos, dann Rentner, konnte sich jedoch durch eine Vertretertätigkeit für eine Suppenwürfelirma etwas Geld zusätzlich verdienen. Den Hauptteil des Familieneinkommens steuerte seine Lebenspartnerin Bertha Hüther aus ihrer Tätigkeit als Bilanzbuchhalterin bei.

Wie viele andere Linke wurde Braß zunächst 1933 von der SA festgenommen und zwei Tage lang im berüchtigten Konzentrationslager Columbiahaus in Berlin verhört und misshandelt. Diese Torturen musste Braß ein weiteres Mal im November 1934 am selben Ort erleiden, für vier Tage. Dennoch zog er sich nicht aus politischen Aktivitäten zurück, sondern engagierte sich seit 1933 im Widerstand, wobei ihm seine Vertretertätigkeit sowohl die materielle Grundlage für die Reisen als auch eine gute Tarnung bot. Dabei konnte er an seine alten politischen Verbindungen insbesondere zum Niederrhein gut anknüpfen.

Zusammen mit anderen Linksozialisten wie Hermann Brill und Oskar Debus initiierte Braß die „Deutsche Volksfront“, ein lockeres Netzwerk zum Informationsaustausch unter gleichgesinnten Nazigegegnern, dessen Führung vor allem aus linken Sozialdemokraten bestand und erst ab 1935 eine etwas festere Form annahm. Diese Widerstandsgruppe versuchte, einen Kreis von Linksozialisten und antifaschistischen Demokraten zu sammeln und zu verbreitern, um im Fall einer Krise der Naziherrschaft „den Sturz Hitlers herbeizuführen“ (S. 398). Angesichts der intensiven Verfolgungen aller antifaschistischen Kräfte durch die Gestapo und der erheblichen Gefährdung aller am aktiven Widerstand Beteiligten lehnte die „Deutsche Volksfront“ eine Massenagitation ab, wie sie von der Sopade (der SPD-Auslandsleitung im Exil, zuerst in Prag, dann in Paris) und der KPD problematisiert und immer wieder versucht wurde. Auch sahen die führenden Vertreter der „Deutschen Volksfront“ eine mangelnde Bereitschaft der Massen für einen schnellen Umsturz. Mit dem Ziel „einer Erneuerung der Arbeiterbewegung“ einigte sich die Führungsgruppe nach monatelangen Beratungen im Dezember 1936 auf ein 10-Punkte-Programm. „Es war vor allem ein eminent sozialdemokratisches Programm, das neben den grundlegenden Forderungen nach Freiheit und Recht einen radikalen wirtschaftlichen Umbau verlangte.“ (S. 398).

Lorenz kann die in der DDR-Historiografie immer wieder aufgestellte Behauptung, KPD-Vertreter hätten an der Ausarbeitung mitgewirkt, widerlegen (S. 289). Doch tatsächlich wurde während der gesamten Zeit des Bestehens der „Deutschen Volksfront“ eine Zusammenarbeit mit der KPD praktiziert, die hauptsächlich über Braß lief. Bei Versuchen der KPD-Führung, Braß für die Realisierung einer Einheitsfront mit dem Sopade-Vorstand in Prag einzuspannen, verhielt dieser sich sehr zögerlich, nicht zuletzt aus konspirativen Gründen. Die notwendigen Vorsichtsmaßnahmen hielt er so gut ein, dass er nach dem Auffliegen der Widerstandsgruppe und seiner Verhaftung 1938 das von ihm geknüpft Personennetz am Niederrhein vor einer Aufdeckung durch die Gestapo bewahren konnte. 1939 zu 12 Jahren Zuchthaus verurteilt, kam er als 64jähriger in die teilweise mit Widerstandskämpfern belegte Strafanstalt Magdeburg-Görden, in der andere später prominente Sozialisten wie Robert

Havemann und Erich Honecker ihre Haft verbüßten. Alle „Politischen“, auch Braß, hatten jederzeit mit einer willkürlichen Erschießung zu rechnen.

Die Abschnitte über Braßs Widerstandsarbeit und Zuchthauszeit sind von der Autorin am eindrucksvollsten gestaltet. Man merkt Lorenz die Sympathie für das Handeln und das Schicksal des von ihr portraitierten Politikers an, ohne dass daraus eine Heroisierung wird. Dabei ist anzumerken, dass die Autorin in wohlthuender Weise bereits in den vorangegangenen Kapiteln weitgehend eine professionelle, neutrale Haltung einhält.

Nach Kriegsschluss und der Befreiung aus dem Zuchthaus engagierte sich der fast 70jährige, von schwerer Haft gezeichnete Otto Braß in Berlin bei der Schaffung einer Einheitsgewerkschaft und einer gemeinsamen Partei aus SPD und KPD. Braß übernahm den Vorsitz des Vorbereitenden Gewerkschaftsausschusses Groß-Berlin, war danach für die Pressearbeit in der neuen Gewerkschaft, dem FDGB, zuständig. Er arbeitete im Vorstand der Versicherungsanstalt Berlin mit und setzte sich uneingeschränkt – trotz starker Zweifel aus den Reihen der SPD – auf den Sitzungen der sogenannten „Sechziger-Konferenz“ (Mitglieder des ZK der KPD, des SPD-Zentralausschusses, der Bezirks- und Landesverbände beider Parteien) mit Nachdruck für die Vereinigung der beiden Arbeiterparteien ein. Weiterhin beteiligte sich Braß mit großer Energie als 2. Vorsitzender des Hauptausschusses „Opfer des Faschismus“ an der Betreuung und Wiedereingliederung der aus den Lagern und Zuchthäusern kommenden Nazigegner und rassistisch Verfolgten.

Die Autorin setzt sich dabei mit der vorbehaltlosen Unterstützung der KPD-Positionen durch Braß auseinander. Wie kommt es, dass der 1921/22 noch Komintern-kritische Braß in den Jahren 1945 bis 1947 – nach Übertritt zur KPD in den ersten Nachkriegswochen - die Versuche der Kommunisten, in der neuen Einheitsgewerkschaft und in der Einheitspartei die bestimmende Position einzunehmen, kritiklos hinnimmt? Lorenz zitiert die Vermutung seines politischen Freundes aus der Zeit der Laubschen Verlagsanstalt, Arkadij Gurland, er hätte sich den Wünschen der KPD angepasst, um seinen im sowjetischen Gulag inhaftierten Sohn wieder frei zu bekommen.

Otto Braß junior war im Ersten Weltkrieg in der Arbeiterjugend aktiv gewesen und wurde deshalb strafweise an die Front geschickt. Ab 1919 in der Kommunistischen Jugend, war er 1920 bei der Niederschlagung des Kapp-Putsches durch den Generalstreik und danach an den Ruhrkämpfen beteiligt, siedelte anschließend nach Jugoslawien über. 1932 ging er als Elektrofacharbeiter und einfaches KPD-Mitglied auf Anraten von Hermann Remmele zusammen mit seiner Frau und den Kindern in die Sowjetunion, dort wurde er 1938 ein Opfer des Stalinschen Terrors und zunächst verurteilt zu 10 Jahren Lagerhaft, die sich durch weitere Urteile auf 17 Jahre verlängerten. Diese Zeit musste Braß junior unter den unmenschlichen Bedingungen verschiedener Arbeitslager verbringen, zunächst im mittelsibirischen Kansk, später in Rešety, noch 150 km östlich von Kansk, sowie in Solikamsk und Kujbyšev (Uralgebiet) und zum Schluss in Vorkuta. Seine Frau konnte zunächst noch einige Zeit die Verbindung mit ihrem Mann aufrechterhalten, bis diese zunächst abbrach. Erst kurz vor Kriegsende traf überraschend wieder ein Brief des internierten Familienvaters ein. Anhand der Aussagen der Familienangehörigen gegenüber der Biografin und mithilfe der russischen Akten kann Lorenz relativ detailliert und sehr anschaulich den Verlauf der Strafverfahren und Braßs dabei gezeigten mutigen, teilweise sogar erfolgreichen Widerstand sowie die vielen vergeblichen Hilfsersuchen der Ehefrau bei den deutschen und russischen Kommunistenführern (S. 312-316, S. 333-336) schildern, genauso wie den Überlebenskampf der von den Behörden durch Sibirien geschickten, auf sich allein gestellten Ehefrau mit ihren drei Kindern (S. 337 f.). Dabei vergisst die Autorin nicht zu erwähnen, dass

es den anderen russischen Staatsbürgern kaum besser ging. Eine komplette formaljuristische Rehabilitierung von Braß junior erfolgte erst im März 1955. Doch wie für viele andere zu Unrecht Verurteilte war für ihn niemals die KPdSU, der er bis zur Verurteilung angehört hatte, sondern wie auch immer beschaffene „Organe“ an den willkürlichen Urteilen schuld (S. 312, 393). Nach seiner Entlassung aus dem GULAG nahm Braß die Möglichkeit zur Rückkehr nach Deutschland nicht wahr, lebte und arbeitete weiterhin in der Sowjetunion, erreichte dank seiner hartnäckigen Bemühungen die Wiederaufnahme in die KPdSU und verstarb im September 1972 in Fergana im heutigen Usbekistan (S. 392 f.).

Braß senior hatte seit Ende 1946 seine in Russland lebenden Familienangehörigen über seine politischen Aktivitäten informiert. Nachdem seine Schwiegertochter auf ihre eindringlichen Bitten hin, ihrem Mann zu helfen, keine Antwort erhalten hatte, nahm ihre in Dresden lebende Schwester direkten Kontakt mit Braß senior auf. Doch bei ihrem Besuch in Berlin musste er unter Tränen zugeben, dass er keine Möglichkeit zur Hilfestellung besaß – eine tragische Szene, die für sich spricht.

Unabhängig von dieser möglicherweise schon frühzeitig gegebenen Motivation, Hilfe für seinen Sohn zu erhalten, hatte Braß genug Gründe, um den von der KPD angestrebten Einheitskurs auf jeden Fall zu unterstützen, wie Lorenz herausarbeitet: die aus der gemeinsamen Erfahrung der Weimarer Republik und der NS-Herrschaft resultierende „Einheitssehnsucht“ (S. 349) nach einer organisatorisch und ideell wieder vereinigten Arbeiterbewegung, die er mit vielen anderen Linksozialisten teilte und die er und seine Leidensgenossen in der gemeinsame Erklärung der befreiten politischen Häftlinge von Brandenburg-Görden (S. 330) – ähnlich wie im „Buchenwalder Manifest für Frieden, Freiheit und Sozialismus“ – beschworen hatte.

Erstaunlich ist, wie der von schwerer Haft gezeichnete 70jährige Braß in den ersten beiden Nachkriegsjahren noch solche verantwortungsvolle, anstrengende politische Tätigkeiten ausüben konnte. „Aber es wurde ab 1947 still um Otto Braß.“ (S. 384). Formal übte er zwar noch einige Funktionen aus, war jedoch gesundheitlich angeschlagen und starb am 13. November 1950 an den Folgen eines Schlaganfalls.

Mit dieser facettenreichen Biografie von außerordentlicher Informationsdichte erfährt das Leben und Wirken eines auf unterschiedlichen organisatorischen Ebenen agierenden und dabei immer bodenständig bleibenden Protagonisten der Arbeiterbewegung seine verdiente historiografische Würdigung.

Ziyang Zhao, Pu Bao, Renee Chiang, Adi Ignatius (eds.): Prisoner of the State. The Secret Journal of Chinese Premier Zhao Ziyang, London-Sydney, Simon & Schuster, 2009. XXV, 306 p. – ISBN 978-1-4391-4938-6.

Sebastian Burghof, Mannheim, Germany

Das Jahr 1989 steht in Deutschland für die Öffnung der Mauer und den Beginn grundlegender politischer Reformen in der damaligen Deutschen Demokratischen Republik, die zur Überwindung der kommunistischen Diktatur und der deutschen Teilung führten. Wenig bekannt sind die Auswirkungen der blutigen Niederschlagung der Protestbewegung in China im selben Jahr auf die Ereignisse in Ostdeutschland. Die verbale Unterstützung der chinesischen Kommunisten entfremdete die Bevölkerung weiter von der SED-Führung und wirkte katalytisch auf die Fluchtbewegung der DDR-Bürger über die Nachbarstaaten.¹ Und die mögliche „chinesische Lösung“ disziplinierte die Demonstranten in Leipzig und Berlin, die mit Slogans wie „Kein neues China“ zu gewaltlosen Protesten aufriefen.²

In der Volksrepublik China ist der Militäreinsatz von 1989 bis heute ein Tabuthema. An Jahrestagen ist die Spannung in Peking greifbar, wenn auf den Straßen und am Platz des Himmlischen Friedens die Polizei Passanten besonders streng kontrolliert. Namen damaliger Protagonisten sind jungen Chinesen kaum noch geläufig. Das gilt auch für Zhao Ziyang, den 2005 verstorbenen ehemaligen Ministerpräsidenten und Generalsekretär der Kommunistischen Partei Chinas (KPCh), der öffentlich in China kaum noch erwähnt wird. Der New Century Verlag aus Hongkong veröffentlichte im Jahre 2010 das auf Tonbandaufzeichnungen Zhaos basierende chinesischsprachige Buch „Reforms, The Secret Journal of Zhao Ziyang“. Das Werk ist in China verboten, die Tonbänder wurden aus der Volksrepublik geschmuggelt, transkribiert und editiert. Simon & Schuster legte ebenfalls 2009 eine englische Ausgabe mit dem Titel „Prisoner of the State, The Secret Journals of Chinese Premier Zhao Ziyang“ vor, die Bao Pu, Renee Chiang und Adi Ignatius redaktionell bearbeiteten. Zhao beschreibt darin wichtige Diskussions- und Entscheidungsprozesse in der *Kommunistischen Partei*, nachdem er 1980 in die höchste Führungsebene aufgestiegen war. In sechs Teilen und 37 Kapiteln behandelt er die wirtschaftlichen Reformen von 1978 bis 1989, seine Wahl zum Generalsekretär der KPCh, die unmittelbare Vorgeschichte der Protestbewegung 1989 sowie seinen Hausarrest. Das Buch endet mit der Analyse von Deng Xiaopings, Hu Yaobangs und Zhaos Ideen zu politischen Reformen in der Volksrepublik. Eine Einleitung von Adi Ignatius, dem ehemaligen Büroleiter des *Wall Street Journal* in Peking, und ein Vorwort von Harvard-Professor Roderique MacFarquhar gehen dem Haupttext voraus. Das Nachwort stammt von Bao Pu, dem Sohn von Zhaos Mitarbeiter Bao Tong. Zusätzlich finden sich ein Lebenslauf Zhaos sowie ein Glossar der erwähnten chinesischen Politiker.

Zhao Ziyang beginnt in den ersten beiden Teilen mit der unmittelbaren Vorgeschichte des gewaltsamen Militäreinsatzes vom Juni 1989, seiner Absetzung als Generalsekretär sowie dem anschließenden Hausarrest. Zhao betont, dass er sich stets um eine friedliche Lösung im Umgang mit den Demonstranten bemühte und entsprechende Entscheidungen im Ständigen Ausschuss des Politbüros herbeiführte. Li Peng, der damalige Ministerpräsident, und andere Mitglieder des Politbüroausschusses und des Pekinger Parteikomitees hielten

¹ Konrad H. Jarausch: Die unverhoffte Einheit 1989-1990, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1995, S. 36-37.

² Heinrich A. Winkler: 1989/90. Die unverhoffte Einheit, in: Carola Stern, Ders. (Hrsg): Wendepunkte deutscher Geschichte 1848-1990, Frankfurt am Main, Deutscher Taschenbuch Verlag, 2001, S. 203; Jarausch, Die unverhoffte Einheit, S. 57.

während einer Auslandsreise Zhaos eine Sitzung des Ständigen Ausschusses ab, bei der den Demonstranten extreme Ziele unterstellt wurden. Deng Xiaoping, von diesen Ergebnissen unterrichtet, bezeichnete die Proteste dann als gegen die KP gerichteten anti-sozialistischen Aufruhr, was in einem aus Zhaos Sicht verhängnisvollen Leitartikel vom 26. April veröffentlicht wurde. Dies verhärtete die Fronten auf beiden Seiten. Zwar versuchte Zhao die Beurteilung innerhalb der Partei schrittweise zu ändern, blieb darin jedoch erfolglos. Bei einem wichtigen Treffen im Mai erneuerte Deng seine negative Einschätzung und entschied, aufgrund der andauernden Demonstrationen den Ausnahmezustand über Peking zu verhängen. Zhao erklärte, er könne diese Entscheidung nicht mittragen und weigerte sich daraufhin, den Beschluss bei einem Treffen mit Parteifunktionären zu verkünden. Damit waren seine Tage als Generalsekretär gezählt, denn Deng entschied am 20. Mai, Zhao Ziyang abzulösen. Zhao kritisierte die rechtliche Legitimität dieses Beschlusses, denn ein solcher wurde weder vom Zentralkomitee noch vom Politbüro oder vom Ständigen Ausschuss des Politbüros getroffen. Eine erweiterte Politbürositzung und ein Treffen des Zentralkomitees beschlossen daraufhin im Juni offiziell seine Entlassung. Zhao bemängelt hier gleichfalls Verfahrensfehler sowie die Art und Weise, wie die Partei versucht habe, ihn zur Kooperation zu nötigen. Insbesondere verweist Zhao auf wiederholte Verstöße gegen die nach der Kulturrevolution überarbeiteten Parteistauten. So erlaubte z.B. Deng Xiaoping in der Sitzung des erweiterten Politbüros allen Anwesenden die Abstimmung, obwohl lediglich ordentliche Mitglieder des Politbüros hätten abstimmen dürfen.

Im zweiten Teil des Buchs beschreibt Zhao die drei Jahre und vier Monate dauernde Parteiuntersuchung seines Fehlverhaltens. Die Ermittlungen sollten Zhaos Einfluss auf die Proteste, die Weitergabe von Informationen aus der Parteispitze und den Grund für die großen Meinungsunterschiede zwischen Deng und Zhao klären. Zhao nennt dabei Gesprächspartner und erläutert Gesprächsinhalte. Er weist die gegen ihn vorgebrachten Anschuldigungen des fast vollständig abgedruckten vorläufigen Untersuchungsberichtes zurück. Der ehemalige Generalsekretär beschreibt darüber hinaus die zermürbenden und aufreibenden Auseinandersetzungen mit seinem Haus- und Wachpersonal um Tagesausflüge und Reisen. Sie zeigen deutlich die Agonie und die emotionale Betroffenheit des Menschen Zhao Ziyang. Als Zhao anlässlich des 15. Parteitages 1997 eine Neubewertung der Protestbewegung von 1989 forderte und allen Mitgliedern des Parteikongresses diesbezüglich einen Brief zuschickte, wurden die Bedingungen des Hausarrests erneut verschärft und erst 1999 gelockert.

Zentraler Gegenstand des dritten Teils des Buches sind die Wirtschaftsreformen von 1978 bis 1989. Zhao kam Anfang 1980 nach Peking und wurde schon im September desselben Jahres zum Ministerpräsidenten gewählt. Er informiert über die wichtigsten wirtschaftlichen Reformprojekte und die damit verbundenen innerparteilichen Auseinandersetzungen zwischen Deng Xiaoping, dem Befürworter einer marktwirtschaftlich orientierten Wirtschaftsordnung, sowie Chen Yun und Li Xiannian, die auf das planwirtschaftliche Wirtschaftsmodell der Sowjetunion setzten. Zhao beschreibt die Diskussionsprozesse und Konflikte, und beurteilt die politischen Maßnahmen, wie den Umgang mit dem Staatsdefizit 1981, die Errichtung von Sonderwirtschaftszonen bzw. die Einführung der Haushaltsverantwortlichkeit in der Landwirtschaft. Dabei zeigt sich ebenfalls, dass die unklare Kompetenzverteilung zwischen Generalsekretär Hu Yaobang und Ministerpräsident Zhao Ziyang, den beiden Reformbefürwortern, in der Wirtschaftspolitik durch eine Entscheidung von Deng Xiaoping geregelt werden musste. Wiederholt macht Zhao im Buch deutlich, dass die Unterstützung von Deng zwingend notwendig war, um den Einfluss der Gegner wirtschaftlicher Reformen zu minimieren oder den Widerstand gegen konkrete Maßnahmen zu überwinden. Zudem beschreibt Zhao die graduelle Veränderung seines

eigenen Verständnisses von Wirtschaft, internationalem Handel und Arbeitsteilung im Verlauf des Reformprozesses, die in der Erkenntnis gipfelte, die Volksrepublik China müsse eine Marktwirtschaft aufbauen. Hier wird ebenfalls Zhaos Rolle bei konkreten Wirtschaftsprojekten deutlich, wie beispielsweise dem Plan zur Entwicklung exportorientierter Industrien in den Küstenprovinzen.

Im vierten und fünften Teil des Buches behandelt Zhao den Zeitabschnitt von Hu Yaobangs Ablösung als Generalsekretär Anfang 1987 bis zu den Unruhen 1989. Zhao deckt auf, dass Deng Xiaoping schon im September 1986 entschieden hatte, Hu abzulösen. Studentendemonstrationen Ende 1986 beschleunigten dies, denn für Deng und andere Parteiveteranen hatte sich Hu Intellektuellen gegenüber zu nachgiebig verhalten, so dass die Demonstrationen seinen sofortigen Rücktritt notwendig machten. Deng setzte sich in dieser Zeit über die Verfassung und die Parteivorschriften hinweg, indem er z.B. eine Kritik- und Selbstkritiksitung mit Hu veranlasste. Im Zuge der personellen Neubesetzung von Spitzenposten wurde Zhao Ziyang neuer Generalsekretär der KPCh. Er behielt seine Kompetenzen in der Wirtschaftspolitik, wurde aber tiefer in ideologische Konflikte der Partei verwickelt. Zhaos restriktive Haltung bei der Durchführung der Kampagne gegen Liberalisierungstendenzen in der Gesellschaft – eine direkte Konsequenz des von Deng geforderten strikteren Vorgehens gegen Intellektuelle – Anfang 1987 und die aktiv betriebene Absetzung von linken Parteitheoretikern, die den Fortgang der Wirtschaftsreformen gefährdeten, machten Zhao seiner Ansicht nach zur Hauptzielscheibe von älteren Parteimitgliedern, die weitgehende Veränderungen ablehnten. Doch solange er das Vertrauen Dengs besaß, musste sich Zhao keine Sorgen machen. 1988 traten dann ernsthafte wirtschaftliche Probleme auf. Die Inflation stieg stark an und es kam zum Sturm auf Banken und zu Hamsterkäufen. Den Hauptgrund sieht Zhao in der gescheiterten Preisreform, die zu früh öffentlich bekannt wurde. Diese Situation nutzten seine Widersacher, darunter Li Peng, um bereits erfolgte Reformen zurückzunehmen; innerparteiliche Gegner forderten Deng auf, Zhao zu entlassen. Die Proteste 1989 entzweiten dann die beiden Spitzenpolitiker. Während Deng eine Gefährdung der Machtposition der Kommunistischen Partei sah, deuteten die Demonstranten für Zhao auf Missstände hin, die tatsächlich verbessert werden mussten. Diese unterschiedlichen Einschätzungen, verbunden mit Zhaos Weigerung, den Ausnahmezustand zu verhängen, waren die Ursache für seine Ablösung als Generalsekretär.

Im sechsten Teil des Buches diskutiert Zhao Deng Xiaopings, Hu Yaobangs und seine eigenen Ideen zum Thema politische Reformen. Deng, so Zhao, verstand darunter Verwaltungsreformen, wie die Verbesserung der Führung des Staates durch die KPCh, die Stärkung unterer administrativer Ebenen durch vergrößerte Entscheidungsautorität sowie die Verkleinerung der Administration. Deng wollte die Vorherrschaft der Kommunistischen Partei beibehalten und lehnte die Einführung von Gewaltenteilung, Mehrparteiensystem und Parlamentarismus entschieden ab. Er sah in der zentralistischen Entscheidungsstruktur der sozialistischen Systeme den großen Vorteil, dass einmal getroffene Beschlüsse sofort umgesetzt werden konnten. Hu Yaobang hatte dagegen weitergehende Vorstellungen von politischen Reformen. Wäre er Generalsekretär geblieben, so ist sich Zhao sicher, hätte Hu das politische System Chinas modernisiert und demokratisiert. Zhao selbst sah in der ersten Zeit seiner Tätigkeit in Peking keine Notwendigkeit zu politischen Veränderungen. Erst Mitte der Achtziger erkannte er, dass die Potentiale der Wirtschaftsreformen nur dann voll ausgeschöpft würden, wenn es gleichzeitig zu politische Reformen käme. Doch deren Durchsetzung war um ein Vielfaches schwieriger. Die vom möglichen Machtverlust betroffenen Kader stemmten sich mit allen Kräften gegen Neuerungen, wie zum Beispiel die Einführung der Autonomie der Fabrikmanager zeigte. Im letzten Kapitel entwickelt Zhao

dann ein neues Verständnis von politischen Reformen. Seiner Auffassung nach muss die Volksrepublik China langfristig eine parlamentarische Demokratie werden, denn die Demokratie habe sich als das vitalste politische System erwiesen, das deshalb für einen wirtschaftlich modernen Staat notwendig sei. Die Entwicklung dieses politischen Systems ist nach Zhao zwar an einige Voraussetzung gebunden, dennoch müsse es als Ziel formuliert werden. Der Weg dahin führe über graduelle Entwicklungsschritte. Die Dauer dieses Prozesses werde maßgeblich von den gesellschaftlichen Entwicklungen bestimmt. Zhao fordert die Kommunistische Partei auf, sich ernsthaft mit diesen Gedanken auseinanderzusetzen. Denn der weltweite Trend zu diesem Herrschaftssystem sei nicht aufzuhalten, und die KP könne aus einer proaktiven Position den Verlauf eines solchen Prozesses besser kontrollieren.

Die wesentlichen Unterschiede zwischen dem chinesischen und dem englischen Buch sind redaktioneller Art. Im dritten Teil wurden die beiden Kapitel über die Aufbau exportorientierter Industrien in den Küstenprovinzen und die Gegenargumente in einem Kapitel vereinigt. Die Reihenfolge der Kapitel im sechsten Teil wurde umgestellt. Zhaos Vorstellung werden in drei Kapitel geschildert, einem mehr als in der chinesischen Version. Einleitung und Vorwort der *New Century*-Ausgabe verfassten Du Daozheng, der ehemalige Direktor der Allgemeinen Verwaltung für Presse und Publikationen, und Bao Tong, Zhaos langjähriger Mitarbeiter. Der Epilog stammt von Harvard-Professor Roderique MacFarquhar und wurde für die englische Ausgabe als Vorwort übernommen. Der Anhang mit Dokumenten zum Entwicklungsplan für die Küstenprovinzen und den Reden vor der Asian Development Bank (4. Mai 1989), den Studenten auf dem Platz des Himmlischen Friedens (19. Mai 1989) und dem Zentralkomitee der KP Chinas am 23. Juni 1989 findet sich nicht im englischen Buch.

Die Entstehungsgeschichte des Textes erklärt Wiederholungen bei der Schilderung bestimmter Themen. Punkt 28 des vorläufigen Untersuchungsberichts der Partei zu Zhao fehlt leider. Der Titel „Prisoner of the State“ ist missverständlich, denn Zhao bekleidete als Generalsekretär ein Parteiamt, und Parteigremien bestimmten als de facto höchste Entscheidungsinstitutionen über den Umgang mit ihm, wie es vorher ebenso bei Hu Yaobang der Fall war. Deshalb muss Zhao als Gefangener der KPCh und nicht des chinesischen Staates gelten. Künftige Auflagen werden kleinere Fehler sicherlich beheben.³ Der Vergleich mit der Quellenedition „Die Tiananmen-Akte“⁴ ergab darüber hinaus unterschiedliche Angaben zu Teilnehmern und Zeitpunkten der dargestellten Treffen. Die Entscheidung zur Verhängung des Ausnahmezustands wurde nach Zhao nachmittags (S. 27), bei Zhang/Nathan/Link dagegen morgens getroffen (S. 318). Das Treffen zur Absetzung als Generalsekretär durch Deng fand nach Zhao am 20. Mai (S. 35), nach Zhang/Nathan/Link jedoch am 21. Mai statt (S. 424). Die spezifische Quellenproblematik des Buches muss bei seiner Rezeption berücksichtigt werden.

Zhao Ziyang stellt mit seinen Aufzeichnungen der offiziellen Historiographie der KP Chinas eine Alternative entgegen. Diese Intention äußert Zhao ganz zu Beginn des Buchs, denn er begann 1992 Notizen niederzuschreiben, aus Angst, den Verlauf der Ereignisse zu vergessen und in der Hoffnung, diese Aufzeichnungen könnten später als historische Quellen dienen. Er nimmt darin Anschuldigungen oder Gerüchte auf und liefert seine

³ Zhao datiert ein Treffen mit Wang Renzhong zuerst auf den 2. März 1990 (S. 54), dann auf den 2. Mai (S. 58). Oder der Zeitpunkt von Dengs Hinweis an Hu Yaobang, dass andere Personen in der Partei seinen Namen missbrauchen, wird in der englischen Ausgabe auf Juli 1987 angegeben (S. 166), in der chinesischen Version richtigerweise im Juli 1985 (S. 186).

⁴ Liang Zhang, Andrew J. Nathan, Perry Link: Die Tiananmen-Akte. Die Geheimdokumente der chinesischen Führung zum Massaker am Platz des Himmlischen Friedens, München-Berlin, Propyläen, 2001.

Gegenargumente. Zhao macht klar, dass er sich beim Umgang mit den Protesten für eine friedliche Lösung eingesetzt und die Verhängung des Ausnahmezustandes ablehnt habe. Zhao verdeutlicht, dass der in der Verfassung vorgesehene Weg der Entscheidungsfindung nicht eingehalten wurde und dass der Ständige Ausschuss des Politbüros keine formelle Abstimmung zur Frage des Ausnahmezustandes durchgeführt habe. Er verteidigt sich ausführlich gegen den Vorwurf, dem sowjetischen Staatspräsidenten und Generalsekretär der Kommunistischen Partei der Sowjetunion, Michail Gorbatschow gegenüber die Verantwortung für die Demonstrationen auf Deng Xiaoping abgeschoben zu haben und erklärt sehr genau die eigentlichen Intentionen seiner damaligen Äußerungen. Des Weiteren wirft Zhao anderen kommunistischen Politikern vor, sie hätten die wirtschaftlichen Reformen blockiert und zurückgenommen und Kampagnen gegen ihn betrieben, um ihn von seinem Posten abzusetzen. Diese Selbst- und Fremdpositionierung ist wichtiges Ziel des Buchs, und es wird sehr spannend sein, in den Dokumenten der Kommunistischen Partei nachzuprüfen, inwieweit seine Behauptungen zutreffen. Weniger überzeugend diskutiert Zhao die Ideen über politische Reformen. Hier werden eher grundsätzliche Kategorisierungen vorgenommen. Auch Zhaos Erkenntnis, dass in China eine parlamentarische Demokratie eingeführt werden müsse, die von Bao Pu als „konzeptioneller Durchbruch“ gefeiert wird, lässt beispielsweise Fragen nach den Bedingungen für deren Einführung sowie den konkreten Entwicklungsschritten offen.

Wie MacFarquhar in seiner Einleitung feststellt, sind grundsätzliche Fakten, die Zhao in diesem Buch vorbringt, bereits bekannt. In einigen Punkten lädt die Lektüre allerdings zu Neubewertungen ein. So war Zhaos Einfluss auf die konkrete Ausformung der Wirtschaftsreformen größer, als bisher bekannt; er kann – im Anschluss an Farquhar – als deren Architekt gelten, während Deng die Rolle des Paten übernahm. Besonders spannend und aufschlussreich ist die Beschreibung des Innenlebens der Kommunistischen Partei Chinas, denn die Beschlüsse in der Partei waren in der Tat durch das komplexe Zusammenspiel unterschiedlicher Faktoren gekennzeichnet.

Dies ist das erste Buch eines chinesischen Spitzenpolitikers, das mit großer Offenheit Diskussions- und Entscheidungsprozesse sichtbar macht. Der wissenschaftliche Wert der Veröffentlichung liegt besonders auf drei Ebenen. Erstens erlaubt das Werk einen tiefen Blick auf die Auseinandersetzungen in der KPCh in den 80er Jahren. Es ergänzt bisher bekanntes Wissen und erlaubt es in Einzelfällen Akzentverschiebungen bei der Beurteilung von Personen oder von Prozessen vorzunehmen. Zweitens dient die Darstellung der Verifizierung und Falsifizierung bisheriger Hypothesen zum politischen System der VR China oder auch der chinesischen Wirtschaftsgeschichte. Es fördert zugleich neue Hypothesenbildungen und bildet damit einen wichtigen Ausgangspunkt zukünftiger Forschungsfragen. Drittens hilft das Buch bei der Beurteilung gegenwärtiger Vorgänge in der Volksrepublik. Die Tatsache, dass die durch die Verfassung des Landes kodifizierten individuellen Freiheitsrechte eines ehemals sehr hohen Politikers der Volksrepublik China, durchaus im Namen von Stabilität, wirtschaftlicher Entwicklung und Machterhalt der Kommunistischen Partei massiv eingeschränkt wurden, zeigt, welchen Stellenwert Rechtsstaatlichkeit in dem kommunistisch regierten Land besitzt. Bezeichnend ist, dass Zhao erst unter den Bedingungen des Hausarrests die Notwendigkeit eines politischen Systemwechsels erkannte.

Laura Polexe: Netzwerke und Freundschaft. Sozialdemokraten in Rumänien, Russland und der Schweiz an der Schwelle zum 20. Jahrhundert, Göttingen, V&R Unipress, 2011. 270 p. – ISBN 978-3-899718-07-2.

**Kevin J. Callahan,
University of Saint Joseph, West Hartford/CT, United States**

Laura Polexe has written an interesting study on the political networks and friendships of socialists in the era of the Second International. The diverse relationships among Romanian, Russian and Swiss social democrats such as Hermann Greulich, Robert Grimm, Pavel Axelrod, Sergei Plekhanov, Leon Trotsky, Christian Rakovsky and Constantin Dobrogeanu-Gherea are specifically examined from the early 1880s until 1917. This piece of scholarship signals renewed interest in casting the world's largest international social and political movement of the long nineteenth century in a new light. With the centennials of World War I and the Russian Revolution on the horizon, it is important that scholars revisit the Second International and examine it with new questions, insights and research methodologies. Polexe provides a good example of how this can be done.

The heyday of research on the Second International was during the height of the Cold War. Political biographies, ideological traditions, national party and labor organizations – these topics dominated the research agenda from the 1940s through 1970s. The standard works of G.D.H. Cole, Julius Braunthal and James Joll provided synthetic overviews of the organization,¹ while other scholars unearthed ideological disputes, the idea of the nation in socialist thought, the role of individual leaders, and the struggle for peace and against imperialism in monographic studies. Much of this scholarship fixated on two issues: the ostensible “failure” of the International in August 1914 to prevent war, and the schism of the European Left. Consequently, these scholars interpreted the evidence at times in a teleological fashion in the attempt to explain the weaknesses and internal fissures of the International. Whilst they uncovered a diverse movement disunited by ideological, tactical, and national differences, they did not adequately explain why international socialism was able to flourish in the first place. Even Georges Haupt, whose erudite essays on varied topics of international socialism anticipated the cultural turn in history, focused mainly on the collapse of the Second International.²

Since the dissolution of the Soviet Union, interest in pre-World War I international socialism has waned, unlike the innovative scholarly work on European and Soviet communism. Studies in the 1990s investigated the intricate web of relationships between French and German socialists and their organizations and meticulously evaluated the International's unstable origins amid competing political groups. This fine scholarship moved beyond the preoccupations of “Cold War” historians.³ And yet, there is still much about international socialism that remains unexplored and unexplained, particularly in the areas of gender and culture. Access to sources has never been greater such as the extensive personal papers of

¹ Julius Braunthal: *Geschichte der Internationale*. Vol. 1, Berlin-Bonn, Dietz Verlag, 1974; G.D.H. Cole: *A History of Socialist Thought*. Vol III: *The Second International*, London, MacMillan & Co, 1956; James Joll: *The Second International. 1889-1914*, London, Routledge & Kegan, 1974².

² Georges Haupt: *Socialism and the Great War. The Collapse of the Second International*, Oxford, Clarendon Press, 1972.

³ Marie-Louise Goergen: *Les relations entre socialistes allemands et français a l'époque de la Deuxième Internationale (1889-1914)*, Doctoral thesis, Saint-Denis, Paris, 1998; Markus Bürgi: *Die Anfänge der zweiten Internationale*, Frankfurt am Main, Campus Verlag, 1996.

International Socialist Bureau secretary Camille Huysmans or the holdings of the former Communist Party of the Soviet Union, some of which are also available on microfilm in Western Europe socialist libraries. Combined with new historical methods in social movement theory, cultural studies and discourse analysis, our knowledge of international socialism is thus ripe for reassessment. Alongside a recent monograph on the Second International's "demonstration culture,"⁴ the content of which in many ways reinforces the findings of Polexe, *Netzwerke und Freundschaft* marks another important interdisciplinary study on the Second International, furthering our understanding of how international socialism fostered cohesion among its members and functioned much like an "imagined community."

The book is organized into four parts: Introduction (1), International Social Democracy and Networks (2), Networks, Communication and Friendship (3), and Friendship and Acquaintance (4). The first part provides an overview of the study. Polexe's goal "is to describe and analyze the relations of social democrats from Romania, Russia and Switzerland from the perspective of the networks, in which they operated with specific consideration to friendship." (35). The research is based mainly on archival sources from Romania, Switzerland, the personal papers of socialists located at the International Institute of Social History in Amsterdam and the published private correspondence and memoirs of socialists like Karl Kautsky and Trotsky. After an exhaustive survey of the historical literature(s), Polexe discusses methodological issues and concepts. Drawing from "cultural history, network research, friendship as a relationship culture [Beziehungskultur] and socialism research," (37) the author seeks to illuminate the multiple relations within the Second International primarily from the perspective of individual actors. In order to accomplish this, Polexe persuasively argues that it is necessary to sketch out the historical "social space" that these individuals shaped and were shaped by: in particular, their networks. And this in turn requires attention to biographical information of the actors and their life circumstances, to their position within their respective national and international socialist movements, and to the socialist *intellectual community* (Denkkollektiv) that they inhabited. After another lengthy account of the meanings of friendship from antiquity through the nineteenth century, Polexe defines the central term of her book. Friendship is a "relationship that is fundamentally based on voluntariness and reciprocity." (65) For socialists of the era, this bond served as a source of support – social, economic, emotional and obviously political – or even that of an *ersatz* family, especially for those in exile. Moreover, the author contends that there was a "specific social democratic understanding of friendship as the ideal of ethical, political and social development." (66)

The second part of the book sketches the history of the Second International and short biographies on the key socialists, whose interactions form the content of the third and fourth part of the book. Polexe sums up well the contribution of her research to the historiography of the Second International with the astute observation: "The Second International is more than just the history of its congresses or the history of its failure in light of the First World War." (67). Emphasis is instead placed on Switzerland as a land for political refugees, who were free to carry out their political activities under the protection of a neutral country. Some, like the German-born Greulich, became central figures in Swiss socialism, while others – mainly Russian émigrés including female revolutionaries like Vera Zasulich – formed their own self-contained colonies in Zurich and Geneva and constantly struggled from financial hardship. The life of Racovsky fits the mold well of a cosmopolitan socialist intertwined in multiple

⁴ Kevin J. Callahan: *Demonstration Culture. European Socialism and the Second International. 1889-1914*, Leicester, Troubadour, 2010.

transnational networks from the 1880s until his execution during the Stalinist purges, while the Russian Axelrod was the key conduit of information on the Balkans for German Kautsky. In her overview of Russian and Romanian socialists in Switzerland, Polexe reinforces her broader argument that the “networks of international social democracy knew no borders” (101). Thus, we are asked to put aside our national lens and appreciate the fact that the history of “Swiss” socialism is connected to that of “Romanian” socialism and vice versa.

Part three, which contains the most innovative material of the book, shifts our focus from personal biography to an examination of the social and culture spaces that socialists occupied and the values and language that underpinned those interactions and locations. Two types of encounters, virtual and real, are highlighted. Virtual sites refer to the print culture that socialists avidly participated in from newspapers and pamphlets to personal correspondence. The author correctly highlights that these “virtual sites” produced a proletarian “alternative public sphere.” (118) Analysis of the letter exchanges of socialists reveals that these individuals sustained friendships on varying levels through financial support, hospitality and information transfer. Because those friendships were both political and personal, many like Kautsky and Racovsky were unable to withstand the cleavages of international socialism during the Great War.

The porous boundaries between public and private, personal and political, found in letter correspondence was also evident at real “encounter sites” like international socialist congresses. At these events, internationalism was experienced and displayed through social activities, processions, and symbolism. Delegates exchanged views and information, while collectively these events, Polexe rightly stresses, could serve to perform and publicize internationalism not only to cement bonds among delegates but to advance “socialist marketing” and propaganda (132). The author briefly discusses how such international socialist events were communicated via the socialist press to national and local readers in Rumania, whose socialist party in turn expressed its internationalism through small acts of solidarity. Using the examples of Zurich 1893 and Basel 1912 the author provides good insights on how organization committees sought to achieve the goal of fraternity and solidarity. Here and elsewhere, the author could tell us a bit more on the extent to which those ambitions met with success and how the main personalities of the study – Plekhanov, Greulich, Racovsky and so forth – might have played a role in them. Whilst Basel was an impressive socialist spectacle and commanded media attention (145), it was less the case with the congress in Zurich, because ideological discord among delegates often marred public display of socialist solidarity.

The rest of part three is devoted to a discussion of socialist rituals, social democratic identity, the values of trust and solidarity, and the semantics of the terms “brother,” “friend,” and “comrade”. Ritualistic activity functioned to confirm and stoke the emotional energy of the movement, whereas social democratic identity demarcated a distinct socialist social space, typified by the values of solidarity and fraternity, a Marxian historical worldview and a common vernacular. The author explains well the significance of these cultural practices, drawing deftly on cultural theory, and argues many of them were derivative of bourgeois norms. Solid evidence is provided when comparing ritualistic forms like May Day in Switzerland, Romania and Russia. Likewise the pronouncements of leaders illustrate the idealistic ethos of socialism as a secular religion. More developed examples showing how varied rites and beliefs manifested themselves in praxis and networks would yield further insight into the creation of international socialist identity and community.

The final part takes up the themes of “friendship” and “acquaintance” through a careful analysis of the letter exchanges of social democrats. The goal of the author is to demonstrate with specific examples how socialist actors related to each other within the broader realm of the socialist social space, the focus of part three. Polexe distinguishes between “proletarian” and personal friendship. The former is based on common socialist ideals and open to members of the movement, while the latter involves intimate and close connections. In reality, the two types of friendship usually overlapped among socialists. With a brief informative overview on the personal experiences and networks of revolutionary Russian women, Polexe suggests that gender is a useful category to analyze distinct types of socialist friendship and points to the need of a broader study on gender and international socialism.⁵ Careful analysis of the acquaintances and friendships of Trotsky, Kautsky, Racovsky, Axelrod, Plekhanov and other socialists is provided. We learn that these individuals supported each other financially through patronage and took a personal interest in each other’s personal and familial wellbeing. The evaluation of the Kautsky-Axelrod relationship is particularly noteworthy. Through their letters, Axelrod expressed his self-doubts as a socialist theorist and relied on Kautsky’s responses as a vehicle for self-affirmation; “Axelrod saw Kautsky as his alter-ego.” (207). There were, of course, barriers to socialist friendship. Personal differences or rivalry, ideological disputes and historical events and circumstances put a strain on or even severed the multilayered networks, upon which socialists relied in their relationships to each other.

In a short conclusion, Polexe reiterates some of the distinctive traits of the social democratic notion of friendship in the era of the Second International. It included the political values of solidarity and equality and developed its own language and rituals, through which friendship was forged and renewed. Social democratic friendship served as an identity marker against other societal actors, even if some of its forms, according to the author, contained bourgeois elements. For those individuals in her study – Plekhanov, Racovsky, Greulich, Trotsky and others –, friendship was a transnational bond, although one should also be mindful of the strong pull of national identity to the socialists of the Second International.

Overall, Polexe has made a vital contribution toward explaining how the international socialist community was created, experienced and sustained. The book helps correct the traditional historiography with its emphasis on ideological discord and collapse. Polexe shows us convincingly that the “networks were of fundamental importance for the development, promotion and existence of the Second International.” (237)

⁵ A good model here is Leila J. Rupp: *Worlds of Women. The Making of an International Women’s Movement*, Princeton, Princeton University Press, 1997. If there are enough sources for a larger study beyond biographies of leading socialist women like Clara Zetkin and Alexandra Kollontai is another matter.

V.2: PRESENTATIONS AND ANNOUNCEMENTS

John Riddell (ed.): *Toward the United Front. Proceedings of the Fourth Congress of the Communist International 1922*, Leiden, Brill, 2011. 1310 p. (Historical Materialism Book Series. 34). – ISBN 978-9-00420-778-3.

Historical Materialism Book Series, an imprint of Brill Academic Publishers, has published an annotated edition of the Communist International's Fourth World Congress, held in Moscow from 5 November to 5 December 1922. The 1,310-page volume includes the Congress resolutions, the stenographic transcript of its 32 sessions, explanatory footnotes, biographies of the more than 500 persons mentioned in the Congress, a glossary, a chronology, an analytic index, and an extensive introduction by the translator and editor, John Riddell. The Congress proceedings and resolutions were originally published in German in 1923, and excerpts appeared then in English, French, and Russian. The German edition was reprinted by Feltrinelli in 1967; a Serbo-Croatian translation appeared in 1982. The present edition is the first in English. The book is available from Brill for €199 or \$283. A paperback edition will be published by Haymarket Books in November 2012.

The main theme of the Fourth Congress was the need for workers' organisations to unite in struggle, and this topic is developed in interrelated discussions on the united front, transitional demands, and the demand for a workers' government. The Congress also includes the Comintern's first substantive discussion on fascism, which achieved power in Italy a few days before the Moscow gathering convened. Another discussion addressed the colonial revolution, Islamic anti-imperialism, and the responsibility of parties in the metropolitan countries to support colonial freedom. The congress was much broader in scope than its predecessors, embracing discussions on trade union work, the Communist women's movement, the world struggle for Black liberation, material aid to the Soviet republic, and work in cooperatives. Delegates also considered the problems of many member parties. Agreement was general at the Fourth Congress that some form of united front policy should be pursued, but there was discord over how this should be done. The majority of the Italian party, led by Amadeo Bordiga, favoured a united front of trade unions but not political parties. The minority in the German party led by Ruth Fischer argued for a united front "from below," which would not include negotiations with Social Democratic leaderships. The German party majority, together with Karl Radek, favoured a more forceful effort to achieve a united front. Similar disagreements cropped up with respect to transitional demands and the workers' government.

The present edition forms part of a sustained effort to publish in English the annotated proceedings of the four Comintern congress held in Lenin's lifetime. Six volumes of Comintern documents were published by Pathfinder Press under Riddell's editorship between 1984 and 1993, including proceedings of the First (1919), Second (1920), and Baku (1920) congresses. Work is under way to enable Historical Materialism to make available the record of the Third Congress (1921), with a planned publication date of 2014. An additional

projected volume would include the three conferences of the Comintern's expanded Executive Committee that were held in 1922 and 1923.

Correspondence regarding this project can be sent to johnriddell@sympatico.ca.
(Information by the author)

Fridrich I. Firsov: Sekrety Kommunističeskogo Internacionala. Šifroperepiska [Secrets of the Communist International. Coded Correspondence], Moskva, ROSSPĚN, 2011. 519 p. (Istorija stalinizma). – ISBN 978-5-8243-1461-8.

On the basis of less known, or even in most cases previously unknown sources, the book shows the part of the Comintern's activity that used to be kept silent, yet was of first priority – covert instructing of communist parties through emissaries, methods of financing, control and complete subordination. The book sheds new light on events such as the Popular Front in France, the civil wars in Spain and China, and World War II. Special attention is drawn to the tense cooperation between Comintern and Soviet intelligence. The author succeeded to decipher the codes that the Comintern used to correspond with communist parties.

(From the publisher's announcement)

Ralf Hoffrogge: Sozialismus und Arbeiterbewegung in Deutschland. Von den Anfängen bis 1914 [Socialism and Workers' Movement in Germany. From the Beginnings to 1914], Stuttgart, Schmetterling, 2011. 216 p. (Reihe theorie.org). – ISBN 978-3-89657-655-2.

Die soziale Frage, welche der klassischen Arbeiterbewegung zugrunde lag, ist heute wieder aktuell. Auch der Sozialismus als Utopie wird neu diskutiert. Die Geschichte des Sozialismus ist jedoch weder an den Universitäten noch in politischen Debatten ein prominentes Thema. Doch wie kann man über die Zukunft nachdenken, ohne die Vergangenheit zu kennen? Diese Einführung liefert einen historischen Überblick über die sozialistische Arbeiterbewegung vor dem Ersten Weltkrieg. Der Schwerpunkt liegt in Deutschland, aber Fragen von Internationalismus, Kolonialismus und Migration nehmen breiten Raum ein. Denn Kämpfe um das Soziale waren Kernfrage, aber nie einziges Thema der Arbeiterbewegung. Sie beschäftigte sich schon im 19. Jahrhundert mit Geschlechterverhältnissen, kämpfte gegen rassistische Diskriminierung und Antisemitismus, setzte sich gegen die Kriminalisierung von Homosexualität ein. Diese Breite zeitgenössischer Diskussionen soll in der vorliegenden Einführung neu erschlossen werden. Es gilt, neu zu untersuchen, wie in der Vergangenheit verschiedene Kämpfe um Emanzipation zusammengeführt wurden – oder auch scheiterten. Denn das Wissen um historische Niederlagen ist besser als ein geschichtsloser Zustand, in der selbst die Idee des Kampfes abwesend ist. Für den Zeitabschnitt nach 1914 ist ein weiterer Band geplant.

(Verlagsankündigung)

Richard Müller: Eine Geschichte der Novemberrevolution [The History of the November Revolution]. Vom Kaiserreich zur Republik. Die Novemberrevolution. Der Bürgerkrieg in Deutschland, Berlin, Die Buchmacherei, 2011. 756 p. – ISBN 978-3-00-035400-7.

In einer historischen Trilogie unter dem Obertitel "Vom Kaiserreich zur Republik" verfasste Richard Müller, Metallarbeiter und Vorsitzender des Vollzugsrats der Arbeiter- und Soldatenräte in der deutschen Novemberrevolution einen ungewöhnlichen Zeitzeugenbericht. Seine packend erzählten Bände inspirierten Historiker wie Sebastian Haffner und sind Standardwerk und Geheimtipp zugleich. Jetzt sind die drei Bände in einem Band gebündelt wieder verfügbar. (*Verlagsankündigung*)

David North: Verteidigung Leo Trotzki, Essen, Mehring-Verlag, 2010. 259 p. – ISBN 978-3-88634-085-9.

Innerhalb von fünf Jahren haben drei britische Historiker – Ian Thatcher, Geoffrey Swain und Robert Service – Biografien über Leo Trotzki vorgelegt. Alle drei, insbesondere aber diejenige von Robert Service wurden in der Presse hoch gerühmt und in ihrem Verkaufserfolg gefördert. Suhrkamp plant für Anfang 2012 eine Übersetzung des Buchs von Service für den deutschsprachigen Markt. Doch was ist abgesehen von diesem kommerziellen Erfolg der wissenschaftliche Wert dieser Biographien? David North hat sie unter diesem Gesichtspunkt in sieben Vorträgen und Rezensionen, die unter dem Titel *Verteidigung Leo Trotzki* beim Mehring Verlag erschienen sind, einer umfassenden und aufschlussreichen Kritik unterworfen. David North ist Vorsitzender der Internationalen Redaktion der *World Socialist Website* (www.wsws.org) und Autor zahlreicher Veröffentlichungen über das Werk Leo Trotzki und der Vierten Internationale. Kern seiner Kritik an Robert Service: Die Biographie genügt nicht im Entferntesten den etablierten wissenschaftlichen Standards für den Umgang mit geschichtlicher Wahrheit und historischen Quellen, auch die Regeln verlegerischer Sorgfalt und Integrität sind gröblich verletzt. Es wimmelt in ihr nur so von faktischen Fehlern zu geschichtlichen und biographischen Ereignissen, von falschen Angaben zu Orts- oder Personennamen. Die Quellenangaben, deren Vielzahl wissenschaftliche Akribie vortäuschen soll, sind unzuverlässig. Schwer zugängliche und daher für den normalen Leser kaum überprüfbare Quellen haben oft mit dem Behaupteten nichts zu tun oder sind in ihrem Inhalt verdreht und gefälscht worden. So gut wie nichts erfährt der Leser über die komplexen geschichtlichen Entwicklungen, die das Leben und die Ideen von Leo Trotzki geformt haben und die er seinerseits mit einer unglaublich produktiven schriftstellerischen und politischen Tätigkeit in Zeiten der Revolution gestaltete, in Zeiten der Reaktion zu ändern suchte.

David North gelingt es, in der Auseinandersetzung mit den Positionen der drei Autoren auf knappem Raum nicht nur zahlreiche historische Fakten zu berichtigen, sondern auch Inhalt und Bedeutung der theoretischen Konzeptionen und politischen Perspektiven Trotzki verständlich zu machen. So erläutert er, welchen entscheidenden Einfluss seine Theorie der Permanenten Revolution auf den Verlauf der Revolution 1917 in Russland hatte, wie sie die Grundlage für seinen Aufbau einer internationalen Opposition gegen den Stalinismus bildete. Bei Service hingegen tritt laut North an die Stelle einer kritischen Analyse von geschichtlichen Fakten und politischen Konzepten eine Fülle von abwertenden und abfälligen subjektiven Urteilen über Politik und Privatleben Trotzki. In der Regel handelt es sich dabei um längst bekannte und widerlegte Verleumdungen, die schon von Stalins

Propaganda eingesetzt wurden. In vielen Passagen bringt Service gezielt auch solche Vorurteile zum Schwingen, die bei antisemitischen Kreisen Begeisterung auslösen dürften. Nicht die Erforschung und Darlegung seines Lebens mittels einer kritischen Auswertung neuer und alter Quellen, sondern die Verfälschung und Diskreditierung Trotzki als Persönlichkeit der Weltgeschichte und seine Vernichtung als Mensch sind das Ziel der Biographie – nicht eine wissenschaftliche Streitschrift, sondern eine ideologisch motivierte Schmähchrift das Resultat. Kenntnisreich, nüchtern-akribisch, immer mit sorgfältig recherchierten Belegen weist David North dies nach. Zwei unbestrittene Autoritäten haben die Kritik von David North inzwischen in vollem Umfang bestätigt: Bertrand Patenaude, als Professor der Hoover Institution, Stanford University, der Sympathien für Trotzki unverdächtig, in einer Parallel-Besprechung der Biographie von Robert Service und des Buches *Verteidigung Leo Trotzki* in *The American Historical Review* (Juni 2011) – und der Autor Robert Service selbst. Bis heute haben weder er noch sein Verlag Harvard University Press die von Patenaude bestätigten Vorwürfe David Norths widerlegt oder auch nur versucht, sie zu widerlegen. Hermann Weber und Helmut Dahmer sowie zwölf weitere deutsche Historiker und Politikwissenschaftler haben auf Grund dieser Sachlage in einem Brief an den Suhrkamp Verlag erhebliche Bedenken gegen die geplante Veröffentlichung des Buchs von Robert Service angemeldet. Keine Frage: David North regt mit seiner *Verteidigung Leo Trotzki* Historiker und alle an der geschichtlichen Wahrheit Interessierten zu weiterem Forschen, Nachdenken und Debattieren an.

(Verlagsankündigung)¹

David Fernbach (ed.): In the Steps of Rosa Luxemburg. Selected Writings of Paul Levi, Leiden, Brill, 2011. VI, 349 p. (Historical Materialism Book Series. 31). – ISBN 978-90-04-19607-0.

Paul Levi remains one of the most interesting and controversial figures in the early history of the Communist movement. As leader of the KPD after the murder of Rosa Luxemburg and Karl Liebknecht, he successfully built up a party of a third of a million members, but by 1921 Comintern pressure for 'Bolshevisation' forced Levi's resignation and expulsion. Until his early death in 1930 he remained 'a revolutionary socialist of the Rosa Luxemburg school' (Carl von Ossietzky), and was described by Albert Einstein as 'one of the wisest, most just and courageous persons I have come across'. The first English edition of Levi's writings fills a long-standing gap in the documents of German Communism. (Publisher's announcement)

Raquel Varela: A História do PCP na Revolução dos cravos [The History of the Portuguese Communist Party in the Carnations Revolution], Lisboa, Bertrand, 2011. 399 p. – ISBN 978-972-252295-3.

The Portuguese events of 1974-75 were one of those rare moments in the history of the second half of the 20th century when one can study the politics of a Soviet-style Communist party in Europe at the centre of a revolution – the last one until today in the developed countries where there has been a double power structure, and where the existence of private property of the means of production has been questioned. The aim of this book is to understand precisely what has been the political articulation of the Portuguese Communist Party during the revolutionary period.

¹ Näheres zu der Kontroverse siehe auch auf S. 411-413.

“Varela's Book discusses for the first time in a work of an academic nature the specific political role played by the Portuguese Communist Party within the revolutionary process of the years 1975/1975. She did this in a very sustained way, building an innovative, and necessarily controversial, approach to a crucial period of the 20th Century.” (Prof. Fernando Rosas, Chair of Contemporary History, Universidade Nova de Lisboa)
(Information by the author).

Tibor Frank: Widerstand im Gulag. Überlebensstrategien und aktiver Protest in sowjetischen Straflagern 1923-1960 [Resistance in the Gulag. Survival Strategies and Active Protest in Soviet Penal Camps, 1923-1960], Marburg, Tectum-Verlag, 2010. 136 p. – ISBN 978-3-8288-2326-6.

Der Gulag, ein umfangreiches System von Straflagern, Gefängnissen und Verbannungsorten, wurde in der Sowjetunion zum Angstwort ganzer Generationen. Mindestens 18 Millionen Menschen sollen nach jüngsten Erkenntnissen zwischen den 1920er- und 1950er-Jahren dort inhaftiert, ausgebeutet und vielfach auch ermordet worden sein. Doch es gab unter den Opfern auch erstaunlich viele, die sich wehrten. Tibor Frank vermittelt ein lebendiges Bild dieses bisher wenig beleuchteten Aspektes der Gulag-Geschichte. Erst die Öffnung der Sowjet-Archive seit 1989/90 brachte eindrucksvoll die vielfältigen Formen individuellen und kollektiven Widerstands der Insassen zutage. Unter menschenverachtenden Zuständen und katastrophalen Existenzbedingungen in den Lagern mussten die Häftlinge mit unterschiedlichsten Mitteln ums blanke Überleben kämpfen. Dazu gehörten alltägliche Überlebensstrategien ebenso wie Flucht, Hungerstreik, Diebstahl von Nahrungsmitteln, Selbstverstümmelung oder Arbeitsverweigerung. Mit dem Eintritt der Sowjetunion in den Zweiten Weltkrieg kam es erstmals auch zu bewaffnetem Widerstand der Häftlinge. Nach dem Tod Stalins im März 1953 erlebte der Gulag eine Reihe von großen Aufständen, die das System in bisher unbekanntem Maße erschütterten. Die Lager hatten sich mehr und mehr zu einem potenziellen Unruheherd entwickelt, der sich immer weniger beherrschen ließ, auch wenn das Regime mit blutiger Härte reagierte. Der Druck der gewaltigen Proteste führte letztendlich zu umfangreichen Haftverbesserungen und trug zusammen mit der Unwirtschaftlichkeit des Zwangsarbeitssystems maßgeblich zur Auflösung des Gulag bei. *(Verlagsankündigung)*

Angelo Priori: O Levante dos Posseiros. A revolta camponesa de Porecatu e a ação do Partido Comunista Brasileiro no campo [The Squatters' Uprising. The Peasants' Revolt in Porecatu, Brazil, and the Activities of the Brazilian Communist Party in the Rural Area], Maringá, EDUEM, 2011. 236 p. – ISBN 978-85-7628-390-4.

The book investigates the squatters' uprising of Porecatu PR Brazil. The revolt was a resistance movement organized by the peasants themselves to defend their right to the land in the state of Paraná, southern Brazil, at the end of the 1940s and the beginning of the 1950s. Peasants' resistance was strengthened by the intervention of militants and leaders of the Brazilian Communist Party which through a wide solidarity network (distribution of weapons, food, clothes, medicines and money) organized an armed conflict for more than two years. Analysis was foregrounded on documents and reports produced by the Political and Social Order Police of the state of Paraná (DOPS/PR), the Brazilian Communist Party, Law courts of the town of Porecatu and by a series of reports on the event published in contemporary newspapers and magazines. The strategies by peasants in their struggle in the defense of land and the repression apparatus instituted by the State, through the DOPS,

Military Police and the Courts are analyzed. Results show that police force and repressive were decisive in the defeat of the armed peasant movement and that thousands of peasants were expelled from their land and displaced to other region of the country.

(Information by the author)

Wolfgang Hesse (ed.): Die Eroberung der beobachtenden Maschinen. Zur Arbeiterfotografie der Weimarer Republik [The Conquest of the Observing Machines. Workers' Photography in the Weimar Republic], Leipzig, Leipziger Universitäts-Verlag, 2012. 491 p. (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde. 37). – ISBN 978-3-86583-616-8.

Die organisierte Arbeiterbewegung der Weimarer Republik entdeckte für die Propagierung ihrer gesellschaftspolitischen Ziele die Fotografie. In Konkurrenz zur sich etablierenden bürgerlichen Bildpolitik entstanden so am Beginn der Medienmoderne Dokumente eines nicht-bürgerlichen Umgangs und Einsatzes von Bildern in der Öffentlichkeit. Der vorliegende Band präsentiert die Vorträge einer vom Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde (ISGV) in Kooperation mit der Deutschen Fotothek im Jahr 2010 ausgerichteten Tagung. Sie ist hervorgegangen aus dem DFG-Projekt „Das Auge des Arbeiters“, das seit Februar 2009 am ISGV durchgeführt wird. Hier werden die Entwicklungsbedingungen dieser proletarischen Amateurfotografie in ihrer Verbindung zur populären Kultur ebenso untersucht wie ihre Funktionalisierung für die Propaganda. Als Zeugnisse der Arbeiterbewegung erfuhren sie nach 1945 eine Historisierung, die im Rahmen des DFG-Projekts ebenfalls erforscht wird. Die Beiträge behandeln aus verschiedenen Blickwinkeln die historische Aussagekraft dieser Bildproduktion, deren Ästhetik angesichts der spätmodernen Bildkultur neu zu erfassen ist.

(Verlagsankündigung)

Doris Danzer: Zwischen Vertrauen und Verrat. Deutschsprachige kommunistische Intellektuelle und ihre sozialen Beziehungen. 1918-1960 [Between Trust and Treason. German-language Communist Intellectuals and Their Social Relations. 1918-1960], Göttingen, V&R Unipress, 2012. 576 p. (Freunde – Gönner – Getreue. 5). – ISBN 978-3-89971-939-0.

Brüderlichkeit, Solidarität und Freundschaft sind ebenso Schlüsselbegriffe in der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung wie Feindschaft und Verrat. Den Ursachen dieses Paradoxes und seinen Auswirkungen auf die sozialen Beziehungen zwischen Mitgliedern kommunistischer Parteien geht diese zeithistorische Langzeitstudie nach. Dabei wird insbesondere die unter Kommunisten viel gerühmte Solidarität in Krisenzeiten vor dem Hintergrund des Zwangs zu absoluter Gefolgschaft und Parteidisziplin hinterfragt. Am Beispiel ausgewählter deutschsprachiger kommunistischer Intellektueller der Geburtsjahrgänge um 1900 versucht die Autorin herauszufinden, ob und wie sie soziale Beziehungen in Zeiten widerstreitender Ideologien und politischer Umbrüche pflegten. Die Protagonisten sind der Arbeiterschriftsteller und Kulturfunktionär Willi Bredel, der Verleger Wieland Herzfelde und die Schriftstellerin Anna Seghers. Um sie lässt sich ein Beziehungsnetz knüpfen, dessen Kohärenz und Brüchigkeit im Zeitraum zwischen 1918 und 1960 an wichtigen Stationen ihres Lebens nachgezeichnet wird: während der literarischen und politischen Sozialisation in der Weimarer Republik, im Exil in den Zentren der kommunistischen Emigration und nach der Remigration nach Deutschland, in der DDR. Ziel dieser Kollektivbiografie ist, die in der historischen Kommunismus- und Intellektuellenforschung bis heute diskutierten Fragen zu klären, warum sich Intellektuelle

lebenslang dem Kommunismus verschrieben und ob bzw. wann parteigebundene Intellektuelle autonom agierten oder sich der Parteiräson unterordneten.

Briefwechsel aus den Nachlässen Willi Bredels, Wieland Herzfeldes und Anna Seghers' bilden neben Personalakten aus den Archiven von KPD und SED sowie des Staatssicherheitsdienstes der DDR die Quellengrundlage. Neu ist der Zugriff, unter dem die Quellen analysiert werden: Über die Kategorie *Freundschaft* wird die Bedeutung sozialer Beziehungen für Identität, politische Sozialisation und Bewältigung des Alltags kommunistischer Intellektueller ermittelt. Denn die Verfasserin interpretiert die Bindung an den Kommunismus weder als ideologische Blindheit noch als Ersatzreligion, sondern sieht darin eine Gesinnung, die die Lebenswelt ihrer Anhänger prägte und sich damit auch auf ihre sozialen Beziehungen auswirkte. Daher geht sie davon aus, dass soziale Beziehungen eine erhebliche Rolle für den Eintritt und die lebenslange Zugehörigkeit von Intellektuellen zur KPD spielten. Ihre Analyse lässt Rückschlüsse auf den persönlichen Charakter von Intellektuellen, auf ihr Verhältnis zur Partei sowie auf ihre individuellen Handlungsspielräume zu. (*Autoreninformation*)

José Gotovitch: Du communisme et des communiste en Belgique. Approches critiques [Communism and Communists in Belgium. Critical Approaches], Bruxelles, Aden, 2012. 436 p. – ISBN 978-280592-024-0.

Les communistes en Belgique ont joué, jusqu'en 1989, un rôle intermittent mais continu, par leur action positive, mais aussi par la pression virtuelle que leur existence induisait tant au sein de l'appareil d'État que chez leur « plus proche ennemi », la social-démocratie. Bien entendu, cette persistance doit beaucoup à leur nature représentative d'un mouvement mondial et au soutien d'une direction internationale incarnée successivement par la IIIe Internationale et l'URSS. Mais il ne manqua jamais de militants qui engagèrent leur vie dans ce chemin sans valorisation autre que leurs convictions, sans récompenses autres qu'une mise en danger de leur avenir, de leur bien-être, de leurs proches, et parfois de leur vie. Comprendre ce qui pouvait les motiver, comprendre la force de cet engagement, malgré tout, à travers tout, a constitué l'un des moteurs de mes recherches sur le communisme belge et principalement sur les communistes.

(*Publisher's announcement*)

Hilde Kramer: Rebellin in München, Moskau und Berlin. Autobiographisches Fragment 1900-1924 [Rebel in Munich, Moscow and Berlin. Autobiographical Fragment 1900-1924]. Herausgegeben von Egon Günther, unter Mitarbeit von Thies Marsen, Berlin, BasisDruck, 2011. 264 p. (Pamphlete. 27). – ISBN 978-86163-144-6.

Hilde Kramer gehörte als 18-Jährige zum innersten Kreis der Akteure in den Münchener Revolutionsjahren 1918/1919. Sie nimmt von Anfang an teil an den Münchener revolutionären Ereignissen, arbeitet später als Mandatsträgerin und Sekretärin unmittelbar in der Räteregierung Leviné mit, wird als Verbindungsfrau im Januar 1919 nach Berlin geschickt, wo sie an Beratungen mit Liebknecht, Jogiches und Luxemburg teilnahm. Sie erlebt Höhepunkte wie Niederlagen der Revolution aus nächster Nähe, lernt Knief, Lotte Kornfeld, die Mühsams, Pol Michels, Pfemfert, Borodin u.a. kennen. Längeren Gefängnisstrafen entgeht sie durch ihre Nichtvolljährigkeit und die Sympathie, die ihr offener Charakter auf vielen Seiten des politischen Spektrums hervorruft. Schließlich wird sie als Stenographin 1920 für den zweiten Kongreß der Kommunistischen Internationale

angefordert, wo sie mit einer einzigen russischen Kollegin sämtliche Debatten der vierwöchigen Beratungen aufzeichnen muß.

Das bislang ungedruckte Fragment ihrer Autobiographie umfaßt die Jahre 1901 bis 1924, es schildert ihre Kindheit u. a. bei reformpädagogisch orientierten Stiefeltern bis in jene revolutionsschwangere Zeit nach dem Ende des Ersten Weltkriegs. Es ist zugleich das Dokument eines selbstbestimmten Frauenlebens, dessen Wurzeln noch im wilhelminischen Deutschland liegen und dessen Radikalität in der Weimarer Republik nachhaltig beeindruckt. Hilde Kramer ist 1974 in England gestorben.

(Verlagsinformation)

James Ryan: Lenin's Terror, The Ideological Origins of Early Soviet State Violence, London e.a., Routledge, 2012. XI, 260 p. (Routledge contemporary Russia and Eastern Europe series. 36). – ISBN 978-0-415-67396-9.

This book explores the development of Lenin's thinking on violence throughout his career, from the last years of the Tsarist regime in Russia through to the 1920s and the New Economic Policy, and provides an important assessment of the significance of ideological factors for understanding Soviet state violence as directed by the Bolshevik leadership during its first years in power. It highlights the impact of the First World War, in particular its place in Bolshevik discourse as a source of legitimating Soviet state violence after 1917, and explains the evolution of Bolshevik dictatorship over the half decade during which Lenin led the revolutionary state. It examines the militant nature of the Leninist worldview, Lenin's conception of the revolutionary state, the evolution of his understanding of "dictatorship of the proletariat", and his version of "just war".

The book argues that ideology can be considered primarily important for understanding the violent and dictatorial nature of the early Soviet state, at least when focused on the party elite, but it is also clear that ideology cannot be understood in a contextual vacuum. The oppressive nature of Tsarist rule, the bloodiness of the First World War, and the vulnerability of the early Soviet state as it struggled to survive against foreign and domestic opponents were of crucial significance.

Building on recent critical interpretations of the fundamental characteristics of early communism, *Lenin's Terror* understands the Soviet experiment with its totalitarian pretensions as an extremist variant of modernity, but simultaneously informed by an explicitly "secular religious" impulse to bring salvation to humanity, through violence if necessary. The book demonstrates that, very much unlike the phenomenon of Fascism and its Nazi variant in particular, the Bolsheviks displayed an uneasy identity-relationship with violence, both renouncing its barbarity, proclaiming a vision of a peaceful future, and yet embracing it as a means of overcoming itself.

(Information by the author)

John Shepherd, Jonathan Davis, Chris Wrigley (eds.): The Second Labour Government, 1929-31. A Reappraisal, Manchester, Manchester University Press, 2012. 272 p. – ISBN 978-0-7190-8614-4.

Britain's second Labour government 1929-31: a reappraisal is a timely collection of essays on Labour's second period in office beset by the international financial crisis of 1929-1931.

Contributions from leading historians and younger academics provide fresh insights into a range of topics: the 1929 general election, Labour's economic policy, consumerism, agricultural questions, the Parliamentary Labour Party's role and Tory reaction to the 1929-1931 Labor government. Particular attention is also given to relations with the Soviet Union, socialism after 1931, the disaffiliation of the Independent Labour Party, and myths surrounding "1931" in Labor history. This important reassessment offers new and, at times, more positive views of Ramsay MacDonald's hapless administration during a major turning point in twentieth-century British history. *The Second Labour Government: A Reappraisal* makes available new scholarship that will appeal to students and teachers of British political and social history. It is essential reading for sixth forms and university courses.

(Publisher's announcement)

Larissa Rosa Corrêa: A tessitura dos direitos. Patrões e empregados na justiça do trabalho. 1953-1964 [The Tissues of the Laws. Entrepreneurs and Employees in Labour Law. 1953-1964], São Paulo, LTr, 2011. 231 p. – ISBN 978-85-361-1654-9.

Este estudo analisa as negociações e conflitos entre empregados e empregadores na Justiça do Trabalho, durante os anos de 1953 a 1964, por meio da investigação de processos trabalhistas, localizados no Arquivo Geral do Tribunal Regional do Trabalho da 2ª região da cidade de São Paulo, além dos documentos de associações de trabalhadores, jornais da grande imprensa, entrevistas com trabalhadores e advogados e arquivo do Deops. Esse conjunto documental possibilitou conhecer a experiência dos trabalhadores têxteis e metalúrgicos, em relação às leis e o direito, observando como essas categorias utilizavam os sindicatos e a Justiça do Trabalho para defender seus interesses. Nesse estudo, destaca-se o papel dos advogados e dirigentes sindicais vinculados ao Partido Comunista do Brasil (PCB) para a conquista de leis e direitos trabalhistas.

(Informação pela autora)

Richard Pare, Maria Tsantsanoglou, Jean-Louis Cohen u.a.: Baumeister der Revolution. Sowjetische Kunst und Architektur 1915-1935 [Builders of the Revolution. Soviet Art and Architecture 1915-1935], Essen, Mehring Verlag, 2011. 272 pp. – ISBN 978-3-88634-096-5.

Es war eine kurze, fiebrig-kreative Zeit, und sie zählt zu den spannendsten Kapiteln der Architekturgeschichte: Von 1922 bis 1935 entwickelte eine Avantgarde mit kühnem Design und außergewöhnlichen Konstruktionen eine neue Form der Architektur. Sie hatte ein großes Ziel: Sie wollte die Energie des gerade gegründeten sowjetischen Staates architektonisch widerspiegeln. Zu ihr gehörten u. a. Konstantin Melnikow, Moisej Ginsburg oder die Wesnin-Brüder. Und ihre Einflüsse reichen bis in die Gegenwart – etwa zu einem der Stars der heutigen Architekturszene, Zaha Hadid, die sich auf die russischen Avantgardisten als eine ihrer wichtigsten Inspirationsquellen beruft. Der Architekturfotograf Richard Pare hat sich in den vergangenen 15 Jahren auf die Suche nach den Meisterwerken dieser Epoche begeben und ihren heutigen Zustand in großformatigen Bildern dokumentiert, die nun in dem Band „Baumeister der Revolution“ im Mehring Verlag vorliegen. Das Buch begleitet die Ausstellung „Baumeister der Revolution“, die von 5. April bis 9. Juli 2012 im Berliner Martin-Gropius-Bau zu sehen ist. Pares spektakuläre Arbeiten spüren der Schönheit der Gebäude und dem Erfindungsreichtum ihrer Erbauer nach und zeigen zugleich die Spuren des Verfalls. Seinen Aufnahmen stehen in dem Band historische Fotografien sowie Skizzen oder Gemälde von Größen wie Malewitsch, Tatlin, Popowa oder El Lissitzky gegenüber. Revolutionär waren

nicht nur Formensprache und Entwürfe dieser Avantgarde, sondern auch die Bauaufgaben, derer sie sich annahm: Mit der neuen Gesellschaft entstanden Arbeiterclubs, Gewerkschaftshäuser, kollektive Wohnanlagen, Großkaufhäuser, Partei- und Verwaltungsbauten ebenso wie Kraftwerke und Industrieanlagen. Und noch etwas dokumentieren insbesondere die historischen Fotografien: Die neuen Bauten verkörperten nicht nur typologisch, sondern auch in ihren Dimensionen eine neue Zeit. Sie überragten die alten urbanen Strukturen und wurden so zum Symbol des bevorstehenden Modernisierungsschubs. Herausragendes Beispiel dieser Avantgarde und zugleich der erste wichtige Bau nach der Revolution war der Schabolowka-Radioturm von Wladimir Schuchow. Er wurde von 1919-22 aus sechs übereinander montierten Hyperboloiden errichtet und war mit 150 Metern zu jener Zeit der höchste Turm in dieser Bauweise. Seine elegante, filigrane Struktur wurde zum Symbol der Überwindung des Alten und Schweren. Rodtschenkos Fotos des Radioturmes – heute Ikonen der Avantgardefotografie – betonen die Dynamik von unten nach oben. Pares Aufnahmen des Turmes zielen stärker auf die Details und rücken damit die Bauweise jener Zeit ins Blickfeld. Ein Video-Trailer zum Buch findet sich unter http://www.youtube.com/watch?feature=&v=SXDQ_ZPGdig. (*Verlagsinformation*)

V.3: BOOKS SENT IN FOR REVIEW

The following books have reached our office, sent in by publishing houses and authors. For many of them, we have already found reviewers. Some, however, are still available for review. If you are interested to review any of the titles – or any other relevant titles – in the International Newsletter, please contact the editors first, including some information about yourself. Also feel free to contact us if you have review suggestions for books that are not listed here, or if you are an author/publisher and want the International Newsletter to review your publication. Please note that unsolicited reviews will not be published.

- Brie, Michael; Haug, Frigga (eds.): Zwischen Klassenstaat und Selbstbefreiung. Zum Staatsverständnis von Rosa Luxemburg. Baden-Baden: Nomos, 2011. 242 pp. (Staatsverständnisse. 43).
- Budnitskii, Oleg: Russian Jews Between the Reds and the Whites, 1917-1920, Philadelphia, Pa., University of Pennsylvania Press, 2012. X, 508 pp.
- Bürgi, Markus; König, Mario (eds.): Harry Gmür. Bürger, Kommunist, Journalist. Biographie, Reportagen, politische Kommentare, Zürich, Chronos, 2009. 250 pp.
- Callahan, Kevin J.: Demonstration Culture. European Socialism and the Second International. 1889-1914, Leicester, Troubador, 2010. 324 p.
- Cattaruzza, Marina. Sozialisten an der Adria. Plurinationale Arbeiterbewegung in der Habsburgermonarchie, Berlin, Duncker & Humblot, 2011. 180 pp. (Schriften des Italienisch-Deutschen Historischen Instituts in Trient. 24).
- Coppi, Hans; Heinz, Stefan (eds.): Der vergessene Widerstand der Arbeiter. Gewerkschafter, Kommunisten, Sozialdemokraten, Trotzisten, Anarchisten und Zwangsarbeiter, Berlin, Dietz, 2012. 420 p.
- Croft, Andy. After the Party. Reflections on Life Since the CPGB. London, Lawrence & Wishart, 2012. 159 pp.
- Dahmer, Helmut: Divergenzen. Holocaust, Psychoanalyse, Utopia, Münster, Westfälisches Dampfboot, 2009. 649 pp.
- Fuhrer, Armin: Ernst Thälmann. Soldat des Proletariats, München, Olzog, 2011. 352 pp.
- Genevée, Frédérick: La fin du secret. Histoire des archives du parti communiste français, Paris, Atelier, 2012. 172 pp.
- Griesse, Malte: Communiquer, juger et agir sous Staline. La personne prise entre ses liens avec les proches et son rapport au système politico-idéologique, Frankfurt am Main e.a., Lang, 2011. XII, 536 pp.
- Gutjahr, Wolf-Dietrich: Revolution muss sein. Karl Radek. Die Biographie, Köln e.a., Böhlau, 2012. 840 pp.
- Hedeler, Wladislaw: Die Ökonomik des Terrors. Zur Organisationsgeschichte des Gulag 1939 bis 1960, Hannover, Offizin, 2010. 333 pp.
- Huber, Peter; Hug, Ralph (eds.): Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch, Zürich, Rotpunktverlag, 2009. 478 pp.

- Iber, Walter M.: Die sowjetische Mineralölverwaltung in Österreich. Zur Vorgeschichte der OMV 1945-1955, Innsbruck e.a., Studien-Verlag, 2011. 309 pp. (Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung. 15).
- John, S. Sándor: Bolivia's Radical Tradition. Permanent Revolution in the Andes, Tucson, University of Arizona Press, 2009. XIII, 317 p.
- Karner, Stefan; Stelzl-Marx, Barbara; Natalja Tomilina, Alexander Tschubarjan e.a. (eds.): Der Wiener Gipfel 1961. Kennedy - Chruschtschow, Innsbruck e.a., StudienVerlag, 2011. 1056 pp.
- Keep, John L. H.; Litvin, Alter L.: Epocha Iosifa Stalina v Rossii. Sovremennaja istoriografija, Moskva, ROSSPEN, 2009. 328 pp. (Istorija stalinizma).
- Keßler, Mario: Kommunismuskritik im westlichen Nachkriegsdeutschland. Franz Borkenau, Richard Löwenthal, Ossip Flechtheim. Berlin: Verlag für Berlin-Brandenburg, 2011. 232 pp.
- Law, Ian: Red Racisms. Racism in Communist and Post-Communist Contexts, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2012. 183 pp. (Mapping Global Racisms).
- Oberloskamp, Eva: Fremde neue Welten. Reisen deutscher und französischer Linksintellektueller in die Sowjetunion 1917-1939, München, Oldenbourg, 2011. VIII, 472 pp.
- Pons, Silvio; Service, Robert (eds.): A Dictionary of 20th-Century Communism, Princeton-Oxford, Princeton University Press, 2010. 921 pp.
- Schmeitzner, Mike: Doppelt verfolgt. Das widerständige Leben des Arno Wend, Berlin, Vorwärts-Buch, 2009. 341 pp.
- Seifert, Roger; Sibley, Tom: Revolutionary Communist at Work. A Political Biography of Bert Ramelson, London, Lawrence & Wishart, 2011. 414 pp.

SECTION VI: MEETINGS AND CONFERENCES CONCERNING COMMUNIST STUDIES 2011-2013

VI.1: CONFERENCE LIST*

Past meetings and conferences 2011

- Glasgow, UK, 6-8 January 2011: XXXVII Conference of the Study Group on the Russian Revolution, Glasgow University. <http://www.basees.org.uk/sgrusrev.shtml>
- London, UK, 13-15 January 2011: Music and Communism outside the Communist Bloc after 1945. The British Academy, London. Proposal deadline: 18.6.2010. <http://www.nottingham.ac.uk/Music/Research/conferences/communism.aspx>
- Berlin, Germany, 14 January 2011: Basisdemokratie und Arbeiterbewegung – Erfahrungen und Vermächtnisse. Kolloquium anlässlich des 80. Geburtstages von Prof. Dr. Günter Benser. Rosa-Luxemburg-Stiftungen Berlin und Brandenburg, Förderkreis Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.brandenburg.rosalux.de/fileadmin/ls_bbg/media/Benser_01.pdf
- Santa Barbara, USA, 2-5 February 2011: West Meets East. The International Labor Organization from Geneva to the Pacific Rim. University of California Santa Barbara, Department of History. jmjensen@umail.ucsb.edu
- Fontainebleau/Paris, France, 3-5 March 2011: La société française dans la guerre froide. Archives nationales-Fontainebleau. <http://guerre-froide.hypotheses.org/736>
- Leipzig, Germany, 4-5 March 2011: Vom Leben Rosa Luxemburgs nach ihrem Tod. Die Luxemburg-Rezeption nach 1945. XI. Rosa-Luxemburg-Konferenz. Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen e.V. <http://www.sachsen.rosalux.de>
- Paris, France, 5 March 2011: Colloque "Présence de Rosa Luxemburg" à l'occasion de son 140e anniversaire. Fondation Gabriel Péri, Regards, Approches Marxistes.
- Moscow, Russian Federation, 16-19 March 2011: Mežrabpom-Fil'm und die deutsch-russischen Filmbeziehungen der 1920er und 1930er Jahre. Deutsche Kinemathek Berlin, Deutsches Historisches Institut Moskau. http://www.dhi-moskau.org/seiten/veranstaltungen/programme/2011/CFP_16-19mar11_de.pdf; <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/tagungsberichte/id=3685>
- Lisbon, Portugal, 17-19 March 2011: Strikes and Social Conflicts in the Twentieth Century, The Institute of Contemporary History (New University of Lisbon), the International Institute of Social History (Amsterdam), The Archive Edgard Leuenroth (Unicamp/Brasil) e.a. ihc@fcsh.unl.pt

* Additional information and links may be consulted through specific and thematical websites, as for example: Calenda (<http://calenda.revues.org>). French and other social science conference announcements. H-Net Academic Announcements (<http://www.h-net.msu.edu/announce/>). Academic conferences, calls for papers in the humanities and social sciences. • History Conferences Worldwide from Conference Alerts (<http://www.conferencealerts.com>). • News and Events List of upcoming events, International Institute of Social History. • WWW Virtual Library Labour History (<http://www.iisg.nl/~w3vl/>) • H-Soz-u-Kult (<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>).

- Cambridge, MA, USA, 25-26 March 2011: Symposion „The Vienna Summit 1961: J. F. Kennedy and Nikita Khrushchev“, Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Harvard University, Center Austria of the University of New Orleans e. a. <http://www.bik.ac.at>
- Grodziszczce, Poland, 29 March – 1 April 2011: 9. Internationales Gedenkstätten-treffen Kreisau. Die europäische Einigung als Museumsprojekt. Perspektiven aus der Erfahrung von Widerstand und Opposition während des Kalten Krieges. Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Internationale Jugendbegegnungsstätte Kreisau.
- Potsdam, Germany 31 March – 2 April 2011: "Post-Stalinism as an Epoch". Towards a Comparative Societal History of European Communism between 1956 and 1980. Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam.
- Cambridge, UK, 2-4 April 2011: Annual Conference of the British Association of Slavonic and East European Studies, Fitzwilliam College, Cambridge.
<http://www.basees.org.uk/conference.shtml>
- Reading, UK, 5 April 2011: Communism and Youth in the Twentieth Century. Graduate School in Arts and Humanities, University of Reading. <http://tinyurl.com/c20c-youth>
- Berlin, Germany, 5 April – 13 July 2011: Veranstaltungsreihe "Stalinistischer Terror in der Sowjetunion und in Osteuropa. Neue Forschungen zu Tätern – Opfern – Folgen". Lehrstuhl Geschichte Osteuropas der Humboldt-Universität zu Berlin, Bundesstiftung Aufarbeitung.
<http://www.stiftung-aufarbeitung.de/%BBstalinistischer-terror-in-der-sowjetunion-und-in-osteuropa%3A-neue-forschungen-zu-taetern-%96-opfern-%96-folgen-vortraege-und-diskussion%AB-3213.html>
- New Brunswick NY, USA, 7-10 April 2011: Russian Representations of World War II. 42nd Annual Convention, Northeast Modern Language Association, Rutgers University.
<http://www.nemla.org/convention/2011/>
- London, UK, 14-17 April 2011: III European Congress on Universal and Global History. Area Studies in the Soviet Union. Actors, Entanglements and Paradigms, GWZO Leipzig.
<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/termine/id=14028>
- Paris, France, 5-7 May 2011: The Soviet Union and WWII, Centre d'études des mondes russe, caucasien et centre-européen, EHESS.
<http://odel.ehess.fr/cercec/document.php?id=1540>
- Göttingen, Germany, 6-7 May 2011: Religion and Communism. Comparative Perspectives, Max Planck Institute for the Study of Religious and Ethnic Diversity. Quijada@mmg.mpg.de
- Freiburg im Breisgau, Germany, 12-13 May 2011: 'Interkit'. An International Against China? Policy Coordination and National Interests in the Soviet Bloc in the Second Half of the Cold War. Freiburg Institute for Advanced Studies (FRIAS).
- Geneva, Switzerland, 12-13 May 2011: Les représentations historiques et la réécriture du passé dans la Russie post-soviétique. Institut Européen et Faculté des Lettres, Université de Genève.
- Potsdam, Germany, 13-14 May 2011: Gesellschaften in Diktaturen des 20. Jahrhunderts. Kulturen, Alltagspraxen, Semantiken. 9. Potsdamer Doktorandenforum zur Zeitgeschichte. Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam.
- Princeton, USA, 13-15 May 2011: Sots-Speak. Regimes of Language under Socialism, Princeton University, Department of Slavic Languages and Literatures.
ppetrov@princeton.edu.
- Bremen, Germany, 19-20 May 2011: The End of the Soviet Union? Origins and Legacies of 1991. Forschungsstelle Osteuropa, Universität Bremen.
- Vienna, Austria, 19–21 May 2011: Internationale Konferenz „Der Wiener Gipfel 1961: Kennedy – Chruščev“, Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Institut für Zeitgeschichte, München, Harvard University, Center Austria of University of New Orleans e. a. <http://www.bik.ac.at>

- Berlin, Germany, 27 May 2011: Der Mauerbau 1961. Politik – Pädagogik – Erziehungswissenschaft. Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung des Deutschen Instituts für Internationale Pädagogische Forschung. <http://www.bbf.dipf.de>
- Dessau, Germany, 27-29 May 2011: 15. Bundesweiter Kongress der Landesbeauftragten für die Stasi-Unterlagen und für die Aufarbeitung der Folgen der kommunistischen Diktatur und der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur. poststelle@istu.justiz.sachsen-anhalt.de
- Graz, Austria, 15-17 June 2011: : Die Ukraine und Osteuropa zwischen staatlicher Souveränität, Besatzung und internationaler Diplomatie 1917-1922. Ludwig Boltzmann Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Institut für Wirtschafts-, Sozial- und Unternehmensgeschichte.
- Berlin, Germany, 22 June 2011: Kolloquium zum 70. Jahrestag des deutschen Überfalls auf die Sowjetunion. Berliner Gesellschaft für Faschismus- und Weltkriegsforschung. <http://www.berliner-gesellschaft.org/>
- Berlin, Germany, 24 June 2011: Workshop „How Eastern and Western Europe Did Meet in International Organizations (1945-1973)? A Post-Cold War Perspective“. Re:work der Humboldt-Universität zu Berlin/Université de Genève mit dem Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam.
- Magdeburg, Germany, 24-26 June 2011: Mauerbau, Grenze und Militarisierung in der DDR. Institut für Geschichte der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Gedenkstätte Deutsche Teilung Marienborn in der Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt.
- Washington D.C., USA, 22 June 2011: Conference on the Rosenberg Case, Soviet Espionage, and the Cold War. Elliott School of International Affairs, George Washington University. <http://www.h-net.org/announce/show.cgi?ID=185678>
- Glamorgan, UK, 1-2 July 2011: 'Local Communisms', 1917-89. First Annual Conference of the Journal "Twentieth Century Communism", University of Glamorgan. <http://tinyurl.com/c20c-local>
- St. Petersburg, Russia, 6-10 July 2011: XIV. Sitzung der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen sowie Wissenschaftliches Kolloquium „Deutschland, die Sowjetunion und der Kalte Krieg 1945 bis 1989“. Generalkonsulat der Bundesrepublik Deutschland St. Petersburg, Russische Akademie der Wissenschaften, Russische Staatliche Paedagogische Herzen-Universität.
- Valencia, Spain, 11-13 July 2011: XV Congreso de la Federación Internacional de Estudios sobre América Latina y el Caribe (FIEALC). <http://congresosfiealc.org/>
- Berlin, Germany, 14-17 July 2011: The Cold War. History, Memory, Representation. Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam (ZZF), European Academy Berlin.
- São Paulo, Brazil, 17-25 July 2011: XXVI Simpósio Nacional de História. Universidade de São Paulo (USP), Cidade Universitária. <http://www.snh2011.anpuh.org/>
- Tutzing, Germany, 22-26 July 2011: Erinnerungsorte des 20. Jahrhunderts im russischen und deutschen Gedächtnis. Deutsch-russische Historikerkonferenz. Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Akademie für Politische Bildung Tutzing, Deutsch-Russisches Museum Berlin-Karlshorst.
- Buenos Aires, Argentina, 8-12 August 2011: IX Jornadas de Sociología. Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones. Luces y sombras en América Latina. Carrera de Sociología, Universidad de Buenos Aires. <http://sociologia.fsoc.uba.ar/jornadas/9jornadas.htm>
- Leipzig, Germany, 1 September 2011: Die Linke – Erbe und Tradition. Geschichtspolitik und linkes Erbe in Ost und West. X. Ständiges Kolloquium zur historischen Sozialismus- und Kommunismusforschung, Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen e.V.
- Cádiz, Spain, 6-9 September 2011: XVI Congreso Internacional de AHILA. El nacimiento de la libertad en la Península Ibérica y Latinoamérica. Orígenes, Evolución y Debates.

Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos, Ayuntamiento de San Fernando, Universidad de Cádiz San Fernando. <http://www.congresoahila2011.com/>

- Bonn, Germany, 7-10 September 2011: 42nd Annual Conference of the International Association of Labour History Institutions (IALHI). Archiv und Bibliothek der sozialen Demokratie (AdsD) der Friedrich-Ebert-Stiftung. <http://www.ialhi.org/conferences.php>
- Paris, France, 8-9 September 2011: 5èmes Journées franco-allemandes. Culture et expérience de la violence dans l'histoire russe / 5. Deutsch-französischer Workshop Gewaltkultur und Gewalterfahrung in der russischen Geschichte. Lehrstuhl Geschichte Osteuropas (HU Berlin), Fritz-Thyssen-Stiftung, Centre d'études des mondes russe, caucasien et centre-européen.
- Paris, France, 15-16 September 2011: À la redécouverte de la "Grande Fièvre Ouvrière" / Revisiting the Great Labour Unrest (1911-1914). CRIDAF, Paris 13. http://labourhistory.net/news/i11108_13.php
- Odense, Denmark, 16-17 September 2011: The Comintern and the Soviet-Danish Relations. Centre for Cold War Studies, Labour Museum, Labour Movements Library and Archive, University of Southern Denmark. http://www.sdu.dk/Om_SDU/Institutter_centre/C_koldkrig/Aktiviteter/Komintern
- New York, USA, 20 September 2011: Conference "American Jews and Soviet Espionage". YIVO Institute for Jewish Research. <http://www.yivo.org/events/index.php?tid=181&aid=861>
- Helmstedt, Germany, 23-24 September 2011: 17. Helmstedter Universitätstage "Autobiographische Aufarbeitung. Diktatur und Lebensgeschichte im 20. Jahrhundert". <http://www.universitaetstage.de/index.php?id=24>
- Visby, Denmark, 26-27 September 2011: The Stasi and the Nordic Countries. Centre for Cold War Studies, University of Gotland.
- Berlin, Germany, 28-30 September 2011: Nach dem Mauerbau. Geteilte Entwicklungen - bleibende Verbindungen. Der Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik (BStU), Institut für Zeitgeschichte München-Berlin (IfZ).
- Vienna, Austria, 28-30 September 2011: From the Iron Curtain to the Schengen Area. Bordering Communist and Postcommunist Europe. Ludwig Boltzmann Institute for European History and Public Spheres. <http://ehp.lbg.ac.at/node/526>
- Leipzig, Germany, 29 September 2011: Wendungen sowjetischer Kriegs- und Nachkriegspolitik. Kolloquium zum 70. Jahrestag des antifaschistischen Befreiungskrieges, Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen e.V.
- Korčula, Croatia, 3-15 October 2011: Praxis – Kritika i humanistički socijalizam. Konferencija o jugoslavenskoj praxis-filozofiji i korčulanskoj ljetnoj školi (1968-1974). Mjesto sjećanja i aktualnosti. Praxis – Kritik und humanistischer Sozialismus. Konferenz zur jugoslawischen Praxis-Philosophie und der Sommer-Schule auf Korčula (1963-1974). Erinnerungsort und Aktualität. Rosa Luxemburg Foundation Southeast Europe. <http://korcula.rosalux.rs>
- Moscow, Russian Federation, 5-6 October 2011: Rosa Luxemburg und „Weltpolitik“ / Rosa Luxemburg und Russland. Konferenz der Internationalen Rosa Luxemburg Gesellschaft, Russländisches Staatsarchiv für soziale und politische Geschichte (RGASPI). ito-lux248@nifty.com
- Paris, France, 20-21 October 2011: Radical Youth, between ideology, expressivity and violence : Comparisons around the Russian experience. EHESS. <http://russiaviolence.hypotheses.org/>
- Paris, France, 22 October 2011: Les ombres du Dégel. La politique religieuse de Khrouchtchev et ses conséquences. Université Paris VIII-Saint Denis, Université Paris IV-Sorbonne. <http://ombresdegel.hypotheses.org/>

- Munich, Germany, 27-28 October 2011: Workshop „Digitale Volltexte und Hilfsmittel in den Osteuropastudien“. Bayerische Staatsbibliothek.
<http://www.bsb-muenchen.de/Einzeldarstellung.408+M5e9f78d98ca.0.html>
- Barcelona, Spain, 27-29 October 2011: Congreso Internacional del Antifascismo Combatiente. Celebración de la creación de las Brigadas Internacionales en su 75 aniversario. Terre de Fraternité – Terra de Germanor con el soporte de La Coordinadora Internacional de Asociaciones de las Brigadas Internacionales.
http://noticies.pcc.cat/2011/08/en-barcelona-los-dias-27-28-y-29-de_30.html
- Moscow, Russia, 28-29 October 2011: Prinuditel'nyi trud v SSSR. Ekonomika, politika, vlast'. ROSSPEN, Prezidentskii tsentr B.N. El'tsina, RGASPI. <http://hro.org/node/12052>
- Fribourg, Switzerland, 31 October - 1 November 2011: Transnational Dimensions of Cold War Anticommunism, University of Fribourg, Switzerland. luc.vandongen@unifr.ch
- Magdeburg, Germany, 2-3 November 2011: Stasi-(Untersuchungs-)Haft - Quellen, Forschung und Gedenkstätten. Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam (ZZF); Gedenkstätte Moritzplatz Magdeburg.
- Königswinter, Germany, 3-5 November 2011: Antikommunismus in der frühen Bundesrepublik Deutschland. Zur politischen Kultur im Kalten Krieg. Bundeszentrale für politische Bildung, Institut für Zeitgeschichte München/Berlin, Lehrstuhl für Neuere Geschichte I des Historischen Instituts der Universität Potsdam, Deutschland Archiv. Arbeitnehmer-Zentrum Königswinter. <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/termine/id=17443>
- Kyiv, Ukraine, 5-6 November 2011: Collaboration between the Soviet Union and Germany: Causes and Consequences. Vasyl Stus Memorial Society, Public Institute of Historical Memory, National University Kyiv-Mohyla Academy. memkonf@gmail.com
- Brussels, Belgium, 8-9 November 2011: Need to Know. Intelligence and Politics. Western and Eastern Perspectives. Pawel Zalewski, MEP (European People's Party), Institute of National Remembrance – Commission for the Prosecution of Crimes against the Polish Nation, Center for Cold War Studies of the University of Southern Denmark, and the Institute of Political Studies of the Polish Academy of Sciences.
<http://www.h-net.org/announce/show.cgi?ID=183374>
- Buenos Aires, Argentina, 9-11 November 2011: VI Jornadas de Historia de las Izquierdas “José Ingenieros y sus mundos”. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina, Universidad Nacional de San Martín.
<http://www.cedinci.org/jornadas.htm>
- London, UK, 10-13 November 2011: Spaces of Capital, Moments of Struggle: Eighth Annual Historical Materialism Conference.
<http://www.historicalmaterialism.org/conferences/8annual>
- Graz, Austria, 12 November 2011: Klassenkampf und Interessenpolitik. Kommunistische Gewerkschaftspolitik und Betriebsarbeit in historischer und aktuell-politischer Perspektive. Alfred Klahr Stiftung, Bildungsverein der KPÖ Steiermark.
- Bratislava, Slovakia, 14-16 November 2011: Anti-Communist Resistance in Central and Eastern Europe. Nation's Memory Institute. <http://www.upn.gov.sk/ine/anti-communist-resistance-in-central-and-eastern-europe>
- Paris, France, 17-18 November 2011: Captivité de guerre au XXème siècle. Des archives, des histoires, des mémoires. Université Paris Ouest, Ecole militaire.
- Bad Arolsen, Germany, 17-18 November 2011: Gedenkstättenarbeit und Oral History, Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Verein “Gegen Vergessen – für Demokratie“. <http://www.stiftung-aufarbeitung.de/veranstaltungen-2011-1572.html?id=1732>
- Washington D.C., USA, 17-20 November 2011: American Association for the Advancement of Slavic Studies Convention. <http://www.fas.harvard.edu/~aaass/>

- Chernigov, Ukraine, 18-19 November 2011: The Religious Underground in the USSR. The Shevchenko University of Chernigov, with the participation of members of the Keston Institute. veraigzn@rumbler.ru
- London, UK, 26 November 2011: "Histories of Activism" Postgraduate Conference. Histories of Activism Research Group at Northumbria University, Society for the Study of Labour History (SSLH). Bishopsgate Institute, London.
http://labourhistory.net/news/i1108_10.php
- Potsdam, Germany, 5-7 December 2011: Stunde der Regionen? Herrschaftserosion und Opposition in der DDR und Mittelosteuropa (1985-1990). Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam / Humboldt-Universität zu Berlin.
- Jerusalem, Israel, 5-8 December 2011: The Methodological Problems in Researching the History of Soviet Jews During the Holocaust. The International Institute for Holocaust Research, Yad Vashem.
http://www1.yadvashem.org/yv/en/about/institute/workshop_soviet_jewry.asp
- Moscow, Russian Federation, 9-10 December 2011: „Hers is no common yardstick“? Large Datasets for the Study of Russian Social and Economic History. A seminar on sources and methods. New Economic School (NES), Interdisciplinary Centre for Studies in History, Economy and Society (ICSHES), International Institute of Social History (IISH).
amarkevich@nes.ru
- Paris, France, 12-14 December 2011: Le « moment 1991 » : la fin de l'URSS au regard des transformations politiques, sociales et culturelles (1970-1991). Centre d'histoire de Sciences Po, CERI. <http://chsp.sciences-po.fr/>
- Paris, France, 16-17 December 2011: La fabrique du soviétique dans les arts et la culture. Construire / déconstruire l'homme nouveau en URSS. Université Sorbonne Nouvelle.

Meetings and Conferences 2012-2013

- Glasgow, UK, 5-7 January 2012: XXXVIII Conference of the Study Group on the Russian Revolution, Glasgow University. <http://www.basees.org.uk/sgrusrev.shtml>
- Milwaukee, USA, 17-18 February 2012: Power & Struggle. 2012 Midwest Labor and Working-Class History (MLWCH) Graduate Student Colloquium. University of Wisconsin. gradconferenceMKE@gmail.com
- London, UK, 17-18 February 2012: Trust/Distrust in the Soviet Union. University College London. <http://trustconference.eventbrite.com/>
- Nottingham, UK, 16-17 March 2012: PhD Colloquium "Cultural Construction in the USSR and States of the Former Soviet Bloc". School of History at the University of Nottingham. ahxss2@nottingham.ac.uk
- Amsterdam, The Netherlands, 23-25 March 2012: Quo vadis, Exile Studies? Status and perspectives. The challenge of "Globalization". Gesellschaft für Exilforschung e.V. in co-operation with the International Institute for Social History, Amsterdam. ula@iisg.nl
- Newcastle upon Tyne, UK, 30-31 March 2012: Solidarities that know no boundaries? Transnational Advocacy in Historical Perspective. 'Histories of Activism' Research Group, Northumbria University. AZ.TransnationalSolidarities@northumbria.ac.uk
- Warsaw, Poland, 31 March – 1 April 2012: Drugi obieg wydawniczy w PRL na tle historii samizdatu w państwach bloku sowieckiego po 1956 roku [Second Circulation of Publications in the Polish People's Republic (PRL) Compared to the History of Samizdat in the Countries of the Soviet Bloc after 1956]. Biuro Edukacji Publicznej Instytutu Pamięci Narodowej. anna.piekarska@ipn.gov.pl

- Cambridge, UK, 31 March – 2 April 2012: Annual Conference of the British Association of Slavonic and East European Studies, Fitzwilliam College, Cambridge.
<http://www.basees.org.uk/conference.shtml>
- Glasgow, UK, 11-14 April 2012: European Social Science History Conference 2012.
<http://www.iisg.nl/esshc/>
- Cambridge MA, USA, 13-14 April 2012: "How to End a Revolution?" The Annual Interdisciplinary Humanities Graduate Student Conference. Harvard University.
<http://sites.harvard.edu/revolution2012>
- Berlin, Germany, 18-20 April 2012: Region - State - Europe. Regional Identities under Dictatorship and Democracy in East Central Europe. European Network Remembrance and Solidarity Warsaw, Federal Institute for Culture and History of Germans in Eastern Europe Oldenburg e.a. Embassy of the Slovak Republic. freitag@dgo-online.org
- Toronto, Canada, 11-13 May 2012: Spaces of Capital – Spaces of Resistance. Historical Materialism Conference. York University. <http://www.yorku.ca/hmyork/index.html>
- Regensburg, Germany, 19-21 April 2012: First Annual Conference. Physical Violence in Late Socialism. (Dis-)Entangling Statehood, Labor, and the Nation. Institute for East and South East European Studies (IOS). <http://www.physicalviolence.eu/>
- Santiago de Chile, Chile, 6-5 June 2012: Tercera Jornada de Historia de las Izquierdas en Chile. Seminario Internacional. 1912-2012, El Siglo de los Comunistas chilenos y las Izquierdas en la hora actual, Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile. elsiglodeloscomunistas@gmail.com
- Bahia, Brazil, 12-14 June 2012: 90 anos dos comunistas no Brasil. UFBA – FFCH (São Lázaro), Auditório Pavilhão Raul Seixas. <http://www.ufrb.edu.br/cmpec/index.php/eventos/11-memoria-conferencia-mesas-redondas-comunicacoes>
- Potsdam, Germany, 14 June 2012: Unrechtsstaat DDR? Sichtweisen in europäischen Nachbarländern. Rosa Luxemburg Stiftung Brandenburg, Haus der Brandenburgisch-Preußischen Geschichte, Potsdam. <http://www.rosalux.de/event/45924/unrechtsstaat-ddr.html>
- Jyväskylä, Finland, 14-16 June 2012: East-West Cultural Exchanges and the Cold War. University of Jyväskylä. <http://culturalcoldwar.blogspot.com/>
- Cambridge, UK, 29-30 June 2012: The Gulag Unbound. Remembering Soviet Forced Labour. Cambridge University.
- Gijón, Spain, 4-6 July 2012: Sindicalismo en España: Del franquismo a la estabilidad democrática (1970-1994). Universidad de Oviedo, campus de la Universidad Laboral en Gijón. congresogijon@cec.ugt.org
- Warsaw, Poland, 15-18 July 2012: 9th Annual Warsaw East European Conference. Centre for East European Studies, University of Warsaw. <http://www.studium.uw.edu.pl/weec>
- Sydney, Australia, 20-21 July 2012: Historical Materialism Australasia conference. Sydney Mechanical School of Arts. <http://historicalmaterialism2012.files.wordpress.com/2012/07/hm-australasia-final-program4.pdf>
- São Paulo, Brazil, 10-13 September 2012: The Left in Latin America: an International Symposium. University of São Paulo – FFLCH – History Department.
<http://www.esquerdaamlatina.ffe.ch.usp.br>
- Cheliabinsk, Russia, 13-18 September 2012: "Rabota nad proshlym". XX vek v pamiati I kommunikatsii poslevoennykh pokolenii Germanii i Rossii. Center for Culture-Historical Research of the South Ural State University, German Historical Institute Moscow, Moscow Dependency of the Konrad Adenauer Foundation. http://kulthist.ru/novosti_23.html
- Cambridge, UK, 20-21 September 2012: Design without Frontiers. Interdisciplinarity and Collaboration in Soviet Art, Architecture and Design. Centre for Research in the Arts, Social Sciences and Humanities. <http://www.crassh.cam.ac.uk/events/1683/>

- Bonn, Germany, 21 September 2012: Max Diamant. Sozialist, Exilant, Gewerkschafter. Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung.
 - Manchester, UK, 21 September 2012: A Century of Anti-Communisms. Inaugural conference of PSA Communism Specialist Group, University of Manchester. <http://psacommunism.wordpress.com>
 - Berlin, Germany, 12-13 October 2012: Europäische Willi-Münzenberg-Arbeitstagung. Internationalismus, transnationale Solidaritätsnetzwerke, Antifaschismus und Antistalinismus in den 1920er und 30er Jahren. Rosa-Luxemburg-Stiftung, Berlin, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam, Universität Abo-Akademie (UAA), Finnland, Institut für Soziale Bewegungen (ISB), Ruhr-Universität Bochum, Grundstückverwertungsgesellschaft Franz-Mehring-Platz 1, Berlin. Münzenberg-Saal im Bürogebäude am Franz-Mehring-Platz 1, Berlin. Kontakt: bayerlein@zzf-pdm.de; Uwe.Sonnenberg@web.de; holger.weiss@abo.fi
 - Eichstätt, Germany, 18-20 October 2012: Research on Totalitarianism - Quo vadis? Institute for Central and Eastern European Studies (ZIMOS), Catholic University Eichstätt-Ingolstadt. <http://www.ku.de/en/forschungseinr/institute-for-central-and-eastern-european-studies/workshop-research-on-totalitarianism/>
 - Saint-Petersburg, Russian Federation, 19-20 October 2012: Istoriia Stalinzma. Zhizn' v Terrore. kuvaldina@lfond.spb.ru
 - Wuhan, PR China, 20-22 October 2012: Lenin's Thought in the 21st Century: Interpretation and Its Value. The Rosa Luxemburg Foundation; the School of Philosophy, Wuhan University; the Institute of Marxist Philosophy, Wuhan University; and the Institute of Western Marxist Philosophy, Wuhan University. <http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de/html/ankundigungen.html>
 - Rio de Janeiro, Brazil, 22-26 October 2012: The Collapse of Dictatorships: Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa - History and Memory. O colapso das ditaduras: Sul da Europa, América Latina, Leste Europeu e África do Sul - História e Memória. Universidade Nova de Lisboa, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Paper submission: 10.5.-10.8.2012. <http://coloquiocolapsoditaduras.blogspot.com.br/>
 - Kochel am See, Germany, 26-28 October 2012: Auf unsicherem Terrain. Briefeschreiben im Exil. Arbeitsgemeinschaft „Frauen im Exil“ in der Gesellschaft für Exilforschung e.V., Georg-von-Vollmar-Akademie e.V. hansen.schaberg@t-online.de
 - London, UK, 8-11 November 2012: “Weighs Like a Nightmare” – 9th Annual Historical Materialism Conference. School of Oriental and African Studies, University of London. <http://www.historicalmaterialism.org>
 - Jena, Germany, 4 December 2012: Political Violence in East Central and Southeastern Europe, 1945-1989. Imre Kertész Kolleg at the Friedrich Schiller University Jena. Proposal deadline: 31.8.2012. <http://www.imre-kertesz-kolleg.uni-jena.de/index.php?id=16>
 - London, UK, 14 December 2012: The Philosophy of Walter Benjamin. Goldsmith's Continental Philosophy Research Group, Goldsmith College, University of London. Abstract deadline: 30.9.2012. <http://walterbenjamin2012.blogspot.co.uk/>
-
- Norwich, UK, 4-6 January 2013: XXXIX Conference of the BASEES/Study Group of the Russian Revolution. University of East Anglia, Norwich. Paper proposal deadline: 1.9.2012. <http://www.basees.org.uk/sgrusrev.shtml>
 - London, UK, 28-29 January 2013: Radical Americas. Institute of the Americas, University College London. [See call for papers below]
 - Amsterdam, The Netherlands, 22-24 February 2013: International Conference "Crisis and Mobilization since 1789". International Scholars' Network "History of Societies and Socialisms" (HOSAS)/H-Socialisms, International Institute of Social History. [See call for papers below]

- Cambridge, UK, 5-8 April 2013: BASEES / ICCEES European Congress "Europe: Crisis and Renewal". British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES), International Council for Central and East European Studies (ICCEES), Fitzwilliam College. Paper/panel proposal deadline: 14.9./1.10.2012. <http://www.euroiccees2013.org/>
- Dijon, France, 15-18 May 2013: II International Conference "Strikes and Social Conflicts". International Association Strikes and Social Conflicts, Maison des Sciences de L'Homme. Paper submission: 15.7.-10.12.2012. <http://iassc-mshdijon.in2p3.fr/spip.php?article16&lang=fr>

VI.2: CONFERENCE REPORTS AND ANNOUNCEMENTS

Call for Papers:

Radical Americas (Institute of the Americas, University College London, 28-29 January 2013)

"To be a radical is no more than... to go to the roots".
José Martí, "A la raíz" in *Patria* (26 August, 1893)

In recent years, a significant body of research has been undertaken into the various historical, political and social contexts in which political radicalism has developed throughout the Americas. However, little effort has been made to highlight the benefits of comparative or transnational approaches to these developments.

This event (at UCL's new Institute of the Americas) will seek to address this problem by bringing a range of disciplinary and geographical perspectives to bear on the issue of radicalism in the Americas. It will consist of a two-day symposium designed to promote the existence of an international community of researchers whose work ranges in disciplinary focus from political science and international relations to history, literature, and cultural studies. A selection of papers stemming from the symposium will be submitted for a planned edited volume. In addition to the academic papers, there will be films, poetry and songs.

The proposed definition of "radicalism" is a broad one, encompassing both political radicalism as an object of study, and radical analytical approaches to societies and cultures of the Americas - in essence, any group or standpoint advocating fundamental change or reimagining of the status quo. We aim to begin with the democratic and republican radicalisms of the nineteenth century; to then move through the socialist, anarchist, communist, populist and social-democratic radicalisms of the early to mid twentieth century; finally, to confront identity politics, the New Left, social movements and contemporary state radicalisms.

The symposium aims to include papers ranging both geographically and temporally, and will encourage conversation between scholars working on specific national topics and those whose focus is comparative or transnational. Subjects might include:

- State and non-state radicalisms
- Anti-imperialism and solidarity movements
- Radical populism in contemporary and historical perspective
- Race and radicalism
- Radical art, literature, music and architecture
- The Cold War
- Feminist and LGBTQ activism

- Anti-radicalism and the contested nature of radicalisms
- National and transnational labour movements

If you wish to give a paper, please send a proposal of no more than 300 words along with a short CV to the contact details below. Papers should be of 20 minutes duration. There will be a number of travel bursaries available for postgraduate presenters, and information about accommodation options will be available shortly.

The deadline for abstracts is 30th September 2012 but we strongly encourage an early response.

Email: radicalamericas@gmail.com

Twitter: @radicalamericas

Conference Website: <http://www.community-languages.org.uk/radical-americas/>

Call for Papers:

International Conference "Crisis and Mobilization since 1789" (*International Institute of Social History, Amsterdam, 22-24 February 2013*)

Organized by the International Scholars' Network "History of Societies and Socialisms" (HOSAS)/H-Socialisms.

Organizers of the 2nd HOSAS conference, to be held in Amsterdam in February of 2013, welcome proposals from all fields of the social sciences and humanities from around the world that consider socialism and its relation to the conference theme – CRISIS AND MOBILIZATION SINCE 1789.

The political Left – mainstream socialists above all, but also anarchists, communists, feminists, and others – has played a central role throughout modern history in giving ACCESS TO DEMOCRACY and its benefits to ever widening portions of society. Socialists-especially those organized in Marxist-oriented European social democratic parties-proved adept at mobilizing popular support during political, economic, and other crises to push forward agendas aiming to combat the social inequalities created by industrial capitalism, to broaden citizenly enfranchisement in order to include formerly excluded groups (for example, wage-earning workers and women), and to pursue many other reformist or revolutionary goals. Geoff Eley's landmark study *Forging Democracy* (2002), is among the strongest recent arguments for the importance of the socialist Left in shaping and democratizing modern European history, particularly through its capacity for mobilizing in response to crisis. We are pleased that Eley will be present at the conference to give a key-note address and engage in a discussion of his theses.

Alongside impressive successes, resounding defeats and setbacks have characterized socialism's record in modern Europe and around the world. But until the late 1960s, conventional socialist or social democratic parties stood at the center of this drama and self-consciously led the European Left, while more revolutionary variants held sway in the "developing" world. Since the late 1960s, however, the socialist Left has declined in INFLUENCE due to the rise of identity and one-issue movements (for example, feminist and environmentalist movements), the changing geographies and modalities of the global economy and labor, the concomitant weakening of trade unions that had constituted socialism's traditional base of support in many countries, the final discrediting and collapse of

Soviet-style "real existing socialism" in Eastern Europe, the growing power of NEO-LIBERALISM as the ideology of the political mainstream, and other structural and contingent changes. These developments have challenged conventional socialist politics' claims to leadership of the political Left and have led many to question socialism's very relevance.

Since the 2008 onset of the current ECONOMIC CRISIS, critiques of capitalism-many of them invoking Marx and/or the socialist mobilizations of previous eras-have re-entered mainstream political debates in Europe and around the world. Scholarly discussions about this legacy and its contemporary relevance have also profited from a surge in interest. Not least, socialist parties have won some significant electoral contests, as they recently did in France. Yet in many places, conventional socialist or Leftist political parties still remain on the defensive and some of the most recent popular MOBILIZATIONS that challenge the political and economic status quo (for instance, the Occupy Movement) generally reject alliances or identification with established socialist politics.

In this climate, we think it timely to consider the HISTORICAL TRAJECTORY OF SOCIALISM – in all its diverse forms-through crisis and mobilization. We understand crisis in the broadest sense of the word, encompassing not just economic downturns, but also political, social, cultural, and environmental crises as well as war, famine, natural disasters, and other disruptions. Crises vary in scale too, from the global or continental level down to the local. By bringing together scholars from multiple disciplines who specialize in various time periods and places across the globe, and by opening broad temporal, comparative, and transnational vistas, we hope to update and enrich the scholarly conversation about socialism(s). Among the CORE QUESTIONS that we aim to address are:

- How have socialist politics developed historically as a response to crisis, broadly defined, and through mobilization?
- Why have certain people and movements in history self-identified as "socialist," and which theories and concepts have they drawn on?
- How and what did these people and movements learn from their activist experiences, and what are the memories and legacies of mass mobilization in times of crisis?
- What lessons - if any - do present-day activists and movements draw from the past, and how are various memories and myths appropriate to current debates and actions?
- To what extent have socialist mobilizations that respond to crisis displayed unique characteristics in the non-European/western or developing world?
- What have socialist mobilizations accomplished (or not accomplished) in attempting to redefine the relationships between the state and society and between society and capitalism?
- How has the recent economic crisis contributed to, or changed, socialist politics as well as our understanding of socialism as an aspect of European or global modernity?
- How have socialists (of any sort) stood in relation to other Leftist political groupings and/or non-Leftists in responding to crisis, both historically and today?
- To what extent does "socialism" remain a useful category for animating/galvanizing or studying mobilizations of a certain kind?

In addition to papers that address one or more of these questions, we invite papers or panels dealing with any of the following broad thematic areas in any part of the world that have relevance to the central conference theme:

- I. CAPITALISM IN CRISIS: Experiences, diagnoses and solutions, past and present
- II. RIOTS, REVOLTS, REVOLUTIONS: Violent reactions, street activisms, and their outcomes
- III. PARTIES, MOVEMENTS: Organisations, networks, and institutions
- IV. IDEAS, PROGRAMS: Analyses, ideologies, and remedies
- V. REBELS, LEADERS: Who is in charge, why and how?
- VI. ELITES, MASSES: Interests, alliances, and encounters

We invite both junior and senior scholars to present results of research, works-in-progress, or polished papers concerning these issues and others related to the general workshop theme. We are interested in receiving individual paper proposals and proposals for panel sessions. The organizers will consider publishing some of the contributions following the conference. Conference presentations will be 15 minutes in length.

Please email your proposal (English, 250-300 words) along with a brief (100 words max.) academic bio, to H-SOCIALISMS@H-NET.MSU.EDU by September 30, 2012.

Keynote speaker:

GEOFF ELEY (University of Michigan): Forging Democracy: On the history of the "Left", 1850-2000

The ORGANIZERS are:

Giovanni Bernardini, German-Italian Historical Institute - FBK, Trento, Italy

Christina Morina, Friedrich-Schiller University Jena, Germany

Jakub S. Benes, University of California, Davis, USA

Kasper Braskén, Abo Akademi University, Finland

For more information on HOSAS/H-SOCIALISMS, visit: www.h-net.org/~socialisms/

Historical Materialism Conference 2011: Panels on the History of Communism.

At the 8th Historical Materialism conference (London, 10-13 November 2011) a whole stream has been dedicated to the history of the communist movement in the interwar period. There were panels on different periods and policies of Comintern history, particular Communist leaders and movements in various countries, as well as ideological controversies within the movement. Speakers have included, amongst others, Paul LeBlanc, Lars T. Lih, Ben Lewis, Bryan Palmer, Ottokar Luban, Brigitte Studer, John Riddell, Kevin Morgan, Ian Birchall, Reiner Tosstorff, Florian Wilde, Marcel Bois, Bernhard H. Bayerlein, and several other distinguished scholars of interwar communism. A detailed report of the discussions by John Riddell can be read at <http://johnriddell.wordpress.com/2011/11/25/communist-history-debated-at-historical-materialism-london-conference/>.

Conference on the "Praxis School": Materials Online

The Praxis School was a philosophical school of thought in 1960s-70s Communist Yugoslavia that tried to pursue an unorthodox, humanistic variant of Marxism against the essentially Marxist-Leninist Yugoslav mainstream. On 13-15 October 2011, the Southeast

Europe Office of the Rosa Luxemburg Foundation held a conference on the history of Praxis at the Croatian isle of Korčula, the historical place of the famous summer school that the Praxis group organised from 1963 to 1974 before having to succumb to the Communist Party's pressure. The conference, which brought together researchers of different generations as well as contemporary witnesses, is very well documented – the conference reader, single papers, and photo-/video-footage are available (in Croatian and German) at <http://korcula.rosalux.rs>.

SECTION VII: THE INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF COMMUNIST STUDIES. ISSUE 2011

Internationale wissenschaftliche Bibliographie der historischen Kommunismusforschung
Bibliographie internationale concernant la recherche sur le communisme
Bibliografía internacional de los estudios sobre el comunismo
Bibliografía internacional dos estudos sobre o comunismo
Интернациональная библиография по истории коммунизма

Books and Journal Articles on Communism

Compiled by Gleb J. Albert and Bernhard H. Bayerlein.

Further titles contributed by Dainis Karepovs (São Paulo), Kostis Karpozilos (Athens), Jan-Holger Kirsch (Potsdam), Avgust Lešnik (Ljubljana), Brendan McGeever (Glasgow), Peter Ruggenthaler (Graz), Uwe Sonnenberg (Potsdam), Raquel Varela (Lisbon/Amsterdam) and Frank Wolff (Osnabrück).

VII.1: BOOKS ON COMMUNISM, 2011

991 books from 61 countries have been retrieved for the 2011 issue of the International Bibliography, also including selected addenda from 2009-2010.

While compiling this bibliography, various web resources have been explored, such as numerous library online catalogues, but also bibliographies such as the bibliography of Bulgarian communism at <http://red.cas.bg/> and the "New Books from Russia" section in *Revolutionary Russia* have been particularly helpful.

Correspondents and readers are hereby encouraged to work together on the bibliography. We also look for more correspondents for the different countries and regions.

NB.: As an exception and due to technical reasons, the bibliographies of this issue are formatted using the Chicago Manual of Style and not our own bibliographical format.

Albania

Dyrmishi, Demir. *Lufta politike në udhëheqjen e Partisë Komuniste Shqiptare (PPSH). 1944-1960*. Tiranë: Botimet Toena, 2011. 427 pp.

Katana, Halil. *Zoga Dega. Partizania shqiptare që mori pjesë në çlirimin e Beogradit*. Tiranë: Botimet Kumi, 2011. 264 pp.

Sadiku, Xhafer. *Genocidi mbi kulakët në Shqipërinë komuniste. 1948-1990*. Tiranë: Botues Geer, 2011. 335 pp.

Voshtina, Fatosh. *Marrëdhëniet shqiptaro-sovjetike në bazën detare të Vlorës*. Tiranë: Shtëpia Botuese Mediaprint, 2011. 296 pp.

Argentina

Friedmann, Germán. *Alemanes antinazis en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2010. 256 pp.

Mastrángelo, Mariana. *Rojos en la Córdoba obrera 1930-1943*. CABA: Imago Mundi, 2011. 272 pp.

Australia

Anarchist Media Institute, and Melbourne Anarchist Club, eds. *Honesty: Australia's First Anarchist Magazine: Reprinted in Its Entirety to Mark the 125th Anniversary of the Australian Anarchist Movement*. Parkville, Vic.: Anarchist Media Institute, 2011. 119 pp.

- Chapchovian-Mangassarian, Elizabeth. *Life Behind Closed Doors. Translation by Anahit Mangassarian*. [Sunnybank South, Qld.]: Book Pal, 2011. 250 pp.
- SEARCH Foundation, ed. *Australian Communism in the 20th Century: A Graphic History*. Surry Hills: Search Foundation, 2011. 60 pp.

Austria

- Bauer, Friedrich, and Enrico Seewald. *Bruno Kreisky in Ost-Berlin 1978. Ein Besuch der besonderen Art*. Bruno Kreisky International Studies 7. Innsbruck: StudienVerlag, 2011. 128 pp.
- Chaloupek, Günther, Heinz D. Kurz, and William Smaldone. *Rudolf Hilferding: Finanzkapital und organisierter Kapitalismus*. Die Ökonomik der Arbeiterbewegung zwischen den Weltkriegen 6. Graz: Leykam, 2011. 104 pp.
- Dornik, Wolfram, Georgyi Kasianov, Hannes Leidinger, Peter Lieb, Aleksej Miller, Bogdan Musial, and Vasyi Rasevyc. *Die Ukraine. Zwischen Selbstbestimmung und Fremdherrschaft 1917-1922*. Veröffentlichungen des Ludwig Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung. Sonderband 13. Graz: Leykam, 2011. 544 pp.
- Eder, Barbara, and Felix Wemheuer, eds. *Die Linke und der Sex. Klassische Texte zum wichtigsten Thema*. Wien: Promedia, 2011. 176 pp.
- Hanisch, Ernst. *Der grosse Illusionist. Otto Bauer (1881-1938)*. Wien e.a.: Böhlau, 2011. 478 pp.
- Huber, Elena. *Mode in der Sowjetunion 1917-1953*. Angewandte Kulturwissenschaften Wien 18. Wien: Praesens Verlag, 2011. 306 pp.
- Iber, Walter M. *Die sowjetische Mineralölverwaltung in Österreich. Zur Vorgeschichte der OMV 1945 - 1955*. Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung 15. Innsbruck: StudienVerlag, 2011. 309 pp.
- Iber, Walter M., and Peter Ruggenthaler, eds. *Stalins Wirtschaftspolitik an der sowjetischen Peripherie. Ein Überblick auf der Basis sowjetischer und osteuropäischer Quellen*. Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung 19. Innsbruck: StudienVerlag, 2011. 424 pp.
- Karner, Stefan, Barbara Stelzl-Marx, and Natalja Tomilina, eds. *Der Wiener Gipfel 1961. Kennedy - Chruschtschow*. Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung. Sonderband 12. Innsbruck: StudienVerlag, 2011. 1056 pp.
- Moritz, Verena, and Hannes Leidinger. *Die Russische Revolution*. Wien; Köln; Weimar: Böhlau, 2011. 108 pp.
- Müller, Wolfgang. *A Good Example of Peaceful Coexistence? The Soviet Union, Austria, and Neutrality, 1955 - 1991*. Zentraleuropa-Studien 15. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2011. 381 pp.
- Opletal, Helmut, ed. *Die Kultur der Kulturrevolution. Personenkult und politisches Design im China von Mao Zedong. Museum für Völkerkunde Wien, 18 Februar bis 19. September 2011*. Wien: Kunsthistorisches Museum mit MVK und ÖTM, 2011. 255 pp.
- Studer, Brigitte. *1968 und die Formung des feministischen Subjekts*. Wien: Picus-Verlag, 2011. 56 pp.

Belarus

- Grickevič, Anatolij P. *Bor'ba za Ukrainu, 1917-1921*. Minsk: Sovremennaja skola, 2011. 526 pp.

Reznik, Anatolij N. *Ot BSSR k SSSR. Issledovanija po istorii formirovanija i razvitija belorusskoj gosudarstvennosti na Sovetskoj osnove. Vtoraja polovina 1918 - konec 1922 gg.* Minsk: Enciklopediks, 2011. 409 pp.

Belgium

Journoud, Pierre, and Cécile Menétrey-Monchau, eds. *Vietnam, 1968-1976. La sortie de guerre.* Enjeux internationaux 17. Bruxelles e.a.: Peter Lang, 2011. 376 pp.

Rocker, Rudolf. *Théorie et pratique de l'anarchosyndicalisme.* Bruxelles: Aden, 2011. 193 pp.

Brazil

Aires Neto, Abílio Wolney. *Movimento comunista. Liga Camponesa. 1962.* Anápolis - GO: Kelps, 2011. 190 pp.

Brotto, Emerson Lopes. *Partido Comunista do Brasil no norte do Rio Grande do Sul, 1922-1948.* Passo Fundo: Méritos, 2011. 272 pp.

Corrêa, Larissa Rosa. *A tessitura dos direitos. Patrões e empregados na justiça do trabalho, 1953-1964.* São Paulo: LTr, 2011. 231 pp.

Pereira dos Santos, Carlos Augusto. *Cidade vermelha. A militância comunista em Camocim-CE. 1927-1950.* Sobral: s.e., 2011. 126 pp. URL: http://www.uvanet.br/biblioteca/publicacoes/ebook_cidade_vermelha.pdf.

Priori, Angelo. *O Levante dos Posseiros. A revolta camponesa de Porecatu e a ação do Partido Comunista Brasileiro no campo.* Maringá: EDUEM, 2011. 236 pp.

Bulgaria

Dojnov, Plamen. *Bălgarskijat sočrealizăm 1956, 1968, 1989. Norma i kriza v literaturata na NRB.* Sofiia: IIBM, 2011. 385 pp.

Gruev, Michail, ed. *Nasilie, politika i pamet. Komunističeskijat režim v Pririnska Makedonija. Refleksii na săvremennika i izsledovatelja.* Sofiija: Univ. Izdat. "Sv. Kliment Ochridski," 2011. 655 pp.

Kalinova, Evgenija I. *Bălgarskata kultura i poličičeskijat imperativ (1944-1989).* Sofiija: Paradigma, 2011. 540 pp.

Krilevska-Owens, Nassya. *Communism Versus Democracy: Bulgaria, 1944 to 1997.* Sofia: American Research Center in Sofia, 2010. 432 pp.

Canada

Bullock, Ian. *Romancing the Revolution: The Myth of Soviet Democracy and the British Left.* Edmonton: Athabasca University Press, 2011. 438 pp.

Gill, Louis. *Art, politique, révolution. Manifestes pour l'indépendance de l'art. Borduas, Pellan, Dada, Breton, Rivera, Trotsky.* Mont-Royal, Québec: M éditeur, 2012. 144 pp.

King, Richard, ed. *Art in Turmoil: The Chinese Cultural Revolution, 1966-76.* Vancouver: UBC Press, 2010. 318 pp.

McDonald, Tracy. *Face to the Village: The Riazan Countryside Under Soviet Rule, 1921-1930.* Toronto: University of Toronto Press, 2011. XVIII + 422 pp.

Chile

- Alvarez Vallejos, Rolando. *Arriba los pobres del mundo. Cultura e identidad política del Partido Comunista de Chile entre democracia y dictadura, 1965-1990*. Santiago: LOM, 2011. 324 pp.
- Grez Toso, Sergio. *Historia del comunismo en Chile: La era de Recabarren, 1912-1924*. Santiago: LOM Ediciones, 2011. 378 pp.
- Rojas Núñez, Luis. *De la rebelión popular a la sublevación imaginada. Antecedentes de la historia política y militar del Partido Comunista de Chile y del FPMR 1973-1990*. Santiago: LOM, 2011. 471 pp.

China, Popular Republic of

- Chai, Lin. *Wulumuqi Shi she qu dang jian wen ti yan jiu wen ji*. Beijing Shi: Min zu chu ban she, 2011. 6, 258 pp.
- Gao, Wan'e, and Daohui Liu. *Jian dang wei ye. Ju jiao 1921*. Beijing: Ren min chu ban she, 2011. 3, 283 pp.
- Guandao. *Gong chan gong si*. Xianggang: Hong tou zi you xian gong si (Yuan zhuo wen hua), 2011. 254 pp.
- Huang, Daoxuan. *Zhang li yu xian jie. zhong yang Su qu de ge ming (1933-1934) [Tension and Limits: Revolution of the Central Soviet Area, 1933-1934]*. Beijing Shi: She hui ke xue wen xian chu ban she, 2011. 2, 483 pp.
- Jiang, Guansheng. *Zhong gong zai Xianggang*. Xianggang: Tian di tu shu you xian gong si, 2011.
- Liang, Yuqing. *Mao Zedong si xiang zhuan ti yan jiu*. Chengdu Shi: Sichuan da xue chu ban she, 2011. 2, 235 pp.
- Wang, Weiguang. *She hui zhu yi tong shi*. Beijing: Ren min chu ban she, 2011.
- Xie, Chuntao. *Zhongguo gong chan dang fa zhan gui ji jie mi*. Xianggang: He ping tu shu you xian gong si, 2011. 270 pp.
- Yu, Wei, and Zhifei Wu. *Hong ge ji shi*. Beijing Shi: Zhong gong dang shi chu ban she, 2011. 4, 259 pp.
- Zhang, Jingru. *Zhongguo gong chan dang hui huang 90 nian*. 10 vols. Beijing: Beijing ren min chu ban she, 2011.

Costa Rica

- Fallas, Carlos Luis, and Iván Molina Jiménez. *Cuenta Braña. Un mecánico comunista en la Europa nazi*. Heredia, Costa Rica: EUNA, 2010. 99 pp.

Croatia

- Despot, Zvonimir. *Pisma Titu: Što je narod pisao jugoslavenskom vođi*. Zagreb: Večernji list, 2010. 318 pp.
- Dizdar, Zdravko, ed. *Partizanska i komunistička represija i zločini u Hrvatskoj 1944.-1946. Dokumenti. Dalmacija*. Zagreb: Hrvatski institut za povijest, 2011. 980 pp.
- Duda, Igor. *Pronađeno blagostanje. Svakodnevni život i potrošačka kultura u Hrvatskoj 1970-ih i 1980-ih*. Zabreb: Srednja Europa, 2010. 421 pp.

- Jakovina, Tvrtko. *Treća strana Hladnog rata*. Zagreb: Fraktura, 2011. 782 pp.
- Kolanović, Masa. *Udarnik! Buntovnik? Potrošač. Popularna kultura i hrvatski roman od socijalizma do tranzicije*. Zagreb: Naklada Ljevak, 2011. 461 pp.
- Mujadžević, Dino. *Bakarić. Politička biografija*. Zagreb: Plejada, 2011. 383 pp.
- Radelić, Zdenko. *Križari. Gerila u Hrvatskoj 1945.-1950*. Zagreb: Alfa, 2011. 676 pp.
- Tomašević, Silvije. *Tito u Vatikanu*. Zagreb: Profil multimedija, 2011. 119 pp.

Cuba

- Martínez, Milagros, and Jacqueline Laguardia Martínez. *El Caribe a los 50 años de la Revolución Cubana*. La Habana: Ed. de Ciencias Sociales, 2011. 362 pp.

Czech Republic

- Bauer, Michal, ed. *II. sjezd Svazu československých spisovatelů 22.-29.4.1956. Svazek I (protokol). Svazek II (přílohy)*. Praha: Akropolis, 2011. 865 pp.
- Buber-Neumann, Margarete. *Zajatkyňi Stalina i Hitlera. Svět v temnotě. Přeložila Lenka Šedová*. Brno: Barrister & Principal, 2011. 413 pp.
- Hanzlík, Frantisek. *Bez milosti a slitování. B. Reicin - fanatik rudého teroru*. Praha: Ostrov, 2011. 362 pp.
- Junek, Marek, ed. *Svobodně! Rádio Svobodná Evropa 1951-2011*. Praha: Radioservis, 2011. 250 pp.
- Kabát, Jindřich. *Psychologie komunismu*. Praha: Práh, 2011. 470 pp.
- Kaplan, Karel. *Alexej Čepička. Dobová dramata komunistické moci*. Brno: Barrister & Principal, 2011. 226 p.
- Kaplan, Karel. *Antonín Novotný. Vzestup a pád "lidového" aparátčíka*. Brno: Barrister & Principal, 2011. 342 pp.
- Kohout, Pavel. *Můj život s Hitlerem, Stalinem a Havlem*. Edice Paměť 35. Praha: Academia, 2011. 1768 pp.
- Kuklík, Jan. *Dějiny československého práva 1945-1989*. Praha: Auditorium, 2011. 426 pp.
- Liska, George, ed. *Zločiny komunistických režimů. Mezinárodní konference*. Praha: ÚSTR, 2011. 459 pp.
- Marie, Jean-Jacques. *Stalin*. Praha: Naše vojsko, 2011. 727 pp.
- Miksa, Petras Algis, ed. *Okupanti táhněte domů. Sovětská invaze do Československa v roce 1968 očima litevských vojáků*. Praha: Wana Printing, 2011. 177 pp.
- Nečasová, Denisa. *Buduj vlast - posílíš mír! Ženské hnutí v českých zemích 1945-1955*. Brno: Matice Moravská, 2011. 412 pp.
- Nývltová, Dana. *Femme fatale české avantgardy. Marie Majerová, česká komunistka ve víru feminismu. S doprovodnou antologií*. Praha: Akropolis, 2011. 449 pp.
- Pejčoch, Ivo. *Protikomunistické puče. Historie pokusů o vojenské svržení komunistického režimu v Československu 1948-1958*. Cheb: Svět křidel, 2011. 200 pp.
- Pullmann, Michal. *Konec experimentu. Přestavba a pád komunismu v Československu*. Praha: Scriptorium, 2011. 248 pp.
- Rákosník, Jakub. *Sovetizace sociálního státu. Lidové demokratický režim a sociální práva občanů v Československu 1945-1960*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, 2010. 502 pp.
- Sommer, Vítězslav. *Angažované dějepiscectví. Stranická historiografie mezi stalinismem a reformním komunismem (1950-1970)*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2011. 510 pp.

Denmark

Rosenfeldt, Niels Erik. *Verdensrevolutionens generalstab. Komintern og det hemmelige apparat*. København: Gads Forlag, 2011. 431 pp.

Estonia

Hämäläinen, Mariliis. *Eestimaa Kommunistliku Partei Keskkomitee nomenklatuur 1945-1953*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2011. 346 pp.

Näripea, Eva. *Estonian Cinescapes. Spaces, Places, Sites in Soviet Estonian Cinema (and Beyond)*. Tallinn: Eesti Kunstiakadeemia, 2011. 283 pp.

Uudet, Liivi, and Erich Kaup, eds. *Sotsialistliku revolutsiooni käsiraamat. Dokumentide kogumik Eesti okupeerimisest 1940. aastal*. Tallinn: Tammerraamat, 2011. 456 pp.

Finland

Braskén, Kasper. *“Hauptgefahr jetzt nicht Trotzkismus, sondern Münzenberg”*. *East German Uses of Remembrance and the Contentious Case of Willi Münzenberg*. Comintern Working Paper 22. Åbo: Åbo Akademi University, 2011. 30 pp. URL: <https://www.abo.fi/student/media/7957/cowopa22brasken.pdf>.

Kauppala, Pekka. *Paluu vankileirien teille. Suomesta Neuvostoliittoon luovutettujen kohtalo 1940-1955*. Helsinki: Gummerus, 2011. 388 pp.

Koivisto, Juha, and Vesa Oittinen, eds. *MEGA-Marx. Johdatus uuteen Marxiin*. Tampere: Vastapaino, 2011. 222 pp.

Kulomaa, Jukka. *Punaisen Afganistanin puolesta 1979-1989. Neuvostoliiton interventio, sota, sotataito*. Helsinki: Maanpuolustuskorkeakoulun sotahistorian laitos, 2011. 294 pp.

Pursiainen, Christer. *Trotsky. Intohimoisen vallankumousideologin tragedia*. Helsinki: Gummerus, 2011. 448 pp.

Saloniemi, Marjo-Riitta, and Mia Heinimaa, eds. *Luokaamme uusi maailma! Agitaatioposliini ja nuori Neuvostoliitto*. Tampere: Tampereen museot, 2011. 175 pp.

France

Autant-Mathieu, Marie-Christine. *Le théâtre soviétique après Staline. 1953-1964*. Cultures & sociétés de l'Est 48. Paris: Inst. d'Études Slaves, 2011. 519 pp.

Badiou, Alain, and Slavoj Žižek. *L'idée du communisme 2, Conférence de Berlin, 2010*. [Fécamp]: Lignes, 2011. 350 pp.

Barot, Emmanuel, ed. *Sartre et le marxisme*. Paris: La Dispute, 2011. 404 pp.

Bensaïd, Daniel. *La politique comme art stratégique*. Mille marxismes. Paris: Syllepse, 2011. 139 pp.

Bernard, Mathias. *Les gauches en France depuis 1945*. Bordeaux: CRDP d'Aquitaine, 2011. 195 pp.

Birchall, Ian H. *Sartre et l'extrême gauche française. Cinquante ans de relations tumultueuses*. Paris: la Fabrique éd., 2011. 400 pp.

Burnier, Michel-Antoine. *Le rouge et le rose [le roman du socialisme en France]*. Paris: Editions de la Martinière, 2011. 258 pp.

- Calmé, Nathalie. *Allier, visages d'un communisme paysan et travailleur*. Paris: Temps des cerises, 2011. 327 pp.
- Camoin, Robert. *Place et rôle de Julian Borchardt (1868-1932) dans les I.S.D. Les Lichtstrahlen, le Vorbote, l'Arbeiterpolitik*. Saint-Pardoux: R. Camoin, 2011. 75 pp.
- Cancouët, Lucien. *Mémoires d'un authentique prolétaire*. Paris: Vendémiaire, 2011. 378 pp.
- Candar, Gilles, Jean-Numa Ducange, and Vincent Duclert. *Jaurès, du Tarn à l'Internationale*. Les essais 01. Paris: Jean Jaurès Fondation, 2010. 113 pp.
- Carrère, Emmanuel. *Limonov*. Paris: P.O.L., 2011. 488 pp.
- Cherrier, Roger. *Passé recomposé. Préface de Roger Merle*. Paris: L'Ours Blanc, 2011. 117 pp.
- Courban, Alexandre. *Gabriel Péri. Un homme politique, un député, un journaliste*. Paris: La Dispute, 2011. 288 pp.
- Cuenot, Alain. *Clarté. I: Du pacifisme à l'internationalisme prolétarien. II: 1924-1928, du surréalisme au trotskisme*. Paris: Harmattan, 2011. 255 + 262 pp.
- Damaggio, Jean-Paul. *Samazan, Renaud Jean et le Front populaire*. Angeville: Éd. la Brochure, 2011. 208 pp.
- Delecroix, Vincent, and Erwan Dianteill, eds. *Cartographie de l'utopie. L'oeuvre indisciplinée de Michael Löwy*. Paris: Sandre Actes, 2011. 203 pp.
- Dharréville, Pierre. *Michel Vaxès. Portrait d'un citoyen en député du peuple*. Paris: Les éditions Arcane 17, 2011. 128 pp.
- Ducomte, Jean-Michel, and Rémy Pech. *Jaurès et les radicaux. Une dispute sans rupture*. Toulouse: Privat, 2011. 173 pp.
- Ducoulombier, Romain. *De Lénine à Castro. Idées reçues sur un siècle de communisme*. Paris: Cavalier bleu, 2011. 176 pp.
- Dufaud, Grégory. *Les Tatars de Crimée et la politique soviétique des nationalités*. Paris: Non-lieu, 2011. 439 pp.
- Einaudi, Jean-Luc. *Baya. D'Alger à Marseille*. Paris: Non lieu, 2011. 211 pp.
- Ferrette, François. *La véritable histoire du Parti communiste français*. Paris: Demopolis, 2011. 240 pp.
- Fossier, Jean-Marie, Jean-Paul Fossier, and Beppe Welche-Fossier. *Nous sommes restés des hommes. Mes combats 1933-1945*. Lille: Geai bleu, 2011. 255 pp.
- Frölich, Paul. *Autobiographie 1890-1921. Parcours d'un militant internationaliste allemand. De la social-démocratie au Parti communiste. Trad. de l'allemand par Jacqueline Bios*. Montreuil: Éditions Science Marxiste, 2011. 276 pp.
- Fulgini, Bruno. *La France rouge. Un siècle d'histoire dans les archives du PCF (1871-1989)*. Paris: Les Arènes, 2011. 117 pp.
- Gall, Matei. *Rescapé. De la Shoah au stalinisme*. Paris: Imago, 2011. 278 pp.
- Gallo, Max. *Rosa Luxemburg. Une femme rebelle*. Paris: Tallandier, 2011. 526 pp.
- Gama, Raymond, and Jean-Pierre Sainton. *Mé 67. Mémoire d'un événement*. Port-Louis: Éd. Lespwisavann, 2011. 312 pp.
- Gandilhon, Michel. *La guerre des paysans en Colombie. De l'autodéfense agraire à la guérilla des FARC*. Paris: Nuits rouges, 2011. 215 pp.
- Goulemot, Jean Marie, and Paul Lidsky. *Heil de Gaulle! Histoire brève et oubliée du stalinisme en France*. Paris: Vuibert, 2011. 175 pp.
- Jaurès, Jean. *Discours et conférences. Jean Jaurès. Choix de textes et introduction par Thomas Hirsch*. Champs classiques. [Paris]: Flammarion, 2011. 300 pp.
- Jaurès, Jean. *Oeuvres de Jean Jaurès. Tome 2. Le passage au socialisme (1889-1893). Textes rassemblés, présentés et annotés par Madeleine Rebérioux et Gilles Candar, publiés par la Société d'études jaurésiennes*. Paris: Fayard, 2011. 747 pp.
- Jeanneret, Pierre. *Un médecin lausannois en URSS, 1936-1937. De Moscou aux cimes du Caucase*. Vevey: Editions de l'Aire, 2011. 94 pp.

- Kaldy, Georges. *Hongrie 1956. Un soulèvement populaire, une insurrection ouvrière, une révolution*. Pantin: Les Bons Caractères, 2011. 368 pp.
- Kott, Sandrine. *Histoire de la société allemande au XXe siècle. III, La RFA, 1949-1989*. Paris: La Découverte, 2011. 126 pp.
- Labouyrie, André. *L'agglomération de Boulogne-sur-Mer et le Parti communiste français 1921-1939*. Saint-Étienne-au-Mont: Labouyrie, 2011. 474 pp.
- Lagrave, Rose-Marie, ed. *Fragments du communisme en Europe centrale*. Cas de figure 15. Paris: Éd. de l'École des hautes études en sciences sociales, 2011. 281 pp.
- Latrèche, Leila. *Cuba et l'URSS. 30 ans d'une relation improbable*. Paris: L'Harmattan, 2011. 302 pp.
- Lazard, Francette, and René Piquet. *Les vérités du matin. Regards croisés sur un engagement*. [Paris]: Les éditions de l'atelier, 2011. 236 pp.
- Lénine, Vladimir Ilitch. *Petit manuel pour rompre avec le capitalisme*. Edited by François Sabado. Paris: Demopolis, 2011. 206 pp.
- Léonard, Mathieu. *L'émancipation des travailleurs. Une histoire de la Première Internationale*. Paris: la Fabrique éd., 2011. 411 pp.
- Löwy, Michael. *Écosocialisme. L'alternative radicale à la catastrophe écologique capitaliste*. Paris: Éd. Mille et une nuits, 2011. 236 pp.
- Maillard, Christophe, ed. *François Furet. Révolution française, grande guerre, communisme*. Paris: Cerf, 2011. 301 pp.
- Marie, Jean-Jacques. *Lénine. La révolution permanente*. Paris: Payot, 2011. 527 pp.
- Mink, Georges, Marc Lazar, and Mariusz Sielski, eds. *1956, une date européenne*. Lausanne: Noir sur Blanc, 2010. 512 pp.
- Mühsam, Erich. *Bohème et révolution. Journaux intimes, 1910-1924*. Paris: Éd. du Sandre, 2011. 419 pp.
- Padura Fuentes, Leonardo, and René Solís. *L'homme qui aimait les chiens. Traduit de l'espagnol (Cuba) par René Solís et Elena Zayas*. Paris: Métailié, 2011. 670 pp.
- Paleni, Bruno. *Italie 1919-1920. Les deux années rouges. Fascisme ou révolution*. Pantin: Les Bons Caractères, 2011. 128 pp.
- Preve, Costanzo. *Histoire critique du marxisme de la naissance de Marx à la dissolution du communisme historique du XXe siècle*. Paris: A. Colin, 2011. 309 pp.
- Ramirez, Loïc. *L'Espagne dans nos coeurs. Le parti communiste français dans la lutte antifranquiste, 1944-1975*. Biarritz: Atlantica, 2011. 142 pp.
- Roger, Michel, ed. "Kommunist". *Revue hebdomadaire économique et sociale. Les communistes de gauche contre le capitalisme d'État*. Toulouse: Smolny, 2011. 403 pp.
- Service, Robert. *Trotsky. Traduit de l'anglais par Martine Devillers-Argouarc'h*. Paris: Perrin, 2011. 620 pp.
- Sirot, Stéphane. *Le syndicalisme, la politique et la grève. France et Europe XIXe-XXIe siècles*. Le corps social collection dirigée par Tangi Cavalin. Nancy: Arbre bleu, 2011. 357 pp.
- Soth, Navy, and Sophie Ansel. *Les larmes interdites*. [Paris]: Plon, 2011. 297 pp.
- Sumpf, Alexandre. *Bolcheviks en campagne. Paysans et éducation politique dans la Russie des années 1920*. Paris: CNRS-éd., 2011. 412 pp.
- Szurek, Jean-Charles. *La Pologne, les Juifs et le communisme*. Paris: M. Houdiard, 2010. 261 pp.
- Tari, Marcello. *Autonomie! Italie, les années 1970. Traduit de l'italien par Étienne Dobenesque*. Paris: la Fabrique éd., 2011. 304 pp.
- Taubes, Michel. *La vérification. Guerres et révolutions au XXe siècle*. Paris: le Temps des cerises, 2011. 383 pp.
- Weisz, Bernard. *Une voix communiste*. Chauvigny: L'Escampette, 2011. 93 pp.

- Werth, Nicolas, and Alexis Berelowitch, eds. *L'Etat soviétique contre les paysans, 1929-1934. Rapports secrets de la police politique*. Paris: Tallandier, 2011. 792 pp.
- Zakharova, Larissa. *S'habiller à la soviétique. La mode et le Dégel en URSS*. Paris: CNRS, 2011. 400 pp.

Germany

- Adamczak, Bini. *Gestern Morgen. Über die Einsamkeit kommunistischer Gespenster und die Rekonstruktion der Zukunft*. 2nd ed. Münster: Edition Assemblage, 2011. 159 pp.
- Albrecht, Peter-Alexis, ed. *Zeitströme. Lebenslinien im realen Sozialismus der DDR. Mitwirkung und Anpassung*. Schriftenreihe der Cajewitz-Stiftung 3. Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2011. 338 pp.
- Altrichter, Helmut, and Hermann Wentker, eds. *Der KSZE-Prozess. Vom Kalten Krieg zu einem neuen Europa 1975 bis 1990*. Zeitgeschichte im Gespräch 11. München: Oldenbourg, 2010. 126 pp.
- Amberger, Alexander, and Andreas Heyer. *Der konstruierte Dissident. Wolfgang Harichs Weg zu einem undogmatischen Marxismus*. Hefte zur DDR-Geschichte 127. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 64 pp.
- Amberger, Alexander, and Siegfried Prokop. *Ein „rot-grünes“ Deutschland? Über eine Vision Wolfgang Harichs 1989/90*. Hefte zur DDR-Geschichte 123. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 45 pp.
- Amos, Heike. *Vertriebenenverbände im Fadenkreuz. Aktivitäten der DDR-Staatssicherheit 1949 bis 1989*. München: Oldenbourg, 2011. 321 pp.
- Andrä, Kurt, and Günther Bandel. *Wer - wen? Der 13. August 1961. Ein weltpolitischer Markstein*. Berlin: Heinen, 2011. 189 pp.
- Antipow, Lilia, Jörn Petrick, and Matthias Dornhuber, eds. *Glücksuchende? Conditio Judaica im sowjetischen Film*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2011. 457 pp.
- Apelt, Andreas H., ed. *Flucht, Ausreise, Freikauf. (Aus-)Wege aus der DDR*. Halle: Mitteldeutscher Verlag, 2011. 120 pp.
- Apelt, Andreas H. *Von der Volkskammerwahl zur Deutschen Einheit. Voraussetzungen, Bedingungen, Verlauf*. Berlin: Metropol, 2011. 119 pp.
- Arend, Jan. *Jüdische Lebensgeschichten aus der Sowjetunion. Erzählungen von Entfremdung und Rückbesinnung. Mit einem Vorwort von Heiko Haumann*. Köln e.a.: Böhlau, 2011. 192 pp.
- Bachmann, Wiebke. *Die UdSSR und der Nahe Osten. Zionismus, ägyptischer Antikolonialismus und sowjetische Außenpolitik bis 1956*. Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 102. München: Oldenbourg, 2011. 224 pp.
- Badiou, Alain. *Die kommunistische Hypothese*. Internationaler Merve-Diskurs 349. Berlin: Merve, 2010. 188 pp.
- Baer, Willi, and Karl-Heinz Dellwo, eds. *MIR. Die Revolutionäre Linke Chiles*. Bibliothek des Widerstands 11. Hamburg: Laika-Verlag, 2011. 176 pp. + DVD.
- Balzer, Friedrich-Martin, ed. *Protestantismus und Antifaschismus vor 1933. Der Fall des Pfarrers Erwin Eckert in Quellen und Dokumenten*. Bonn: Pahl-Rugenstein, 2011. 527 pp.
- Barthel, Karl Wolfgang. *Der Dichter und die Diktatoren. Max Barthel. Eine Biografie*. Berlin: Kramer, 2011. 106 pp.
- Bauerkämper, Arnd, and Francesco Di Palma, eds. *Bruderparteien jenseits des Eisernen Vorhangs. Die Beziehungen der SED zu den kommunistischen Parteien West- und Südeuropas (1968-1989)*. Berlin: Ch. Links, 2011. 253 pp.
- Beckert, Rudi. *Glücklicher Sklave. Eine Justizkarriere in der DDR*. Berlin: Metropol, 2011.

- 183 pp.
- Bendias, Torsten. *Die Esperanto-Jugend in der DDR. Zur Praxis und Lebenswelt sozialer Strömungen im Staatssozialismus*. Studien zur DDR-Gesellschaft 14. Berlin e.a.: Lit, 2011. 340 pp.
- Besnecker, Fritz. *Das widerständige Leben des Friedrich B. 80 Jahre deutsche Geschichte - unten erlebt und aufgeschrieben von einem Antifaschisten und Kommunisten in Baden-Württemberg*. Bonn: Pahl-Rugenstein, 2011. 234 pp.
- Bischoff, Alfred, ed. *Deportation der deutschen Minderheit in Russland, der Sowjetunion und Osteuropa*. Auswahlbibliographien zur Geschichte des Kommunismus in Osteuropa 4. Berlin: Osteuropa-Zentrum Berlin, 2011. 644 pp.
- Bluhm, Harald, Karsten Fischer, and Marcus Llanque, eds. *Ideenpolitik. Geschichtliche Konstellationen und gegenwärtige Konflikte*. Berlin: Akademie-Verlag, 2011. 600 pp.
- Boch, Rudolf, and Rainer Karlsch. *Uranbergbau im Kalten Krieg. Die Wismut im sowjetischen Atomkomplex*. 2 vols. Berlin: Ch. Links, 2011. 699, XVI + 387 pp.
- Bock, Helmut. *Die Pariser Kommune 1871. Basisdemokratie und soziale Republik*. Pankower Vorträge 162. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 72 pp.
- Bock, Helmut, Karl-Heinz Gräfe, and Wladislaw Hedeler. *Das Menetekel. Kronstadt 1921. Kriegskommunismus und Alternativen*. Pankower Vorträge 161. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 55 pp.
- Bock, Ivo, ed. *Scharf überwachte Kommunikation. Zensursysteme in Ost(mittel)europa. 1960er-1980er Jahre*. Das andere Osteuropa 1. Berlin e.a.: Lit, 2011. 480 pp.
- Boebel, Chaja, and Lothar Wentzel, eds. *Streiken gegen den Krieg! Die Bedeutung der Massenstreiks in der Metallindustrie vom Januar 1918*. Hamburg: VSA, 2008. 144 pp.
- Bogisch, Manfred. *SED-Hegemoniepolitik contra Blockdemokratie. Anmerkungen zur Geschichte der Sowjetischen Besatzungszone 1948/49*. Hefte zur DDR-Geschichte 126. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 64 pp.
- Bohley, Bärbel. *Englisches Tagebuch 1988. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Irena Kukutz. Mit einem Nachbericht von Klaus Wolfram*. Pamphlete 25. Berlin: BasisDruck, 2011. 180 pp.
- Bois, Marcel, and Bernd Hüttner, eds. *Beiträge zur Geschichte einer pluralen Linken. III: Bewegungen, Parteien, Ideen*. RLS Papers. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2011. 110 pp. URL: <<http://www.rosalux.de/publication/37896/beitraege-zur-geschichte-einer-pluralen-linken-heft-3.html>>.
- Bollinger, Stefan e.a. *Geschichte und Politik. Philosophie und Sozialismus? Konferenz zum 125. Geburtstag von Georg Lukács*. 2 vols. Pankower Vorträge 157-158. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 68 + 58 pp.
- Bonefeld, Werner, and Michael Heinrich, eds. *Kapital & Kritik. Nach der "neuen" Marx-Lektüre*. Hamburg: VSA, 2011. 358 pp.
- Breier, Zsuzsa, and Adolf Muschg, eds. *Freiheit, ach Freiheit... Vereintes Europa - geteiltes Gedächtnis*. Göttingen: Wallstein, 2011. 248 pp.
- Brentzel, Marianne. *Rote Fahnen, rote Lippen. Roman*. Worpswede: Ed. Ebersbach, 2011. 288 pp.
- Bresler, Siegfried. *Auf den Spuren von Heinrich Vogeler*. Bremen: Carl Schünemann, 2009. 148 pp.
- Breuer, David, ed. *Baumeister der Revolution. Sowjetische Kunst und Architektur 1915-1935*. Essen: Mehring Verlag, 2011. 270 pp.
- Breuer, Katrin. *Grundlagen und Wirkungen der Realismusdebatte in Zeitschriften der Kommunistischen Partei Italiens (PCI) im Italien des Dopoguerra 1944-1962*. 'Rinascita', 'Società', 'Contemporaneo'. Hamburg: Kovac, 2010. 469 pp.
- Brie, Michael, and Frigga Haug, eds. *Zwischen Klassenstaat und Selbstbefreiung. Zum Staatsverständnis von Rosa Luxemburg*. Staatsverständnisse 43. Baden-Baden:

- Nomos, 2011. 242 pp.
- Bröckermann, Heiner. *Landesverteidigung und Militarisierung. Militär- und Sicherheitspolitik der DDR in der Ära Honecker 1971-1989*. Militärgeschichte der DDR 20. Berlin: Ch. Links, 2011. XII, 953 pp.
- Brunner, Detlev, and Mario Niemann, eds. *Die DDR. Eine deutsche Geschichte. Wirkung und Wahrnehmung*. Paderborn: Schöningh, 2011. 474 pp.
- Brünner, Thomas. *Public Diplomacy im Westen. Die Presseagentur "Panorama DDR" informiert das Ausland*. Zivilisationen & Geschichte 12. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 99 pp.
- Buchner, Richard. *Terror und Ideologie. Zur Eskalation der Gewalt im Leninismus und Stalinismus. 1905 bis 1937/1941. Ausblick bis 2011*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2011. 546 pp.
- Calic, Marie-Janine. *Geschichte Jugoslawiens im 20. Jahrhundert*. München: C.H. Beck, 2010. 415 pp.
- Calic, Marie-Janine, Dietmar Neutatz, and Julia Obertreis, eds. *The Crisis of Socialist Modernity. The Soviet Union and Yugoslavia in the 1970s*. Schriftenreihe der FRIAS School of History 3. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 230 pp.
- Cattaruzza, Marina. *Sozialisten an der Adria. Plurinationale Arbeiterbewegung in der Habsburgermonarchie*. Schriften des Italienisch-Deutschen Historischen Instituts in Trient 24. Berlin: Duncker & Humblot, 2011. 180 pp.
- Cerny-Werner, Roland. *Vatikanische Ostpolitik und die DDR*. Göttingen: V&R Unipress, 2011. 379 pp.
- Ciliga, Ante. *Im Land der verwirrenden Lüge*. Berlin: Die Buchmacherei, 2010. 304 pp.
- Cvetkovic-Sander, Ksenija. *Sprachpolitik und nationale Identität im sozialistischen Jugoslawien (1945-1991). Serbokroatisch, Albanisch, Makedonisch und Slowenisch*. Balkanologische Veröffentlichungen 50. Wiesbaden: Harrassowitz, 2011. 453 pp.
- Czichon, Eberhard, and Heinz Marohn, eds. *"Aber ich glaube an den Triumph der Wahrheit". Ernst Thälmann zum 125. Geburtstag*. Berlin: Heinen, 2011. 239 pp.
- Dalos, György. *Gorbatschow. Mensch und Macht. Eine Biographie. Deutsche Bearbeitung von Elisabeth Zylla*. München: C. H. Beck, 2011. 288 pp.
- Dalos, György. *Lebt wohl, Genossen! Der Untergang des sowjetischen Imperiums*. München: C. H. Beck, 2011. 173 pp.
- Derbent, T. *Der deutsche kommunistische Widerstand 1933-1945*. Frankfurt am Main: Zambon, 2011. 203 pp.
- Diekmann, Kai, ed. *Die Mauer. Fakten, Bilder, Schicksale*. München: Piper, 2011. 208 pp.
- Dollmann, Lydia, and Maria Nooke, eds. *Fluchtziel Freiheit. Berichte von DDR-Flüchtlingen über die Situation nach dem Mauerbau. Aktionen der Girmann-Gruppe*. Berlin: Ch. Links, 2011. 143 pp.
- Döring, Helge. *Schwarze Scharen. Anarcho-Syndikalistische Arbeiterwehr 1929-1933*. Lich: Verlag Edition AV, 2011. 183 pp.
- Düring, Michael, Norbert Nübler, Ludwig Steindorff, and Alexander Trunk, eds. *1989. Jahr der Wende im östlichen Europa*. Schriften des Zentrums für Osteuropa-Studien der Universität Kiel 1. Lohmar-Köln: Eul, 2011. VII, 205 pp.
- Eckert, Rainer, ed. *SED-Diktatur und Erinnerungsarbeit im vereinten Deutschland. Auswahlbibliografie zu Widerstand und politischer Repression*. Berlin: Metropol, 2011. 400 pp.
- Engel, Gerhard. *Johann Knief. Ein unvollendetes Leben*. Geschichte des Kommunismus und des Linkssozialismus 15. Berlin: Dietz, 2011. 457 pp.
- Engelmann, Roger, Walter Süß, Helge Heidemeyer, Daniela Münkler, Arno Polzin, and Bernd Florath, eds. *Das MfS-Lexikon. Begriffe, Personen und Strukturen der Staatssicherheit der DDR*. Berlin: Ch. Links, 2011. 400 pp.

- Ennker, Benno, and Heidi Hein-Kircher, eds. *Der Führer im Europa des 20. Jahrhunderts. Forschungen zu Kult und Herrschaft der Führer-Regime in Mittel-, Ost- und Südosteuropa. Analysen, Konzepte und Vergleiche*. Marburg: Herder-Institut, 2010. 382 pp.
- Eßer, Cristina, Michael Zeuske, Marieke Göttisch, Johanna Hartmann, Miriam Loschky, Sarah Wendle, and Julia Wöhrle, eds. *Kuba. 50 Jahre zwischen Revolution, Reform – und Stillstand?* Berlin: wvb, 2011. 355 pp.
- Evans, Sandra. *Sowjetisch wohnen. Eine Literatur- und Kulturgeschichte der Kommunalka*. Bielefeld: Transcript, 2011. 318 pp.
- Famler, Walter. *Im Zeichen des Roten Sterns. Zur ikonografischen Kodierung des Kosmospiloten Juri Gagarin*. Berlin: Kulturmaschinen, 2011. 51 pp.
- Feldhaus, Ulla. *Furchtlos. Das Leben der Solingerin Tilde Klose*. Solingen: Custos-Verlag, 2011. 68 pp.
- Fichter, Tilman, and Siegwald Lönnendonker, eds. *Dutschkes Deutschland. Der Sozialistische Deutsche Studenterbund, die nationale Frage und die DDR-Kritik von links. Eine deutschlandpolitische Streitschrift mit Dokumenten von Michael Mauke bis Rudi Dutschke. Mit einem Vorwort aus östlicher Sicht von Rolf Schneider und einem Vorwort aus westlicher Sicht von Christian Semler*. Essen: Klartext, 2011. 317 pp.
- Fiedler, Anke, and Michael Meyen, eds. *Fiktionen für das Volk. DDR-Zeitungen als PR-Instrument. Fallstudien zu den Zentralorganen Neues Deutschland, Junge Welt, Neue Zeit und Der Morgen*. Kommunikationsgeschichte 30. Berlin e.a.: Lit, 2011. 336 pp.
- Fink, Heinrich, and Cornelia Kerth. *Einspruch! Antifaschistische Positionen zur Geschichtspolitik*. Köln: PapyRossa, 2011. 126 pp.
- Fischer, Rolf, ed. *Revolution und Revolutionsforschung. Beiträge aus dem Kieler Initiativkreis 1918/19*. Sonderveröffentlichungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 67. Kiel: Ludwig, 2011. 143 pp.
- Fischer von Weikersthal, Felicitas. *Die "inhaftierte" Presse. Das Pressewesen sowjetischer Zwangsarbeitslager 1923-1937*. Forschungen zur osteuropäischen Geschichte 77. Wiesbaden: Harrassowitz, 2011. 528 pp.
- Florath, Bernd, ed. *Das Revolutionsjahr 1989. Die demokratische Revolution in Osteuropa als transnationale Zäsur*. Analysen und Dokumente der BSTU 34. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 250 pp.
- Fraschka, Mark A. *Friedrich Paulus. Zwischen Gewissen und Opportunismus? Generalfeldmarschall Paulus und sein Wirken in der Deutschen Demokratischen Republik*. München: AVM, 2011. 147 pp.
- Fredrich-Kihm, Eva-Maria. *Akteure der zweiten Reihe. Die Rolle Frankreichs und der DDR im Verlauf der Zweiten Berlinkrise 1958-1963*. Studien zur Zeitgeschichte 79. Hamburg: Kovač, 2011. 380 pp.
- Friedman, Alexander. *Deutschlandbilder in der weißrussischen sowjetischen Gesellschaft 1919 - 1941. Propaganda und Erfahrungen*. Quellen und Studien zur Geschichte des östlichen Europa 78. Stuttgart: Steiner, 2011. 428 pp.
- Friedmann, Ronald. *Die Zentrale. Geschichte des Berliner Karl-Liebknecht-Hauses*. Berlin: Dietz, 2011. 159 pp.
- Fuhrer, Armin. *Ernst Thälmann. Soldat des Proletariats*. München: Olzog, 2011. 352 pp.
- Fülberth, Johannes. *"...wird mit Brachialgewalt durchgefochten". Bewaffnete Konflikte mit Todesfolge vor Gericht. Berlin 1929 bis 1932/1933*. PapyRossa-Hochschulschriften 87. Köln: PapyRossa, 2011. 154 pp.
- Galeyev, Ildar, and Miron Penson, eds. *Max Penson. Sowjetischer Fotograf der Avantgarde/Soviet Avant-garde Photographer*. Stuttgart: Arnoldsche Verlagsanstalt, 2011. 184 pp.

- Galkin, Aleksandr, and Anatolji Tschernjajew, eds. *Michail Gorbatschow und die deutsche Frage. Sowjetische Dokumente 1986-1991*. Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte 83. München: Oldenbourg, 2011. XXXV, 640 pp.
- Gassert, Philipp, Tim Geiger, and Hermann Wentker, eds. *Zweiter Kalter Krieg und Friedensbewegung. Der NATO-Doppelbeschluss in deutsch-deutscher und internationaler Perspektive*. München: Oldenbourg, 2011. 412 pp.
- Gebauer, Thomas. *Das KPD-Dezernat der Gestapo Düsseldorf*. Hamburg: Disserta Verlag, 2011. 580 pp.
- Gehrmann, Manfred. *Die Überwindung des "Eisernen Vorhangs". Die Abwanderung aus der DDR in die BRD und nach West-Berlin als innerdeutsches Migranten-Netzwerk*. Berlin: Ch. Links, 2009. 656 pp.
- Geißler, Anke. *Für eine Neuorientierung der DDR und ihrer Geschichtswissenschaft. Jürgen Kuczynski und die Kontroverse um sein Buch „Der Ausbruch des Ersten Weltkrieges und die deutsche Sozialdemokratie. Chronik und Analyse“ Mitte der 1950er Jahre*. Hefte zur DDR-Geschichte 124. Berlin: Helle Panke e.V, 2011. 66 pp.
- Geyer, Michael, ed. *Psychotherapie in Ostdeutschland. Geschichte und Geschichten 1945-1995*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 951 pp.
- Gieseke, Jens. *Die Stasi 1945-1990*. München: Pantheon, 2011. 359 pp.
- Gieseke, Jens, and Hermann Wentker, eds. *Die Geschichte der SED. Eine Bestandsaufnahme*. Berlin: Metropol, 2011. 270 pp.
- Gietinger, Klaus. *Die Kommune von Kronstadt*. Berlin: Die Buchmacherei, 2011. 138 pp.
- Gobrecht, Horst. *Und gingen aufrecht doch. Grete und Adolf Noetzel. Antifaschistischer Widerstand und Briefe aus der Haft*. Bibliothek des Widerstandes. Bonn: Pahl-Rugenstein, 2011. 351 pp.
- Goldman, Emma. *Gelebtes Leben. Autobiografie*. Hamburg: Edition Nautilus, 2010. 928 pp.
- Goll, Jörn M. *Kontrollierte Kontrolleure. Die Bedeutung der Zollverwaltung für die "politisch-operative Arbeit" des Ministeriums für Staatssicherheit der DDR*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 494 pp.
- Górny, Maciej. *"Die Wahrheit ist auf unserer Seite". Nation, Marxismus und Geschichte im Ostblock*. Europäische Diktaturen und ihre Überwindung 16. Köln-Weimar-Wien: Böhlau, 2011. 440 pp.
- Grashoff, Udo. *Leben im Abriss. Schwarzwohnen in Halle an der Saale*. Halle: Hasenverlag, 2011. 96 pp.
- Grashoff, Udo. *Schwarzwohnen. Die Unterwanderung der staatlichen Wohnraumlenkung in der DDR*. Göttingen: V & R Unipress, 2011. 200 pp.
- Greiner, Bernd, Tim B. Müller, and Claudia Weber, eds. *Macht und Geist im Kalten Krieg*. Studien zum Kalten Krieg 5. Hamburg: Hamburger Edition, 2011. 544 pp.
- Griesse, Malte. *Communiquer, juger et agir sous Staline. La personne prise entre ses liens avec les proches et son rapport au système politico-idéologique*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 536 pp.
- Gröschner, Annett, and Arwed Messmer, eds. *Aus anderer Sicht. Die frühe Berliner Mauer. The Other View. The Early Berlin Wall*. Ostfildern: Hatje Cantz, 2011. 749 pp.
- Großbölting, Thomas, and Rüdiger Schmidt, eds. *Der Tod des Diktators. Ereignis und Erinnerung im 20. Jahrhundert*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 320 pp.
- Gursky, André. *Rechtspositivismus und konspirative Justiz als politische Strafjustiz in der DDR*. Treffpunkt Philosophie 11. Frankfurt am Main: Lang, 2011. X, 460 pp.
- Gutzeit, Martin, Helge Heidemeyer, and Bettina Tüffers, eds. *Opposition und SED in der Friedlichen Revolution. Organisationsgeschichte der alten und neuen politischen Gruppen 1989/90*. Düsseldorf: Droste Verlag, 2011. 263 pp.
- Haas, Klaus-Detlef, and Dieter Wolf, eds. *Sozialistische Filmkunst. Eine Dokumentation*. RLS Manuskripte 90. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2011. 320 pp. URL:

- http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Manuskripte/Manuskripte_90.pdf
- Hamdorf, Wolfgang, and Clara López Rubio, eds. *Fliegerträume und spanische Erde. Der Spanische Bürgerkrieg im Film*. edition film-dienst 8. Marburg: Schüren, 2010. 221 pp.
- Handro, Saskia, and Thomas Schaarschmidt, eds. *Aufarbeitung der Aufarbeitung. Die DDR im geschichtskulturellen Diskurs*. Politik und Bildung 65. Schwalbach: Wochenschau Verlag, 2011. 207 pp.
- Harrison, Hope M. *Ulbrichts Mauer. Wie die SED Moskaus Widerstand gegen den Mauerbau brach*. Berlin: Propyläen, 2011. 512 pp.
- Haufe, Rüdiger, ed. *Macht aus dem Staat Gurkensalat. Eine andere Jugend. Weimar 1979-1989*. Berlin: wjs, 2011. 291 pp.
- Hedeler, Wladislaw, ed. *Jossif Stalin oder: Revolution als Verbrechen*. Berlin: Dietz, 2011. 142 pp.
- Hedeler, Wladislaw, ed. *Vom Schmieden neuer Menschen. Lagerkorrespondenten berichten. Artikel der Lagerzeitung des Karlag "Putjowka"*. Leipzig: Leipziger Literaturverlag, 2011. 100 pp.
- Heinemann, Winfried. *Die DDR und ihr Militär*. Beiträge zur Militärgeschichte. Militärgeschichte kompakt 3. München: Oldenbourg, 2011. 224 pp.
- Henning, Detlef, ed. *Revolution in Nordosteuropa*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2011. 215 pp.
- Hermann, Lydia. *Von Stalin verbannt. Kindheit und Jugend einer Wolgadeutschen*. Rosa-Luxemburg-Stiftung Texte 69. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2011. 239 pp.
- Hermann, Martin, and Henning Pietzsch, eds. *DDR-Literatur zwischen Anpassung und Widerspruch. Tagungsband zum Jürgen-Fuchs-Literaturseminar am 26. und 27. November 2010 in Jena*. Schriftenreihe des Collegium Europaeum Jenense 43. Jena: IKS Garamond, 2011. 148 pp.
- Hervé, Florence. *Clara Zetkin oder. Dort kämpfen, wo das Leben ist*. 3. erweiterte und korrigierte Auflage. Berlin: Dietz, 2011. 150 pp.
- Hilger, Andreas, ed. *Diplomatie für die deutsche Einheit. Dokumente des Auswärtigen Amts zu den deutsch-sowjetischen Beziehungen 1989/90*. Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 103. München: Oldenbourg, 2011. 284 pp.
- Hillesheim, Jürgen. *"Instinktiv lasse ich hier Abstände..." Bertolt Brechts vormarxistisches Episches Theater*. Der neue Brecht 10. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2011. 509 pp.
- Hirdman, Yvonne. *Meine Mutter, die Gräfin. Ein Jahrhundertleben zwischen Bohème und Kommunismus*. Berlin: Insel-Verlag, 2011. 573 pp.
- Hoffrogge, Ralf. *Sozialismus und Arbeiterbewegung in Deutschland. Von den Anfängen bis 1914*. Reihe Theorie.org. Stuttgart: Schmetterling-Verlag, 2011. 216 pp.
- Höltke, Christoph, and Teresa Huhle, eds. *Nicaragua. Der Traum von der Freiheit*. Berlin: wvb, 2011. 125 pp.
- Höpel, Thomas. *"Die Kunst dem Volke". Städtische Kulturpolitik in Leipzig und Lyon 1945-1989*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2011. 407 pp.
- Huhn, Klaus. *Der "Endlos-Mord" an Lutz Eigendorf*. Berlin: Das neue Berlin, 2011. 91 pp.
- Jakomeit, Uwe, Christoph Jünke, and Andreas Zolper, eds. *Begegnungen mit Leo Kofler. Ein Lesebuch*. Köln: PapyRossa, 2011. 209 pp.
- Jaskulowski, Tytus, ed. *Nachrichten aus einem Land, das doch existierte. Lageberichte aus den Bezirken für die letzte DDR-Regierung 1990*. Berlin: Osteuropa-Zentrum Berlin, 2010. 310 pp.
- Jessen, Ralph, and Hedwig Richter, eds. *Voting for Hitler and Stalin. Elections Under 20th Century Dictatorships*. Frankfurt am Main: Campus, 2011. 349 pp.
- Jones, Sara. *Complicity, Censorship and Criticism. Negotiating Space in the GDR Literary Sphere*. Interdisciplinary German cultural studies 10. Berlin-Boston: De Gruyter, 2011. XI, 226 pp.

- Kachel, Steffen. *Ein rot-roter Sonderweg? Sozialdemokraten und Kommunisten in Thüringen 1919 bis 1949*. Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen. Kleine Reihe 29. Köln e.a.: Böhlau, 2010. 599 pp.
- Kaminsky, Anna, and Ines Keske, eds. *Der Hitler-Stalin-Pakt 1939 in den Erinnerungskulturen der Europäer*. Moderne europäische Geschichte 1. Göttingen: Wallstein, 2011. 566 pp.
- Kaminsky, Anna, ed. *Erinnerungsorte an die Opfer des Kommunismus in Belarus*. Berlin: Metropol, 2011. 286 pp.
- Kampen, Hans, ed. *Keiner ist vergessen. Gedenkbuch zum 70. Jahrestag der Deportation der Deutschen in der Sowjetunion*. Stuttgart: Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V., 2011. 159 pp.
- Kanzleiter, Boris. *Die "Rote Universität". Studentenbewegung und Linksoption in Belgrad 1964-1975*. Hamburg: VSA, 2011. 488 pp.
- Karge, Heike. *Steinerne Erinnerung, versteinerte Erinnerung? Kriegsgedenken in Jugoslawien 1947-1970*. Balkanologische Veröffentlichungen 49. Wiesbaden: Harrassowitz, 2010. 267 pp.
- Kellermann, Philippe. *Marxistische Geschichtslosigkeit. Von Verdrängung, Unwissenheit und Denunziation. Die (Nicht-)Rezeption des Anarchismus im zeitgenössischen Marxismus*. Lich: Verlag Edition AV, 2011. 385 pp.
- Kellermann, Philippe, ed. *Begegnungen feindlicher Brüder. Zum Verhältnis von Anarchismus und Marxismus in der Geschichte der sozialistischen Bewegung*. Münster: Unrast, 2011. 193 pp.
- Keßler, Mario. *Kommunismuskritik im westlichen Nachkriegsdeutschland. Franz Borkenau, Richard Löwenthal, Ossip Flechtheim*. Berlin: Verlag für Berlin-Brandenburg, 2010. 232 pp.
- Kieler, Jørgen. *Dänischer Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Ein Zeitzeuge berichtet über die Geschichte der dänischen Widerstandsbewegung 1940 bis 1945*. Hannover: Offizin, 2010. 367 pp.
- Kinner, Klaus, ed. *Linke zwischen den Orthodoxien. Von Havemann bis Dutschke*. RLS Texte 71. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2011. 219 pp. URL: http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Publ-Texte/Texte_71_web.pdf
- Kinner, Klaus, ed. *Neue Texte von Rosa Luxemburg*. Rosa-Luxemburg-Forschungsberichte 8. Leipzig: Rosa-Luxemburg-Stiftung Sachsen, 2011. 99 pp.
- Klatt, Johanna, and Robert Lorenz, eds. *Manifeste. Geschichte und Gegenwart des politischen Appells*. Studien des Göttinger Instituts für Demokratieforschung zur Geschichte politischer und gesellschaftlicher Kontroversen 1. Bielefeld: transcript, 2011. 445 pp.
- Kłusek, Mirosław. *Gustav Stresemanns Osteuropa-Politik in den Jahren 1923-1929 unter besonderer Berücksichtigung seines Verhältnisses zur UdSSR*. Berlin: Weidler, 2011. 204 pp.
- Kochanowski, Katja. *"Fakt ist, wir sind hier nicht bei Freunden ..." Politische Freund- und Feindbilder in Unterhaltungsserien der DDR*. Marburg: Tectum, 2011. 165 pp.
- König, Gerd. *Fiasko eines Bruderbundes. Erinnerungen des letzten DDR-Botschafters in Moskau*. Berlin: Edition Ost, 2011. 463 pp.
- Könne, Christian. *Der Hörfunk der DDR in den 1960er Jahren. Pläne, Innovationen, Wirklichkeiten*. Veröffentlichungen des Deutschen Rundfunkarchivs. Berlin: Verlag für Berlin-Brandenburg, 2010. 314 pp.
- Kramer, Hilde. *Rebellin in München, Moskau und Berlin. Autobiographisches Fragment 1900-1924*. Pamphlete 27. Berlin: BasisDruck, 2011. 258 pp.
- Kreschnak, Horst. *Karl Marx und der Weg in die Zukunft. Zwischen sowjetischem Sozialismusmodell und Marktfundamentalismus*. PapyRossa-Hochschulschriften 89.

- Köln: PapyRossa, 2011. 257 pp.
- Kropachev, Sergei. *Von der Lüge zur Aufklärung. Verluste durch "Großen Terror" und Krieg in der sowjetischen und russischen Historiografie*. Reihe ZeitgeschichteN 8. Berlin: Metropol, 2011. 207 pp.
- Küttler, Wolfgang, and Matthias Middell, eds. *Nation und Revolution. Beiträge eines wissenschaftlichen Kolloquiums der Leibniz-Sozietät der Wissenschaften zu Berlin aus Anlass des 100. Geburtstags von Ernst Engelberg und Walter Markov*. Geschichtswissenschaft und Geschichtskultur im 20. Jahrhundert 11. Leipzig: Akademische Verlagsanstalt, 2011. 229 pp.
- Laanemets, Mari. *Zwischen westlicher Moderne und sowjetischer Avantgarde. Inoffizielle Kunst in Estland 1969-1978*. Humboldt-Schriften zur Kunst- und Bildgeschichte 14. Berlin: Mann, 2011. 296 pp.
- Lange, Daniel. *Auf deutsch-deutscher UN-Patrouille. Die polizeiliche Beobachtereinheit der DDR in Namibia (1989/90)*. Schkeuditz: Schkeuditzer Buchverlag, 2011. 176 pp.
- Lapp, Peter Joachim. *Gerald Götting. CDU-Chef in der DDR. Eine politische Biografie*. Aachen: Helios, 2011. 230 pp.
- Lehto-Bleckert, Katriina. *Ulrike Meinhof 1934-1976. Ihr Weg zur Terroristin*. Marburg: Tectum-Verlag, 2011. 714 pp.
- Lemke, Michael. *Vor der Mauer. Berlin in der Ost-West-Konkurrenz 1948 bis 1961*. Zeithistorische Studien 48. Köln e.a.: Böhlau, 2011. 673 pp.
- Lienert, Matthias. *Zwischen Widerstand und Repression. Studenten der TU Dresden 1946-1989*. Köln e.a.: Böhlau Verlag, 2011. 242 pp.
- Lindheim, Thomas von. *Bezahlte Freiheit. Der Häftlingsfreikauf zwischen beiden deutschen Staaten*. Baden-Baden: Nomos, 2011. 143 pp.
- Lipp, Karlheinz, Reinhold Lütgemeier-Davin, and Holger Nehring, eds. *Frieden und Friedensbewegungen in Deutschland 1892-1992. Ein Lesebuch*. Frieden und Krieg – Beiträge zur Historischen Friedensforschung 16. Essen: Klartext, 2010. 429 pp.
- Löffler, Dietrich. *Buch und Lesen in der DDR. Ein literatursoziologischer Rückblick*. Berlin: Ch. Links, 2011. 440 pp.
- Lorenz, Gerlinde. *Leitstern Sozialismus. Die politische Biografie des Remscheider Arbeiterführers Otto Braß (1875-1950) und seines Sohnes Otto (1900-1972)*. Essen: Klartext, 2010. 432 pp.
- Lötzsch, Gesine, ed. *Alles auf den Prüfstand! Texte zur DDR-Geschichte im "Neuen Deutschland"*. Berlin: Neues Deutschland, 2011. 153 pp.
- Łuczewski, Michał, and Jutta Wiedmann, eds. *Erinnerungskultur des 20. Jahrhunderts. Analysen deutscher und polnischer Erinnerungsorte*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 241 pp.
- Lutz, Martin. *Siemens im Sowjetgeschäft. Eine Institutionengeschichte der deutsch-sowjetischen Beziehungen 1917-1933*. Perspektiven der Wirtschaftsgeschichte 1. Stuttgart: Steiner, 2011. 391 pp.
- Mallmann, Jupp. *Hat aufgeschrieben. Bericht eines Zeitzeugen*. Berlin: Heinen, 2011. 109 pp.
- Markus, Uwe, and Ralf Rudolph. *Schlachtfeld Deutschland. Die Kriegseinsatzplanung der sowjetischen Streitkräfte in der DDR*. Berlin: Militärverlag, 2011. 222 pp.
- Maslow, Arkadij. *Die Tochter des Generals. Herausgegeben von Berit Balzer*. Berlin: Be.bra, 2011. 431 pp.
- Maurer, Jochen. *Dienst an der Mauer. Der Alltag der Grenztruppen rund um Berlin*. Berlin: Ch. Links, 2011. 272 pp.
- Mayrhofer, Thomas. *Die Stellung der Streitkräfte in totalitären Systemen am Beispiel der Sowjetunion und des Dritten Reiches*. Aachen: Helios, 2011. 223 pp.
- Meißner, Herbert. *Trotzki und Trotzismus gestern und heute. Eine marxistische Analyse*.

- Berlin: Heinen, 2011. 190 pp.
- Mensing, Wilhelm. *SED-Hilfe für West-Genossen. Die Arbeit der Abteilung Verkehr beim Zentralkomitee der SED im Spiegel der Überlieferung des Ministeriums für Staatssicherheit der DDR. 1946-1976*. Berlin: BStU, 2010. 323 pp.
- Mertelsmann, Olaf, ed. *Central and Eastern European Media Under Dictatorial Rule and in the Early Cold War*. Tartu Historical Studies 1. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 233 pp.
- Meyen, Michael, and Anke Fiedler, eds. *Die Grenze im Kopf. Journalisten in der DDR*. Berlin: Panama-Verlag, 2011. 400 pp.
- Mick, Christoph. *Kriegserfahrungen in einer multiethnischen Stadt. Lemberg 1914-1947*. Quellen und Studien des Deutschen Historischen Instituts Warschau 22. Wiesbaden: Harrassowitz, 2010. X, 632 pp.
- Middell, Matthias, and Felix Wemheuer, eds. *Hunger, Ernährung und Rationierungssysteme unter dem Staatssozialismus. 1917-2006*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 375 pp.
- Mielke, Siegfried, and Günter Morsch, eds. "Seid wachsam, dass über Deutschland nie wieder die Nacht hereinbricht". *Gewerkschafter in Konzentrationslagern 1933-1945. Begleitband zur Wanderausstellung des Otto-Suhr-Instituts der Freien Universität Berlin, der Gedenkstätte und des Museums Sachsenhausen und der Hans Böckler-Stiftung*. Berlin: Metropol, 2011. 239 pp.
- Mielke, Siegfried, and Peter Rütters, eds. *Der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund 1945 bis 1949/50. Gründung, Organisationsaufbau und Politik*. Quellen zur Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung im 20. Jh. 15. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf., 2011. 1027 pp.
- Mininberg, Leonid L. *Učastie evreev iz SSSR v Graždanskoj vojne v Ispanii. 1936-1939 gg. Politika Sovetskogo Sojuza v étoj vojne*. München: s.e., 2011. 259 pp.
- Mühlfried, Florian, and Sergej V. Sokolovskij, eds. *Exploring the Edge of Empire. Soviet Era Anthropology in the Caucasus and Central Asia*. Halle Studies in the Anthropology of Eurasia 25. Münster: Lit, 2011. VII, 337 pp.
- Müller, Richard. *Eine Geschichte der Novemberrevolution. Vom Kaiserreich zur Republik. Die Novembverrevolution. Der Bürgerkrieg in Deutschland*. Berlin: Die Buchmacherei, 2011. 756 pp.
- Müller, Rolf-Dieter. *Der Feind steht im Osten. Hitlers geheime Pläne für einen Krieg gegen die Sowjetunion im Jahr 1939*. Berlin: Ch. Links, 2011. 296 pp.
- Münkel, Daniela, ed. *Die DDR im Blick der Stasi 1961. Die geheimen Berichte an die SED-Führung*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 322 pp. + CD-ROM.
- Neuner, Thomas. *Paris, Havanna und die intellektuelle Linke. Kooperationen und Konflikte in den 1960er Jahren*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft, 2012. 390 pp.
- Nick, Harry. *Ökonomiedebatten in der DDR*. Schkeuditz: GNN-Verlag, 2011. 112 pp.
- Niederhut, Jens, and Uwe Zuber, eds. *Geheimsschutz transparent? Verschlussachen in staatlichen Archiven*. Veröffentlichungen des Landesarchivs Nordrhein-Westfalen 34. Essen: Klartext, 2010. 127 pp.
- Oberloskamp, Eva. *Fremde neue Welten. Reisen deutscher und französischer Linksintellektueller in die Sowjetunion 1917-1939*. Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte 84. München: Oldenbourg, 2011. X, 472 pp.
- Perels, Joachim. *Befreiung aus gesellschaftlicher Unmündigkeit. Beiträge zur Geschichte und Theorie der Arbeiterbewegung*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 182 pp.
- Pickhan, Gertrud, and Rüdiger Ritter, eds. *Jazz behind the Iron Curtain*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2010. 316 pp.
- Plenzdorf, Ulrich, and Rüdiger Dammann, eds. *Ein Land, genannt die DDR. Vom Alltag im anderen Deutschland*. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 2011. 206 pp.
- Polexe, Laura. *Netzwerke und Freundschaft. Sozialdemokraten in Rumänien, Russland und*

- der Schweiz an der Schwelle zum 20. Jahrhundert*. Göttingen: V&R Unipress, 2011. 270 pp.
- Pragal, Peter. *Ihr habt es aber schön hier! Als West-Korrespondent in der DDR*. München-Zürich: Piper, 2011. 297 pp.
- Priemel, Kim Christian, ed. *Transit. Transfer. Politik und Praxis der Einwanderung in die DDR 1945-1990*. Berlin: Be.bra, 2011. 288 pp.
- Prokop, Siegfried. *Intellektuelle in den Wirren der Nachkriegszeit. II: Die soziale Schicht der Intelligenz der SBZ/DDR. 1956-1965*. Berlin: Homilius, 2011. 526 pp.
- Pueblo en armas. Bürgerkrieg und Revolution in Spanien 1936-1939. Ausstellungskatalog*. Lich: Verlag Edition AV, 2010. 77 pp.
- Rau, Johannes. *Islam und Demokratie. Der erste Versuch. Die Aserbaidschanische Demokratische Republik, 1918-1920*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 274 pp.
- Reichel, Thomas. "Sozialistisch arbeiten, lernen und leben". *Die Brigadewegung in der DDR (1959-1989)*. Köln e.a.: Böhlau Verlag, 2011. 393 pp.
- Roder, Bernd, and Volker Wild, eds. *Haus 3. Haftort des sowjetischen Geheimdienstes und der Staatssicherheit in Berlin-Prenzlauer Berg*. Berlin: Metropol, 2011. 232 pp.
- Röhr, Werner. *Abwicklung. Das Ende der Geschichtswissenschaft der DDR. I: Analyse einer Zerstörung*. Berlin: Edition Organon, 2011. XV, 504 pp.
- Rupp, Rainer, Karl Rehbaum, and Klaus Eichner. *Militärspionage. Die DDR-Aufklärung in NATO und Bundeswehr*. Berlin: Edition Ost, 2011. 286 pp.
- Schäfer, Fabian, ed. *Tosaka Jun. Ideologie, Medien, Alltag. Eine Auswahl ideologiekritischer, kultur- und medientheoretischer und geschichtsphilosophischer Schriften*. Leipziger Ostasien-Studien 13. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2011. 230 pp.
- Scharrer, Manfred. *Der Aufbau einer freien Gewerkschaft in der DDR 1989/90. ÖTV und FDGB-Gewerkschaften im deutschen Einigungsprozess*. Berlin-New York: De Gruyter, 2011. 427 pp.
- Schaufuss, Thomas. *Die politische Rolle des FDGB-Feriendienstes in der DDR. Sozialtourismus im SED-Staat*. Zeitgeschichtliche Forschungen 43. Berlin: Duncker & Humblot, 2011. XXIV, 469 pp.
- Scheidt, Petra. *Karriere im Stillstand? Der Demokratische Frauenbund Deutschlands im Spiegel seiner Kaderarbeit und der Kaderstrukturen seines hauptamtlichen Funktionärskorps*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2011. 435 pp. + CD-ROM.
- Schicketanz, Peter, and Bernd Eisenfeld. *Bausoldaten in der DDR. Die "Zusammenführung feindlich-negativer Kräfte" in der NVA*. Berlin: Ch. Links, 2011. 627 pp.
- Schiller, Dieter. *Der Traum von Hitlers Sturz. Studien zur deutschen Exilliteratur 1933-1945*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2010. X, 736 pp.
- Schneider, Ulrich, and Horst Gobrecht, eds. "...einen bescheidenen Beitrag geleistet". *Alfred Schellenberger. Antifaschistischer Widerstand und Briefe aus den Konzentrationslagern Lichtenburg und Buchenwald*. Herausgegeben von der Lagergemeinschaft Buchenwald-Dora/Freundeskreis e.V. Schkeuditz: GNN Verlag, 2011. 250 pp.
- Schönpflug, Wolfgang, and Gerd Lürer. *Psychologie in der Deutschen Demokratischen Republik. Wissenschaft zwischen Ideologie und Pragmatismus. Der XXII. Internationale Kongress für Psychologie 1980 in Leipzig, seine Vorgeschichte und Nachwirkungen*. Wiesbaden: VS Verlag, 2011. 360 pp.
- Schröder, Benjamin, and Jochen Staadt, eds. *Unter Hammer und Zirkel. Repression, Opposition und Widerstand an den Hochschulen der SBZ/DDR*. Studien des Forschungsverbundes SED-Staat an der Freien Universität Berlin 16. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. X, 432 pp.
- Schulze Wessel, Martin. *Revolution und religiöser Dissens. Der römisch-katholische und russisch-orthodoxe Klerus als Träger religiösen Wandels in den böhmischen Ländern*

- bzw. *in Russland 1848-1922*. Veröffentlichungen des Collegium Carolinum 123. München: Oldenbourg, 2011. 351 pp.
- Schumacher, Joerg. *Das Ende der kulturellen Doppelrepräsentation. Die Auswärtige Kulturpolitik der Bundesrepublik Deutschland und der DDR am Beispiel ihrer Kulturinstitute 1989/90*. Schriften zur Kulturpolitik 12. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 251 pp.
- Schütze, Gabriele. *Die internationalen Beziehungen des Magistrats von Berlin 1961 - 1990. Moskau, Paris, Neu-Delhi, Helsinki*. Hamburg: Kovač, 2011. XI, 468 pp.
- Seidman, Michael. *Gegen die Arbeit. Über die Arbeiterkämpfe in Barcelona und Paris 1936-1938*. Nettersheim: Verlag Graswurzelrevolution, 2011. 477 pp.
- Senoo, Tetsuji. *Ein Irrweg zur deutschen Einheit? Egon Bahrs Konzeptionen, die Ostpolitik und die KSZE 1963-1975*. Europäische Hochschulschriften 588. Frankfurt am Main e.a.: Peter Lang, 2011. 415 pp.
- Slevogt, Esther. *Den Kommunismus mit der Seele suchen. Wolfgang Langhoff. Ein deutsches Künstlerleben im 20. Jahrhundert*. Köln: Kiepenheuer & Witsch, 2011. 493 pp.
- Smith, Steve A. *Die russische Revolution*. Reclams Universal-Bibliothek 18703. Stuttgart: Reclam, 2011. 255 pp.
- Smrž, Jiří. *Symphonic Stalinism. Claiming Russian Musical Classics for the New Soviet Listener, 1932-1953*. Berlin e.a.: Lit, 2011. XV, 187 pp.
- Snyder, Timothy. *Bloodlands. Europa Zwischen Hitler Und Stalin*. München: Beck, 2011. 522 pp.
- Sonntag, Marcus. *Die Arbeitslager in der DDR*. Essen: Klartext, 2011. 408 pp.
- Spanger, Hans-Joachim, and Bernd Reddies. *Die Arbeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in der UdSSR/Russland und in der Volksrepublik China*. Geschichte der internationalen Arbeit der Friedrich-Ebert-Stiftung 6. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf., 2011. 317 pp.
- Stadt, Jochen, ed. *"Die Eroberung der Kultur beginnt!". Die Staatliche Kommission für Kunstangelegenheiten der DDR (1951-1953) und die Kulturpolitik der SED*. Studien des Forschungsverbundes SED-Staat an der Freien Universität Berlin 15. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. IV, 457 pp.
- Stadelmann, Matthias, and Lilia Antipow, eds. *Schlüsseljahre. Zentrale Konstellationen der mittel- und osteuropäischen Geschichte. Festschrift für Helmut Altrichter*. Quellen und Studien zur Geschichte des östlichen Europa 77. Stuttgart: Steiner, 2011. 512 pp.
- Stawenow, Cosima. *Frankreichs Schriftsteller und der Sowjetkommunismus (1930-1950). Louis Aragon, André Gide und Albert Camus*. Marburg: Tectum-Verlag, 2011. 116 pp.
- Steinbeck, John. *Russische Reise. Mit Fotos von Robert Capa. Aus dem Englischen von Susann Urban*. Frankfurt am Main: Edition Büchergilde, 2011. 297 pp.
- Steininger, Rolf. *Die Kubakrise 1962. Dreizehn Tage am atomaren Abgrund*. München: Olzog, 2011. 176 pp.
- Stengl, Anton. *Zur Geschichte der K-Gruppen. Marxisten-Leninisten in der BRD der Siebziger Jahre*. Frankfurt am Main: Zambon, 2011. 212 pp.
- Stief, Martin. *Desertionen im geteilten Berlin. Bekämpfung von Fahnenfluchten aus den Reihen der Bereitschaftspolizei im Jahr des Mauerbaus*. Berlin: BStU, 2011. 98 pp.
- Teumer, Rolf. *Der Rebell vom Schwarzen Berg. Die Biografie des Kommunisten Fritz Tanner aus Sachsen*. Berlin: Verlag am Park, 2011. 266 pp.
- Thiem, Christian. *Die Länderkammer der Deutschen Demokratischen Republik (1949-1958). Eine verfassungsgeschichtliche Darstellung von der Entstehung bis zur Auflösung*. Schriften zur Verfassungsgeschichte 84. Berlin: Duncker & Humblot, 2011. 446 pp.
- Tonser, Clemens. *Alexander Herzen als sozialistischer Denker im europäischen Kontext. Philosophische Grundlagen und Entwürfe jenseits des russischen Bauernsozialismus*. Hamburg: Kovač, 2011. 404 pp.

- Trutkowski, Dominik. *Der geteilte Ostblock. Die Grenzen der SBZ/DDR zu Polen und der Tschechoslowakei*. Zeithistorische Studien 49. Köln e.a.: Böhlau, 2011. 204 pp.
- Twardowski, Christian. *Weiblichkeit unter der Gewalt des bayerischen Sowjets. Verstöße gegen die Sittlichkeit als Mittel der Stigmatisierung der Linksextremen im Bayern des Frühjahrs 1919*. Schriften Zur Kulturgeschichte 21. Hamburg: Kovač, 2011. XII, 483 pp.
- Ueberschär, Gerd R., ed. *Handbuch zum Widerstand gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Europa 1933/39 bis 1945*. Berlin: De Gruyter, 2011. 383 pp.
- Unger, Dieter. *Alkoholismus in der DDR. Die Geschichte des Umganges mit alkoholkranken Menschen in der ehemaligen DDR im Zeitraum 1949 bis 1989*. Halle: Projekte-Verlag Cornelius, 2011. 202 pp.
- Veen, Hans-Joachim, Volkhard Knigge, Ulrich Mählert, and Franz-Josef Schlichting, eds. *Arbeit am europäischen Gedächtnis. Diktaturerfahrung und Demokratieentwicklung. Europäische Diktaturen und ihre Überwindung 17*. Köln e.a.: Böhlau, 2011. 248 pp.
- Verburg, Maria Magdalena. *Ostdeutsche Dritte-Welt-Gruppen vor und nach 1989/90*. Göttingen: V&R Unipress, 2011. 220 pp.
- Vogel, Wolf-Dieter, and Verona Wunderlich. *Abenteuer DDR. Kubanerinnen und Kubaner im deutschen Sozialismus*. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2011. 183 pp.
- Wagner, Gerhard. *Walter Benjamin. Historisierung der Moderne*. Philosophische Gespräche 22. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 52 pp.
- Waibel, Harry. *Diener vieler Herren. Ehemalige NS-Funktionäre in der SBZ/DDR*. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 390 pp.
- Waldenfels, Ernst von. *Nikolai Roerich. Kunst, Macht und Okkultismus. Biografie*. Berlin: Osburg, 2011. 559 pp.
- Wallat, Hendrik. *Faschismusanalyse und Marxismuskritik bei Simone Weil*. Philosophische Gespräche 21. Berlin: Helle Panke e.V., 2011. 45 pp.
- Walter, Franz. *„Republik, das ist nicht viel“. Partei und Jugend in der Krise des Weimarer Sozialismus*. Studien des Göttinger Instituts für Demokratieforschung 2. Bielefeld: transcript, 2011. 454 pp.
- Weber, Matthias, ed. *Erinnerungsorte in Ostmitteleuropa. Erfahrungen der Vergangenheit und Perspektiven*. München: Oldenbourg, 2011. 388 pp.
- Weißbach, Thomas. *Schwerer Weg. Übersiedlung aus der Bundesrepublik Deutschland und West-Berlin in die DDR 1961-1989*. Studien zur Zeitgeschichte 82. Hamburg: Kovač, 2011. 296 pp.
- Wenzel, Georg. *Gab es das überhaupt? Thomas Mann in der Kultur der DDR*. Gransee: Schwarzdruck, 2011. 178 pp.
- Wenzke, Rüdiger. *Ab nach Schwedt! Die Geschichte des DDR-Militärstrafvollzugs*. Berlin: Ch. Links, 2011. 492 pp.
- Werner, Harald. *Offene Fragen in der geschlossenen Abteilung. Das erfolgreiche Scheitern einer Kaderperspektive*. Köln: PapyRossa, 2011. 155 pp.
- Wernicke, Simone. *Jugendstrafvollzug in der DDR. Die Rechtsentwicklung vor dem Hintergrund der politischen und gesellschaftlichen Veränderungen*. Rechtsgeschichtliche Studien 49. Hamburg: Kovač, 2011. 603 pp.
- Westphal, Werner. *Sprachpolitik in den Farben der DDR. Finnland 1978-1984. Eine Fallstudie*. Studien zur Zeitgeschichte 80. Hamburg: Kovač, 2011. 199 pp.
- Wettig, Gerhard. *Sowjetische Deutschland-Politik 1953 bis 1958. Korrekturen an Stalins Erbe, Chruschtschows Aufstieg und der Weg zum Berlin-Ultimatum*. Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte 82. München: Oldenbourg, 2011. VII, 190 pp.
- Wettig, Gerhard, ed. *Chruschtschows Westpolitik 1955-1964. III: Kulmination der Berlin-Krise. Herbst 1960 bis Herbst 1962*. Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte 88,3. München: Oldenbourg, 2011. X, 656 pp.
- Wilke, Manfred. *Der Weg zur Mauer. Stationen der Teilungsgeschichte*. Berlin: Ch. Links,

2011. 472 pp.
- Willing, Matthias. *Armutsbekämpfung nach Plan. Die Sozialfürsorge in der SBZ/DDR 1945-1990*. Berlin: Deutscher Verein für Öffentliche und Private Fürsorge, 2011. 107 pp.
- Wirth, Günter. *Bürgertum und Bürgerliches in SBZ und DDR. Studien aus dem Nachlaß*. Berlin: epubli, 2011. 225 pp.
- Wolle, Stefan. *Aufbruch nach Utopia. Alltag und Herrschaft in der DDR 1961-1971*. Berlin: Ch. Links, 2011. 440 pp.
- Wolle, Stefan. *DDR. Eine kurze Geschichte*. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 2011. 127 pp.
- Wolter, Stefan, ed. *Geheime Aufzeichnungen eines Bausoldaten in Prora. Courage in der Kaserne, der heutigen Jugendherberge*. Halle: Projekte-Verlag Cornelius, 2011. 203 pp.
- Zabarah, Dareg A. *Nation- and Statehood in Moldova. Ideological and Political Dynamics Since the 1980s*. Balkanologische Veröffentlichungen 53. Wiesbaden: Harrassowitz, 2011. XII, 212 pp.
- Zabka, Eva. *Eine neue "Zeit der Wirren"? Der spät- und postsowjetische Systemwandel 1985-2000 im Spiegel russischer gesellschaftspolitischer Diskurse*. Soviet and post-Soviet politics and society 102. Stuttgart: ibidem, 2011. 296 pp.
- Zaremba, Marcin. *Im nationalen Gewande. Strategien kommunistischer Herrschaftslegitimation in Polen 1944-1980*. Osnabrück: fibre, 2011. 437 pp.
- Zelik, Raul. *Nach dem Kapitalismus? Perspektiven der Emanzipation oder: das Projekt Communismus anders denken*. Hamburg: VSA, 2011. 143 pp.
- Zilkenat, Reiner, ed. *Deutschland im 20. Jahrhundert. Aus dem Nachlass von Rolf Richter*. Rosa Luxemburg Stiftung Manuskripte 93. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2011. 194 pp.
URL:
<http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Manuskripte/Manuskripte_93.pdf>
- Zuber, Johannes. *Krise und Zerfall einer Weltmacht. Ursachen und Hintergründe des Scheiterns der UdSSR*. Politische Kulturforschung 6. Frankfurt am Main e.a.: Lang, 2011. 123 pp.
- Zur Mühlen, Patrik von. *"Der friedliebende Staat aller Werktätigen". Vom Aufstieg und Untergang der SED-Diktatur*. Berlin: Frank & Timme, 2011. 331 pp.
- Zylla, Elsbeth, ed. *Heinrich Böll - Lew Kopelew. Briefwechsel*. Göttingen: Steidl, 2011. 747 pp.

Greece

- Angelopoulos, Grigoris. *Emerologio Polemou 1940-1941 [War Diary, 1940-1941]*. Athēna: Vivliorama, 2011. 152 pp.
- Balafas, Kostas. *Fotografizontas to Antartiko stin Ipiro, 1941-1944 [Photographing the Resistance in Epirus, 1941-1944]*. Athēna: Benaki Museum, 2011. 69 pp.
- Benas, Takis. *To elliniko '68: simvoli stin istoria toy KKE Esoterikou [The Greek '68: Contribution to the History of the Communist Party of Greece (Interior)]*. Athēna: Themelio, 2011. 420 pp.
- Dangas, Alexandros. *To kratos kata tou kommounismou, sillogi pliroforion apo tis ipiresies Asfalias, 1927 [The State against Communism: Security Services and the Collection of Information, 1927]*. Thessalonikē: Epikentro, 2011. 395 pp.
- Ganatsios (Cheimaros), Vasileios. *Anichnevontas tis rizes tis ittās: epanektimisis kai paralipomena gia ton emfilio kai ta metemfiliaka chronia [Tracking the Roots of Defeat: Reevaluations and Omissions from the Civil War and the post-Civil War Years]*. Thessalonikē: Epikentro, 2011. 234 pp.

- I rizes tis epanastatikis aristeras stin Ellada. "I Mami": Epilogi apo ta kimena tis Organosis Sosialistiki Epanastasi, 1972-1974* [The roots of the Revolutionary Left in Greece: Selection from Documents of the Organization for the Socialist Revolution, 1972-1974]. Athēna: Marxistiko Vivliopoleio, 2011. 120 pp.
- K.K.E. *Dokimio istorias tou KKE: 1949-1968* [Historical Account of the Communist Party of Greece: 1949-1968]. Athēna: Synchroni Epochi, 2011. 796 pp.
- K.K.E. *I evdomi platia olomelia tis K.E. tou KKE, 18-24 Flevari 1957, isigisis, apofasis, omilies, praktika* [The 7th Broad Plenum of the C.C. of the Communist Party of Greece, 18-24 February 1957, Documents, Conclusions, Speeches and Minutes]. Athēna: Synchroni Epochi, 2011. 894 pp.
- Karafoulidou, Vicky. *I glossa tou sosialismou: taxiki prooptiki kai ethniki ideologia ston elliniko 19o aiona* [The Language of Socialism: Perspectives of Class and National Ideology in the Greek 19th Century]. Athēna: Vivliorama, 2011. 476 pp.
- Latifi, Katina. *Petros S. Kokkalis, viomatiki viografia (1896-1962)* [Petros S. Kokkalis, A Biography (1896-1962)]. Athēna: Estia, 2011. 442 pp.
- Loukatos, Spyros D. *Ta chronia tis italikis kai germanikis Katochis kai tis Ethnikis Antiastasis stin Kefalonia kai Ithaki 1943-1944* [Italian and German Occupation and Resistance in Cephalonia and Ithaca, 1943-1944]. Athēna: Novoli, 2011. 440 pp.
- Lyberatos, Michalis. *Apo to EAM stin EDA: I ragdea anasingrotisi tis ellinikis aristeras kai oi metemfiliaikes politikes anageotites* [From the National Liberation Front (EAM) to the Greek Democratic Left (EDA): the Rapid Reconstruction of the Greek Left and the post-Civil War Political Necessities]. Athēna: Stochastis, 2011. 652 pp.
- Nikolaou-Patragas, Kyriakos. *To kommounistikon kinima Egiptou* [The Egyptian Communist Movement]. Athēna: Herodotos, 2011. 196 pp.
- Oikonomides, Foivos. *I Epanastasi stin Ellada: to KKE kai oi xeni fili (Emfilios 1945-1949)* [Revolution in Greece: the Communist Party and the Alien Friends (Civil War 1945-1949)]. Athēna: A.A.Livanis, 2011. 604 pp.
- Parnis, Alexis. *Geia Chara- Nikos: i allilografia mou me ton Niko Zachariadi* [Farewell- Nikos: my Correspondence with Nikos Zachariades]. Athēna: Kastaniotis, 2011. 398 pp.
- Petropoulos, Giorgos, ed. *Istorika dilimmata, istorikes apantiseis: apanta ta dimosievmena, 1940-1945* [Nikos Zachariades: Collected Published Works, 1940-1945: Historical Dilemmas, Historical Answers]. Athēna: Kastaniotis, 2011. 413 pp.
- Rizas, Sotiris. *Ap' tin Apeleftherosi ston Emfilio* [From Liberation to Civil War]. Athēna: Kastaniotis, 2011. 358 pp.

Guatemala

- Figuroa Ibarra, Carlos. *El recurso del miedo. Estado y terror en Guatemala*. Guatemala-México C.P.: F&G Editores, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, 2011. XXIV, 394 pp.
- Sáenz de Tejada Rojas, Ricardo. *Oliverio. Una biografía del secretario general de la AEU, 1978-1979*. Guatemala: Flacso, 2011. 316 pp.
- Torres-Rivas, Edelberto. *Revoluciones sin cambios revolucionarios. Ensayos sobre la crisis en Centroamérica*. Guatemala: F&G Editores, 2011. 514 pp.

Hungary

- Bálint, József. *A Szovjetunió gazdasági kifizetése dokumentumokban elbeszélve, 1941-1944*. Budapest: Russica Pannonicana, 2011. 465 pp.

- Bálint, József. *Vitás kérdések a Szovjetunió és Kelet-Európa XX. századi történetéhez*. Budapest: Russica Pannonicana, 2011. 290 pp.
- Dalos, György. *Viszlát, elvtársak! A szocializmus végnapjai Kelet-Európában*. Budapest: Corvina, 2011. 189 pp.
- Forgács, Iván. *Filmtörténetek olvadása. Az 1950-es évek második felének szovjet-orosz filmművészete*. Budapest: Russica Pannonicana, 2011. 221 pp.
- Frisnyák, Zsuzsa. *Közlekedés, politika, 1945-1989*. Budapest: MTA Történettudományi Intézet, 2011. 656 pp.
- Gyarmati, György. *A Rákosi-korszak. Renszerváltó fordulatok évtizede Magyarországon, 1945-1956*. Budapest: ABTL, 2011. 528 pp.
- Kocsis, Piroska, and Zoltán Ólmosi, eds. *Iratok a közös magyar-szovjet ürrepülésről 1979-1980*. Budapest: Magyar Országos Levéltár, 2011. 271 pp.
- Krausz, Tamás, and Judit Vértes, eds. *1919. A Magyarországi Tanácsköztársaság és a kelet-európai forradalmak*. Budapest: L' Harmattan, 2010. 298 pp.
- Markó, György. *A Honvédelmi Minisztérium szervezete 1945-1956*. Budapest: Argumentum, 2011. 240 pp.
- Novák, Csaba Zoltán, ed. *Aranykorszak? A Ceausescu-rendszer magyarságpolitikája I. 1965-1974*. Csíkszerda: Pro-Print Könyvkiadó, 2011. 573 pp.
- Rainer, M. János, ed. *A felügyelt (mozgás)tér. Tanulmányok a szovjet típusú rendszer hazai történetéből*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2011. 283 pp.
- Szabó, Gyula. *A Pápai Magyar Intézet mint a magyar hírszerzés eloretolt bástyája, 1963-1989*. Budapest: Püski, 2011. 386 pp.
- Szolláth, Dávid. *A kommunista aszketizmus esztétikája. A 20. századi magyar irodalom néhány munkásmozgalom-történeti vonatkozása*. Budapest: Balassi, 2011. 288 pp.

Iceland

- Bergsson, Snorri G. *Roðinn ú austri. Alþýðuflokkurinn, Komintern og kommúnistahreyfingin á Íslandi 1919-1924*. Reykjavík: Uglya, 2011. 390 pp.
- Gissurason, Hannes Hólmsteinn. *Íslenskir kommúnistar 1918-1998*. Reykjavík: Almenna Bókafélagið, 2011. 623 pp.

India

- Alamgeer, Mohammad, Sumant Swain, and Manish Patel. *Naxal Movement: An Ideological Conflict*. New Delhi: Axis Publications, 2011. 272 pp.
- Chattopadhyay, Suchetana. *An Early Communist: Muzaffar Ahmad in Calcutta, 1913-1929*. New Delhi: Tulika Books, 2011. XI, 305 pp.
- Das, S. *Maoists and Naxalite Politics in India*. New Delhi: Sumit Enterprises, 2011. 288 pp.
- Habib, Irfan. *The National Movement: Studies in Ideology and History*. New Delhi: Tulika Books, 2011. 119 p.
- Kumar, Uday. *Naxalite Movement: A Biggest Challenge to the Internal Security*. New Delhi: Lucky International, 2011. 207 pp.
- Menon, Ritu, ed. *Making a Difference: Memoirs from the Women's Movement in India*. New Delhi: Women Unlimited, Women's World (India), 2011. XXVI, 384 pp.

Indonesia

- Boekan, Vincentcius Jeskial. *Cinta terakhir. Fakta dan fiksi impian pengungsi Tim Tim*. Kupang, NTT: Nuraniku, 2011. X, 182 pp.
- Dharmawan, Rus. *Inkonsistensi gerakan radikal kiri. Praktik politik kaum Komunis di Indonesia*. Kasihan, Bantul: Kreasi Wacana, 2011. X, 266 pp.
- Dhyatmika, Wahyu. *Musso. Si Merah di simpang Republik*. Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, Majalah Tempo, 2011. XIV, 147 pp.
- Mohamad, Gunawan. *Marxisme seni pembebasan*. Jakarta: Tempo dan PT. Grafiti, 2011. IX, 248 pp.
- Mortimer, Rex. *Indonesian communism under Sukarno. Ideologi dan politik, 1959-1965*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011. 613 pp.
- Murtana, I Nyoman. *Seni & politik. Visi ideologi komunis, humanis, dan teologis dalam Made Jangga dalam lakon Cupak ke swargan*. Surakarta: ISI Press bekerja sama dengan Program Pascasarjana ISI, 2011. XVI, 418 pp.
- Poeze, Harry A. *Madiun, 1948. PKI bergerak*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2011. VIII, 431 pp.
- Zulkifli, Arif, and Bagja Hidayat. *Aidit. Dua wajah Dipa Nusantara*. Jakarta: Tempo, 2010. XIV, 143 pp.

Ireland

- O'Connor, Emmet. *A Labour History of Ireland 1824-2000*. 2nd ed. Dublin: University College Dublin Press, 2011. 356 pp.

Italy

- Acquaviva, Gennaro, and Marco Gervasoni, eds. *Socialisti e comunisti negli anni di Craxi*. Venezia: Marsilio, 2011. 398 pp.
- Alessandrini, Emiliano. *La rivoluzione estetica di Antonio Gramsci e György Lukács*. Saonara (Pd): Il prato, 2011. 207 pp.
- Bianchini, Stefano, Guido Gambetta, and Salvatore Mirabella, eds. *Una vita per la Cecoslovacchia. Il fondo Luciano Antonetti*. Bologna: CLUEB, 2011. 366 pp.
- Capocchetti Boccia, Marco. *Valerio Verbano. Una ferita ancora aperta. Passione e morte di un militante comunista*. Vol. Analisi. Roma: Castelvecchi, 2011. 380 pp.
- Ciani, Nadia. *Fuori da un secolare servaggio. Vita di Argentina Altobelli. Presentazione di Stefania Crogi*. Storia e memoria. Roma: Ediesse, 2011. 266 pp.
- Clementi, Marco. *L'alleato Stalin. L'ombra sovietica sull'Italia di Togliatti e De Gasperi*. Milano: Rizzoli, 2011. 393 pp.
- D'Alessandro, Ruggero. *La comunità possibile. La democrazia consiliare in Rosa Luxemburg e Hannah Arendt*. Milano: Mimesis, 2011. 122 pp.
- Di Bello, Anna, ed. *Marx e Gramsci. Filologia, filosofia e politica allo specchio. Atti del Convegno internazionale organizzato dal Dipartimento di filosofia e politica dell'Università degli studi di Napoli "L'Orientale" con il patrocinio dell'Istituto Fondazione Gramsci di Roma e dell'Associazione italiana degli storici delle dottrine politiche, Napoli, 4-5 dicembre 2008*. Napoli: Liguori, 2011. XIII, 218 pp.
- Fabiano, Pino. *Contadini rivoluzionari del Sud. La figura di Rosario Migale nella storia dell'antagonismo politico. Presentazione di Tiziana Noce*. Reggio Calabria: Città del sole, 2010. 304 pp.

- Favilli, Paolo. *In direzione ostinata e contraria. Per una storia di Rifondazione comunista*. Roma: DeriveApprodi, 2011. 232 pp.
- Ferraris, Pino. *Ieri e domani. Storia critica del movimento operaio e socialista ed emancipazione dal presente*. [Roma]: Edizioni dell'Asino, 2011. 178 pp.
- Galli, Giorgio. *Storia del Partito Comunista Italiano*. Milano: Pantarei, 2011. 374 pp.
- Gatta, Luigi. *C'era una volta il P.C.I. La sezione "Giuseppe Di Vittorio" di Mattinata, 1921-1980*. Foggia: C. Grenzi, 2011. 304 pp.
- Gervasio, Gaetano, and Giovanna Gervasio. *Un operaio semplice. Storia di un sindacalista rivoluzionario anarchico (1886-1964)*. Anarchici e movimento operaio. Milano: Zero in condotta, 2011. 379 pp. + CD-ROM.
- Gervasoni, Marco. *Storia delle sinistre nell'Italia repubblicana*. Storia contemporanea 3. Lungro di Cosenza, Italia: Marco, 2011. 309 pp.
- Gianotti, Lorenzo. *Da Gramsci a Berlinguer. Il Novecento comunista sotto la Mole*. Torino: Graphot, 2011. 186 pp.
- Ingrao, Pietro. *Indignarsi non basta. Con Maria Luisa Boccia, Alberto Olivetti*. Reggio Emilia: Aliberti, 2011. 63 pp.
- Ingrao, Pietro. *Le cose impossibili. Un'autobiografia raccontata e discussa con Nicola Tranfaglia*. Reggio Emilia: Aliberti, 2011. XXXVIII, 241 pp.
- Jaworska, Krystyna, and Caterina Simiand, eds. *Solidali con Solidarnosc. Torino e il sindacato libero polacco*. Collana dell'Istituto di studi storici Gaetano Salvemini di Torino 25. Milano: FrancoAngeli, 2011. 217 pp.
- La Mattina, Amedeo. *Mai sono stata tranquilla. La vita di Angelica Balabanoff, la donna che ruppe con Mussolini e Lenin*. Torino: Einaudi, 2011. 314 pp.
- Lafranconi, Matteo, Irina Vakar, and Elena Voronovic, eds. *Aleksandr Deineka. Il maestro sovietico della modernità*. Milano: Skira, 2011. 215 pp.
- Malatesta, Errico. *Un lavoro lungo e paziente. Il socialismo anarchico dell'Agitazione, 1897-1898*. Edited by Roberto Giulianelli. Opere complete di Errico Malatesta [3]. Milano-Ragusa: Associazione culturale "Zero in condotta", La fiaccola, 2011. XXXIII + 356 pp.
- Mentasti, Emilio. *Senza tregua. Storia dei Comitati comunisti per il potere operaio, 1975-1976*. Paderno Dugnano (Milano): Colibrì, 2011. 271 pp.
- Peregalli, Arturo, and Riccardo Tacchinardi. *L'URSS e la teoria del capitalismo di Stato. Un dibattito dimenticato e rimosso (1932-1955)*. Antologia critica. Milano: Pantarei, 2011. 342 pp.
- Piffer, Tommaso, and V. M Zubok, eds. *Società totalitarie e transizione alla democrazia. Saggi in memoria di Victor Zaslavsky*. Bologna: Il mulino, 2011. 537 pp.
- Pini, Mario Filippo. *Italia e Cina, 60 anni tra passato e futuro*. Le gerle 5. Roma: L'asino d'oro, 2011. 279 pp.
- Poggio, Pier Paolo, ed. *L'altronevecento. Comunismo eretico e pensiero critico. Il sistema e i movimenti. Europa 1945-1989*. Milano-Brescia: Jaca book, Fondazione Luigi Micheletti, 2010. XVII + 808 pp.
- Pucciarelli, Matteo. *Gli ultimi mohicani. Una storia di Democrazia proletaria*. Tracce. Roma: Alegre, 2011. 191 pp.
- Quadrelli, Paola. *Il partito è il nostro sole. La scuola socialista nella letteratura della DDR*. Roma: Aracne, 2011. 244 pp.
- Rapone, Leonardo. *Cinque anni che paiono secoli. Antonio Gramsci dal socialismo al comunismo, 1914-1919*. Roma: Carocci, 2011. 421 pp.
- Roccucci, Adriano. *Stalin e il patriarca. Chiesa ortodossa e potere sovietico. 1917-1958*. Einaudi storia 38. Torino: G. Einaudi, 2011. XXX, 524 pp. 335 pp.
- Ruggiero, Giuseppe. *Tra Cremlino Gramsci e Togliatti. Percorsi del filologo*. Roma: Eurilink, 2011. 335 pp.

Strada, Vittorio. *Lenin, Stalin, Putin. Studi su comunismo e postcomunismo*. Soveria Mannelli: Rubbettino, 2011. 409 pp.

Japan

Rossabi, Morris, ed. *Socialist Devotees and Dissenters. Three Twentieth-Century Mongolian Leaders*. Senri Ethnological Reports 96. Osaka: National Museum of Ethnology, 2011. 298 pp.

Yamanouchi, Akito. *Shoki Kominterun to zaigai Nihonjin shakai shugisha. Ekkyosuru nettowaku [Early Comintern and Japanese Socialists Residing Abroad. A Transnational Network]*. Kyoto-shi: Mineruva Shobo, 2009. XIII, 334 pp.

Korea (North)

Nam, Wŏn-jin. *Pukchosŏn munhangnon [Literary Theory of the Democratic People's Republic of Korea]*. Pukchosŏn munhak yŏn'gu 2. Kyŏnggi-do Kwangmyŏng-si: Kyŏngjin, 2011. 684 pp.

Korea (South)

Han, Sang-do. *Han'guk tongnip undong ūi sidae insik yŏn'gu*. Kyŏngin Han'gukhak yŏn'gu ch'ongsŏ 100. Sŏul T'ŭkpyŏlsi: Kyŏngin Munhwasa, 2011.

Kim, Chin-man. *Pukhanhak. Pukhan ch'eje ūi unyong wŏlli wa mek'ŏnism*. Sŏul T'ŭkpyŏlsi: Yangsŏgak, 2011.

Nodong Sahoe Kwahak Yŏn'guso, ed. *20-segi sahoejuŭi wa pan hyŏngmyŏng*. Sŏul T'ŭkpyŏlsi: Nosagwayŏn, 2011.

O, Pyŏng-hŏn. *Han'guk ūi chwap'a*. Sŏul-si: Kip'arang, 2011.

Kosovo

Haziri, Mustafë. *Greva e minatorëve të Trepçës në Stanterg. 20 - 28 shkurt 1989*. Prishtinë: Lidhja e Historianëve të Kosovës "Ali Hadri", 2011. 193 pp.

Kaba, Hamit, and Ethem Çeku. *Shqipëria dhe Kosova në arkivat ruse. 1946-1962*. Prishtinë: Brezi 81, 2011. 272 pp.

Krasniqi, Jakup. *Levizja per Republikën e Kosoves 1981-1991 sipas shtypit shqiptar*. Prishtinë: Botimet, 2011. 317 pp.

Zenelaj, Eqrem. *Shtypi i Austrisë për demonstratat e shqiptarëve të Kosovës më 1968, 1981 dhe 1989*. Prishtinë: Shtëpia Botuese "Faik Konica", 2011. 276 pp.

Latvia

Muižnieks, Nils, ed. *The Geopolitics of History in Latvian-Russian Relations*. Riga: Academic Press of the University of Latvia, 2011. 238 pp.

Puga, Arturs. *Eiropa. Latvijas un Krievijas 1920. gada miera līgums. Dokumenti, liecības un atziņas. 1920.gada*. Riga: Zvaigzne ABC, 2010. 205 pp.

Lithuania

- Grybkauskas, Saulius. *Sovietine nomenklatura ir pramone Lietuvoje 1965-1985 metais*. Vilnius: Lietuvos Istorijos instituto leidykla, 2011. 438 pp.
- Ivanauskas, Vilius. *Lietuviškoji nomenklaturā biurokratinėje sistemoje. Tarp stagnacijos ir dinamikos (1968-1988)*. Vilnius: Lietuvos istorijos instituto leidykla, 2011. 661 pp.
- Petkūnas, Darius. *The Repression of the Evangelical Lutheran Church in Lithuania during the Stalinist Era*. Klaipėd: Klaipėdos Universitetas, 2011. 255 pp.
- Römeris, Mykolas. *Lietuvos sovietizacija 1940 Metais. Istorine Lietuvos sovietizacijos apžvalga ir konstitucinis jos ivertinimas*. Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, 2011. 82 pp.
- Stravinskienė, Vitalija. *Tarp gimtinės ir Tėvynės. Lietuvos SSR gyventojų repatriacija į Lenkiją (1944-1947, 1955-1959 m.)*. Vilnius: Lietuvos istorijos institutas, 2011. 510 pp.

Macedonia (FYROM)

- Ristovski, Blaže, ed. *Makedonija i Rusija/SSSR. Istorija - politika - kultura. Od Prvata svetska vojna do formiranjeto na sovremenata makedonska državnost (1914 - 1944). Materijali od IV Makedonsko-Ruski Naučen Sobir, Ohrid, 17-18. IX. 2008*. Skopje, s.e., 2011. 315 pp.

Mexico

- Carrillo Castro, Alejandro, and Alejandro de Antuñano Maurer. *Conversaciones con Carranza*. México, D.F.: Fundación Miguel Alemán A.C., 2011. 214 pp.
- Glockner, Julio. *Un retrato para Trotsky. De los recuerdos de Josefina Albisua*. Puebla: Benemérita Univ. Autónoma de Puebla, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, 2011. 135 pp.
- Olivé, Natura. *Asalto a la casa de Trotsky. Testimonio, sueño y realidad*. México, DF: Ed. de Educación y Cultura, Asesoría y Promoción, 2011. 95 pp.

Moldavia

- Micu, Gabriel. *Basarabia, România si geopolitica Marilor Puteri. 1914-1947*. Chisinau: Pontos, 2011. 355 pp.
- Pasat, Valeriu. *RSS Moldovenească în epoca stalinistă. 1940-1953*. Colecția Cartier istoric. Chișinău: Ed. Cartier, 2011. 650 pp.
- Varta, Ion, Tatiana Varta, and Igor Șarov, eds. *Asasinarile în masa din RASSM în perioada Marii Terori, 1937-1938. Documente desecretizate din arhivele MAI si SIS ale Republicii Moldova*. Chișinău: Cartdidact, 2010. 710 pp.

Montenegro

Leković, Dragutin. *Milovan Đilas i socijalizam. Filozofsko istorijska razmatranja*. Podgorica: Crnogorska Akad. Nauka i Umjetnosti, 2010. 586 pp.

The Netherlands

Fernbach, David. *In the Steps of Rosa Luxemburg: Selected Writings of Paul Levi*. Historical Materialism Book Series 31. Leiden; Boston: Brill, 2011. VI, 349 pp.

Goudriaan, F.G.W. *Verzetsman Gerrit Kastein, 1910-1943. "Een communistische intellectueel van een vreeswekkende koelbloedigheid"*. Leiden: De Nieuwe Vaart, 2010. 279 pp.

Kennedy Grimsted, Patricia. *Reconstructing the Record of Nazi Cultural Plunder. A Survey of the Dispersed Archives of the Einsatzstab Reichsleiter Rosenberg*. IISH Research Papers 47. Amsterdam: IISG, 2011. 532 pp. URL: http://www.iisg.nl/publications/errsurvey/errsurvey_total-111019.pdf

Kerssemakers, Agnes M. L., ed. *Social Liberation: From the French Revolution to the Middle of the Twentieth Century*. Houten, The Netherlands: Hes & De Graaf Publishers, 2011. 835 pp.

Lai, Sherman Xiaogang. *A Springboard to Victory: Shandong Province and Chinese Communist Military and Financial Strength, 1937-1945*. China studies 19. Leiden-Boston: Brill, 2011. XXXIII, 341 pp.

Riddell, John, ed. *Toward the United Front: Proceedings of the Fourth Congress of the Communist International, 1922*. Historical Materialism Book Series 34. Leiden-Boston: Brill, 2011. 1310 pp.

Smejkalová, Jirina. *Cold War Books in the "Other" Europe and What Came After*. Library of the written word The industrial world 2. Leiden-Boston: Brill, 2011. XII, 409 pp.

Sygkelos, Yannis. *Nationalism from the Left: The Bulgarian Communist Party During the Second World War and the Early Post-War Years*. Balkan studies library 2. Leiden-Boston: Brill, 2011. XIV, 291 pp.

New Zealand

Davidson, Jared. *Remains to Be Seen. Tracing Joe Hill's Ashes in New Zealand*. Wellington, N.Z.: Rebel Press, 2011. 98 pp.

Peru

Degregori, Carlos Iván. *Qué difícil es ser Dios. El Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso y el conflicto armado interno en el Perú, 1980-1999*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2011. 325 pp.

Ferreya, Silvana G. *La libertad del dogma. Un análisis del proyecto mariateguiano a la luz de sus vínculos con la Internacional Comunista (1926-1930)*. Lima: Librería Editorial "Minerva" Miraflores, 2011. 234 pp.

Philippines

- Fuller, Ken. *A Movement Divided: Philippine Communism, 1957-1986*. Diliman, Quezon City: University of the Philippines Press, 2011. XVIII, 475 pp.
- Richardson, Jim. *Komunista: The Genesis of the Philippine Communist Party, 1902-1935*. Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2011. 382 pp.

Poland

- Bogusławska, Magdalena, Zuzanna Grebecka, and Ewa Wróblewska-Trochimiuk, eds. *Komunistyczni bohaterowie. I: Tradycja, kult, rytuał. Wschód - Zachód - Konfrontacje*. Kraków: Libron, 2011. 502 pp.
- Borejsza, Jerzy W. *Stulecie zagłady*. Gdansk-Warszawa: Muzeum II Wojny Światowej, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, 2011. 282 pp.
- Brzechczyn, Krzysztof, ed. *Interpretacje upadku komunizmu w Polsce i w Europie środkowo-wschodniej*. Studia i materiały poznańskiego IPN 14. Poznań: Oddział IPN, 2011. 280 pp.
- Ceynowa, Tadeusz, and Paweł Knap, eds. *Kościół katolicki w realiach władzy komunistycznej na Pomorzu środkowym w latach 1945-1989*. Szczecin: Instytut Pamięci Narodowej, 2011. 231 pp.
- Choma-Jusińska, Małgorzata, and Marcin Dąbrowski, eds. *NSZZ "Solidarność" na Lubelszczyźnie 1980-1981. Wybór źródeł*. Lublin: IPN, 2011. 367 pp.
- Dudek, Antoni. *Instytut. Osobista historia IPN*. Warszawa: Czerwone i Czarne, 2011. 367 pp.
- Garczak, Bartłomiej. *Radziecka polityka narodowościowa w latach 1917-1941 na przykładzie Piotrogradu-Leningradu*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 2011. 317 pp.
- Gieszczyński, Witold. *Od narodzin "Solidarności" do Trzeciej Rzeczypospolitej. Przemiany społeczno-polityczne w województwie olsztyńskim (1980-1989)*. Olsztyn: Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, 2011. 546 pp.
- Grabski, August, ed. *Rebels Against Zion: Studies on the Jewish Left Anti-Zionism*. Warsaw: Żydowski Instytut Historyczny w Polsce, 2011. 289 pp.
- Gryz, Ryszard, ed. *Strajki w Polsce w XX wieku*. Warszawa: DiG, 2011. 476 pp.
- Halczak, Bohdan. *Polska Zjednoczona Partia Robotnicza w powiecie. Funkcjonowanie powiatowych instancji PZPR na przykładzie Zielonej Góry (1949-1989)*. Zielona Góra: Uniwersytet Zielonogórski, 2011. 277 pp.
- Hytrek-Hryciuk, Joanna, ed. *Internacjonalizm czy...? Działania organów bezpieczeństwa państw komunistycznych wobec mniejszości narodowych 1944-1989*. Warszawa: Instytut Pamięci Narodowej, 2011. 584 pp.
- Jabłonowski, Marek, ed. *Proces Romana Romkowskiego, Józefa Różańskiego i Anatola Fejgina w 1957 roku. T.1-2*. Warszawa: Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, Archiwum Akt Nowych w Warszawie, 2011. 1970 pp.
- Kacprzak, Krzysztof. *Podziemie zbrojne na Mazowszu Północnym w walce z systemem komunistycznym 1945 - 1952*. Warszawa: Instytut Pamięci Narodowej, 2011. 388 pp.
- Kisielewski, Tadeusz. *Partii portret własny. Polityka i świadomość w PZPR. Studium upadku*. Warszawa: Neriton, 2011. 446 pp.
- Kołodziej, Edward, Mariusz Mazur, and Tadeusz Radzik, eds. *Zjazdy konsulów polskich w ZSRR. Protokoły i referaty 1927-1934*. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2011. 467 pp.

- Krasucki, Eryk, Michał Przyborowski, and Radosław Skrycki, eds. *Studia z dziejów polskiego anarchizmu*. Szczecin: Szczecińskie Towarzystwo Naukowe, Instytut Historii i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Szczecińskiego, 2011. 382 pp.
- Kwiatkowski, Stanisław. *W stanie wyższej konieczności. Wojsko w sytuacji konfliktu społecznego w Polsce 1981-1983*. Toruń: Marszałek, 2011. 367 pp.
- Malczewska-Pawelec, Dorota, and Tomasz Pawelec. *Rewolucja w pamięci historycznej. Porównawcze studia nad praktykami manipulacji zbiorową pamięcią Polaków w czasach stalinowskich*. Kraków: Universitas, 2011. 302 pp.
- Marecki, Józef, ed. *Represje wobec kościoła w krajach bloku wschodniego. Komuniści przeciw religii po 1944 roku*. Kraków: Wydawn. WAM, 2011. 274 pp.
- Neja, Jarosław. *Grudzień 1981 roku w województwie katowickim*. Katowice: IPN, 2011. 175 pp.
- Polak, Bogusław, and Paweł Skubisz, eds. *"Politycznie obcy!" żołnierze Wojska Polskiego w zainteresowaniu komunistycznego aparatu represji i propagandy w latach 1944 - 1956*. Szczecin: Instytut Pamięci Narodowej, 2011. 343 pp.
- Potykanowicz-Suda, Lidia. *Państwo a Kościół katolicki w województwie gdańskim w latach 1945-1970*. Warszawa: DiG, 2011. 387 pp.
- Rokicki, Konrad, and Robert Spalek, eds. *Władza w PRL. Ludzie i mechanizmy*. Warszawa: IPN, 2011. 352 pp.
- Ślupkov, Ireneusz Adam. *Macedoński problem narodowy w Grecji w dokumentach Komunistycznej Partii Grecji 1918-1940*. Szczecin: OPAC, 2011. 174 pp.
- Szymoniczek, Joanna. *Czas totalitaryzmu. Stalinizm, faszyzm, nazizm i pokrewne systemy polityczne w XX wieku*. Warszawa: ISP PAN, 2011. 381 pp.
- Wąsowicz, Piotr. *Wprowadzenie stanu wojennego 13 grudnia 1981 roku w historiografii i publicystyce polskiej*. Toruń: Duet, 2011. 293 pp.
- Zamiatała, Dominik. *Zakony męskie w polityce władz komunistycznych w Polsce w latach 1945-1989. I: Problematyka organizacyjno-personalna*. Łomianki: LTW, 2011. 718 pp.

Portugal

- Cardina, Miguel. *Margem de certa maneira. O maoísmo em Portugal, 1964-1974*. Lisboa: Edições Tinta da China, 2011. 398 pp.
- Varela, Raquel Carneira. *A História do PCP na Revolução dos cravos*. Lisboa: Bertrand, 2011. 399 pp.

Romania

- Boari, Vasile, and Alexandru Câmpeanu, eds. *Proiectul uman comunist. De la discursul ideologic la realitatile sociale*. Cluj-Napoca: Ed. Presa Universitara Clujean, 2011. 307 pp.
- Boia, Lucian. *Mitologia stiintifica a comunismului*. Bucuresti: Humanitas, 2011. 236 pp.
- Fenesan, Costin. *Sub steag strain. Comunistii si Partidul Comunist din România în arhiva Kominternului, 1919-1924*. București: Editura Enciclopedica, 2011. 1095 pp.
- Guzun, Vadim, ed. *Foametea, piatiletka și ferma colectivă. Documente diplomatice românești, 1926-1936*. Baia Mare: Editura Universității De Nord, 2011. 780 pp.
- Matei, Alexandru. *Mormântul comunismului românesc. "Romantismul revoluționar" înainte și după 1989*. Bucuresti: Ed. IBU Published, 2011. 289 pp.
- Roske, Octavian. *România 1945-1989. Enciclopedia regimului comunist. I: A-E*. Bucuresti: Institutul National pentru Studiul Totalitarismului, 2011. 666 pp.

- Vasile, Cristian. *Politicile culturale comuniste în timpul regimului Gheorghiu-Dej*. București: Humanitas, 2011. 342 pp.
- Zahariade, Ana-Maria. *Arhitectura în proiectul comunist. România 1944 - 1989*. București: Simetria, 2011. 144 pp.

Russian Federation

- Aggeeva, Irina A. *Kul'turnye svjazi épochi cholidnoj vojny. SSSR - Kanada. 1950 - 1970-e gg.* Moskva: IVI RAN, 2011. 214 pp.
- Akopjan, Viktor Z. *Severnyj Kavkaz. Gosudarstvennoe stroitel'stvo, ékonomika i kul'tura. 1920-1940 gg.* Rostov na Donu: RGUPS, 2010. 170 pp.
- Aleškin, Petr F., and Jurij A. Vasil'ev. *Krest'janskaja vojna v Rossii v uslovijach politiki voennogo kommunizma i ee posledstvij. 1918-1922 gg.* Moskva: Golos-Press, 2010. 472 pp.
- Antonova, L. E., O. N. Soldatova, and T. N. Fisjuk. *Razvitie aviacionnoj nauki i tehniki v SSSR. 1920-1946 gg. Tematičeskij obzor fondov filiala RGANTD i publikacija archivnyh dokumentov.* Samara: NTTs, 2010. 634 pp.
- Arapov, Dmitrij Ju., ed. *Islam i sovetskoe gosudarstvo. II: 1917-1936. Sbornik dokumentov.* Moskva: Mardžani, 2010. 204 pp.
- Arslanov, V. G., ed. *Mich. Lifšic i D. Lukač. Perepiska 1931-1970.* Moskva: Grundrisse, 2011. 295 pp.
- Badmaeva, Ekaterina N. *Nižnee Povolž'e. Opyt i itogi realizcii gosudarstvennoj politiki v social'no-ékonomičeskoj sfere. 1921-1933 gg.* Elista: ZAOr "NPP 'Džangar,'" 2010. 544 pp.
- Basovskaja, Evgenija. *Sovetskaja pressa - za "čistotu jazyka". 60 let bor'by.* Moskva: RGGU, 2011. 328 pp.
- Bayerlein, Bernhard H. *"Predatel' - ty, Stalin!". Komintern i kommunističeskie partii v načale Vtoroj mirovoj vojny (1939-1941). Utračennaja solidarnost' levych sil. Istorija stalinizma. Dokumenty.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 678 pp.
- Bejbulatov, A. Š., S. A. Kairov, and M. G. Chabibov. *Osobennosti rešenija kulackogo voprosa na Severnom Kavkaze v period kollektivizacii. Vyselenie kulakov iz Severokavkazskogo okruga v 1928-1935 gg.* Machačkala: Dagestanskij Gosudarstvennyj Pedagogičeskij Universitet, 2009. 113 pp.
- Belych, Nikita Ju. *Ékonomika GULAGa kak sistema podnevolnogo truda. Na materialach Vjatlaga 1938-1953 gg.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 293 pp.
- Berija, L. P. *Ličnyj dnevnik 1937-1941. "Stalin slezam ne verit."* Edited by Sergej Kremlev. Moskva: Jauza-press, 2011. 316 pp.
- Bičegkuev, Tamerlan T. *Sociokul'turnyj oblik kommunistov Severnoj Osetii v 1920-e gg. Istoriko-političeskij aspekt.* Vladikavkaz: Severo-Osetinskij institut gumanitarnych i social'nyh issledovanij im. V.I. Abaeva, 2011. 182 pp.
- Bordjugov, Gennadij A., and Vladimir M. Bucharaev. *Včerašnee zavtra. Kak "nacional'nye istorii" pisalis' v SSSR i kak pišutsja teper'.* Moskva: AIRO-XXI, 2011. 247 pp.
- Bronnikova, Elena V., ed. *Rossijskij gosudarstvennyj archiv literatury i iskusstva. IX: Fondy byvshego specchrana.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 694 pp.
- Bubličenko, Nina I. *Partijnaja vertikal' vlasti BASSR v period NEPa.* Ufa: RIC BaŠGU, 2011. 214 pp.
- Bubnova, N., ed. *20 let bez Berlinskoj steny. Proryv k svobode.* Moskva: Moskovskij Centr Karnegi, ROSSPĚN, 2011. 291 pp.
- Burdin, Evgenij A. *Volžskij kaskad GĚS. Triumf i tragedija Rossii.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 398 pp.

- Butvilo, A. I. *Karel'skaja Trudovaja Kommuna*. Petrozavodsk: PetrGU, 2011. 236 pp.
- Buzgalin, A V., L. A. Bulavka, and P. Linke, eds. *Lenin online. 13 professorov o V. I. Ul'janove-Lenine*. Moskva: Lenand, URSS, 2011. 560 pp.
- Černoluckaja, E. N. *Prinuditel'nye migracii na sovetskom Dal'nem Vostoke v 1920-1950-e gg.* Vladivostok: Dal'nauka, 2011. 512 pp.
- Chaustov, Vladimir N., ed. *Lubjanka. Sovetskaja elita na stalinskoj golgofe. 1937-1938.* Rossija. XX vek. Dokumenty. Moskva: Meždunarodnyj fond "Demokratija," 2011. 523 pp.
- Chlevnjuk, Oleg V., and Yoram Gorlizki. *Cholodnyj mir. Stalin i zaveršenie stalinskoj diktatury.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPEN, 2011. 229 pp.
- Chormač, Irina A. *Vozvraščenie v mirovoe soobščestvo. Bor'ba i sotrudničestvo Sovetskogo Gosudarstva s Ligoj Nacij v 1919 - 1934 gg.* Moskva: Kučkovo pole, 2011. 606 pp.
- Christoforov, Vasilij S., ed. *Tajny diplomatii Tre'tego Rejcha. Germanskie diplomaty, rukovoditeli zarubežnyh voennyh missij, vonnye i poličeskie attaše v sovetskom plenu. Dokumenty iz sledstvennyh del 1944-1955.* Rossija. XX vek. Dokumenty. Moskva: Meždunarodnyj Fond "Demokratija," 2011. 875 pp.
- Čukovskij, Kornej I. *Dnevnik. I: 1901-1921. II: 1922-1935. III: 1936-1969.* Moskva: Prozaik, 2011. 590 + 654 + 638 pp.
- Cvetkova, I. B., V. G. Mosolov, and M. D. Dvorkina, eds. *Istorija unikal'noj biblioteki v dokumentach i svidetel'stvach. K 90-letiju Gosudarstvennoj obščestvenno-političeskoj biblioteki. I: Predšestvenniki. 1921-1991 gg.* Moskva: Mežregional'nyj bibliotečnyj kollektor, 2011. 240 pp.
- Cvetkova, I. B., and I. Ju. Novičenko, eds. *Izvestnyj i neizvestnyj David Borisovič Rjazanov (1870-1938). K 140-letiju so dnja roždenija. Materialy naučnoj konferencii. Pervye Rjazanovskie čtenija.* Moskva: Gosudarstvennaja obščestvenno-političeskaja biblioteka, 2011. 256 pp.
- Danilov, Viktor P. *Istorija krest'janstva Rossii v XX veke. Izbrannye trudy. 2 vols.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 861 + 831 pp.
- Davies, Sarah. *Mnenie naroda stalinskoj Rossii. Terror, propaganda i inakomyslie. 1934-1941.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 230 pp.
- Davydov, Aleksandr Ju. *Kooperatory sovetskogo goroda v gody NĚPa. Meždu "voennym kommunizmom" i socialističeskoj rekonstrukcij.* Sankt-Peterburg: Aletejja, 2011. 212 pp.
- Dianov, Sergej A. *"Krepkaja uzda proletarskoj diktatury". Organy Glavlita na Urale v 1922-1941 gg.* Perm': PGPU, 2010. 164 pp.
- Divanidova, Elizaveta P. *Doc' japonskogo revoljucionera. Sen Katajama i Jasu Katajama, ob ich zizni v Rossii.* Moskva: ITRK, 2011. 104 pp.
- Dmitriev, Aleksandr, Marija Majofis, Il'ja Kukuljin, Oksana Timofeeva, and Abram Rejtblat, eds. *1990-j. Opyt izučenija nedavnej istorii. 2 vols.* Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 816 + 808 pp.
- Dnevniki i vospominanija XVIII - XX vv. Annotirovannyj ukazatel' po fondam RGALI.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 438 pp.
- Dobrenko, Evgenij A, and G. Tichanov, eds. *Istorija ruskoj literaturnoj kritiki. Sovetskaja i postsovetskaja epochi.* Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 791 pp.
- Dobrochotov, Leonid N., ed. *Denežnaja reforma v SSSR 1947 goda. Dokumenty i materialy.* Ėkonomičeskaja istorija. Dokumenty, issledovanija, perevody. Moskva: ROSSPĚN, 2010. 791 pp.
- Dönninghaus, Victor. *V teni "Bol'shogo Brata". Zapadnye nacional'nye men'sinstva v SSSR 1917-1938 gg.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 726 pp.

- Easter, Gerald. *Sovetskoe gosudarstvennoe stroitel'stvo. Sistema ličnyh svjazej i samoidentifikacija elity v Sovetskoj Rossii*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 255 pp.
- EGGE, Åsmund. *Zagadka Kirova. Ubijstvo, razvjazavšee stalinskij terror*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 285 pp.
- Ennker, Benno. *Formirovanie kul'ta Lenina v Sovetskom Soiuze*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 435 pp.
- Ewing, E. Thomas. *Učitelja epochi stalinizma. Vlast', politika i žizn' školy 1930-ch gg*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 359 pp.
- Fel'shtinskii, Iurii, ed. *SSSR-Germanija. 1939-1941. Sekretnye dokumenty*. Moskva: EKSMO, 2011. 383 pp.
- Firsov, Fridrich I. *Sekrety Kommunističeskogo Internacionala. Šifroperepiska*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 519 pp.
- Foitzik, Jan, Andrej V. Doronin, and Maksim A. Perkov, eds. *Sovetskaja politika v otnošenii Germanii 1944-1954. Dokumenty*. Istorija sosedej. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 749 pp.
- Furman, Ekaterina L. *Kooperativnoe dviženie v nemeckich kolonijach Povolžja. 1906 - načalo 1930-ch godov*. Volgograd: Izdatel'stvo Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2010. 318 pp.
- Galenovič, Ju. M. *Kitajskie pominki po KPSS i SSSR*. Moskva: Vostočnaja kniga, 2011. 264 pp.
- Ganelin, Rafail S. *SSSR i Germanija pered vojnoj. Otnošenija voždej i kanaly političeskich svjazej*. Sankt-Peterburg: Izdatel'skij Dom Sankt-Peterburgskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2010. 284 pp.
- Gasanly, Džamil'. *Russkaja revoljucija i Azerbajdžan. Trudnyj put' k nezavisimosti 1917-1920*. Moskva: Flinta, 2011. 665 pp.
- German, V. M., A. P. Botvin, A. K. Pičikjan, and V. G. Arslanov, eds. *Mich. Lifšic. Pis'ma V. Dostalu, V. Arslanovu, M. Michajlovu. 1959-1983*. Moskva: Grundrisse, 2011. 296 pp.
- Geyer, Michael, and Sheila Fitzpatrick, eds. *Za ramkami totalitarizma. Sravnitel'nye issledovanija stalinizma i nacizma*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 677 pp.
- Goldin, Vladislav I., ed. *1920 god v sud'bach Rossii i mira. Apofeoz Graždanskoj vojny v Rossii i ee vozdejstvie na meždunarodnye otnošenija. Sbornik materialov meždunarodnoj naučnoj konferencii*. Archangel'sk: Solti, 2011. 295 pp.
- Gorbačev, Michail S. *Sobranie sočinenij. XX: Maj-ijun' 1990*. Moskva: Ves' Mir, 2008. 606 pp.
- Gorbačev, Michail S. *Sobranie sočinenij. XVIII: Dekabr' 1989 - mart 1990*. Moskva: Ves' mir, 2011. 704 pp.
- Gorbačev, Michail S. *Sobranie sočinenij. XIX: Mart-maj 1990*. Moskva: Izd-vo Ves' mir, 2009. 656 pp.
- Hedeler, Wladislaw. *1940 - sčastlivyj god Stalina*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 205 pp.
- Ivancov, Igor' G. *Ukrainizacija Kubani v dokumentach Komissij Vnutripartijnogo Kontrolja VKP(b). 1920-e - načalo 1930-ch gg*. Krasnodar: OOO "Al'fa Print," 2009. 100 pp.
- Ivanjušina, I. Ju., and I. A. Tarasova, eds. *NEP v istorii kul'tury. Ot centra k periferii*. Saratov: Nauka, 2010. 412 pp.
- Ivanov, A. A. *Agrarnye preobrazovanija v Rossii v 1917 - načale 1920-ch gg. Istočnikovedčeskie očerki. Po materialam Srednego Povolžja i Priural'ja*. Joškar-Ola: MarGU, 2010. 288 pp.
- Ivanova, Galina M. *Na poroge "Gosudarstva vseobščego blagosostojanija". Social'naja politika v SSSR. Seredina 1950-ch - načalo 1970-ch godov*. Moskva: IRI RAN, 2011. 282 pp.

- Jarov, Sergej V. *Blokadnaja etika. Predstavljenija o morali v Leningrade v 1941-1942 gg.* Sankt-Peterburg: Nestor-Istorija, 2011. 595 pp.
- Judina, Taisija V. *Sovetskie rabočie i služuščie na koncessionnyh predpriyatijach SSSR v gody népa.* Volgograd: VolGU, 2009. 442 pp.
- Jurganov, Andrej L. *Russkoe nacional'noe gosudarstvo. žiznennyj mir istorikov epochi stalinizma.* Moskva: RGGU, 2011. 763 pp.
- Kantor, Julija, and Mariuš Volos. *Treugol'nik Moskva - Varšava - Berlin. Očerki istorii sovetsko-pol'sko-germanskich otnošenij v 1918 - 1939 gg.* Sankt-Peterburg: Evropejskij Dom, 2011. 218 pp.
- Kasimov, Evgenij V., ed. *Krest'janskoe vosstanie 1921 goda v Čuvašii. Sbornik dokumentov.* Čeboksary: Čuvaškij Gosudarstvennyj Institut Gumanitarnych Nauk, 2009. 415 pp.
- Knjaz'kov, Anatolij S., ed. *Priказы Ministra Vooružennych Sil SSSR, Voennogo ministra SSSR i Ministra oborony SSSR. 1950-1953 gg.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 549 pp.
- Kočanova, E. A., and V. P. Korzun. *Transformacija obraza sovetskoj istoričeskoj nauki v pervoe poslevoennoe desjatiletie. Vtoraja polovina 1940-ch - seredina 1950-ch gg.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 470 pp.
- Kodin, Evgenij V. *Repressirovannaja rossijskaja provincija. Smolenščina, 1917-1953 gg.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 269 pp.
- Kodin, Evgenij V., ed. *Istorija stalinizma. Repressirovannaja rossijskaja provincija. Materialy Meždunarodnoj Naučnoj Konferencii, Smolensk, 9 - 11 oktjabrja 2009 g.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 598 pp.
- Kondrašın, Viktor V., ed. *Golod v SSSR 1929 - 1934. 3 vols.* Rossija. XX vek. Dokumenty. Moskva: Meždunarodnyj Fond "Demokratija," 2011.
- Kondrašın, Viktor V. *Sovremennaja rossijsko-ukrainskaja istoriografija goloda 1932 - 1933 gg. v SSSR.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 468 pp.
- Kondrašina, E. Ju, ed. *Istorija stalinizma. Itogi i problemy izučenija. Materialy meždunarodnoj naučnoj konferencii, Moskva, 5 - 7 dekabrja 2008 g.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 789 pp.
- Konstruiruja "sovetskoe"? Političeskoe soznanie, povsednevnye praktiki, novye identičnosti. Materialy naučnoj konferencii studentov i aspirantov, 14-15 aprelia 2011 goda.* Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropejskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2011. 191 pp.
URL: <http://www.eupress.ru/uploads/files/sovetskoe_2011.pdf>
- Koposov, Nikolaj E. *Pamjat' strogogo režima. Istorija i politika v Rossii.* Biblioteka žurnala "Neprikosnovennyj zapas". Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 320 pp.
- Kozlov, Vladimir A., ed. *Vajnachi i imperskaja vlast'. Problema Čečni i Ingušetii vo vnutrennej politike Rossii i SSSR. Načalo XIX - seredina XX v.* Istorija stalinizma. Dokumenty. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 1094 pp.
- Krasil'nikov, Sergej A, ed. *Šachtinskij process 1928 g. Podgotovka, provedenie, itogi.* Vol. 1. Istorija stalinizma. Dokumenty. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 974 pp.
- Krasovickaja, Tamara Jusufovna. *Modernizacija rossijskogo obrazovatel'nogo prostranstva. Ot Stolypina k Stalinu. Konec XIX veka - 1920-e gody.* Moskva: Novyj chronograf, 2011. 672 pp.
- Krinko, E. F., and T. P. Chlynina. *Povsednevnyj mir sovetskogo čeloveka 1920 - 1940-ch gg. Sbornik naučnych statej.* Rostov na Donu: JuNC RAN, 2009. 382 pp.
- Kropačev, Sergej A. *Ot lži k pokajaniju. Otečestvennaja istoriografija o masštabach repressij i poterjach SSSR v 1937-1945 godach.* Sankt-Peterburg: Aletejja, 2011. 192 pp.
- Kurljandsij, Igor' A. *Stalin, vlast', religija. Religioznyj i cerkovnyj faktory vo vnutrennej politike sovetskogo gosudarstva v 1922 - 1953 gg.* Moskva: Kučkovo pole, 2011. 701 pp.
- Libich, A., and A. P. Nenarokov, eds. *Men'sheviki v émigracii. Protokoly Zagraničnoj Delegacii RSDRP. 1922-1951 gg. 2 vols.* Političeskie partii Rossii. Konec XIX - pervaja tret' XX veka. Dokumental'noe nasledie. Moskva: ROSSPĚN, 2010. 835 + 525 pp.

- Lipkin, M. A. *Sovetskij Sojuz i evropejskaja integracija. Seredina 1940-ch - seredina 1960-ch godov*. Moskva: IVI RAN, 2011. 308 pp.
- Makarov, Vladimir G., ed. *Tjuremnaja odisseja Vasilija Šul'gina. Materialy sledstvennogo dela i dela zaključennogo*. Moskva: Kniznica, 2010. 472 pp.
- Maksimova, Ol'ga D. *Zakonotvorčestvo v Sovetskoj Rossii v 1917 - 1922 godach*. Moskva: Zercalo-M, 2011. 398 pp.
- Martin, Terry. *Imperija "položitel'noj dejatel'nosti". Nacii i nacionalizm v SSSR . 1923-1939. Istorija stalinizma*. Moskva: ROSSPĖN, 2011. 855 pp.
- Mazurkevič, R. V., ed. *Priказы Narodnogo komissara oborony SSSR i Ministra Vooružennych Sil SSSR. 12 oktjabrja 1945 g. - 1949 g*. Moskva: ROSSPĖN, 2011. 558 pp.
- Meerovič, Mark, Evgenija V. Konyševa, and Dmitrij S. Chmel'nickij. *Kladbišče socgorodov. Gradostroitel'naja politika v SSSR 1928-1932 gg. Istorija stalinizma*. Moskva: ROSSPĖN, 2011. 268 pp.
- Morozova, O. M. *Dva akta dramy. Boevoe prošloe i poslevoennaja povsednevnost' veteranov Graždanskoj vojny*. Rostov na Donu: JuNC RAN, 2010. 360 pp.
- Muchamadeev, Almaz R. *Glavnyj sud i sudebnaja sistema TASSR. 1923-1937 gg*. Kazan': Institut Istorii Im. Š. Mardžani Akademii Nauk Respubliki Tatarstan, 2009. 191 pp.
- Mudrov, S. N. *Neues Deutschland. Upravlenie propagandy Sovetskoj voennoj administracii v Germanii (1945- 1947 gg.)*. Jaroslavl': JaGPU, 2011. 261 pp.
- Nazarenko, Kirill B. *Flot, revoljucija i vlast' v Rossii. 1917-1921*. Moskva: Kvadriga, Russkaja panorama, 2011. 483 pp.
- Nérard, François-Xavier. *Pjat' procentov pravdy. Razoblačenje i donositel'stvo v stalinskom SSSR. 1928-1941. Istorija stalinizma*. Moskva: ROSSPĖN, 2011. 397 pp.
- Nevežin, Vladimir A. *Zastol'ja Iosifa Stalina. Bol'shie kremlevskie priemy*. Moskva: Novyj chronograf, 2011. 555 pp.
- Nikiforov, Konstantin V., ed. *Jugoslavija v 20 veke. Očerki političeskoj istorii*. Moskva: Indrik, 2011. 560 pp.
- Nikolaev, A. B., ed. *Revoljucija 1917 goda v Rossii. Novye podchody i vzgljady*. Sankt-Peterburg: RGPU im. A.I.Gercena, 2010. 184 pp.
- Nikolaev, A. B., ed. *Revoljucija 1917 goda v Rossii. Novye podchody i vzgljady*. Sankt-Peterburg: RGPU im. A.I.Gercena, 2011. 159 pp.
- Novikova, Ljudmila. *Provincial'naja "kontrevoljucija". Beloe dviženie i Graždanskaja vojna na russkom Severe, 1917-1920*. Historia Rossica. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 384 pp.
- Petrov, Nikita. *Palači. Oni vypolnjali zakazy Stalina*. Moskva: Novaja gazeta, 2011. 320 pp.
- Petrov, Nikita V. *Po scenariju Stalina. Rol' organov NKVD-MGB SSSR v sovetizacii stran Central'noj i Vostočnoj Evropy. 1945-1953 gg. Istorija stalinizma*. Moskva: ROSSPĖN, 2011. 350 pp.
- Plechanov, A. A., and A. M. Plechanov. *Vserossijskaja črezvyčajnaja komissija SNK. Kratkij spravočnik*. Moskva: Sojuz veteranov gosbezopasnosti, 2011. 528 pp.
- Ponomarev, E. G., ed. *Deti strany Sovetov. 1917-1941 gg. Antropologičeskij aspekt*. Stavropol': SGPI, 2010. 252 pp.
- Popov, Mikhail V, ed. *V.I. Lenin v sovremennom mire. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-praktičeskoj konferencii, Razliv, 22 aprilia 2011 goda*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Politehničeskogo universiteta, 2011. 140 pp.
- Preobraženskij, G. M. *Smysl kommunizma. Opyt retrospektivnogo issledovanija*. Sankt-Peterburg: Aletejja, 2011. 224 pp.
- Puškareva, Valentina M. *Nalogovaja sistema Sojuza SSR (1921 - 1930). Učebnoe pocobie*. Moskva: Vuzovskij učebnik, 2011. 196 pp.

- Romanenko, Sergej A. *Meždu "Proletarskim internacionalizmom" i "Slavjanskim bratstvom". Rossijsko-jugoslavskie otnošenija v kontekste etnopolitičeskich konfliktov v Srednej Evrope. Načalo XX veka - 1991 god.* Biblioteka žurnala "Neprikosnovennyj zapas". Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 1024 pp.
- Sal'nikova, Alla A. *Istorija eločnoj igruški, ili Kak narjažali sovetSKUju elku.* Kul'tura povsednevnosti. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 236 pp.
- Samuelson, Lennart. *Tankograd. Sekrety ruskogo tyła, 1917-1953.* Moskva: ROSSPĚN, 2010. 372 pp.
- Schlögel, Karl. *Terror i mečta. Moskva 1937.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 741 pp.
- Sevost'janov, Grigorij N., ed. *Moskva-Berlin. Politika i diplomatija Kremlija 1920-1941. Sbornik dokumentov. 3 vols.* Moskva: Nauka, 2011. 1030 + 754 + 689 pp.
- Siegelbaum, Lewis H. *Mašiny dlja tovarišcej. Biografija sovetuskogo avtomobilja.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 430 pp.
- Šil'nikova, I. V. *Eserovskie organizacii Verchnogo Povolž'ja v načale XX veka.* Moskva: MAKSPress, 2011. 252 pp.
- Silina, Lada V. *Vnešnepolitičeskaja propaganda v SSSR v 1945 - 1985 godach. Po materialam Otdela Propagandy i Agitacii CK VKP(b)-KPSS.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 207 pp.
- Skorkin, K. V. *Obrečennye proigrat'. Vlast' i opozicija. 1922-1934.* Moskva: VividArt, 2011. 896 pp.
- Skorkin, K. V. *Na straže zavoevanij Revoljucii. Istorija NKVD-VČK-GPU RSFSR. 1917-1923.* Moskva: VividArt, 2011. 1216 pp.
- Smidt, V. F. *Psichoanalitičeskoe vospitanie v Sovetskoj Rossii. Doklad o Detskom dome-Laboratorii v Moskve.* Izevsk: ERGO, 2011. 76 pp.
- Sokolov, Michail V. *Soblazn aktivizma. Russkaja respublikansko-demokratičeskaja émigracija 20-30-ch gg. XX veka i OGPU SSSR.* Moskva: Azbukovnik, 2011. 549 pp.
- Sonin, A. S. *Bor'ba s kosmopolitizmom v sovetuskoi nauke.* Moskva: Nauka, 2011. 660 pp.
- Suny, Ronald Grigor, ed. *Gosudarstvo nacij. imperija i nacional'noe stroitel'stvo v épochu Lenina i Stalina.* Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 374 pp.
- Telicyn, V. L., ed. *Istoričeskoe i ego vremja. Vospominanija, publikacii, issledovanija. Pamjati S.A. Pavljučenkova.* Moskva: Sobranie, 2010. 400 pp.
- Tolstoj, Vladimir P., ed. *Chudožestvennaja žizn' Sovetskoj Rossii. 1917-1932. Sobytija, fakty, kommentarii. Sbornik materialov i dokumentov.* Moskva: Galart, 2010. 419 pp.
- Tomilina, Natalja G., ed. *Apparat CK KPSS i kul'tura. 1973-1978. I: 1973-1976.* Moskva: ROSSPĚN, 2011. 1055 pp.
- Tropov, I. A. *Revoljucija i provincija. Mestnaja vlast' v Rossii.* Sankt-Peterburg: Evropejskij dom, 2011. 250 pp.
- Ušakov, A. V. *Intelligencija i rabočie v osvoboditel'nom dviženii Rossii. Konec XIX - načalo XX veka.* Moskva: Novyj chronograf, 2011. 288 pp.
- Uskov, Vladimir A. *Kontrol'nye komissii RKP(b)-VKP(b). Zamysel i opyt partijno-gosudarstvennogo upravlenija v SSSR. 1920-e gg.* Tambov: Tambovskij Universitet, 2011. 198 pp.
- Vatlin, A. Ju., T. A. Nekrasova, and T. Ju. Timofeeva, eds. *Ljudi meždu narodami. Dejstvujuščie lica rossijsko-germanskoj istorii XX v.* Moskva: ROSSPĚN, 2010. 263 pp.
- Vinogradov, V. K., ed. *Pravoéserovskij političeskij process v Moskve 8 ijunja - 4 avgusta 1922 g. Stenogrammy sudebnych zasedanij. Vols. 1-2.* Istorija stalinizma. Dokumenty. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 686 pp.
- Vladimircev, N. I., ed. *Pribaltijskij nacionalizm v dokumentach NKVD, MVD i MGB SSSR. Sbornik dokumentov.* Moskva: Ob'edinennaja redakcija MVD Rossii, 2011. 423 pp.

- Vlasov, D. V. *Esperanto. Polveka cenzury. Razvitie esperanto-dviženija i ego žurnalistiki v uslovijach cenzury v Rossijskoj imperii i SSSR (1837 - 1938 gg.)*. Moskva: Impeto, 2011. 184 pp.
- Vodop'janova, Z. K., ed. *Meždu molotom i nakoval'nej. Sojuz Sovetskich Pisatelej SSSR. Dokumenty i komentarii. I: 1925 – ijun' 1941 g.* Istorija stalinizma. Dokumenty. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 1021 pp.
- Voejkov, M. I., ed. *G. Ia. Sokol'nikov i ekonomičeskaja reforma 1924 g. Materialy kruglogo stola*. Moskva: Institut ekonomiki RAN, 2011. 142 pp.
- Voejkov, M. I., ed. *Socializm posle socializma. Novyj intellektual'nyj vektor*. Sankt-Peterburg: Aletejja, 2011. 440 pp.
- Zabrodin, Vladimir. *Ejzenštejn. Kino, vlast', ženiščiny*. Kinoteksty. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011. 560 pp.
- Zelikson-Bobrovskaja, C. S., ed. *Ivan Babuškin. Rabočij-bol'shevik*. Sankt-Peterburg: Novyj Prometej, 2010. XXI, 181 pp.
- Zubok, Vladislav. *Neudavšajasja imperija. Sovetskij Sojuz v cholodnoj vojne ot Stalina do Gorbačeva*. Istorija stalinizma. Moskva: ROSSPĚN, 2011. 669 pp.
- Žulaeva, A. S., ed. *Sel'skaja ženščina Prienisejskogo regiona 1917-1927 gg.* Krasnojarsk: KrasGAO, 2011. 177 pp.

Serbia

- DeCuir, Greg. *Jugoslovenski crni tala. Polemički film od 1963. do 1972. u Socijalističkoj Federativnoj Republici Jugoslaviji*. Belgrade: Film center Serbia, 2011. 273 pp.
- Gatalović, Miomir. *Darovana sloboda. Partija i kultura u Srbiji, 1952-1958*. Beograd: Institut za savremenu istoriju, 2010. 350 pp.
- Janjetović, Zoran. *Od "Internacionale" do komercijale. Popularna kultura u Jugoslaviji 1945-1991*. Beograd: Institut za noviju istoriju Srbije, 2011. 305 pp.
- Kuljić, Todor. *Sećanje na titoizam. Između diktata i otpora*. Beograd: Čigoja Štampa, 2011. 268 pp.
- Manojlović Pintar, Olga, ed. *Tito – viđenja i tumčenja*. Beograd: Institut za noviju istoriju Srbije, Arhiv Jugoslavije, 2011. 860 pp.
- Nikolić, Kosta. *Rađanje jeretika. Suđenje Milovanu Đilasu i Vladimiru Dedijeru 1955*. Beograd: Altera, 2011. 318 pp.
- Nikolić, Kosta. *Srbija u Titovoj Jugoslaviji (1941-1980)*. Beograd: Zavod za udzbenike, 2011. 422 pp.
- Pantelić, Ivana. *Partizanke kao građanke. Društvena transformacija partizanki u Srbiji 1945-1953*. Beograd: Institut za savremenu istoriju, Evoluta, 2011. 219 pp.
- Selinić, Slobodan, and Dušan Bajagić. *Jugoslavija i svet 1945-1950. Hronologija*. Beograd: Institut za noviju istoriju Srbije, 2010. 483 pp.
- Selinić, Slobodan. *Jugoslovensko-čehoslovački odnosi 1945-1955*. Beograd: Institut za noviju istoriju Srbije, 2010. 715 pp.
- Timofejev, Aleksej J. *Rusi i Drugi svetski rat u Jugoslaviji. Uticaj SSSR-a i ruskih emigranata na događaje u Jugoslaviji 1941-1945*. Beograd: Institut za noviju istoriju Srbije, 2011. 464 pp.
- Životić, Aleksandar. *Jugoslavija, Albanija i velike sile (1945-1961)*. Beograd: Arhipelag/INIS, 2011. 752 pp.

Slovakia

Hudek, Adam. *Najpolitickéjšia veda. Slovenská historiografia v rokoch 1948-1968*. Bratislava: Historicky ustav SAV, 2010. 252 pp.

Slovenia

Kerševan, Marko. *Sociologija-Marksizem-Sociologija religije. Izbrani spisi*. Ljubljana: Znanstvena založba FF, 2011. 332 pp.

Pirjevec, Jože. *Tito in tovariši*. Ljubljana: Cankarjeva založba, 2011. 712 pp.

Režek, Mateja, ed. *Cenzurirano. Zgodovina cenzure na Slovenskem od 19. stoletja do danes*. Ljubljana: Nova revija, 2010. 348 pp.

Spain

Ali, Tariq. *La idea del comunismo. Traducción de María Hernández*. Madrid: Alianza Editorial, 2011. 118 pp.

Amat i Teixidó, Jordi. *Els orígens del socialisme a Calella (1916-1945)*. Barcelona: Marrè, 2011. 135 pp.

Ambou, Juan. *Los comunistas en la resistencia nacional republicana. La guerra en Asturias, el País Vasco y Santander*. Guadalajara: Silente, 2011. 288 pp.

Aron, Raymond. *El opio de los intelectuales. Prólogo de Antoni Vives. Traducción de Enrique Alonso*. RBA temas de actualidad. Barcelona: RBA, 2011. 395 pp.

Bayón García, Víctor Manuel. *Crónica de una lucha. Mi actividad en el Partido Comunista de España*. León: PCE León, 2011. 208 pp.

Branciforte, Laura. *El Socorro Rojo Internacional, 1923-1939. Relatos de la solidaridad antifascista*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2011. 322 pp.

Comes i Hernández, Salvador. *El món del treball cooperativisme, sindicalisme i moviment obrer. Guia bibliogràfica*. Guies bibliogràfiques. Alginet, València: Regidoria d'Educació i Cultura Assemblea d'Història de la Ribera, 2011. 377 pp.

Connolly, James. *Socialisme i nacionalisme. Traducció, Grup de Traductors de la Fundación Federico Engels*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2011. 107 pp.

Cruz Artacho, Salvador, and Julio Ponce Alberca, eds. *El Mundo del trabajo en la conquista de las libertades*. Historia de la Andalucía contemporánea. Jaén: Universidad de Jaén, 2011. 398 pp.

Delgado, Tohil. *Octubre de 1934, la comuna obrera de Asturias*. Colección Memoria histórica revolucionaria. Madrid: Fundación Federico Engels, 2011. 70 pp.

Díaz, Alba, and Helena Ledesma, eds. *Cartes de condemnats a mort pel franquisme*. Memòria del segle XX 17. Valls (Tarragona): Cossetània Edicions, 2010. 182 pp.

El problema de las nacionalidades en España. Alpedrete, Madrid: Aurora 17, 2011. 154 pp.

Estebanz, Jtxo. *Breve historia del anarquismo vasco. Desde sus orígenes al siglo XXI*. Donostia-San Sebastián: Txertoa, 2011. 200 pp.

Faraldo, José M. *La Europa clandestina. Resistencia a las ocupaciones nazi y soviética 1938-1948*. Madrid: Alianza, 2011. 320 pp.

Font Agulló, Jordi, ed. *Reflexionant l'exili. Aproximació a l'exili republicà. Entre la història, l'art i el testimoniatge*. Catarroja-Barcelona: Editorial Afers, 2010. 334 pp.

Galiana Royo, César. *Las aventuras de Bakunin y los internacionalistas de la región española*. Madrid: Fundación Anselmo Lorenzo, 2011. 130 pp.

- García i Casarramona, Galla. *El moviment obrer i sindical al Bages (1939-1982). Secundària, Batxillerat, ciències socials, història*. Manresa: Zenobita, 2011. 28 pp.
- García Munar, Pere Josep. *Els invisibles. Diccionari de militants, organitzacions i sindicats llibertaris de les Illes Balears. Volum I, Mallorca, 1869-1952*. [Palma de Mallorca]: Grup d'Estudis Llibertaris "Els oblidats," 2011. 189 pp.
- Garrido, Ginés. *Melnikov en París, 1925*. Madrid: Fundación Caja de Arquitectos, 2011. 261 pp.
- Garrido Moreira, Emilio. *As viaxes de Pablo Iglesias por Galicia. Textos e recopilación de imaxes, Emilio Garrido Moreira. Edición e revisión Rocío Botana Iglesia*. Santiago de Compostela: Fundación Luis Tilve, 2011. 252 pp.
- Gonzalo Mateu, Manuel. *Una vida gota a gota*. Córdoba: El Páramo, 2011. 582 pp.
- Gros, José. *Abriendo camino. Relatos de un guerrillero comunista español*. Madrid: Endymión, 2011. 342 pp.
- Heinz Roth, Karl, and Angelika Ebbinghaus. *El "otro" movimiento obrero y la represión capitalista en Alemania (1880-1973). Traducción Imanol Maramón Monasterio*. Madrid: Traficantes de sueños, 2011. 368 pp.
- Herrerín López, Angel. *Anarquía, dinamita y revolución social. Violencia y represión en la España de entre siglos (1868-1909)*. Estudios socioculturales. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2011. 293 pp.
- Ho Chi Minh. *Abajo con el colonialismo! Introducción a cargo de Walden Bello. Traducción de la introducción, Carlos Prieto, del resto, José Amoroto*. Madrid: Akal Ediciones Sa, 2011. 329 pp.
- Hobsbawm, E. J. *Cómo cambiar el mundo. Marx y el marxismo 1840-2011. Traducción castellana de Silvia Furió*. Memoria crítica. Barcelona: Crítica, 2011. 490 pp.
- Hunt, Tristram. *El gentleman comunista. La vida revolucionaria de Friedrich Engels. Traducción de Daniel Najmías*. Biblioteca de la memoria 28. Barcelona: Anagrama, 2011. 435 pp.
- Jiménez, Eddy E. *A revolución dos camaleóns. Traducción, Pepe Árias e Rafael do Pico*. Santiago de Compostela: Corsárias, 2011. 121 pp.
- Kohan, Néstor. *Na selva os estudos desconhecidos do Che. A propósito dos seus cadernos de leitura da Bolívia. Tradução Ana Barradas*. [Santiago de] Compostela-[Lisboa]: Abrente, Dinossauro, 2011. 411 pp.
- Lago Peñas, Pedro. *La construcción del movimiento sindical en sistemas políticos autoritarios. Las comisiones obreras de Galicia (1966-1975)*. Colección Investigación y debate 74. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2011. 327 pp.
- Lendoiro Salvador, José. *Historia social y de las relaciones laborales contemporáneas (apuntes y textos). Tomo 1º, Hasta 1918*. Valencia: Obrapropia, 2011. X, 337 pp.
- Losurdo, Domenico. *Stalin. Historia y crítica de una leyenda negra. Con un ensayo de Luciano Canfora, traducción de Antonio Antón Fernández*. Barcelona: El Viejo Topo, 2011. 399 pp.
- Matorras, Enrique. *El comunismo en España (1931-1934). Prólogo de Erik Norling*. Molins de Rei, Barcelona: Nueva República, 2011. 198 pp.
- Maurín, Joaquín. *Socialismo o fascismo? Joaquín Maurín y la revolución española 1934-1936. Introducción y selección de Andy Durgan*. [Zaragoza]: Gobierno de Aragón, Departamento de Educación, Cultura y Depore, 2011. 157 pp.
- Monereo Pérez, José Luis. *La tradición del marxismo crítico*. Biblioteca Comares de ciencia jurídica. Granada: Comares, 2011. 225 pp.
- Moreno, Juan. *Comisiones Obreras en la Dictadura. Introducción de Julián Ariza*. Madrid: Fundación 1º de Mayo, 2011. 633 pp.
- Muñiz Sánchez, Jorge. *A mí hay que matarme de frente. Manuel García Valle, "José el Gallegu", minero comunista*. Fundación Juan Muñiz Zapico, CCOO, Comisiones

- Obreras de Asturias; AFOHSA, Archivo de Fuentes Orales para la Historia Social de Asturias. Oviedo: KRK, 2011. 148 pp.
- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. *The Worker Photography Movement [1926-1939]. Essays and Documents*. Madrid: Museo Centro de Arte Reina Sofía, TF Editores, 2011. 443 pp.
- Nelles, Dieter, Ulrich Linse, Harald Piotrowski, and Carlos García. *Antifascistas alemanes en Barcelona (1933-1939). El Grupo DAS. Sus actividades contra la red nazi y en el frente de Aragón*. Barcelona: Sintra, 2010. 430 pp.
- Pagès, Pelai. *Andreu Nin. Una vida al servicio de la clase obrera*. Barcelona: Editorial Laertes, 2011. 492 pp.
- Pagès, Pelai, Jaime Pastor, and Miguel Romero, eds. *Juan Andrade (1897-1981). Vida y voz de un revolucionario*. Arganda del Rey: La Oveja Roja, 2011. 228 pp.
- Pagni, Andrea, ed. *El exilio republicano español en México y Argentina. Historia cultural, instituciones literarias, medios*. Madrid-Frankfurt am Main-México D.F., Iberoamericana, Vervuert, Bonilla Artigas, 2011. 184 pp.
- Pereda Hernández, Miguel-Juan. *Los movimientos sindicales y la lucha social en Almansa*. Vol. 2. Albacete: Albatán, 2011.
- Plavskin, Zakhar. *Les meves tres Espanyes. Memòries d'un brigadista soviètic a la Guerra Civil espanyola. Notes subjektives i fragments de records*. Calafell: Llibres de la Matrícula, 2011. 159 pp.
- Ramos, Juan Ignacio. *Poder obrero y contrarrevolución (1936-1939)*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2011. 95 pp.
- Realizaciones revolucionarias y estructuras colectivistas de la Comarcal de Monzón (Huesca). Con notas sobre la represión comunista*. [Cornellà de Llobregat]: El Grillo Libertario, 2010. 172 pp.
- Ribalta, Jorge, ed. *El movimiento de la fotografía obrera, 1926-1939. Ensayos y documentos. Publicado con motivo de la exposición "Una luz dura sin compasión. El movimiento de la fotografía obrera, 1926-1939", celebrada en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, del 6 de abril al 22 de agosto de 2011*. Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2011. 437 pp.
- Rodríguez Simón, Pedro, and Pedro Pérez Esteban. *Vestigios de la Guerra Civil en Aragón. Teruel*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2011. 179 pp.
- Roman Martínez, Ramon. *Convulsiones en el Partido Socialista i centrales sindicales en Cataluña y en toda España (1919-1938). Desde la fundación de la Comintern al proceso del P.O.U.M en Barcelona. Traducción de Ramón Román*. Vol. 2. [S.l.]: Ramón Román Martínez, 2011. 167 + 207 pp.
- Ruiz Acavedo, Francisco, ed. *Traumas. Niños de la guerra i del exilio*. Memòria Antifranquista del Baix Llobregat 3. Barcelona: Associació per a la memòria històrica i democràtica del Baix Llobregat, 2010. 491 pp. URL: <<http://www.memoria-antifranquista.com/biblio/Traumas.pdf>>.
- Santacreu Soler, José Miguel, ed. *L'exili republicà. Política i cultura. Actes de les Jornades d'estudi celebrades al centre Cultural la Misericòrdia. Palma, 18-20 de novembre de 2009*. Palma de Mallorca-Barcelona: Consell Insular de Mallorca, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2011. 231 pp.
- Solé, Felip, and Grégory Tuban. *Camp d'Argelers (1939-1942)*. Valls: Cossetània Edicions, 2011. 190 pp.
- Talens-Péri, Pauline. *La bastarda del PC. Traducción, notas y apéndice, Antonio Ramírez Navarro*. Almería: Instituto de Estudios Almerienses, 2011. 175 pp.
- Termes, Josep. *Història del moviment anarquista a Espanya (1870-1980)*. Barcelona: Avenç, 2011. 693 pp.

- Todorov, Tzvetan, and Juan Goytisolo. *Muros caídos, muros erigidos. [traducción, Zoraida de Torres Burgos]. Berlín a salto de mata*. Buenos Aires; Madrid; Barcelona: Katz ; CCCB, 2011. 40 pp.
- Vega, Eulàlia. *Pioneras y revolucionarias. Mujeres libertarias durante la República, la Guerra Civil y el franquismo*. Barcelona: Icaria Editorial, 2010. 392 pp.
- Velasco Núñez, Alfredo. *La gesta traicionada los anarquistas vascos y la Guerra Civil en Euskal Herriak (julio 1936-junio 1937)*. Gatazkaren azarnak 5. Bilbo: Gatazka Gunea, 2011. 367 pp.
- Wilson, Edmund. *Hacia la estación de Finlandia. Ensayo sobre la forma de escribir y hacer historia. Traducción de R. Tomero, M.F. Zalén y J.P. Gortázar*. Barcelona: RBA, 2011. 475 pp.
- Zizek, Slavoj. *Primero como tragedia, después como farsa. Traducción de José María Amoroto Salido*. Akal/pensamiento crítico 10. Tres Cantos: Akal, 2012. 188 pp.

Sweden

- Broué, Pierre. *Trotsky. En biografi. Övers. Björn Erik Rosin*. Stockholm: Carlsson, 2011. 992 pp.
- Hirdman, Yvonne. *Den röda grevinnan. En europeisk historia*. Stockholm: Ordfront, 2010. 396 pp.
- Kahn, Martin, Birgit Karlsson, and Lennart Samuelson. *Fruktan och förundran. Svenska föreställningar om Sovjetunion på Lenins och Stalins tid*. Lund: Sekel, 2011. 187 pp.
- Schlögel, Karl. *Terror och dröm. Moskva år 1937. Översättning av Peter Handberg*. Stockholm: Natur & Kultur, 2011. 760 pp.
- Utvik, Magnus. *Med Stalin som Gud. Tre tonår i en kommunistisk sekt*. Stockholm: Norstedt, 2011. 307 pp.

Switzerland

- Döring, Helge. *Kein Befehlen, kein Gehorchen! Die Geschichte der syndikalistisch-anarchistischen Jugend in Deutschland seit 1918*. Bern: Apropos, 2011. 424 pp.
- Hayoz, Nicolas, Leszek Jesień, and Daniela Koleva, eds. *20 Years After the Collapse of Communism. Expectations, Achievements and Disillusions of 1989. Interdisciplinary Studies on Central and Eastern Europe*. 9. Bern e.a.: Lang, 2011. 679 pp.
- Lam, Lai Sing. *The Romance of the Three Kingdoms and Mao's Global Order of Tripolarity*. Bern; New York: Peter Lang, 2011. X, 235 pp.
- Maeder, Eva. *Altgläubige zwischen Aufbruch und Apokalypse. Religion, Verwaltung und Wirtschaft in einem ostsibirischen Dorf. 1900-1930er Jahre*. Zürich: Chronos, 2011. 304 pp.
- Münster, Arno. *André Gorz oder der schwierige Sozialismus. Eine Einführung in Leben und Werk*. Zürich: Rotpunktverlag, 2011. 127 pp.
- Padura, Leonardo. *Der Mann, der Hunde liebte. Roman*. Zürich: Unionsverlag, 2011. 730 pp.
- Roulin, Stéphanie. *Un credo anticommuniste. La commission Pro Deo de l'Entente internationale anticommuniste, ou la dimension religieuse d'un combat politique. 1924-1945*. Lausanne: Antipodes, 2010. 517 pp.
- Rubel, Maximilien. *Marx théoricien de l'anarchisme. Les Cahiers 4*. Genève: Entremonde, 2011. 54 pp.

Schmid, Erich. *In Spanien gekämpft, in Russland gescheitert. Männy Alt (1910 - 2000). Ein Jahrhundertleben*. Zürich: Orell Füssli, 2011. 192 pp.

Sukrow, Oliver. *Lea Grundig. Sozialistische Künstlerin und Präsidentin des Verbandes Bildender Künstler in der DDR (1964-1970)*. DDR-Studien 18. Bern e.a.: Lang, 2011. XIV, 275 pp.

Taiwan

McGregor, Richard. *Zhongguo gong chan dang. Bu ke shuo de mi mi [The Party. The Secret World of China's Communist Rulers]*. Global vision 55. Taipei Shi: Lian jing chu ban shi ye gu fen you xian gong si, 2011. 341 pp.

Thailand

Rungmanī Mēksōphon. *ʻAmnāt*. Krung Thep: Samnakphim Bān Phrāāthit, 2554 [2011]. 389 pp.

Turkey

Denktaş, Celil. *Berceste mısraı yazan komünist Enver Gökçe. Portre inceleme*. İstanbul: Yaba Yayınları, 2011. 327 pp.

United Kingdom

Adler, Georg, ed. *The Letters of Rosa Luxemburg*. London-New York: Verso, 2011. XLIII, 609 pp.

Adorno, Theodor W., and Max Horkheimer. *Towards a New Manifesto*. London-New York: Verso, 2011. X, 112 pp.

Attwood, Lynne. *Gender and Housing in Soviet Russia. Private Life in a Public Space*. Manchester: Manchester University Press, 2010. VI, 262 pp.

Autio, Sari, and Katalin Miklóssy, eds. *Reassessing Cold War Europe*. Abingdon e.a.: Routledge, 2011. 234 pp.

Balina, Marina. *Petrified Utopia: Happiness Soviet Style*. London: Anthem Press, 2011. XXIV, 307 pp.

Berger, Stefan, and Norman LaPorte. *Friendly Enemies. Britain and the GDR 1949-1990*. Oxford: Berghahn Books, 2010. XIV, 386 pp.

Berry, David, and Constance Bantman, eds. *New Perspectives on Anarchism, Labour and Syndicalism. The Individual, the National and the Transnational*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2010. 228 pp.

Betts, Paul. *Within Walls. Private Life in the German Democratic Republic*. Oxford: Oxford University Press, 2010. XI, 321 pp.

Birchall, Ian H. *Tony Cliff. A Marxist for His Time*. London: Bookmarks, 2011. XI, 664 pp.

Birstein, Vadim J. *SMERSH. Stalin's Secret Weapon*. London: Biteback, 2011. 512 pp.

Biyawila, Janaka. *The Labour Movement in the Global South: Trade Unions in Sri Lanka*. London: Routledge, 2010. XVII, 214 pp.

Bloxham, Donald, and Robert Gerwarth, eds. *Political Violence in Twentieth-Century Europe*. Cambridge-New York: Cambridge University Press, 2011. IX, 258 pp.

- Bosteels, Bruno. *The Actuality of Communism*. London-New York: Verso, 2011. 298 pp.
- Bounds, Philip. *British Communism and Literary Theory, 1928-1939*. London: Merlin, 2011. 296 pp.
- Bruley, Sue. *The Women and Men of 1926. A Gender and Social History of the General Strike and Miners' Lockout in South Wales*. Cardiff: University Of Wales Press, 2010. 224 pp.
- Callaghan, John, and Ben Harker, eds. *British Communism: A Documentary History*. Manchester: Manchester University Press, 2011. 304 pp.
- Casanova, Julián. *The Spanish Republic and Civil War*. Cambridge-New York: Cambridge University Press, 2010. 370 pp.
- Chaquèri, Cosroe. *The Left in Iran, 1905-1940*. Revolutionary History 10/2. London-Pontypool: Socialist Platform Ltd., Merlin Press, 2010. 457 pp.
- Chaquèri, Cosroe. *The Left in Iran, 1941-1957*. Revolutionary History 10/3. London-Pontypool: Socialist Platform Ltd., Merlin Press, 2011. 520 pp.
- Cook, Chris, ed. *The Routledge Guide to European Political Archives. Sources Since 1945*. Abingdon e.a.: Routledge, 2011. 288 pp.
- Edele, Mark. *Stalinist Society, 1928-1953*. Oxford e.a.: Oxford University Press, 2011. 416 pp.
- Elwood, Ralph Carter. *The Non-Geometric Lenin. Essays on the Development of the Bolshevik Party 1910-1914*. London e.a.: Anthem Press, 2011. 248 pp.
- Fedor, Julie. *Russia and the Cult of State Security. The Chekist Tradition, from Lenin to Putin*. London e.a.: Routledge, 2011. 304 pp.
- Franzén, Johan. *Red Star Over Iraq: Iraqi Communism Before Saddam*. London: Hurst, 2011. XIX, 276 pp.
- Fraser, Ian, and Lawrence Wilde, eds. *The Marx Dictionary*. London; New York: Continuum, 2011. 240 pp.
- Fu, Bingchang. *Chiang Kaishek's Last Ambassador to Moscow: The Wartime Diaries of Fu Bingchang*. Edited by Yee-Wah Foo. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011. 258 pp.
- Fulbrook, Mary. *Dissonant Lives. Generations and Violence Through the German Dictatorships*. Oxford: Oxford University Press, 2011. 528 pp.
- Gall, Gregor, Adrian Wilkinson, and Richard W. Hurd. *The International Handbook of Labour Unions: Responses to Neo-Liberalism*. Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar, 2011. XIV, 343 pp.
- Goldman, Wendy Z. *Inventing the Enemy: Denunciation and Terror in Stalins Russia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 332 pp.
- Gorsuch, Anne E. *All This Is Your World: Soviet Tourism at Home and Abroad After Stalin*. Oxford Studies in Modern European History. Oxford: Oxford University Press, 2011. 272 pp.
- Green, Marcus E., ed. *Rethinking Gramsci*. Routledge innovations in political theory 37. London: Routledge, 2011. XV, 334 pp.
- Grois, Boris. *The Total Art of Stalinism: Avant-Garde, Aesthetic Dictatorship, and Beyond*. London-New York: Verso, 2011. 136 pp.
- Harper, John Lamberton. *The Cold War*. Oxford-New York: Oxford University Press, 2011. XII, 335 pp.
- Heywood, Anthony J. *Engineer of Revolutionary Russia. Iurii V. Lomonosov (1876-1952) and the Railways*. Farnham: Ashgate, 2011. XXVI, 400 pp.
- Hobsbawm, E. J. *How to Change the World. Marx and Marxism, 1840-2011*. London: Little, Brown, 2011. VIII, 470 pp.
- Howell, David, Dianne Kirby, and Kevin Morgan, eds. *John Saville. Commitment and History. Themes from the Life and Work of a Socialist Historian*. Socialist History Society occasional publication 27. London: Lawrence & Wishart, 2011. 224 pp.

- Johnston, Timothy. *Being Soviet: Identity, Rumour, and Everyday Life Under Stalin 1939 - 1953*. Oxford: Oxford University Press, 2011. 240 pp.
- Kocho-Williams, Alastair, ed. *The Twentieth-Century Russia Reader*. London-New York: Routledge, 2011. 353 pp.
- Kucherenko, Olga. *Little Soldiers: How Soviet Children Went to War, 1941-1945*. Oxford-New York: Oxford University Press, 2011. XIII, 266 pp.
- Laqua, Daniel, ed. *Internationalism Reconfigured. Transnational Ideas and Movements Between the World Wars*. International library of twentieth century history 34. London-New York: I.B. Tauris, 2011. XVII, 255 pp.
- Leese, Daniel. *Mao Cult: Rhetoric and Ritual in China's Cultural Revolution*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 328 pp.
- Lewis, Ben, and Lars T. Lih, eds. *Martov and Zinoviev. Head to Head in Halle*. London: November Publications, 2011. 228 pp.
- Lih, Lars T. *Lenin*. Critical Lives. London: Reaktion Books, 2011. 234 pp.
- Lovell, Stephen. *The Shadow of War. Russia and the USSR. 1941 to the Present*. Blackwell History of Russia. Oxford: Wiley-Blackwell, 2010. 392 pp.
- Magri, Lucio. *The Tailor of Ulm. Communism in the Twentieth Century*. London-New York: Verso, 2011. 444 pp.
- Martin, Jane. *Making Socialists: Mary Bridges Adams and the Fight for Knowledge and Power, 1855-1939*. Manchester: Manchester University Press, 2010. VIII, 256 pp.
- Maurer, Eva, Julia Richers, Monica Ruthers, and Carmen Scheide, eds. *Soviet Space Culture. Cosmic Enthusiasm in Socialist Societies*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011. 344 pp.
- McLellan, Josie. *Love in the Time of Communism: Intimacy and Sexuality in the GDR*. Cambridge-New York: Cambridge University Press, 2011. 250 pp.
- Merrifield, Andy. *Magical Marxism: Subversive Politics and the Imagination*. London-New York: Pluto Press, 2011. 249 pp.
- Mommen, André. *Stalin's Economist: The Economic Contributions of Jenö Varga*. Routledge Studies in the History of Economics 127. Abingdon-New York: Routledge, 2011. 304 pp.
- Mulhern, Francis, ed. *Lives on the Left: A Group Portrait*. London-New York: Verso, 2011. XVII, 374 pp.
- Natoli, Claudio. *Antonio Gramsci: A Biography*. London: I.B.Tauris, 2011. 288 pp.
- Neumann, Matthias. *The Communist Youth League and the Transformation of Soviet Union, 1917-1932*. London: Routledge, 2011. 312 pp.
- Neville, Tom, ed. *Building the Revolution: Soviet Art and Architecture, 1915 - 1935*. London: Royal Academy of Arts, 2011. 270 pp.
- O'Flynn, Micheal, Odette Clarke, Paul M. Hayes, and Martin J. Power, eds. *Marxist Perspectives on Irish Society*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2011. 205 pp.
- Payne, Stanley G. *Civil War in Europe, 1905-1949*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 254 pp.
- Paz, Abel. *The Story of the Iron Column: Militant Anarchism in the Spanish Civil War. Translated by Paul Sharkey*. History. Politics. London-Berkeley, CA-Oakland, CA: Kate Sharpley Library, AK Press, 2011. 278 pp.
- Purkiss, Richard. *Democracy, Trade Unions and Political Violence in Spain: The Valencian Anarchist Movement, 1918-1936*. Brighton: Sussex Academic Press, 2011. XI, 304 pp.
- Rajak, Svetozar. *Yugoslavia and the Soviet Union in the Early Cold War: Reconciliation, Comradeship, Confrontation, 1953-1957*. Cold War history series 26. London e.a.: Routledge, 2011. XIII, 271 pp.

- Salveson, Paul. *Socialism with a Northern Accent: Radical Traditions for Modern Times*. London: Lawrence & Wishart, 2011. 224 pp.
- Sandby-Thomas, Peter. *Legitimizing the Chinese Communist Party Since Tiananmen: A Critical Analysis of the Stability Discourse*. China policy series 14. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2011. XIV, 226 pp.
- Seifert, Roger V., and Tom Sibley. *Revolutionary Communist at Work: A Political Biography of Bert Ramelson*. London: Lawrence & Wishart, 2011. 320 pp.
- Service, Robert. *Spies and Commissars. Bolshevik Russia and the West*. London e.a.: Macmillan, 2011. 424 pp.
- Sharkey, Paul, ed. *Anarchism in Galicia. Organisation, Resistance and Women in the Underground. Essays*. London: Kate Sharpley Library, 2011. 60 pp.
- Smith, Jeremy, and Melanie Ilic, eds. *Khrushchev in the Kremlin: Policy and Government in the Soviet Union, 1956-64*. BASEES/Routledge series on Russian and East European studies 73. London: Routledge, 2008. XX, 249 pp.
- Smith, Laurajane, Paul A Shackel, and Gary Campbell, eds. *Heritage, Labour, and the Working Classes*. London; New York: Routledge, 2011. XV, 309 pp.
- Smith, Richard, and Stephen Robert Twigge. *The Invasion of Afghanistan and UK-Soviet Relations, 1979-82*. Documents on British Policy Overseas Series III (= Vol. VIII). London: Routledge, 2011. LII, 444 pp.
- Snyder, Sarah B. *Human Rights Activism and the End of the Cold War: A Transnational History of the Helsinki Network*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011. 304 pp.
- Sondhaus, Lawrence. *World War I: The Global Revolution*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011. XIV, 544 pp.
- Steinmetz, Willibald, ed. *Political Languages in the Age of Extremes*. Studies of the German Historical Institute London. Oxford: Oxford University Press, 2011. XIII, 408 pp.
- Thompson, Michael, ed. *Georg Lukács Reconsidered: Critical Essays in Politics, Philosophy and Aesthetics*. London; New York: Continuum, 2011. 272 pp.
- Thompson, Willie. *Ideologies in the Age of Extremes: Liberalisms, Conservatism, Communism, Fascism 1914 - 91*. London: Pluto Press, 2011. 288 pp.
- Tolz, Vera. *Russia's Own Orient: The Politics of Identity and Oriental Studies in the Late Imperial and Early Soviet Periods*. Oxford studies in modern European history. Oxford-New York: Oxford University Press, 2011. 203 pp.
- Ulus, Özgür Mutlu. *The Army and the Radical Left in Turkey Military Coups, Socialist Revolution and Kemalism*. Library of modern Middle East studies 97. London-New York: I.B. Tauris, 2011. X, 267 pp.
- White, Elizabeth. *The Socialist Alternative to Bolshevik Russia: The Socialist Revolutionary Party, 1921 - 1939*. BASEES-Routledge Series on Russian and East European Studies 68. London e.a.: Routledge, 2011. 191 pp.
- Zizek, Slavoj. *Revolution at the Gates: Selected Writings of Lenin from 1917*. London-New York: Verso, 2011. 344 pp.

Ukraine

- Beloded, Vladimir D. *Stalin i akademična filosofija v Ukraïni. Narysy z istorii filosofskoi dumky v Instytuti Filosofii NAN Ukraïny v druhij polovyni 40-ch - 50-ti rr. XX st.* Kyiv: Stylos, 2011. 206 pp.
- Čušak, Khrystyna. *Nemaje vil'noi Pol'sči bez vil'noi Ukraïny. Ukraïna ta Ukraïnci u polityčnij dumci pol's'koï opozycji (1976 - 1989)*. L'viv: PAIS, 2011. 302 pp.

- Gogun, A., and A. V. Kentij. "Sozdavat' nevyinosimye uslovija dlja vraga i vsech ego posobnikov..." *Krasnye partizany Ukrainy, 1941-1944. Maloizučennye stranicy istorii*. Kiev: Ukrainkij izdatel'skij sojuz, 2011. 430 pp.
- Stoljar, Marina. *Sovetskaja smečovaja kul'tura*. Kiev: Stilos, 2011. 301 pp.

Uruguay

- Giorgi, Ana Laura de. *Las tribus de la izquierda en los 60. Bolches, latas y tupas. Comunistas, socialistas y tupamaros desde la cultura política*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo, 2011. 176 pp.
- Leibner, Gerardo. *Camaradas y compañeros. Una historia política y social de los comunistas del Uruguay*. Montevideo: Ediciones Trilce, 2011. 632 pp.

United States of America

- Adamova-Sliozberg, Olga. *My Journey: How One Woman Survived Stalin's Gulag*. Evanston, Ill.: Northwestern University Press, 2011. XXXVI, 266 pp.
- Alexopoulos, Golfo, Julie Hessler, and Kiril Tomoff, eds. *Writing the Stalin Era: Sheila Fitzpatrick and Soviet Historiography*. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2011. 256 pp.
- Andrews, James T., and Asif A. Siddiqi, eds. *Into the Cosmos: Space Exploration and Soviet Culture*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press, 2011. 330 pp.
- Applebaum, Anne, ed. *Gulag Voices. An Anthology*. Annals of Communism. New Haven: Yale University Press, 2011. XV, 195 pp.
- Battersby, Paul, Joseph M. Siracusa, and Sasho Ripiloski. *Crime Wars: The Global Intersection of Crime, Political Violence, and International Law*. Santa Barbara, Calif.: Praeger, 2011. 14, 218 pp.
- Beinin, Joel, and Frédéric Vairel, eds. *Social Movements, Mobilization, and Contestation in the Middle East and North Africa*. Stanford, California: Stanford University Press, 2011. XIV, 308 pp.
- Bencivenni, Marcella. *Italian Immigrant Radical Culture: The Idealism of the Sovversivi in the United States, 1890-1940*. New York-London: New York University Press, 2011. 287 pp.
- Bevir, Mark. *The Making of British Socialism*. Princeton: Princeton University Press, 2011. VIII, 350 pp.
- Beyder, Khayim, Gennady Estraiikh, and Boris Sandler, eds. *Leksikon fun Yidishe shrayber in Ratn-Farband [Biographical Dictionary of Yiddish Writers in the Soviet Union]*. Nyu-York: Alveltlekhn Yidishn kultur-kongres, 2011. 466 pp.
- Bischof, Günter, Stefan Karner, and Peter Ruggenthaler, eds. *The Prague Spring and the Warsaw Pact Invasion of Czechoslovakia in 1968*. The Harvard Cold War Studies Book Series. Lanham, Md.: Lexington Books, 2010. 510 pp.
- Bockman, Johanna. *Markets in the Name of Socialism. The Left-Wing Origins of Neoliberalism*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2011. 17, 332 pp.
- Bodó, Béla. *Pál Prónay: Paramilitary Violence and Anti-Semitism in Hungary, 1919-1921*. The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies 2101. Pittsburgh, Pa.: Center for Russian and East European Studies, University of Pittsburgh, 2011.
- Brain, Stephen. *Song of the Forest: Russian Forestry and Stalinist Environmentalism, 1905 - 1953*. Pittsburgh, Pa: University of Pittsburgh Press, 2011. 240 pp.

- Brogi, Alessandro. *Confronting America: The Cold War Between the United States and the Communists in France and Italy*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2011. XII, 533 pp.
- Cabada, Ladislav. *Intellectuals and the Communist Idea the Search for a New Way in Czech Lands from 1890 to 1938*. Lanham: Lexington Books, 2010. 223 pp.
- Ceplair, Larry. *Anti-Communism in Twentieth-Century America. A Critical History*. Santa Barbara, Calif.: Praeger, 2011. 264 pp.
- Chen, Nai-ruenn, and Walter Galenson. *The Chinese Economy Under Maoism: The Early Years, 1949-1969*. New Brunswick: Aldine Transaction, 2011. X, 250 pp.
- Chomsky, Aviva. *A History of the Cuban Revolution*. Malden: Wiley-Blackwell, 2011. XI, 241 pp.
- Clark, Katerina. *Moscow, the Fourth Rome: Stalinism, Cosmopolitanism, and the Evolution of Soviet Culture, 1931 - 1941*. Cambridge, Mass e.a.: Harvard University Press, 2011. 432 pp.
- D'Agostino, Anthony. *The Russian Revolution, 1917-1945*. Santa Barbara, Calif.: Praeger, 2011. XI, 171 pp.
- Dennis, Mike, and Norman LaPorte, eds. *State and Minorities in Communist East Germany*. Monographs in German History 33. New York e.a.: Berghahn Books, 2011. XVII, 236 pp.
- Dobrenko, Evgeny, and Galin Tihanov, eds. *A History of Russian Literary Theory and Criticism: The Soviet Age and Beyond*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2011. XVI, 406 pp.
- Dunscumb, Paul E. *Japan's Siberian Intervention, 1918-1922: "A Great Disobedience Against the People"*. Lanham, Md.: Lexington Books, 2011. XIII, 249 pp.
- Eagleton, Terry. *Why Marx Was Right*. New Haven: Yale University Press, 2011. 272 pp.
- Elteren, Mel van. *Labor and the American Left: An Analytical History*. Jefferson, N.C.: McFarland & Co., 2011. IX, 249 pp.
- Fair-Schultz, Axel, and Mario Kessler, eds. *German Scholars in Exile: New Studies in Intellectual History*. Lanham, Md.: Lexington Books, 2011. XIII, 243 pp.
- Farber, Samuel. *Cuba Since the Revolution of 1959: A Critical Assessment*. Chicago, Ill.: Haymarket Books, 2011. 400 pp.
- Farrell, R. Barry. *Leadership in East European Communism, 1945-1970*. Somerset, N.J.; London: Transaction Publishers, 2011. 390 pp.
- Franzén, Johan. *Red Star Over Iraq: Iraqi Communism Before Saddam*. New York: Columbia University Press, 2011. XIX, 276 pp.
- Furr, Grover. *Khrushchev Lied*. Kettering, Ohio: Erythrós Press and Media, 2011. 426 pp.
- Ginat, Rami. *A History of Egyptian Communism: Jews and Their Compatriots in Quest of Revolution*. Boulder, Colo.: Lynne Rienner Publishers, 2011. 431 pp.
- Goddeeris, Idesbald, ed. *Solidarity with Solidarity: Western European Trade Unions and the Polish Crisis, 1980-1982*. Lanham, Md.: Lexington Books, 2010. XIV, 307 pp.
- Gore, Dayo F. *Radicalism at the Crossroads: African American Women Activists in the Cold War*. New York: New York University Press, 2011. 240 pp.
- Gorny, Yosef. *The Jewish Press and the Holocaust, 1939-1945: Palestine, Britain, the United States, and the Soviet Union*. New York: Cambridge University Press, 2011. 294 pp.
- Gramsci, Antonio. *Prison Notebooks. 3 Vols.* Edited by Joseph A Buttigieg and Antonio Callari. New York: Columbia University Press, 2011. 2032 pp.
- Halfin, Igal. *Red Autobiographies: Initiating the Bolshevik Self*. Donald W. Treadgold Studies on Russia, East Europe, and Central Asia. Seattle: University of Washington Press, 2011. 197 pp.
- Harrington, Michael. *Socialism: Past and Future*. New York: Arcade, 2011. 336 pp.

- Hasanli, Jamil. *Stalin and the Turkish Crisis of the Cold War 1945 - 1953*. The Harvard Cold War Studies Book Series. Lanham e.a.: Lexington Books, 2011. 438 pp.
- Hasegawa, Tsuyoshi, ed. *The Cold War in East Asia, 1945-1991*. Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press, 2011. XI, 340 pp.
- Haslam, Jonathan. *Russia's Cold War: From the October Revolution to the Fall of the Wall*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 2011. XVII, 523 pp.
- Haverty-Stacke, Donna T., and Daniel J. Walkowitz, eds. *Rethinking US Labor History. Essays on the Working Class Experience, 1756 - 2009*. New York: Continuum, 2010. IX, 337 pp.
- Heilmann, Sebastian, and Elizabeth J. Perry. *Mao's Invisible Hand: The Political Foundations of Adaptive Governance in China*. Cambridge, Mass: Harvard University Asia Center, 2011. VIII, 320 pp.
- Hensman, Rohini. *Workers, Unions, and Global Capitalism: Lessons from India*. New York: Columbia University Press, 2011. XVIII, 415 pp.
- Heravi, Mehdi. *Marksism, Hizb-I Tudah va guruh'ha-yi chap dar Iran [Marxism, the Tudeh Party and the Left in Iran]*. Bethesda, Maryland: Ibex Publishers, 2011. 432 pp.
- Herzberg, Bob. *The Left Side of the Screen: Communist and Left-Wing Ideology in Hollywood, 1929-2009*. Jefferson, N.C.: McFarland, 2011. 294 pp.
- Herzog, Jonathan P. *The Spiritual-Industrial Complex: America's Religious Battle Against Communism in the Early Cold War*. New York: Oxford University Press, 2011. XI, 273 pp.
- Hickey, Michael C., ed. *Competing Voices from the Russian Revolution*. Santa Barbara, Calif.: Greenwood, 2011. XIII, 599 pp.
- Hochschild, Adam. *To End All Wars: A Story of Loyalty and Rebellion, 1914-1918*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2011. 448 pp.
- Hoffmann, David L. *Cultivating the Masses: Modern State Practices and Soviet Socialism, 1914-1939*. Ithaca: Cornell University Press, 2011. 328 pp.
- Hoffmann, Stefan-Ludwig, ed. *Human Rights in the Twentieth Century*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010. XIII, 351 pp.
- Holian, Anna. *Between National Socialism and Soviet Communism: Displaced Persons in Postwar Germany*. Social history, popular culture, and politics in Germany. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2011. VII, 367 pp.
- Holmes, Larry E. *Putting Up Moscow: The Commissariat of Education in Kirov, 1941-1943*. The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies 2106. Pittsburgh, Pa.: Center for Russian and East European Studies, University of Pittsburgh, 2011.
- Hoover, Herbert. *Freedom Betrayed: Herbert Hoover's Secret History of the Second World War and Its Aftermath*. Edited by George H. Nash. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, 2011. CXX, 957 pp.
- Horne, Gerald. *Fighting in Paradise: Labor Unions, Racism, and Communists in the Making of Modern Hawai'i*. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2011. VII, 459 pp.
- Hung, Chang-tai. *Mao's New World: Political Culture in the Early People's Republic*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 2011. XV, 352 pp.
- Jackson, Lawrence P. *The Indignant Generation: A Narrative History of African American Writers and Critics, 1934-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2011. XIV, 579 pp.
- Jarausach, Konrad H., ed. *Reluctant Accomplice. A Wehrmacht Soldier's Letters from the Eastern Front. With Contributions by Klaus J. Arnold and Eve M. Duffy. Foreword by Richard Kohn*. Princeton: Princeton University Press, 2011. XVIII, 392 pp.
- Johnson, A. Ross. *Radio Free Europe and Radio Liberty: The CIA Years and Beyond*. Washington, D.C.; Stanford, Calif.: Woodrow Wilson Center Press, Stanford University Press, 2010. XII, 270 pp.

- Kalinovsky, Artemy M. *A Long Goodbye: The Soviet Withdrawal from Afghanistan*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2011. 304 pp.
- Katz, Daniel. *All Together Different: Yiddish Socialists, Garment Workers, and the Labor Roots of Multiculturalism*. New York: New York University Press, 2011. 312 pp.
- Kazin, Michael. *American Dreamers. How the Left Changed a Nation*. New York: Alfred A. Knopf, 2011. 329 pp.
- Khoo, Nicholas. *Collateral Damage: Sino-Soviet Rivalry and the Termination of the Sino-Vietnamese Alliance*. New York: Columbia University Press, 2011. XI, 267 pp.
- Klimke, Martin, Jacco Pekelder, and Joachim Scharloth, eds. *Between Prague Spring and French May: Opposition and Revolt in Europe, 1960-1980*. Protest, culture and society 7. New York: Berghahn Books, 2011. VI, 347 pp.
- Kouki, Hara, and Eduardo Romanos. *Protest Beyond Borders: Contentious Politics in Europe Since 1945*. Protest, culture and society 5. New York: Berghahn Books, 2011. X, 256 pp.
- Kowalsky, Sharon A. *Deviant Women: Female Crime and Criminology in Revolutionary Russia, 1880-1930*. DeKalb, Ill.: Northern Illinois University Press, 2009. 314 pp.
- Kozlov, V. A, Sheila Fitzpatrick, S. V Mironenko, O. V Edel'man, and E. Iu. Zavadskaja, eds. *Sedition. Everyday Resistance in the Soviet Union Under Khrushchev and Brezhnev*. Annals of Communism. New Haven: Yale University Press, 2011. VII, 414 pp.
- Krutikov, Mikhail. *From Kabbalah to Class Struggle: Expressionism, Marxism, and Yiddish Literature in the Life and Work of Meir Wiener*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2011. 392 pp.
- Le Blanc, Paul, ed. *Work and Struggle. Voices from US Labor Radicalism*. New York e.a.: Routledge, 2011. XI, 299 pp.
- Lippert, Werner D. *The Economic Diplomacy of Ostpolitik: Origins of NATO's Energy Dilemma*. New York: Berghahn Books, 2011. XVIII, 238 pp.
- Luthar, Breda, and Marusa Pusnik, eds. *Remembering Utopia: The Culture of Everyday Life in Socialist Yugoslavia*. Washington, DC: New Academia Publishing, 2010. XIV, 453 pp.
- Lutz, Ralph Haswell, and William Z.Foster. *The German Revolution: Writings on the Failed Communist Rebellion in 1918-1919*. St. Petersburg, Fla.: Red and Black Publishers, 2011. 246 pp.
- Makalani, Minkah. *In the Cause of Freedom: Radical Black Internationalism from Harlem to London, 1917-1939*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2011. 328 pp.
- Mark, James. *The Unfinished Revolution: Making Sense of Communism in East-Central Europe*. New Haven, Conn.; London: Yale University Press, 2011. XXVIII, 12 pp.
- Martelle, Scott. *The Fear Within: Spies, Commies, and American Democracy on Trial*. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 2011. 256 pp.
- McDonough, Frank, ed. *The Origins of the Second World War: An International Perspective*. New York e.a.: Continuum, 2011. XII, 535 pp.
- McDuffie, Erik S. *Sojourning for Freedom: Black Women, American Communism, and the Making of Black Left Feminism*. Durham: Duke University Press, 2011. 311 p.
- Messana, Paola. *Soviet Communal Living: An Oral History of the Kommunalka*. New York: Palgrave Macmillan, 2011. XVI, 168 pp.
- Midlarsky, Manus I. *Origins of Political Extremism: Mass Violence in the Twentieth Century and Beyond*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. XII, 429 pp.
- Ness, Immanuel, and Dario Azzellini, eds. *Ours to Master and to Own. Workers' Control from the Commune to the Present*. Chicago, Ill.: Haymarket Books, 2011. X, 443 pp.
- Ngo, Van. *In the Crossfire. Adventures of a Vietnamese Revolutionary*. Oakland, CA: AK Press, 2010. 264 pp.

- Petrone, Karen. *The Great War in Russian Memory*. Indiana-Michigan Series in Russian and East European Studies. Bloomington: Indiana University Press, 2011. 408 pp.
- Prados, John. *How the Cold War Ended: Debating and Doing History*. Washington, D.C.: Potomac Books, 2011. XVII, 301 pp.
- Reese, Roger R. *Why Stalin's Soldiers Fought: The Red Army's Military Effectiveness in World War II*. Lawrence: University Press of Kansas, 2011. 386 pp.
- Righi, Andrea. *Biopolitics and Social Change in Italy: From Gramsci to Pasolini to Negri*. New York: Palgrave Macmillan, 2011. 198 pp.
- Risch, William Jay. *The Ukrainian West: Culture and the Fate of Empire in Soviet Lviv*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2011. XI, 360 pp.
- Roberts, Geoffrey. *Molotov. Stalin's Cold Warrior*. Shapers of International History. Washington, DC: Potomac Books, 2011. 256 pp.
- Roth-Ey, Kristin. *Moscow Prime Time: How the Soviet Union Built the Media Empire That Lost the Cultural Cold War*. Ithaca: Cornell University Press, 2011. IX, 315 pp.
- Rubenstein, Joshua. *Leon Trotsky. A Revolutionary's Life*. New Haven: Yale University Press, 2011. 225 pp.
- Sakmyster, Thomas L. *Red Conspirator: J. Peters and the American Communist Underground*. Urbana: University of Illinois Press, 2011. XXII, 251 pp.
- Schneidhorst, Amy C. *Building a Just and Secure World: Popular Front Women's Struggle for Peace and Justice in Chicago During the 1960s*. New York: Continuum, 2011. IX, 245 pp.
- Serge, Victor. *Revolution in Danger. Writings from Russia, 1919/1921*. Chicago, Ill.: Haymarket Books, 2011. 186 pp.
- Serge, Victor. *Witness to the German Revolution. Writings from Germany, 1923*. Chicago, Ill.: Haymarket Books, 2011. 240 pp.
- Shen, Zhihua, and Danhui Li. *After Leaning to One Side: China and Its Allies in the Cold War*. Washington, D.C.-Stanford, Calif.: Woodrow Wilson Center Press, Stanford University Press, 2011. XIX, 352 pp.
- Sinha Roy, Mallarika. *Gender and Radical Politics in India: Magic Moments of Naxalbari (1967-1975)*. Routledge studies in South Asian history 10. London: Routledge, 2009. XIV, 210 pp.
- Smith, Scott B. *Captives of Revolution: The Socialist Revolutionaries and the Bolshevik Dictatorship, 1918 - 1923*. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press, 2011. 400 p.
- Spenser, Daniela. *Stumbling Its Way Through Mexico: The Early Years of the Communist International*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2011. 216 pp.
- Stănescu, Mircea. *The Reeducation Trials in Communist Romania, 1952-1960*. Boulder: East European Monographs, 2011. XIV, 394 pp.
- Szalontai, Balazs. *The Elephant in the Room: The Soviet Union and India*. Cold War International History Project Working Papers Series 64. Washington, DC: Wilson Center, 2011. 72 pp. URL: <<http://www.wilsoncenter.org/publication/npihp-working-paper-1-the-elephant-the-room-the-soviet-union-and-indias-nuclear-program>>.
- Taylor, Clarence. *Reds at the Blackboard. Communism, Civil Rights, and the New York City Teachers Union*. New York: Columbia University Press, 2011. 372 pp.
- Vanden, Harry E., and Marc Becker, eds. *José Carlos Mariátegui. An Anthology*. New York: Monthly Review Press, 2011. 480 pp.
- Weeks, Theodore R. *Across the Revolutionary Divide. Russia and the USSR, 1861-1941*. Malden: Wiley-Blackwell, 2010. XIII, 282 pp.
- Weinberg, Robert, and Laurie Bernstein, eds. *Revolutionary Russia: A History in Documents*. New York: Oxford University Press, 2011. 239 pp.
- Young, Glennys. *The Communist Experience in the Twentieth Century: A Global History Through Sources*. New York e.a.: Oxford University Press, 2011. XXX, 447 pp.

Zarecor, Kimberly Elman. *Manufacturing a Socialist Modernity: Housing in Czechoslovakia, 1945-1960*. Pitt series in Russian and East European studies. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press, 2011. XI, 383 pp.

Zegers, Peter, Douglas W. Druick, and Konstantin Akinsha, eds. *Windows on the War: Soviet TASS Posters at Home and Abroad, 1941-1945*. Chicago-New Haven: Art Institute of Chicago, Yale University Press, 2011. 400 pp.

Venezuela

Ecarri Bolívar, Antonio. *Socialdemócratas vs. comunistas. Historia de una controversia venezolana*. Caracas: Libros de El Nacional, 2011. 326 pp.

Mujica Rojas, Jesus A., and Angela Manzur Aceitón, eds. *Homenaje revolucionario. A los fundadores de la primera célula comunista en el Estado Lara 1934-1948*. Caracas: Fund. EDUMEDIA, 2011. 56 pp.

Vietnam

Hong Khanh, and Sinh Đình Nguyen. *Conversations with Ho Chí Minh's Closest Nephew*. Hà Noi: The Gio'i, 2011. 130 pp.

VII.2: JOURNAL ARTICLES ON COMMUNISM, 2011

This edition of the bibliography retrieves and bundles articles on the history of Communism and related topics published during the year 2011 in scientific journals and serials worldwide. The items are sorted by journal titles and issues. In case a journal published less than two articles on the relevant topics during 2011, these articles are listed under "Other journals" at the end of this bibliography. We have tried to make the citations as complete as possible, yet in some cases it was not possible to retrieve the page numbers.

This bibliography is the result of a length process of research, retrieval and evaluation. Various web resources have been explored, the most important of them were the Labour History Serials Service (<http://serials.labourhistory.net>), the H-Soz-u-Kult periodicals directory (<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/zeitschriften/>), the Russian Scholarly Electronic Library (<http://elibrary.ru>). Still, several periodicals had to be retrieved and indexed in conventional libraries. A number of readers and correspondents have provided us with otherwise inaccessible tables of contents.

975 journal contributions on the history of Communism and related topics have been investigated and retrieved for the year 2011 – a fact that demonstrates the international and interdisciplinary importance of this research field. We are aware that some publications still might be missing. Please send in further information about journal articles published during 2012, as well as 2011 articles that might be missing here. We continue to look for correspondents on the different countries and world regions.

A Contracorriente. Revista de Historia Social y Literatura en América Latina (Chapel Hill, USA)

<http://www.ncsu.edu/acontracorriente/>

N° 2/2011

Hernán, Loyola. "De cómo Neruda devino comunista (sin 'conversión poética')." A *Contracorriente* 8, no. 2 (2011): 173–196.

Luciana, Anapios. "Una promesa de folletos. El rol de la prensa en el movimiento anarquista en la Argentina (1890-1930)." A *Contracorriente* 8, no. 2 (2011): 1–33.

N° 3/2011

Camarero, Hernán. "El tercer período de la Comintern en versión criolla." A *Contracorriente* 8, no. 3 (2011): 203–232.

Ceruso, Diego Rubén. "El trabajo sindical de base del anarquismo argentino: la FACA y la Alianza Obrera Spartacus." A *Contracorriente* 8, no. 3 (August 8, 2011): 233–254.

Loyola, Hernán. "Lorca y Neruda en Buenos Aires (1933-1934)." *A Contracorriente* 8, no. 3 (2011): 1–22.

Ab Imperio (Kazan, Russia)

<http://abimperio.net/>

N° 1/2011 – Second World – Second Time? The Concept of the Second World at the Crossroads of Social Sciences and Imperial History

Ušakin, Sergej. "V poiskach mesta meždu Staliny m i Gitlerom. O postkolonial'nyh istorijach socializma." *Ab Imperio*, no. 1 (2011): 209–233.

N° 2/2011 – The Second World Beyond Geopolitics: Political Trajectories and Spatial Configurations

Brown, Kate. "The Closed Nuclear City and Big Brother. Made in America." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 159–187.

Chernyshova, Natalya. "Consuming Technology in a Closed Society. Household Appliances in Soviet Urban Homes of the Brezhnev Era." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 188–220.

Emeliantseva, Ekaterina. "The Privilege of Seclusion. Consumption Strategies in the Closed City of Severodvinsk." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 238–259.

Kozovoi, Andrei. "Eye to Eye with the 'Main Enemy'. Soviet Youth Travel to the United States." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 221–237.

Loskutova, Marina. "'Nauka oblastnogo masštaba'. Ideja estestvennyh rajonov v rossijskoj geografii i istoki kraevedčeskogo dviženija 1920-ch gg." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 83–122.

Platt, Kevin M. F., and Benjamin Nathans. "Socialist in Form, Indeterminate in Content. The Ins and Outs of Late Soviet Culture." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 301–323.

Zhuk, Sergei I. "Closing and Opening Soviet Society (Introduction to the Forum)." *Ab Imperio*, no. 2 (2011): 123–158.

N° 3/2011 – Time of the Second World: Imperial Revolutions and Counterrevolutions

Fowler, Mayhill. "Yiddish Theater in Soviet Ukraine. Reevaluating Ukrainian-Jewish Relations in the Arts." *Ab Imperio*, no. 3 (2011): 167–189.

Tamás, Pál. "The Soviet Breakup and Central Europe." *Ab Imperio*, no. 3 (2011): 211–222.

N° 4/2011 – The Second World Between Comparative and Global Histories

Babiracki, Patryk. "Interfacing the Soviet Bloc: Recent Literature and New Paradigms." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 376–407.

Beyrau, Dietrich. "Vychodcy iz sovetskogo inkubatora. Sovetskaja gegemonija i socialističeskij stroj v Central'no-Vostočnoj Evrope." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 203–235.

Bishop, Elizabeth. "The Local and the Global: The Iraqi Revolution of 1958 Between Western and Soviet Modernities." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 172–202.

Kirasirova, Masha. "'Sons of Muslims' in Moscow: Soviet Central Asian Mediators to the Foreign East, 1955-1962." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 106–132.

Korolev, Gennadij. "Ukrainskaja revoljucija 1917-1921 gg. Mify sovremennikov, obrazy i predstavlenija istoriografii." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 357–375.

Nunan, Timothy. "Getting Reacquainted with the 'Muslims of the USSR': Staging Soviet Islam in Turkey and Iran, 1978–1982." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 133–171.

Smoljak, Ol'ga. "Zdelaj sam. Neskol'ko zamečanj o komforu i izobretatel'nosti sovjetskogo čeloveka v 1960-e gody." *Ab Imperio*, no. 4 (2011): 236–259.

Aden. Paul Nizan et les années trente (Paris, France)

<http://www.paul-nizan.fr/>

N° 10 (2011) - Artistes, engagez-vous !

Delaunay, Léonor. "De l' "agit-prop" au théâtre populaire. Contribution à une anatomie de l'engagement théâtral dans les années 30." *Aden*, no. 10 (2011).

Dubbeld, Sabrina. "Le Groupe Témoignage. Une tentative de renaissance artistique et spirituelle née à Lyon dans les années 30." *Aden*, no. 10 (2011).

Dufils, Aurelia, François Gentili, and Marie Vacher. "De Moscou à Baillet-en-France. Le singulier destin des sculptures du pavillon soviétique de l'Exposition Universelle de 1937." *Aden*, no. 10 (2011).

Mathieu, Anne, and Anne Renoult, eds. "Textes et Témoignages retrouvés. I – Le Surréalisme au Service de L'Association des Écrivains et Artistes Révolutionnaires. Avant-propos de Patrice Allain. Séance du mardi 17 janvier 1933. Séance du mardi 28 février 1933. Paul Vaillant-Couturier : « Vers les réalisations de l'art révolutionnaire : L'A.E.A.R. ». Michel-Léon Hirsch : « Socialisme et musique »." *Aden*, no. 10 (2011).

Mencherini, Robert. "Antoine Serra, peintre prolétarien marseillais." *Aden*, no. 10 (2011).

Le Tallec, Matthieu. "Le Surréalisme, l'Opposition de gauche et ses suites. Trajectoires croisées, entre attraction et répulsion (1928-1938)." *Aden*, no. 10 (2011).

Thomas, Frédéric. "Un cinéma au service de la révolution. Luis Buñuel : Las Hurdes. Tierra sin pan." *Aden*, no. 10 (2011).

Velasco-Pufleau, Luis. "La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (L.E.A.R.). L'antifascisme communiste au Mexique." *Aden*, no. 10 (2011).

American Communist History (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14743892.asp>

N° 1/2011

Doody, Colleen. "Grappling with Secularism: Anti-Communism and Catholicism in Cold-War Detroit." *American Communist History* 10, no. 1 (2011): 53–71.

Filardo, Peter Meyer. "United States Communist History Bibliography, 2010." *American Communist History* 10, no. 1 (2011): 73–90.

Huhle, Teresa. "'I See the Flag in All of That'. Discussions on Americanism and Internationalism in the Making of the San Francisco Monument to the Abraham Lincoln Brigade." *American Communist History* 10, no. 1 (2011): 1–33.

Lynn, Denise. "United We Spend: Communist Women and the 1935 Meat Boycott." *American Communist History* 10, no. 1 (2011): 35–52.

N° 2/2011

- Cottle, Drew. "The Colour-line and the Third Period: A Comparative Analysis of American and Australian Communism and the Question of Race, 1928–1934." *American Communist History* 10, no. 2 (August 2011): 119–131.
- Deery, Phillip. "Writing About The Left in Australia and the USA: A Short Overview." *American Communist History* 10, no. 2 (2011): 115–118.
- Fischer, Nick. "The American Protective League and the Australian Protective League – Two Responses to the Threat of Communism, C. 1917–1920." *American Communist History* 10, no. 2 (August 2011): 133–149.
- Mendes, Philip. "American, Australian, and Other Western Jewish Communists and Soviet Anti-Semitism: Responses to the Slansky Trial and the Doctors Plot 1952–1953." *American Communist History* 10, no. 2 (August 2011): 151–168.

N° 3/2011

- Clune, Lori. "Great Importance World-Wide: Presidential Decision-Making and the Executions of Julius and Ethel Rosenberg." *American Communist History* 10, no. 3 (December 2011): 263–284.
- Cohen, Robert E., and Lauren Weiner, eds. "I Dreamed I Saw Joe Stalin Last Night: The Music of the Popular Front." *American Communist History* 10, no. 3 (December 2011): 317–325.
- Deery, Phillip. "The Geography of the Blacklist: The Case of Howard Fast." *American Communist History* 10, no. 3 (December 2011): 229–261.
- Filardo, Peter Meyer, ed. "'Marxist Publisher' by James S. Allen." *American Communist History* 10, no. 3 (December 2011): 285–315.
- Lichtman, Robert M. "Goldberg and Hoover: How Two Disparate Washington Insiders Resolved a McCarthy-Era Problem to Mutual (and the Nation's) Advantage." *American Communist History* 10, no. 3 (December 2011): 205–227.

Arbejderhistorie. Tidsskrift for historie, kultur og politik (Copenhagen, Denmark)

<http://www.sfah.dk/default.aspx?pageid=14>

N° 1/2011 – Politiske rejser - Politiska resor (joint issue with *Arbetarhistoria*)

- Holmsted Larsen, Chris. "Kursist på den Internationale Leninskole 1958-60." *Arbejderhistorie / Arbetarhistoria*, no. 137 (2011): 50–56.
- Holt Nielsen, Knut. "GoWest - Ungkommunister fra Sovjetunionen og Østeuropa på besøg i Danmark." *Arbejderhistorie / Arbetarhistoria*, no. 137 (2011): 60–67.
- Steller Bjerregaard, Karen. "Cuba og Vietnam som symbolske og konkrete utopier. Danske solidaritetsrejser i 1960'erne og 1970'erne." *Arbejderhistorie / Arbetarhistoria*, no. 137 (2011): 29–38.
- Tornbjerg, Charlotte. "Revolution och känslor. Svenska radikala turister på Kuba under 1960- och början av 1970-talet." *Arbejderhistorie / Arbetarhistoria*, no. 137 (2011): 20–28.

N° 2/2011

- Frederichsen, Kim. "Venskabshuset. Et sovjetisk kulturcenter i København 1977-1992." *Arbejderhistorie*, no. 2 (2011).

Arbetarhistoria (Stockholm, Sweden)

<http://www.arbetarhistoria.se/>

N° 4/2011 – CIA, Zeth Höglund, *kommunistiska kvinnor*

Gogman, Lars. "Från kvinnoklubb till Grupp 8. Kvinnors särorganisering i den svenska kommunistiska rörelsen." *Arbetarhistoria*, no. 4 (2011): 28–38.

Högström, Arne. "Ett rike av denna världen. Zeth Höglund som pacifistisk journalist, visionär poet, revolutionär agitator och socialdemokratiskt borgarråd." *Arbetarhistoria*, no. 4 (2011): 10–27.

Archiotaxio (Athens, Greece)¹

<http://www.askiweb.eu/index.php?lang=en>

Vol. 13 (2011)

Chrisostomidis, Anteos. "Maria Beikou: anamnisias mias zois [Maria Beikou: Memoirs of a Lifetime]." *Archiotaxio* 13 (2011): 191–194.

Lazou, Vassiliki. "I aponomi tis dikeosinis kata ti diarkeia tou Emfiliou Polemou: to paradigma tou ektaktou stratodikou Lamias [Justice during the Greek Civil War: the Case of the Lamia Court-Martial]." *Archiotaxio* 13 (2011): 164–176.

Psara, Angelika. "Elli Pappa: Martirias mias diadromis: idiotipias mias mallon kinotopis katathesis [Elli Pappa, Testimonies of a Journey: Peculiarities of a Somewhat Trite Narrative]." *Archiotaxio* 13 (2011): 177–190.

Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit (Fernwald, Germany)

Vol. 19 (2011)

Hanloser, Gerhard. "Ernst Jüngers „Der Arbeiter“ und Heinz Langerhans' rätekommunistischer Gegenentwurf." *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* 19 (2011): 221–246.

Schweigmann-Greve, Kay. "Zwischen personaler Autonomie und Zion. Die „nationale Frage“ in der jüdisch-russischen Arbeiterbewegung zu Beginn des 20. Jahrhunderts." *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* 19 (2011): 13–60.

Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History (Budapest, Hungary)

<http://www.berghahnbooks.com/journals/asp/>

N° 1/2011 – *Gendering the History of Spiritualities and Secularisms in Southeastern Europe*

¹ Titles and translations of this and the following Greek historical journals have been provided by Kostis Karpozilos, University of Crete, Greece.

Ballinger, Pamela, and Kristen Ghodsee. "Socialist Secularism: Religion, Modernity, and Muslim Women's Emancipation in Bulgaria and Yugoslavia, 1945–1991." *Aspasia* 5, no. 1 (2011): 6–27.

Bucur, Maria. "Gender and Religiosity Among the Orthodox Christians in Romania. Continuity and Change, 1945–1989." *Aspasia* 5, no. 1 (2011): 28–45.

Ayer (Valencia, Spain)

<http://www.ahistcon.org/31.htm>

N° 82 (2011) – El socialismo de Estado: cultura y política

Faraldo, José M. "Las policías secretas comunistas y su legado: Valoración general y posibilidades para la investigación." *Ayer*, no. 82 (2011): 105–135.

Faraldo, José M. "Presentación." *Ayer*, no. 82 (2011): 13–23.

Lindenberger, Thomas. "La sociedad fragmentada. 'Activismo societario' y autoridad en el socialismo de Estado de la RDA." *Ayer*, no. 82 (2011): 25–54.

Pelka, Anna. "Cultura visual en el socialismo. Aspectos comparativos: los casos germano-oriental y polaco." *Ayer*, no. 82 (2011): 87–104.

Petrescu, Cristina. "Concebir Europa desde el otro lado del Telón de Acero: intelectuales rumanos y centroeuropeos en comparación." *Ayer*, no. 82 (2011): 55–86.

Wunschik, Tobias. "La protección del terrorismo: el apoyo de la Seguridad del Estado de la RDA a la Fracción del Ejército Rojo germano-occidental." *Ayer*, no. 82 (2011): 136–156.

N° 84 (2011)

Freán Hernández, Oscar. "El anarquismo Español: luces y sombras en la historiografía reciente sobre el movimiento libertario." *Ayer*, no. 84 (2011): 209–223.

Brood & Rozen. Tijdschrift voor de Geschiedenis van Sociale Bewegingen (Gent, Belgium)

<http://www.broodenrozen.be/>

N° 1/2011

van der Steen, Bart. "Van antistalinist tot loyale partijcommunist. De politieke salto mortale van de Nederlandse schrijver Jef Last." *Brood & Rozen*, no. 1 (2011): 53–71.

N° 2/2011

Calcoen, Rita. "Camille Huysmans op missie in Georgië." *Brood & Rozen*, no. 2 (2011): 64–77.

Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau (Moscow, Russia)

<http://www.dhi-moskau.org>

N° 5 (2011) – Die sowjetische Öffentlichkeit zur Zeit der „Perestrojka“ (1985–1991)²

Berełovič, Aleksej. "Intellektualy i perestrojka." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 41–56.

Irgunov, Vjačeslav. "M-BIO. Kratkij očerk." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 206–263.

Karl, Lars. "Meždu pokajaniem, agoniej i tepljaščimisja nadeždami. Sovetskoe kino epochi perestrojki." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 146–167.

de Keghel, Isabelle. "Istoričeskij diskurs i obščestvennost' epochi perestrojki. Debaty o reformach Stolypina." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 123–145.

Malinova, Ol'ga. "Perestrojka i transformacija diskursa o kolektivnoj samoidentifikaciji po otnošeniju k Zapadu." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 106–122.

Michaleva, Galina. "Osobennosti izbiratel'nych kampanij pervych polusvobodnych vyborov i ich rol' v transformaciji političeskoj sistemy. 1989-1990." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 77–105.

Romanov, Pavel, and Elena Jarskaja-Smirnova. "'V SSSR invalidy est'. Vizual'nye metafory obličeniya starogo porjadka." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 168–188.

Strukova, Pavel. "Nezavisimaja periodičeskaja pečat' SSSR 1985-1991. Istorija i archivy." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 189–206.

Šubin, Aleksandr. "Svoboda v SSSR i dviženie neformalov." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 22–40.

Sungurov, Aleksandr, and Dmitrij Egorov. "Leningradskij klub 'Perestrojka'. Zaroždenie idei i načalo raboty." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 57–76.

Voronkov, Viktor. "Perestrojka kak smert' sovetskogo publičnogo prostranstva." *Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau*, no. 5 (2011): 12–21.

Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique (Paris, France)

<http://chrhc.revues.org/>

N° 114 (2011)

Laurent, Dominique A. "Woodrow Wilson, L'Humanité et la SFIO, décembre 1918-juin 1919." *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, no. 114 (2011): 101–113.

N° 115 (2011)

Burger-Roussenac, Annie. "Intellectuels et communisme, un terrain à revisiter par la biographie?" *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, no. 115 (2011): 149–153.

² The complete issue is available for download at http://www.dhi-moskau.de/fileadmin/pdf/Publikation/DHIM-Bulletin_5.pdf.

N° 116-117 (2011)

Quashie-Vauclin, Guillaume. "La jeunesse dure longtemps. Quarante ans d'historiographie des organisations de jeunesse communistes françaises." *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, no. 116–117 (2011): 195–227.

Cahiers du monde russe (Paris, France)

<http://www.editions.ehess.fr/revues/cahiers-du-monde-russe/>

N° 1/2011

Baran, Emily. "'I Saw the Light'. Former Protestant Believer Testimonials in the Soviet Union, 1957-1987." *Cahiers Du Monde Russe* 52, no. 1 (2011).

Dumitru, Diana. "Attitudes Towards Jews in Odessa. From Soviet Rule Through Romanian Occupation, 1921-1944." *Cahiers Du Monde Russe* 52, no. 1 (2011).

Hartmann, Anne. "Un anti-Gide allemand. Lion Feuchtwanger." *Cahiers du monde russe* 52, no. 1 (2011).

Cahiers du mouvement ouvrier (Paris, France)

<http://www.trotsky.com.fr/>

N° 50 (2011)

"Les révolutionnaires russes et la révolution française. Textes de Kropotkine, Lénine, Martov, Plekhanov, Racovski, Riazanov, Trotsky, Zaloutski." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 50 (2011).

N° 51 (2011) – *La Révolution Russe*

"Chronologie de la révolution." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

"La réunion de l'Assemblée constituante (5 janvier 1918). Discours de Tchernov. Discours de Boukharine." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

"La révolution vue à travers 13 de ses protagonistes." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

"Le Bund et la révolution russe." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

"Les premières lois de la révolution russe." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

Noulens, Joseph. "L'annulation de la dette et les nationalisations." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

Rauba, Ryszard. "La Pologne et la révolution russe." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

"Textes [Lenin, Dan, Trotsky]." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 51 (2011).

N° 52 (2011) – *La Révolution Russe (2)*

Picquier, Marcel. "Walter Benjamin." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 52 (2011).

"Quatorze biographies [Abramovitch, Chliapnikov, Dzerjinski, Gotz, Kollontaï, Krestinski, Ossinski, Ouritski, Piatakov, Prochian, Radek, Reisner, Saponov, Sverdlov]." *Cahiers du mouvement ouvrier*, no. 52 (2011).

Cahiers Simone Weil (Paris, France)

N° 34 (2011)

Ballanfat, Marc. "Walter Benjamin et Simone Weil." *Cahiers Simone Weil*, no. 34 (2011): 183–193.

Herrando, Carmen. "Simone Weil en Espagne. Le contexte de la Guerre Civile." *Cahiers Simone Weil*, no. 34 (2011): 395–410.

Jacquier, Charles. "Simone Weil. Militante d'extrême gauche." *Cahiers Simone Weil*, no. 34 (2011): 49–75.

Canadian Slavonic Papers (Alberta, Canada)

<http://www.ualberta.ca/~csp/>

N° 2-3-4/2011 – *Twenty Years On: Slavic Studies since the Collapse of the Soviet Union*

Coleman, Heather J. "Twenty Years On: Slavic Studies Since the Collapse of the Soviet Union. Editor's Introduction." *Canadian Slavonic Papers* 53, no. 2–3–4 (2011): 271–272.

Harris, Adrienne M. "The Lives and Deaths of a Soviet Saint in the Post-Soviet Period: The Case of Zoia Kosmodem'ianskaia." *Canadian Slavonic Papers* 53, no. 2–3–4 (2011): 273–304.

McVicker, Ben A. "The Creation and Transformation of a Cultural Icon: Aleksandr Solzhenitsyn in Post-Soviet Russia, 1994–2008." *Canadian Slavonic Papers* 53, no. 2–3–4 (2011): 305–334.

Nicholas, Mary A. "'We Were Born to Make Fairytales Come True': Reinterpreting Political Texts in Unofficial Soviet Art." *Canadian Slavonic Papers* 53, no. 2–3–4 (2011): 335–360.

Central Asian Survey (Bloomington, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/02634937.html>

N° 1/2011 – *Tajikistan. The Sources of Statehood*

Dudoignon, Stephane A. "From Revival to Mutation: The Religious Personnel of Islam in Tajikistan, from De-Stalinization to Independence (1955–91)." *Central Asian Survey* 30, no. 1 (March 2011): 53–80.

Ferrando, Olivier. "Soviet Population Transfers and Interethnic Relations in Tajikistan: Assessing the Concept of Ethnicity." *Central Asian Survey* 30, no. 1 (2011): 39–52.

Kassymbekova, Botakoz. "Helpless Imperialists: European State Workers in Soviet Central Asia in the 1920s and 1930s." *Central Asian Survey* 30, no. 1 (2011): 21–37.

N° 3-4/2011

Argenbright, Robert. "Vanguard of 'Socialist Colonization'? The Krasnyi Vostok Expedition of 1920." *Central Asian Survey* 30, no. 3–4 (2011): 437–454.

Kassymbekova, Botakoz. "Humans as Territory: Forced Resettlement and the Making of Soviet Tajikistan, 1920–38." *Central Asian Survey* 30, no. 3–4 (2011): 349–370.

Shaw, Charles. "Friendship Under Lock and Key: The Soviet Central Asian Border, 1918–34." *Central Asian Survey* 30, no. 3–4 (2011): 331–348.

Central European History (Cleveland, USA)

<http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CCC>

N° 1/2011 – Human Rights, Utopias, and Gender in Twentieth-Century Europe

Kaminsky, Lauren. "Utopian Visions of Family Life in the Stalin-Era Soviet Union." *Central European History* 44, no. 1 (2011): 63–91.

N° 3/2011

Donson, Andrew. "The Teenagers' Revolution: Schülerräte in the Democratization and Right-Wing Radicalization of Germany, 1918–1923." *Central European History* 44, no. 3 (2011): 420–446.

Port, Andrew I. "Love, Lust, and Lies Under Communism: Family Values and Adulterous Liaisons in Early East Germany." *Central European History* 44, no. 3 (2011): 478–505.

Schaefer, Sagi. "Hidden Behind the Wall: West German State Building and the Emergence of the Iron Curtain." *Central European History* 44, no. 3 (2011): 506–535.

N° 4/2011

Crim, Brian E. "'Our Most Serious Enemy': The Specter of Judeo-Bolshevism in the German Military Community, 1914–1923." *Central European History* 44, no. 4 (2011): 624–641.

Kauders, Anthony D. "Drives in Dispute: The West German Student Movement, Psychoanalysis, and the Search for a New Emotional Order, 1967–1971." *Central European History* 44, no. 4 (2011): 711–731.

The China Quarterly (Cambridge/London, UK)

http://www.journals.cambridge.org/jid_CQY

N° 206 (2011)

Chung, Yen-lin. "The Witch-Hunting Vanguard: The Central Secretariat's Roles and Activities in the Anti-Rightist Campaign." *The China Quarterly* 206 (2011): 391–411.

N° 207 (2011)

Ho, Denise Y. "Revolutionizing Antiquity: The Shanghai Cultural Bureaucracy in the Cultural Revolution, 1966–1968." *The China Quarterly* 207 (2011): 687–705.

N° 208 (2011)

Bramall, Chris. "Agency and Famine in China's Sichuan Province, 1958–1962." *The China Quarterly* 208 (2011): 990–1008.

Cold War History (London, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/fcwh>

N° 1/2011 – Europe Americanized?

- Footitt, Hilary. "American Forces in France: Communist Representations of US Deployment." *Cold War History* 11, no. 1 (2011): 85–98.
- Matray, James. "Korea's War at 60: A Survey of the Literature." *Cold War History* 11, no. 1 (2011): 99–129.
- Tobia, Simona. "Introduction: Europe Americanized? Popular Reception of Western Cold War Propaganda in Europe." *Cold War History* 11, no. 1 (2011): 1–7.

N° 2/2011

- Asselin, Pierre. "The Democratic Republic of Vietnam and the 1954 Geneva Conference: A Revisionist Critique." *Cold War History* 11, no. 2 (2011): 155–195.
- Khan, Sulmaan Wasif. "Cold War Co-Operation: New Chinese Evidence on Jawaharlal Nehru's 1954 Visit to Beijing." *Cold War History* 11, no. 2 (2011): 197–222.
- Onate, Andrea. "The Red Affair: FMLN-Cuban Relations During the Salvadoran Civil War, 1981-92." *Cold War History* 11, no. 2 (2011): 133–154.
- Paraskevov, Vasil. "Conflict and Necessity: British-Bulgarian Relations, 1944-56." *Cold War History* 11, no. 2 (2011): 241–268.

N° 3/2011

- Li, Mingjiang. "Ideological Dilemma: Mao's China and the Sino-Soviet Split 1962-63." *Cold War History* 11, no. 3 (2011): 387–419.
- Pettina, Vanni. "The Shadows of Cold War Over Latin America: The US Reaction to Fidel Castro's Nationalism, 1956-59." *Cold War History* 11, no. 3 (2011): 317–339.
- Ullrich, Weston. "Preventing 'Peace': The British Government and the Second World Peace Congress." *Cold War History* 11, no. 3 (2011): 341–362.

N° 4/2011

- Čavoški, Jovan. "Overstepping the Balkan Boundaries: The Lesser Known History of Yugoslavia's Early Relations with Asian Countries (new Evidence from Yugoslav/Serbian Archives)." *Cold War History* 11, no. 4 (2011): 557–577.
- Diedrich, Torsten. "A Child of the Cold War – the State and Society of the Gdr Dictatorship as a Military-Political Result of the Clash of Systems." *Cold War History* 11, no. 4 (2011): 601–624.
- Path, Kosal. "The Economic Factor in the Sino-Vietnamese Split, 1972-75: An Analysis of Vietnamese Archival Sources." *Cold War History* 11, no. 4 (2011): 519–555.

Communist and Post-Communist Studies (Amsterdam, The Netherlands)

<http://www.elsevier.com/locate/postcomstud>

N° 1/2011

Blauvelt, Timothy K. "March of the Chekists: Beria's Secret Police Patronage Network and Soviet Crypto-Politics." *Communist and Post-Communist Studies* 44, no. 1 (2011): 73–88.

Shlapentokh, Vladimir. "Expediency Always Wins Over Ideology: Putin's Attitudes Toward the Russian Communist Party." *Communist and Post-Communist Studies* 44, no. 1 (2011): 33–40.

Contemporary British History (Philadelphia, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/journal.asp?issn=1361-9462>

N° 3/2011

Mills, Sarah. "Be Prepared: Communism and the Politics of Scouting in 1950s Britain." *Contemporary British History* 25, no. 3 (2011): 429–450.

N° 4/2011

Hyde, Samuel S. "Please, Sir, He Called Me 'Jimmy!'" Political Cartooning Before the Law: 'Black Friday', J.H. Thomas, and the 'Communist' Libel Trial of 1921." *Contemporary British History* 25, no. 4 (2011): 521–550.

Critica marxista. Analisi e contribuzioni per ripensare la sinistra (Bari, Italy)

<http://www.criticamarxista.net/>

N° 1/2011

Ruggieri, Danilo. "Gramsci tra 'fronte unico' e 'spirito di scissione'." *Critica Marxista*, no. 1 (2011).

N° 2/2011

Liguori, Guido. "Il Pci negli anni '60." *Critica Marxista*, no. 2 (2011).

Liguori, Guido. "Movimenti sociali e ruolo del partito nel pensiero di Gramsci e oggi." *Critica Marxista*, no. 2 (2011).

Natta, Alessandro. "Serrati e l'unità della sinistra." *Critica Marxista*, no. 2 (2011).

N° 3-4/2011

Vegliò, Simone. "José Martí e Antonio Gramsci: il fascino di un incontro." *Critica Marxista*, no. 3/4 (2011).

N° 5/2011

Frosini, Fabio. "Fascismo, parlamentarismo e lotta per il comunismo in Gramsci." *Critica Marxista*, no. 5 (2011).

Liguori, Guido. "La lettura diacronica dei Quaderni gramsciani." *Critica Marxista*, no. 5 (2011).

Zara, Ornella. "Un modello di edizione informatizzata dei Quaderni del carcere di Antonio Gramsci." *Critica Marxista*, no. 5 (2011).

N° 6/2011

Höbel, Alexander. "Gramsci e Togliatti tra politica e cultura." *Critica Marxista*, no. 6 (2011).

Liguori, Guido. "Tre accezioni di «subalterno» in Gramsci." *Critica Marxista*, no. 6 (2011).

Vaccaro, G. Battista. "Etica e comunismo nel primo Lukács." *Critica Marxista*, no. 6 (2011).

Critique. Journal of Socialist Theory (Glasgow, UK)

<http://www.critiquejournal.net/>

N° 2/2011

Flewers, Paul. "Stalin and the Great Terror: Politics and Personality in Soviet History." *Critique* 39, no. 2 (2011): 271–293.

N° 3/2011

Roman, Meredith L. "Forging Freedom, Speaking Soviet Anti-Racism: African Americans and Alternate Strategies of Fighting American Racial Apartheid." *Critique* 39, no. 3 (2011): 365–383.

N° 4/2011

Haro, Lea. "Entering a Theoretical Void: The Theory of Social Fascism and Stalinism in the German Communist Party." *Critique* 39, no. 4 (December 2011): 563–582.

Macnair, Mike. "Historical Blind Alleys: Arian Kingdoms, 'Signorie', Stalinism." *Critique* 39, no. 4 (2011): 545–561.

Mather, Yassamine. "Iran's Tudeh Party: A History of Compromises and Betrayals." *Critique* 39, no. 4 (2011): 611–627.

Memos, Christos. "Pannekoek and Castoriadis on the Question of Stalinism." *Critique* 39, no. 4 (2011): 525–544.

Tickin, Hillel. "Stalinism. Its Nature and Role." *Critique* 39, no. 4 (2011): 489–523.

Weissman, Susan. "Mark 'Etienne' Zborowski: Portrait of Deception—Part 1." *Critique* 39, no. 4 (2011): 583–609.

Deutschland Archiv. Zeitschrift für das vereinte Deutschland (Hanover, Germany)

<http://www.wbv.de/deutschlandarchiv>

N° 1/2011

Bästlein, Klaus. "»Meine Akte gehört mir!«. Der Kampf um die Öffnung der Stasi-Unterlagen." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 72–78.

Booß, Christian. "Von der Stasi-Erstürmung zur Aktenöffnung. Konflikte und Kompromisse im Vorfeld der Deutschen Einheit." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 79–87.

Boysen, Jacqueline. "»Radio Glasnost – außer Kontrolle.« Ein West-Berliner Sender der DDR-Opposition." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 35–40.

- Fiedler, Anke, and Michael Meyen. "Generalchefredakteure? Die Medienarbeit von Walter Ulbricht und Erich Honecker." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 18–25.
- Großmann, Thomas, and Christoph Classen. "»Korrespondenten imperialistischer Massenmedien – vorgeschobene Posten des Feindes im Kampf gegen den Sozialismus«. BStU, MfS, HA II/Vi/105 [Dokumentation und Kommentar]." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 97–104.
- Musial, Bogdan. "Die westdeutsche Ostpolitik und der Zerfall der Sowjetunion." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 59–65.
- Scherstjanoi, Elke. "Moskauer Blicke auf den »Bitterfelder Weg« (1960-1964)." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 51–58.
- Wendling, Anke. "Die Einflussnahme des Ministeriums für Staatssicherheit auf den ARD-Fernsehkorrespondenten Lothar Loewe." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 26–33.
- Wilke, Manfred, and Alexander J. Vatlin. "»Arbeiten Sie einen Plan zur Grenzordnung zwischen beiden Teilen Berlins aus!«. Interview mit Generaloberst Anatolij Grigorjewitsch Mereschko." *Deutschland Archiv* 44, no. 1 (2011): 89–96.

N° 2/2011 – Kultur, Innenpolitik, Wirtschaft

- Bilke, Jörn Bernhard. "Hans Mayer und der 17. Juni 1953. Ein unbekannter Text." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 240–245.
- Könne, Christian. "„Die Gestaltung massenwirksamer Unterhaltungssendungen – ein unerlässlicher Bestandteil des politischen Auftrages des Massenmediums Rundfunk“. Die Unterhaltungssendungen im Hörfunk der DDR." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 179–185.
- Könne, Christian. "Wirtschaftssendungen für die DDR. Hörfunk zur Finanzierung des Sozialismus." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 222–229.
- Merker, Reiner. "„... und stets Künder seiner Zeit zu sein“? Neuausrichtung und Behauptung des Gustav Kiepenheuer Verlags zu Beginn der 50er-Jahre in der DDR." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 172–178.
- Porsche-Ludwig, Markus. "Der Staat im Osten. Zu Martin Draths Charakteristik eines totalitären Regimes." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 255–260.
- Sonntag, Marcus. "DDR-Arbeitslager – Orte der Schaffung eines „neuen Menschen“?" *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 208–215.
- Weber, Hermann. "Die SED und der Titoismus. Wolfgang Leonhard zum 90. Geburtstag." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 246–254.
- Weil, Francesca. "Räte im Deutschen Reich 1918/19 – Runde Tische in der DDR 1989/90. Ein Vergleich." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 261–268.
- Wunschik, Tobias. "Risse in der Sicherheitsarchitektur des SED-Regimes. Staatssicherheit und Ministerium des Innern in der Ära Honecker." *Deutschland Archiv* 44, no. 2 (2011): 200–207.

N° 3/2011

- Lorke, Christoph. "»Bindekräfte«des Systems? Zum Verhalten von DDR-Hochschullehrern in den 1960er-Jahren. Das Beispiel der Medizinischen Akademie Magdeburg." *Deutschland Archiv* 44, no. 3 (2011): 347–354.
- Schütterle, Juliane. "Gesundheit im Dienste der Produktion? Das betriebliche Gesundheitswesen und der Arbeitsschutz im Uranbergbau der DDR." *Deutschland Archiv* 44, no. 3 (2011): 362–368.
- Sigres, Thomas. "Mauerbau und Mauerfall in deutschen Geschichtsbüchern." *Deutschland Archiv* 44, no. 3 (2011): 419–431.

N° 4/2011

- Beleites, Johannes. "Mit lautem Donner zu kurz gesprungen. Die 8. Novelle des Stasi-Unterlagen-Gesetzes." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 485–490.
- Booß, Christian. "Sündenfall der organisierten Rechtsanwaltschaft. Die DDR-Anwälte und die Ausreiseantragsteller." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 525–535.
- Brunner, Detlev. "... eine große Herzlichkeit"? Helmut Schmidt und Erich Honecker im Dezember 1981." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 508–517.
- Halbrock, Christian. "Basisarbeit mit der kirchlichen Jugend und Ausbesserungen am Kirchendach. Die Ost-West-Treffen der evangelischen Kirche in der DDR." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 536–545.
- Maeke, Lutz. "Wider die Vernunft. Wie der Minister für Staatssicherheit erklärt, dass der „Schießbefehl natürlich nicht aufgehoben“ wird. Plädoyer für eine vergessene Quelle." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 580–592.
- Niederhut, Jens. "Frohe Ferien in der DDR. Kommunismus und Antikommunismus in den 1950er-Jahren." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 552–560.
- Sälter, Gerhard. "Zu den Zwangsräumungen in Berlin nach dem Mauerbau 1961." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 546–551.
- Thieme, Tom. "Mehr als ein Weltliterat. Die Sonderrolle Stefan Heyms in der Ära Honecker." *Deutschland Archiv* 44, no. 4 (2011): 518–524.

Dissidences (Ludres, France)

<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/>

N° 1/2011

- Berchiche, Céline. "Auguste Herbin, années Trente. Comment allier liberté créatrice et engagement politique?" *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=360>>
- Beuvain, Christian. "La montagne du tigre prise d'assaut? De quelques discours sur la Chine révolutionnaire qui est en nous." *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=800>>.
- Bureau, Benoite. "« Nous continuerons à nous vouloir intacts ». Expérimentations politiques des surréalistes dans les années 1930." *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=735>>.
- Chambarlhac, Vincent. "L'histoire des gauches en France. Essai sur une nomenclature." *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=232>>.
- Pollack, Rachel. "La Chine en rose? Tel Quel face à la Révolution culturelle." *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=736>>.
- Pouzol, Camille. "Vers un renouveau du Che? Le Che dans la littérature récente." *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=92>>.
- Ubbiali, Georges. "Mémoires sur le PTB. A propos de deux mémoires universitaires." *Dissidences*, no. 1 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=648>>.

N° 2/2011

- Casanova, Jean-Baptiste-. "Les Autonomes. Le mouvement autonome parisien de la fin des années 1970." *Dissidences*, no. 2 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1405>>.
- Drieu, Cloé. "Nabi Ganiev, cinéaste ouzbek sous Staline. L'idéologie à l'épreuve de la diffraction nationale." *Dissidences*, no. 2 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=498>>.
- Gaudichaud, Franck. "Résistances Latino-américaines." *Dissidences*, no. 2 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=366>>
- Margain, Constance. "Les deux vies d'Anton Saefkow: résistant communiste et héros socialiste. Esquisse biographique et enjeux mémoriels d'un résistant communiste allemand au nazisme." *Dissidences*, no. 2 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=1289>>.
- "Outils : le trotskysme en France." *Dissidences*, no. 2 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=373>>.
- Stutje, Jan Willem. "Ernest Mandel en résistance. Les socialistes révolutionnaires en Belgique, 1940-1945." *Dissidences*, no. 2 (2011). URL: <<http://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/document.php?id=649>>.

Dzieje Najnowsze (Warsaw, Poland)

<http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=5>

N° 1/2011

- Gasztold-Sen, Przemyslaw. "Przeciwko KOR-ówi i Gierkowi. 'List 2000'." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 1 (2011): 187–196.
- Markiewicz, Marcin. "Kolektywizacja rolnictwa w województwie białostockim w latach 1948-1956." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 1 (2011): 129–138.
- Mirowski, Mikołaj. "Idea rewolucji permanentnej w myśli politycznej Lwa Trockiego." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 1 (2011): 123–128.
- Szulc, Paweł. "Szczeciński Grudzień '70 i Styczeń '71 w optyce Radia Wolna Europa." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 1 (2011): 107–122.

N° 2/2011

- Karolewski, Łukasz. "Propagandowe techniki ukrywania katastrofy w Czarnobylu przez władze polskie." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 2 (2011): 115–132.
- Niziołek, Paweł. "Pieniądz jako narzędzie propagandy w PRL (1944-1990)." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 2 (2011): 59–80.
- Polniak, Łukasz. "Mity i symbole 'patriotyzmu wojskowego' na przykładzie polskiego kina wojennego w latach 1956-1970." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 2 (2011): 99–114.
- Rokicki, Konrad. "Relacje między literatami a władzami PRL w latach 1956-1970." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 2 (2011): 115–132.
- Wnęk, Jan. "Kolektywizacja wsi w województwie krakowskim w latach 1949-1956." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 2 (2011): 81–98.

N° 3/2011

- Jackowska, Anna Maria. "Julius Margolin - świadek zagłady żydowskiej w obozach sowieckich. Przyczynek do dziejów zimnej wojny." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 3 (2011): 99–112.
- Wiaderny, Bernard. "Neutralizacja Europy Środkowo-Wschodniej w publicystyce 'Kultury' (1955-1962)." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 3 (2011): 113–132.
- Wołos, Mariusz. "Historiografia rosyjska pierwszej dekady XXI stulecia wobec historii Związku Radzieckiego oraz węzłowych problemów z dziejów stosunków polsko-radzieckich. Zarys problematyki." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 3 (2011): 133–154.

N° 4/2011

- Byszewski, Piotr. "Kolportaż 'Odezwy Konfederacji Narodowej do Narodu Polskiego' - największa akcja ulokowa w 1970 r." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 4 (2011): 45–76.
- Rutkowski, Tadeusz Paweł. "Żydowski Instytut Historyczny i jego pracownicy w okresie wydarzeń marcowych 1968 r." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 4 (2011): 31–44.
- Tarka, Krzysztof. "Emigracyjny dziennikarz i wywiad PRL. Przypadek Kazimierza Smogorzewskiego." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 4 (2011): 3–16.
- Wicenty, Daniel. "Pamięć zastraszana i ocalona. Kontrola operacyjna trójmiejskich 'rniejszcpmnieci' przez SB po Grudniu '70." *Dzieje Najnowsze* 43, no. 4 (2011): 77–92.

East European Politics & Societies (College Park, USA)

<http://eep.sagepub.com>

N° 2/2011

- Brier, Robert. "Adam Michnik's Understanding of Totalitarianism and the West European Left: A Historical and Transnational Approach to Dissident Political Thought." *East European Politics & Societies* 25, no. 2 (2011): 197–218.
- Falk, Barbara J. "Resistance and Dissent in Central and Eastern Europe: An Emerging Historiography." *East European Politics & Societies* 25, no. 2 (2011): 318–360.
- Verdery, Katherine, and Gail Kligman. "How Communist Cadres Persuaded Romanian Peasants to Give Up Their Land." *East European Politics & Societies* 25, no. 2 (2011): 361–387.

N° 3/2011

- Persak, Krzysztof. "Jedwabne Before the Court: Poland's Justice and the Jedwabne Massacre. Investigations and Court Proceedings, 1947-1974." *East European Politics & Societies* 25, no. 3 (2011): 410–432.

N° 4/2011 – *Jokes of Repression*

- Klumbyte, Neringa. "Political Intimacy: Power, Laughter, and Coexistence in Late Soviet Lithuania." *East European Politics & Societies* 25, no. 4 (2011): 658–677.
- Oushakine, Serguei A. "Introduction: Jokes of Repression." *East European Politics & Societies* 25, no. 4 (2011): 655–657.

Ebre 38. Revista internacional de la Guerra Civil, 1936-1939

<http://www.raco.cat/index.php/ebre>

N° 6 (2011)³

- Clara, Josep. „La maçoneria a l'exili. França, 1939“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 101–128.
- Closa Salinas, Francesc. „La Bruixa'. Els voluntaris del PSUC a la Guerra Civil espanyola (1936-1939)“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 28–50.
- Compañy, Gonzalo, and Soledad Biasatti. „¿Dilución o dilucidación? Usos y usos en torno a las topografías del terror“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 203–221.
- Escudé Monfort, Jaume Pascual. „Museïtzació d'espais de memòria. Batalla de Normandia i Batalla de l'Ebre“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 175–184.
- Feliu, Maria. „Viure i morir a la Guerra Civil espanyola 1936-1939. Deu anys d'història d'una activitat educativa al Museu d'Història de Catalunya“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 221–237.
- González Fraile, Julián, und Óscar Navajas Corral. „Ley de Memoria Histórica. Estrategias para recuperar y comunicar el Patrimonio de la Guerra Civil Española“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 185–201.
- Hernández Cardona, Francesc Xavier, und M. Carmen Rojo-Ariza. „Museïtzació de conflictes contemporanis. El cas de la Guerra Civil espanyola“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 131–157.
- Martín Piñol, Carolina. „Los espacios museográficos de la Batalla del Ebro“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 159–174.
- Santacreu Soler, José Miguel. „La huida imposible. El fracaso de las gestiones del Consejo Nacional de Defensa en marzo de 1939“. *Ebre 38*, Nr. 6 (2011): 81–99.

Europe-Asia Studies (Glasgow, UK)

<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09668136.html>

N° 1/2011

- Csipke, Zoltán. „The Changing Significance of the 1956 Revolution in Post-Communist Hungary.“ *Europe-Asia Studies* 63, no. 1 (2011): 99–128.

N° 5/2011

- Mukhina, Irina. „To Be Like All But Different: Germans in Soviet 'Trudarmee'.“ *Europe-Asia Studies* 63, no. 5 (2011): 857–874.
- Roh, Kyung Deok. „Rethinking the Varga Controversy, 1941–1953.“ *Europe-Asia Studies* 63, no. 5 (2011): 833–855.

N° 7/2011

- Kragh, Martin. „Stalinist Labour Coercion During World War II: An Economic Approach.“ *Europe-Asia Studies* 63, no. 7 (2011): 1253–1273.
- Nakamura, Yasushi. „Did the Soviet Command Economy Command Money? A Quantitative Analysis.“ *Europe-Asia Studies* 63, no. 7 (2011): 1133–1156.

³ The issue is available online through open access at <http://www.raco.cat/index.php/ebre/issue/view/18576/showToc>.

N° 8/2011

Markevich, Andrei. "How Much Control Is Enough? Monitoring and Enforcement Under Stalin." *Europe-Asia Studies* 63, no. 8 (2011): 1449–1468.

N° 9/2011 – 1989 and Eastern Europe: Reflections and Analyses

Bartha, Eszter. "Welfare Dictatorship, the Working Class and the Change of Regimes in East Germany and Hungary." *Europe-Asia Studies* 63, no. 9 (2011): 1591–1610.

Cox, Terry. "1989 and the Transformations in Eastern Europe." *Europe-Asia Studies* 63, no. 9 (2011): 1529–1534.

Cox, Terry. "The Picnic on the Border: An Interview with László Vass." *Europe-Asia Studies* 63, no. 9 (2011): 1627–1638.

Gledhill, John. "Three Days in Bucharest: Making Sense of Romania's Transitional Violence, 20 Years On." *Europe-Asia Studies* 63, no. 9 (2011): 1639–1669.

Kramer, Mark. "The Demise of the Soviet Bloc." *Europe-Asia Studies* 63, no. 9 (2011): 1535–1590.

Szirtes, George. "New Life: The Poetics of Transition." *Europe-Asia Studies* 63, no. 9 (2011): 1611–1626.

Forschungen zur baltischen Geschichte (Tartu, Estonia)

<http://www.balt-hiko.de/publikationen/forschungen-zur-baltischen-geschichte/>

Vol. 6 (2011)

Keruss, Jānis. "Die Lehrkräfte der Historischen Fakultät der Lettischen Staatsuniversität und das kommunistische Regime 1944-1953." *Forschungen zur baltischen Geschichte* 6 (2011): 163–177.

Lipša, Ineta. "Die Historiker der Lettischen Staatsuniversität in Riga und ihr Verhältnis zur Kommunistischen Partei 1954-1964." *Forschungen zur baltischen Geschichte* 6 (2011): 178–195.

Minnik, Taavi. "Der Teufelskreis der Gewalt. Terror und Repressionen in Estland 1917–1919." *Forschungen zur baltischen Geschichte* 6 (2011): 120–140.

Tannberg, Tõnu. "Eine „elende Stümperei“? Zur Entstehungsgeschichte der Hymne der Estnischen SSR 1944/45." *Forschungen zur baltischen Geschichte* 6 (2011): 196–208.

Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte (Eichstätt, Germany)

<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/index.htm>

N° 1/2011

Luks, Leonid. "Der „erste“ deutsch-sowjetische Krieg und seine Vorgeschichte. Von der Hitler-Stalin-Allianz bis zur Schlacht von Moskau." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 15, no. 1 (2011): 199–238.

N° 2/2011

Altrichter, Helmut. "Der „postume Tyrannensturz“. Nikita Chruščëvs widersprüchliche Entstalinisierung." *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 15, no. 2 (2011): 99–106.

Wawra, Ernst. "Andrej Sacharov. Vom „Held der sozialistischen Arbeit“ zum „Andersdenkenden.“ *Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* 15, no. 2 (2011): 107–126.

Godišnjak za društvenu istoriju (Belgrade, Serbia)

<http://www.udi.rs/annual.asp>

N° 1/2011

Baković, Nikola. "Hapšenje pripadnika terorističke organizacije Frakcija crvene armije u Jugoslaviji 1978. godine." *Godišnjak za društvenu istoriju* 18, no. 1 (2011): 31–48.

N° 2/2011

Marković, Olivera. "Tumačenje istorije Vizantije u sovjetskom modelu udžbenika u Bugarskoj i Jugoslaviji 1945–1953." *Godišnjak za društvenu istoriju* 18, no. 2 (2011): 51–66.

grundrisse. Zeitschrift für linke Theorie & Debatte (Vienna, Austria)

<http://www.grundrisse.net/>

N° 40 (2011)

Junker, Stefan. "Die Bolschewiki und die Übernahme der Ministerialbürokratie." *grundrisse*, no. 40 (2011). URL:

<http://www.grundrisse.net/grundrisse40/bolschewiki_und_die_buerokratie.htm>.

Seibert, Thomas. "Ontologie der Revolution. Elf Thesen zum PRAXIS-Zirkel." *grundrisse*, no. 40 (2011). URL:

<http://www.grundrisse.net/grundrisse40/ontologie_der_revolution.htm>.

Historia del Presente (Madrid, Spain)

<http://www.cihde.es/revista>

N° 2/2011 – *Eurocomunismo*

Buton, Philippe. "El Partido Comunista Francés a la hora del eurocomunismo: un partido en un cruce de caminos." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Guiso, Andrea. "Eurocomunismo y compromiso histórico. Consideraciones sobre la cultura del gobierno del PCI." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Guixé, Jordi. "El regreso forzado y la persecución contra los exiliados en Francia." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Lazar, Marc. "El eurocomunismo, objeto de historia." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Mateos, Abdón. "El pasado como problema. Conversación con Santos Juliá sobre la historia del socialismo español." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Paco, Antonio Simoes do. "Topos rojos: un retrato de los comunistas portugueses en la lucha contra el Estado Novo a través de sus memorias." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Treglia, Emanuele. "Introducción. Las vías eurocomunistas." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Treglia, Emanuele. "Un partido en busca de identidad." *Historia del Presente*, no. 2 (2011).

Historia social (Valencia, Spain)

<http://www.historiasocial.es/>

N° 69 (2011)

Eiroa San Francisco, Matilde. "Sobrevivir en el socialismo: Organización y medios de comunicación de los exiliados comunistas en las democracias populares." *Historia social*, no. 69 (2011): 71–89.

N° 70 (2011)

Lillo, Natacha. "El asociacionismo español y los exiliados republicanos en Francia: entre el activismo y la respuesta del Estado franquista (1945-1975)." *Historia social*, no. 70 (2011): 175–191.

Historical Materialism (London, UK)

<http://www.historicalmaterialism.org/>

N° 2/2011

Bowring, Bill. "Marx, Lenin and Pashukanis on Self-Determination: Response to Robert Knox." *Historical Materialism* 19, no. 2 (2011): 113–127.

N° 3/2011

Thomas, Peter, and Michael R. Krätke. "Antonio Gramsci's Contribution to a Critical Economics." *Historical Materialism* 19, no. 3 (2011): 63–105.

Iberoamericana. América Latina. España. Portugal (Berlin, Germany)

<http://www.iberoamericana.de>

N° 41 (2011)

Molina Jiménez, Iván. "La producción impresa del Partido Comunista de Costa Rica (1931-1948)." *Iberoamericana* 11, no. 41 (2011): 43–56.

N° 43 (2011)

Ferreyra, Silvana G. "La interpretación de José Carlos Mariátegui sobre la Revolución Mexicana." *Iberoamericana* 11, no. 43 (2011): 41–60.

Musacchio, Andrés. "La otra Alemania. Las relaciones de Argentina con la República Democrática de Alemania. 1955-1964." *Iberoamericana* 11, no. 43 (2011): 79–100.

informationen. Wissenschaftliche Zeitschrift des Studienkreises Deutscher Widerstand 1933-1945 (Frankfurt am Main, Germany)

<http://www.widerstand-1933-1945.de/>

N° 74 (2011)

Mühl-Benninghaus, Wolfgang. "Rundfunk für die Arbeiter und gegen das Dritte Reich? Deutschsprachiger Rundfunk aus der Sowjetunion." *informationen. Wissenschaftliche Zeitschrift des Studienkreises Deutscher Widerstand 1933-1945* 36, no. 74 (2011): 12–16.

Zech, Christian. "Publizistische Vielfalt im Exil. Ein Blick auf die Presse deutschsprachiger Emigrantinnen und Emigranten in den Vereinigten Staaten." *informationen. Wissenschaftliche Zeitschrift des Studienkreises Deutscher Widerstand 1933-1945* 36, no. 74 (2011): 21–25.

Inter Finitimos. Jahrbuch zur deutsch-polnischen Beziehungsgeschichte (Osnabrück, Germany)

<http://www.interfinitimos.de/>

Vol. 9 (2011)

Gasztold-Sen, Przemyslaw. "Der Sicherheitsapparat der Volksrepublik Polen und die Rote Armee Fraktion." *Inter Finitimos* 9 (2011): 144–154.

Krzoska, Markus. "Der Fall Józef Światło. Die Geschichte eines Überläufers aus dem polnischen Sicherheitsapparat." *Inter Finitimos* 9 (2011): 137–143.

Weber, Pierre-Frédéric. "Vom Osten aus die Mitte wahren? Polnische Diplomatie im Kalten Krieg." *Inter Finitimos* 9 (2011): 119–136.

Wojtaszyn, Dariusz. "Keine Freundschaft auf dem Spielfeld. Der Fußball-Wettstreit zwischen der DDR und der Volksrepublik Polen." *Inter Finitimos* 9 (2011): 56–72.

InterDisciplines (Bielefeld, Germany)

<http://www.inter-disciplines.de>

N° 2/2011 – *Generations of Change. Understanding Postsocialism and Transition Processes from a Generational Perspective*⁴

Gerland, Kirsten. "Nasze Pokolenie – Our Generation. Self-Image and Generation-Talk of the 'Young Protest Generation' of 1980s Poland." *InterDisciplines* 2, no. 2 (2011): 80–104.

Glushko, Elena. "Generations of Change or 'Birds in a Cage'. 1968 and the Problem of Generations in Slovak Civic Dissent." *InterDisciplines* 2, no. 2 (2011): 52–79.

Hann, Chris. "Moral Dispossession." *InterDisciplines* 2, no. 2 (2011): 11–37.

Merl, Stephan. "Moral Dispossession of the (Already) Morally Disposessed? A Commentary on Chris Hann's Contribution." *InterDisciplines* 2, no. 2 (2011): 38–45.

⁴ The complete issue is available online via open access at <http://www.interdisciplines.de/bghs/index.php/indi/issue/view/5>.

InterMarium (New York, USA)

<http://www.columbia.edu/cu/ece/research/intermarium/index.html>

N° 2-3/2011

Gasztold-Sen, Przemyslaw. "The Road to Martial Law: Polish Communist Authorities Vs. Solidarity." *InterMarium* 14, no. 2/3 (2011). URL:

<<http://www.ece.columbia.edu/research/intermarium/vol14/Gasztold-Sen.pdf>>.

Kamińska, Kamila. "The Polish Crisis and the Soviets, 1980-1981." *InterMarium* 14, no. 2/3 (2011). URL:

<<http://www.ece.columbia.edu/research/intermarium/vol14/Kaminska.pdf>>.

Kozłowski, Tomasz. "The Birth of Solidarity: Dynamics of a Social Movement." *InterMarium* 14, no. 2/3 (2011). URL:

<<http://www.ece.columbia.edu/research/intermarium/vol14/Kozlowski.pdf>>.

Olaszek, Jan. "Solidarity in the Struggle for Freedom of Speech, 1980-1981." *InterMarium* 14, no. 2/3 (2011). URL:

<<http://www.ece.columbia.edu/research/intermarium/vol14/olaszek.pdf>>.

Pleskot, Patryk. "Enthusiasm, Strategy and... Fear: U.S. Reactions Toward Solidarity, 1980-1981." *InterMarium* 14, no. 2/3 (2011). URL:

<<http://www.ece.columbia.edu/research/intermarium/vol14/Pleskot.pdf>>.

International History Review (Toronto, Canada)

<http://www.tandf.co.uk/journals/RINH>

N° 2/2011

Juneau, Jean-François. "The Limits of Linkage: The Nixon Administration and Willy Brandt's Ostpolitik, 1969-72." *The International History Review* 33, no. 2 (2011): 277-297.

Mayers, David. "The Great Patriotic War, FDR's Embassy Moscow, and Soviet-US Relations." *The International History Review* 33, no. 2 (2011): 299-333.

McKercher, Asa. "A 'Half-hearted Response'? Canada and the Cuban Missile Crisis, 1962." *The International History Review* 33, no. 2 (2011): 335-352.

N° 4/2011 – *Size Matters: Scales and Spaces in Transnational and Comparative History*

Häberlen, Joachim C. "Reflections on Comparative Everyday History: Practices in the Working-Class Movement in Leipzig and Lyon During the Early 1930s." *The International History Review* 33, no. 4 (2011): 687-704.

The International Newsletter of Communist Studies Online (Potsdam, Germany)

<http://newsletter.icsap.eu>

N° 24 (2011)⁵

Albert, Gleb J. "Think Tank, Publisher, Symbol. The Comintern in the Early Soviet Media Landscape." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 110-119.

⁵ The complete issue is available for download at
http://newsletter.icsap.de/home/data/pdf/INCS_24_ONLINE.pdf

- Albert, Gleb J., and Bernhard H. Bayerlein, eds. "The International Bibliography of Communist Studies. Issue 2010." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 170–201.
- Albert, Gleb J., and Bernhard H. Bayerlein, eds. "The International Bibliography of Journal Articles on Communist Studies. Issue 2010." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 202–263.
- Combe, Sonia. "Zu den Eigenschaften von Polizei- und Geheimdienstarchiven. Der Fall der Stasi-Unterlagen." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 120–125.
- Lenz, Gertrud. "Eine Biografie im Schatten Willy Brandts. Gertrud Meyer (1914-2002). Ein politisches Leben im Kampf gegen Nationalsozialismus und Faschismus zwischen Lübeck, Oslo und New York." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 49–77.
- Piemonte, Víctor Augusto. "An Interpretation on the Class Condition of the Communist Party of Argentina in Its Formative Process, 1914-1920." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 92–100.
- Shubin, Aleksandr V. "Spain's Decisive Moment." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 101–109.
- Wolff, Frank. "The Collateral Prisoner. A Bundist Holocaust Survivor Between Nazi Perpetrators, Anti-Communism and British World Politics." *International Newsletter of Communist Studies Online* 17, no. 25 (2011): 78–91.

International Review of Social History (Amsterdam, The Netherlands)

<http://www.iisg.nl/irsh/>

N° 1/2011

- Pizzolato, Nicola. "Transnational Radicals: Labour Dissent and Political Activism in Detroit and Turin (1950–1970)." *International Review of Social History* 56, no. 1 (2011): 1–30.

N° 3/2011

- Knotter, Ad. "'Little Moscows' in Western Europe: The Ecology of Small-Place Communism." *International Review of Social History* 56, no. 3 (2011): 475–510.

International Socialism (London, UK)

<http://www.isj.org.uk>

N° 129 (2011)

- Rose, John. "Tony Cliff's Lenin and the Russian Revolution." *International Socialism*, no. 129 (2011). URL: <<http://www.isj.org.uk/index.php4?id=706&issue=129>>.

N° 130 (2011)

- Riddell, John. "The Origins of the United Front Policy." *International Socialism*, no. 130 (2011). URL: <<http://www.isj.org.uk/index.php4?id=724&issue=130>>.

Irish Slavonic Studies (Dublin, Ireland)<http://www.iarcees.org>Vol. 23 (2011)⁶

Grant, Susan. "Public and Private Physical Culture. The Soviet State and the Construction of the New Person." *Irish Slavonic Studies* 23 (2011): 53–59.

Newman, John Paul. "Through Snow and Red Fog. South Slav Soldiers in Revolutionary Russia and Beyond." *Irish Slavonic Studies* 23 (2011): 60–64.

Read, Christopher. "Writing the Life of Another. Structure, the Individual and Agency. Reflections of a Lenin Biographer." *Irish Slavonic Studies* 23 (2011): 1–16.

Istoričeskij archiv (Moscow, Russia)<http://www.rosspen.su/ru/archive/>

N° 1/2011

Falin, V. M., ed. "Utračennye vozmožnosti. Zapiska M.S.Gorbačevu. Sentjabr' 1990 g." *Istoričeskij archiv*, no. 1 (2011): 198–201.

Gusev, B. I., and Ju. N. Murav'ev, eds. "My dolgo ždali etoj vystavki, podoždem ešče desjat' minut'. Iz istorii sovetsko-francuzskih kul'turnych svjazej. 1953-1964 gg." *Istoričeskij archiv*, no. 1 (2011): 33–84.

Kail', M. V., ed. "Spasajtes' i za menja grešnago vseh gorjačo ljubjaščego molites". Dokumenty archivno-sledstvennyh del v otnošenii episkopa Smolenskogo Filippa (Stavickogo). 1922-1923 gg." *Istoričeskij archiv*, no. 1 (2011): 113–124.

Koloskova, B. I., ed. "Rossija i Francija. Sotrudničestvo v oblasti nauki i kul'tury. 1930-e - 1960-e gg. Iz sobranija RGAKFD." *Istoričeskij archiv*, no. 1 (2011): 84–100.

Zotova, A. V., ed. "OGPU o leningradskih obščestvach vzaimnogo kredita. Dokladnaja zapiska S.A.Messinga i Ja.D.Rapoporta. 1927 g." *Istoričeskij archiv*, no. 1 (2011): 100–113.

N° 2/2011

Kail', M. V., ed. "Spasajtes' i za menja grešnago vseh gorjačo ljubjaščego molites". Dokumenty archivno-sledstvennyh del v otnošenii episkopa Smolenskogo Filippa (Stavickogo). 1922-1923 gg." *Istoričeskij archiv*, no. 2 (2011): 103–130.

Kapčinskij, O. I., and V. N. Safonov, eds. "V.D. Fel'dman - rukovoditel' kursov VČK. 1922-1923 gg." *Istoričeskij archiv*, no. 2 (2011): 194–198.

Krapivin, M. Ju., ed. "Neobchodimo sdelat' vse, čtoby unizit' cerkov' v glazach naroda". Dokladnaja zapiska M.I.Lacisa. 1920 g." *Istoričeskij archiv*, no. 2 (2011): 91–102.

N° 3/2011

Burdin, E. A., ed. "Popal v lager' nevažnyj, načal'stvo chuže nekuda'. Spravka o nastroenii zaključennyh Kuneevskogo ITL. 1953 g." *Istoričeskij archiv*, no. 3 (2011): 97–104.

Koževnikova, A. M., ed. "Nepreklonnyj idealist'. Zapis' besedy L.Z.Kopeleva s sotrudnikom KGB SSSR. 1972 g." *Istoričeskij archiv*, no. 3 (2011): 82–96.

⁶ The complete issue is available for download at http://www.iarcees.org/docs/ISS_23.pdf.

Sapon, V. P., ed. "“Osnovnoj siloj, na ktoruju opiralis’ Gubkom RKP(b) i Gubčeka, byl ČON’. ‘Neobchodimye dopolnenija’ P.F.Moskvičeva k vospominanijam A.I.Mikojana o sobytijach v Nižnem Novgorode osen’ju 1920 g.” *Istoričeskij archiv*, no. 3 (2011): 110–118.

N° 4 /2011

Artamonova, Ž. V., ed. "“Streljat’ pridetsja dovol’no vnušitel’noe količestvo’. Pis’mo N.I.Ežova I.V.Stalinu. 1936 g.” *Istoričeskij archiv*, no. 4 (2011): 73–82.

Soldatova, O. N., and V. N. Jašanova, eds. "“Rabota, imejuščaja kolossal’noe tehničeskoe i političeskoe značenie’. Kak ustanavlivali zvezdy na bašnjach Moskovskogo Kremļa. 1937 g.” *Istoričeskij archiv*, no. 4 (2011): 43–56.

N° 5/2011

Kiselev, M. Ju., ed. "“Sovet Narodnych Komissarov Sojuza SSR i CK VKP(b) postanovljajut...’ Kak otmečali v SSSR 175-letie so dnja smerti M.V.Lomonosova. 1939-1940 gg.” *Istoričeskij archiv*, no. 5 (2011): 17–28.

Kulešova, N. Ju., ed. "“Velikaja sud’ba zit’ v veličajšuju iz epoch, kotorye znala istorija’. Dnevnik krasnoarmejsca B.G. Tartakovskogo. 1933-1935 gg.” *Istoričeskij archiv*, no. 5 (2011): 51–60.

N° 6/2011

Anfet’ev, I. A., ed. "“Diplomatičeskie posledstvija obeda B.Mussolini u sovetского polpreda K.K.Jureneva. Dokumenty RGASPI. 1924 g.” *Istoričeskij archiv*, no. 6 (2011): 48–69.

Bettanin, F., ed. "“Za poslednie gody sovetско-ital’janske otnošenija polučili značitel’noe razvitie...’ Dokumenty RGANI. 1969-1970 gg.” *Istoričeskij archiv*, no. 6 (2011): 15–31.

Korobova, A. V., ed. "“Rossija i Italija. Vzaimoproniknovenie kul’tur. Iz sobranija RGAKFD. 1950-e - 1990-e gg.” *Istoričeskij archiv*, no. 6 (2011): 32–47.

Puškarjev, V. S., ed. "“Eta strana možet predstavljat’ dlja nas bol’šoj interes s točki zrenija vnešnej trgovli’. Doklad referenta sovetского torgpredstva v Italii V.V.Ettema. 1926 g.” *Istoričeskij archiv*, no. 6 (2011): 70–85.

Istorija 20. veka (Belgrade, Serbia)

N° 1/2011

Nikolić, Kosta. "Mit o komunističkom jugoslovenstvu.” *Istorija 20. veka* 29, no. 1 (2011): 9–26.

N° 2/2011

Bogetić, Dragan. "Razgovori Tito-Nikson oktobra 1971. Političke implikacije Vašingtonske deklaracije.” *Istorija 20. veka* 29, no. 2 (2011): 159–172.

Dobrivojević, Ivana. "Slika jednog društva. životne prilike na srpskom selu 1945-1955.” *Istorija 20. veka* 29, no. 2 (2011): 143–157.

Tripković, Đoko. "Kardelj-Hariman - ‘šta posle Tita’.” *Istorija 20. veka* 29, no. 2 (2011): 173–186.

N° 3/2011

- Bogetić, Dragan. "Jugoslovensko-sovjetski odnosi početkom 60-ih godina. Razlika u Titovom i Hruščovljevom poimanju načela miroljubive koegzistencije." *Istorija 20. veka* 29, no. 3 (2011): 205–220.
- Cvetković, Srđan. "Kradljivci tuđih leđa. Obračun sa anarholiberalističkim grupama u SFRJ posle 1968." *Istorija 20. veka* 29, no. 3 (2011): 39–56.
- Dobrivojević, Ivana. "Obrazovanje u službi ideologije prosvetni napori vlasti na srpskom selu 1945-1955." *Istorija 20. veka* 29, no. 3 (2011): 157–170.
- Pavlović, Momčilo. "Zatiranje Političkog Pluralizma u Srbiji 1945-1948." *Istorija 20. Veka* 29, no. 3 (2011): 9–24.
- Selinić, Slobodan. "'Lik komuniste' u jugoslovenskoj diplomatiji 1945-1952." *Istorija 20. veka* 29, no. 3 (2011): 171–184.
- Tripković, Đoko. "Obnova političkog dijaloga na najvišem nivou između Beograda i Moskve početkom 70-ih godina 20. veka." *Istorija 20. veka* 29, no. 3 (2011): 221–238.
- Vučetić, Radina. "Diznizacija detinjstva i mladosti u socijalističkoj Jugoslaviji." *Istorija 20. veka* 29, no. 3 (2011): 185–204.

Izquierdas (Santiago, Chile)

<http://www.izquierdas.cl/>

N° 9 (2011)

- Melgar Bao, Ricardo. "La Hemerografía cominternista y América Latina, 1919-1935. Señas, giros y presencias." *Izquierdas*, no. 9 (2011): 79–136.
- Vidal Molina, Paula Francisca. "La categoría de Igualdad y el Partido Comunista de Chile en los años 60." *Izquierdas*, no. 9 (2011): 67–78.

N° 10 (2011)

- Loyola, Manuel, and Jorge Rojas. "La Juventud Comunista de Chile en los años 20." *Izquierdas*, no. 10 (2011): 97–117.

N° 11 (2011)

- Cano, Diego. "¿Estrategia foquista? La estructura política argentina en la estrategia de revolución de Ernesto Guevara. Notas preliminares." *Izquierdas*, no. 11 (2011): 70–87.
- González Martínez, Marco. "Comunismo chileno y cultura Frente Popular. Las representaciones de los comunistas chilenos a través de la revista 'Principios', 1935-1947." *Izquierdas*, no. 11 (2011): 54–69.
- Osuna, María Florencia. "Entre la 'legalidad' y la 'clandestinidad'. Un análisis de las prácticas políticas del Partido Socialista de los Trabajadores durante la última dictadura militar argentina." *Izquierdas*, no. 11 (2011): 88–117.

Izvestija vysšych učebnych zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki" (Ivanovo, Russia)

<http://www.isuct.ru/e-publ/gum/ru/main>

N° 2/2011⁷

Budnik, Galina A. "Neformal'nye dviženija v vuzach Rossijskoj Federacii v period 'ottepeli'." *Izvestija vysšych učebnych zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki"* 2, no. 2 (2011): 93–99.

Petrova, Anastasija S. "Pečatnye SMI i vizual'naja propaganda 1920-1930-ch godov. Na materialach žurnal'noj i gazetnoj grafiki Ivanovo-Voznesenska/Ivanova." *Izvestija vysšych učebnych zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki"* 2, no. 2 (2011): 113–118.

N° 3/2011

Okolotin, Vladimir S. "Rol' organov prokuratury, sudov i OGPU v realizacii nalogovoj politiki na territorii Ivanovskoj promyšlennoj oblasti (IPO). 1929-1933 gg." *Izvestija vysšych učebnych zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki"* 2, no. 3 (n.d.): 191–199.

JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung (Berlin, Germany)

<http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de>

N° 1/2011

Friedmann, Ronald. "Arthur Ewert und Elise Saborowski. Zwei Deutsche in der frühen kommunistischen Bewegung Kanadas." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 1 (2011): 5–21.

Grundmann, Siegfried. "Dr. Felix Bobek. Eine biografische Skizze." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 1 (2011): 135–155.

Kögel, Jürgen. "Das 'Archiv Schreibende ArbeiterInnen'." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 1 (2011): 179–185.

Lewin, Erwin. "'Beginn der Wende in unserer Partei'. Das 11. Plenum des ZK der Kommunistischen Partei Albanien im November 1944. Eine Dokumentation." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 1 (2011): 80–115.

Roggero, Gigi. "Organisierte Spontaneität. Klassenkampf, Arbeiterautonomie und Räte in Italien." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 1 (2011): 42–55.

N° 2/2011

Bartels, Svetlana, ed. "'So trennt uns beide, Söhne eines ehrenwürdigen deutschen Arbeiters, Lokomotivführers, eine Kluft.' Ein Brief aus dem Jahre 1934 von Moskau nach Hamburg." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 2 (2011): 124–136.

Rosenfeld, Günter. "Die deutsch-sowjetischen Beziehungen nach der Errichtung des Hitler-Regimes (Januar bis Mai 1933)." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 2 (2011): 25–51.

⁷ The complete issue is available for download at http://www.isuct.ru/e-publ/gum/sites/ru.e-publ.gum/files/2011/t02n02/humscience_2011_t02n02.pdf

- Schmitz, Walter. "IBB - GBB - DBB. Die Etablierung des Deutschen Beamtenbundes (DBB) in der DDR und in den neuen Bundesländern (1989-1991)." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 2 (2011): 52–64.
- Wernicke, Kurt. "Zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Berliner Südosten nach 1945." *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 2 (2011): 113–123.

N° 3/2011

- Eklund Hansen, Anette. "Die Internationale Konferenz sozialistischer Frauen 1910 in Kopenhagen. Netzwerke, Wahlrecht und Wohlfahrt." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 5–33.
- Grass, Martin. "Briefe Clara Zetkins in Archiv und Bibliothek der Arbeiterbewegung in Stockholm." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 34–57.
- Günther-Schellheimer, Evelyne, and Edgar Günther-Schellheimer. "Die Magdeburger Widerstandsgruppe um Hermann Danz 1933 bis 1945." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 108–118.
- Kuljić, Todor. "Der flexible Feind. Zur Rolle des Antibürokratismus bei der Legitimierung von Titos Selbstverwaltungssystem." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 58–70.
- Misgeld, Klaus. "Teil einer weltweiten Unterstützung. Die schwedischen Gewerkschaften und die Solidarność." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 89–107.
- Scherstjanoi, Elke. "Arbeiterlicher Staatssozialismus in den Farben der DDR." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 119–144.
- Varela, Raquel. "'Wenn die Unteren nicht mehr wollen ...' Die Arbeiterbewegung und die Rolle der Soldaten in der portugiesischen Nelkenrevolution (1974/75)." *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, no. 3 (2011): 71–88.

Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung (Berlin, Germany)

<http://www.stiftung-aufarbeitung.de/jahrbuch-fuer-historische-kommunismusforschung-3167.html>

2011

- Beattie, Andrew H. "'Sowjetische KZs auf deutschem Boden'. Die sowjetischen Speziallager und der bundesdeutsche Antikommunismus." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 119–138.
- Berger, Stefan, and Norman LaPorte. "Die Macht des Faktischen. Britische Labour-Abgeordnete und der Mauerbau 1961." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 177–194.
- Borodziej, Włodzimierz. "Geschichtspolitik in Polen." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 269–274.
- Dalos, György. "Der Kommunismus als Plusquamperfekt in Ungarn. Randbemerkungen zur Optik der Erinnerung." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 307–310.
- Eumann, Ulrich. "Das Netz des Siegfried Bittermann. Eine explorative Netzwerkanalyse des Widerstands." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 323–341.
- Faulenbach, Bernd. "Erscheinungsformen des 'Antikommunismus'. Zur Problematik eines vieldeutigen Begriffs." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 1–14.

- Florin, Moritz. "Mobilisierung für den Vernichtungskrieg? Nationalsozialistische Propaganda und Stalinismus 1933–1941." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 31–48.
- Gänßbauer, Monika. "Kommunismuskritik im heutigen China? Ein Blick in das Werk des Essayisten Yu Jie." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 239–252.
- Gasimow, Zaur. "Der Antikommunismus in Polen im Spiegel der Vierteljahresschrift *Wschód* 1930–1939." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 15–30.
- Großmann, Johannes. "Vom 'christlichen Kominform' zur 'geistigen Nato'. Das Internationale Comité zur Verteidigung der Christlichen Kultur als transnationale antikommunistische Propagandaagentur." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 139–154.
- Harrison, Hope M. "Die Gedenkstätte Berliner Mauer an der Bernauer Straße als ein Ort des Erinnerns 1989–2011." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 281–298.
- Herbst, Andreas. "Im Schatten seiner Frau. Das Schicksal des Moskauer Politemigranten Valentin Hahne." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 195–204.
- Herrmann, Hans-Christian. "Der mühsame Weg zur Anatomie der Macht. Die archivalische DDR-Überlieferung als Herausforderung für die historischen Hilfswissenschaften." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 341–358.
- Huhn, Ulrike, and Manuela Putz. "Sowjetische Straflager in der russischen Erinnerungskultur. Museen und Gedächtnisorte in der Region Perm." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 257–264.
- Keßler, Mario. "Antistalinismus oder Antikommunismus? Ruth Fischer als 'Kronzeugin' gegen die 'kommunistische Verschwörung' in den USA." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 205–222.
- Luban, Ottokar. "Der Spartakusführer Hugo Eberlein und die kurze Räteherrschaft in Berlin-Mariendorf. Notizen über eine unveröffentlichte Rede Eberleins vom 19. November 1918." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 311–322.
- Mertelsmann, Olaf. "Die zeitgeschichtliche Forschung im Baltikum und der Antikommunismus." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 265–268.
- Morré, Jörg. "Die Erinnerung an den Zweiten Weltkrieg im heutigen Russland." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 253–256.
- Muraca, Daniela. "Die Rolle der exkommunistischen Intellektuellen beim Kongress für kulturelle Freiheit." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 155–176.
- Schwarz, Klaus-Peter. "Tschechien: Das Institut für das Studium der totalitären Regime." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 275–280.
- Stergiou, Andreas. "Der Antikommunismus in Griechenland." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 101–118.
- Szulecki, Kacper. "Neophyten, Häretiker, Dissidenten: Polnische Linksintellektuelle und der (Anti-)Kommunismus." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 61–88.
- Ungváry, Krisztián. "Momentaufnahme: Aktuelle Fragen der Erinnerungskultur in Ungarn. Debatten außerhalb der Geschichtswissenschaft." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 299–306.
- Wemheuer, Felix. "Autobiografie als Kritik: Der 14. Dalai Lama und der chinesische Kommunismus (1959–1990)." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 223–238.
- Wurzer, Georg. "Antikommunismus und Russenfeindschaft vor und nach 1945: Die Romane der Bestsellerautoren Edwin Erich Dwinger und Heinz G. Konsalik." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 49–60.

Zivojinovic, Marc. "Abschied vom Stalinismus? Charismatische Herrschaftskonfigurationen im titoistischen Jugoslawien." *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (2011): 89–100.

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas (Munich, Germany)

<http://www.osteuropa-institut.de/?id=176>

N° 1/2011

Kindler, Robert. "Die Starken und die Schwachen: Zur Bedeutung physischer Gewalt während der Hungersnot in Kasachstan (1930–34)." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 59, no. 1 (2011): 51–78.

Zebroski, Robert. "Lieutenant Peter Petrovich Schmidt: Officer, Gentleman, and Reluctant Revolutionary." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 59, no. 1 (2011): 28–50.

N° 3/2011

Foitzik, Jan. "Russische Geschichtslehrbücher für die 11. Klasse der allgemeinbildenden Schulen: Eine Sammelbesprechung." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 59, no. 3 (2011): 399–411.

N° 4/2011

Lehmann, Maïke. "The Local Reinvention of the Soviet Project: Nation and Socialism in the Republic of Armenia, 1945-1953." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 59, no. 4 (2011): 481–508.

Oberender, Andreas. "„Am besten wäre es, man schwiege über die Exzesse“: Anastas Mikojan und der geschichtspolitische Konflikt zwischen Armeniern und Aserbaidzhanern." *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 59, no. 4 (2011): 509–533.

Journal of Baltic Studies (Seattle, USA)

<http://depts.washington.edu/aabs/publications-journal.html>

N° 2/2011

Rohtmets, Helen. "The Repatriation of Estonians from Soviet Russia in 1920–1923: A Test of Estonian Citizenship and Immigration Policy." *Journal of Baltic Studies* 42, no. 2 (2011): 169–187.

Velmet, Aro. "Occupied Identities: National Narratives in Baltic Museums of Occupations." *Journal of Baltic Studies* 42, no. 2 (2011): 189–211.

N° 3/2011

Baločkaitė, Rasa. "Pleasures of Late Socialism in Soviet Lithuania: Strategies of Resistance and Dissent." *Journal of Baltic Studies* 42, no. 3 (2011): 409–425.

Journal of Cold War Studies (Cambridge, MA, USA)

http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_cold_war_studies/

N° 1/2011

- Mehta, Coleman. "The CIA Confronts the Tito-Stalin Split, 1948–1951." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 1 (2011): 101–145.
- Niebuhr, Robert. "Nonalignment as Yugoslavia's Answer to Bloc Politics." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 1 (2011): 146–179.
- Zinoman, Peter. "Nhân Văn–Giai Phẩm and Vietnamese 'Reform Communism' in the 1950s: A Revisionist Interpretation." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 1 (2011): 60–100.

N° 2/2011

- Ferris, Jesse. "Guns for Cotton? Aid, Trade, and the Soviet Quest for Base Rights in Egypt, 1964–1966." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 2 (2011): 4–38.
- Pipes, Richard. "Polish Sovietology in the Lead-up to the Cold War." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 2 (2011): 175–193.

N° 3/2011

- Cathcart, Adam, and Charles Kraus. "The Bonds of Brotherhood: New Evidence on Sino–North Korean Exchanges, 1950–1954." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 3 (2011): 27–51.
- Goddeeris, Idesbald. "Lobbying Allies?: The NSZZ Solidarność Coordinating Office Abroad, 1982–1989." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 3 (2011): 83–125.
- Van Alstein, Maarten. "From Enigma to Enemy: Paul-Henri Spaak, the Belgian Diplomatic Elite, and the Soviet Union, 1944–1945." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 3 (2011): 126–148.

N° 4/2011

- Asselin, Pierre. "Revisionism Triumphant: Hanoi's Diplomatic Strategy in the Nixon Era." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 4 (2011): 101–137.
- Mëhilli, Elidor. "Defying De-Stalinization: Albania's 1956." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 4 (2011): 4–56.
- Mickiewicz, Ellen. "Efficacy and Evidence: Evaluating U.S. Goals at the American National Exhibition in Moscow, 1959." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 4 (2011): 138–171.
- Mueller, Wolfgang. "Recognition in Return for Détente? Brezhnev, the EEC, and the Moscow Treaty with West Germany, 1970–1973." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 4 (2011): 79–100.
- Ruggenthaler, Peter. "The 1952 Stalin Note on German Unification: The Ongoing Debate." *Journal of Cold War Studies* 13, no. 4 (2011): 172–212.

Journal of Contemporary History (London, UK)

<http://jch.sagepub.com/>

N° 1/2011

- Roberts, Geoffrey. "Moscow's Cold War on the Periphery: Soviet Policy in Greece, Iran, and Turkey, 1943–8." *Journal of Contemporary History* 46, no. 1 (2011): 58–81.

Suri, Jeremi. "Conflict and Co-operation in the Cold War: New Directions in Contemporary Historical Research." *Journal of Contemporary History* 46, no. 1 (2011): 5–9.

N° 2/2011

Mick, Christoph. "Incompatible Experiences: Poles, Ukrainians and Jews in Lviv Under Soviet and German Occupation, 1939-44." *Journal of Contemporary History* 46, no. 2 (2011): 336–363.

N° 4/2011

Arielli, Nir. "Induced to Volunteer? The Predicament of Jewish Communists in Palestine and the Spanish Civil War." *Journal of Contemporary History* 46, no. 4 (2011): 854–870.

Ruotsila, Markku. "H.M. Hyndman and the Russia Question After 1917." *Journal of Contemporary History* 46, no. 4 (2011): 767–787.

Journal of Modern Chinese History (London, UK)

<http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal?journalCode=rmoh20>

N° 2/2011 – *Intellectuals and the Origins of Chinese Communism*

Danyang, Li. "Li Hanjun's Views on Socialism." *Journal of Modern Chinese History* 5, no. 2 (2011): 151–181.

Guo, Wu. "From Private Library and Bookstore to Communist Party: Yun Daiying's Social Engagement and Political Transformation, 1917–1921." *Journal of Modern Chinese History* 5, no. 2 (2011): 129–150.

Hsiang-ke, Chao, and Lin Hsiao-ting. "Beyond the Carrot and Stick: The Political Economy of US Military Aid to China, 1945–1951." *Journal of Modern Chinese History* 5, no. 2 (2011): 199–216.

Shiqu, Zheng. "The Renowned Foreign Philosophers' China Lectures During the May Fourth Era and China's 'Taking Russia as the Teacher'." *Journal of Modern Chinese History* 5, no. 2 (2011): 183–198.

Taiyuan, Zhang. "The May Fourth Movement as Interpreted by the Chinese Intelligentsia of the 1930s." *Journal of Modern Chinese History* 5, no. 2 (2011): 217–232.

Journal of Modern European History (Freiburg, Germany)

<http://www.chbeck.de/Journal-of-Modern-European-History/trefferliste.aspx?toc=3434>

N° 2/2011

Baberowski, Jörg. "Criticism as Crisis, or Why the Soviet Union Collapsed." *Journal of Modern European History* 9, no. 2 (2011): 148–166.

Melegh, Attila. "Living to Ourselves: Localising Global Hierarchies in State-Socialist Hungary in the 1970s and 1980s." *Journal of Modern European History* 9, no. 2 (2011): 263–283.

N° 3/2011

Filitov, Aleksei. "The End of the Cold War and the Dissolution of the USSR." *Journal of Modern European History* 9, no. 3 (2011): 298–307.

- Hildermeier, Manfred. "Well Said Is Half a Lie". Observations on Jörg Baberowski's 'Criticism as Crisis, or Why the Soviet Union Still Collapsed.'" *Journal of Modern European History* 9, no. 3 (2011): 289–297.
- Kirschenbaum, Lisa. "Remembering and Rebuilding: Leningrad After the Siege from a Comparative Perspective." *Journal of Modern European History* 9, no. 3 (2011): 314–327.

Journal of Modern Russian History and Historiography (Notre Dame, USA)

<http://www.brill.nl/publications/journals/journal-modern-russian-history-and-historiography>

N° 1/2011

- Bergen, Doris L. "The Loneliness of the Dying': General and Particular Victimization in Timothy Snyder's Bloodlands: Europe Between Hitler and Stalin." *Journal of Modern Russian History and Historiography* 4, no. 1 (2011): 206–222.
- Kulavig, Erik. "Darker Than Dark." *Journal of Modern Russian History and Historiography* 4, no. 1 (2011): 195–205.

The Journal of Slavic Military Studies (Charleston, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/fslv>

N° 2/2011

- Harward, Grant T. "Peasant Armies at Odds: Romanian-Soviet Interaction During the Second World War." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 2 (2011): 274–298.
- Ismailov, Anvar Ismailovich. "On the Issue of Human Losses During the Great Patriotic War, 1941–1945." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 2 (2011): 232–237.
- Kasymov, Shavkat. "The Question of Ethnic Cohesion Among South Slav Nations During World War II and After." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 2 (2011): 299–313.
- Kuromiya, Hiroaki. "Stalin's Great Terror and International Espionage." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 2 (2011): 238–252.
- Trifkovic, Gaj. "A Case of Failed Counter-Insurgency: Anti-Partisan Operations in Yugoslavia 1943." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 2 (2011): 314–336.

N° 4/2011

- Daugherty, Leo J. "Life and Death in Stalin's Russia During World War II: A Review Essay." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 4 (2011): 678–686.
- Kuromiya, Hiroaki. "The Mystery of Nomonhan, 1939." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 4 (2011): 659–677.
- Whitewood, Peter. "Towards a New History of the Purge of the Military, 1937–1938." *The Journal of Slavic Military Studies* 24, no. 4 (2011): 605–620.

Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History (Bloomington, USA)

<http://www.slavica.com/journals/kritika/kritika.html>

N° 1/2011

- Dullin, Sabine, and Stephanie Lin. "Understanding Russian and Soviet Foreign Policy from a Geocultural Perspective." *Kritika* 12, no. 1 (2011): 161–181.
- Engerman, David C. "The Second World's Third World." *Kritika* 12, no. 1 (2011): 183–211.
- Zeller, Manfred. "'Our Own Internationale,' 1966: Dynamo Kiev Fans Between Local Identity and Transnational Imagination." *Kritika* 12, no. 1 (2011): 53–82.

N° 2/2011

- Khalid, Adeeb. "Central Asia Between the Ottoman and the Soviet Worlds." *Kritika* 12, no. 2 (2011): 451–476.
- Kieser, Hans-Lukas. "World War and World Revolution: Alexander Helphand-Parvus in Germany and Turkey." *Kritika* 12, no. 2 (2011): 387–410.

N° 3/2011

- David-Fox, Michael. "Opiate of the Intellectuals? Pilgrims, Partisans, and Political Tourists [Review Essay]." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 721–738.
- Evans, Christine. "'Song of the Year' and Soviet Mass Culture in the 1970s." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 617–645.
- Kenez, Peter. "A History of Our Profession." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 675–681.
- Kontorovich, Vladimir. "A Child, Not a Tool, of the Cold War." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 691–703.
- Kotsonis, Yanni. "Ordinary People in Russian and Soviet History [Review Essay]." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 739–754.
- Lovell, Stephen. "How Russia Learned to Listen: Radio and the Making of Soviet Culture." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 591–615.
- Viola, Lynne. "The Cold War Within the Cold War." *Kritika* 12, no. 3 (2011): 682–690.

N° 4/2011

- David-Fox, Michael. "The Implications of Transnationalism." *Kritika* 12, no. 4 (2011): 885–904.
- Dobson, Miriam. "The Post-Stalin Era: De-Stalinization, Daily Life, and Dissent." *Kritika* 12, no. 4 (2011): 905–924.
- Hagen, Mark von. "New Directions in Military History, 1900–1950: Questions of Total War and Colonial War." *Kritika* 12, no. 4 (2011): 867–884.
- Zavisca, Jane R. "Explaining and Interpreting the End of Soviet Rule." *Kritika* 12, no. 4 (2011): 925–940.

Latinskaja Amerika (Moscow, Russia)

<http://www.ilaran.ru/?n=39>

N° 4/2011

- Chejfec, Viktor L., and Lazar' S. Chejfec. "Zabytyj gensek. Očerok političeskoj biografii Chorche Vivo d'Eskoto." *Latinskaja Amerika*, no. 4 (2011): 60–83.

Kofman, Andrej F. "Perestrojka i postsovetskaja epoha. Vzgljad iz Latinskoj Ameriki."
Latinskaja Amerika, no. 4 (2011): 48–59.

Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen Bochum (Bochum, Germany)

<http://www.ruhr-uni-bochum.de/iga/isb/isb-hauptframe/mitteilungsheft/mitteilheft.htm>

N° 45 (2011) – *Biografische Ansätze zur Geschichte der Arbeiterbewegung im 20. Jahrhundert*

Bloch, Max. „Arbeiterverräter“, „Sozialchauvinisten“, „Lakaien der Bourgeoisie“ Der sozialdemokratische Reformismus in Kaiserreich und Weimarer Republik als Desiderat einer postideologischen Forschung.“ *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, no. 45 (2011): 89–98.

Depkat, Volker. "Ein schwieriges Genre: Zum Ort der Biografie in der Arbeitergeschichtsschreibung." *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, no. 45 (2011): 21–36.

Mittag, Jürgen. "Biografische Forschung und Arbeiterbewegung: Einleitende Anmerkungen." *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, no. 45 (2011): 5–20.

Morina, Christina. „Sowie ich den Erdgeruch von Proletariern spüre...“: Politische Ideengeschichte als Erfahrungsgeschichte.“ *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, no. 45 (2011): 73–88.

von Plato, Alexander. "Oral History und Biografie-Forschung als „Verhaltens- und Erfahrungsgeschichte“: Eine wissenschaftliche Skizze." *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, no. 45 (2011): 37–50.

Schlegelmilch, Arthur. "Politische „Grenzgänger“ in der Viersektorenstadt Berlin (1945-1948). Überlegungen zu einer historischen Quellenkritik der Autobiografie." *Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen*, no. 45 (2011): 51–72.

Mundos do Trabalho. Publicação Electrónica Semestral do GT "Mundos do Trabalho", Grupo de Trabalho da Associação Nacional de História (Rio de Janeiro, Brazil)

<http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/mundosdotrabalho>

N° 5/2011 – *Mundo urbano e história do trabalho*

Amaral, Luciana Pucu Wollmann do. "Barreto, 'bairro operário'. Trabalhadores, política e associativismo em uma comunidade operária fluminense nos anos 1940 e 1950." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 114–135.

Anapios, Luciana. "El anarquismo frente a una coyuntura crítica. Movilización popular, violencia y opinión pública en Buenos Aires a fines de la década del '20." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 285–306.

Fontes, Paulo, and Deivison Amaral. "Mundo urbano e história do trabalho." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 1–5.

Macedo, Francisco Barbosa de. "A Greve de 1980. Redes sociais e espaço urbano na mobilização coletiva dos metalúrgicos de São Bernardo do Campo." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 136–165.

Oyón, José Luis. "A divisão da cidade dos trabalhadores. Espaço urbano, imigração e anarquismo no entreguerras. Barcelona, 1914–1936." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 34–57.

Savage, Mike. "Espaço, redes e formação de classe." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 6–33.

Da Silva, Leonardo Ângelo. "Industrialização, urbanização e formação de classe em Volta Redonda (1945-1979). Do fim do Estado Novo aos tempos da ditadura." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 86–113.

Siqueira, Uassyr. "Clubes recreativos. Identidades e conflitos entre os trabalhadores paulistanos (1900-1920)." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 233–244.

Teles, Luciano Everton Costa. "Imprensa e mundos do trabalho. A singularidade da imprensa operária no Amazonas (1890-1920)." *Mundos do Trabalho* 3, no. 5 (2011): 186–212.

Nationalities Papers (New York, USA)

<http://www.tandf.co.uk/journals/cnap>

N° 1/2011

Luks, Leonid. "Was the Emergence of Russian National Identity Merely a Historical Accident?" *Nationalities Papers* 39, no. 1 (2011): 135–140.

N° 2/2011

Ciobanu, Monica. "Rewriting and Remembering Romanian Communism: Some Controversial Issues." *Nationalities Papers* 39, no. 2 (2011): 205–221.

N° 4/2011

Fichter, Madigan. "Rock 'n' Roll Nation: Counterculture and Dissent in Romania, 1965–1975." *Nationalities Papers* 39, no. 4 (2011): 567–585.

Neprikosnovennyj zapas (Moscow, Russia)

<http://magazines.russ.ru/nz/> / <http://www.nlobooks.ru/rus/nz-online/>

N° 1/2011

Gerovič, Vjačeslav. "Inter-Net! Počemu v Sovetskom sojuze ne byla sozdana obščėnacional'naja komp'juternaja set'." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 1(75) (2011).

Makarkin, Aleksej. "Brežnevskaja modernizacija. Kollektivizm i individual'nost'." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 1(75) (2011).

N° 3/2011

Ivanova, Anna. "Izobračenie deficita v sovetskoj kul'ture vtoroj poloviny 1960-ch - pervoj poloviny 1980-ch godov." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 3(77) (2011).

Lejtner, Larisa. "'Sovsem kak nastojaščie'. Igrы i igruški v SSSR v 1950-1960-e gody." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 3(77) (2011).

N° 4/2011

Abašin, Sergej. "Sovetskaja vlast' i uezbėkskaja machallja." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).

Braginskij, Nikita. "Čotjat li russkie vojny? Sovetskie 'pesni v bor'be za mir'. Nacional'nost' kak anachronizm." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).

- Brandenberger, David. "Stalinskij populizm i nevol'noe sozdanie russskoj nacional'noj identičnosti." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Černjavskaja, Julija. "Samaja sovetskaja iz vsech sovetskich..." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Dobrenko, Evgenij. "Najdeno v perevode. Roždenie sovetskoj mnogonacional'noj literatury iz smerti avtora." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Frejdin, Grigorij. "Forma soderžanija. Odessa - mama Isaaka Babelja." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Karpova, Julija. "'Cholodil'nik s ornamentom'. K probleme 'nacional'noj formy' v sovetskom prikladnom iskusstve i promyšlennom dizajne v poslestalinskij period." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Kašu, Igor'. "Byl li Sovetskij Sojuz imperiej? Vzgljad iz Kišineva." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Khalid, Adeeb. "Uzbekistan. Roždenie nacji." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Makedonov, Sergej. "Konflikty na Kavkaze. Sovetskaja preljudija." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Mitrochin, Nikolaj, and Erika Rondo. "Nesostojavšijasja avtonomija. Nemeckoe naselenie v SSSR v 1960-1980-ch godach i 'vosstanovlenie respubliki nemcev Povolž'ja'." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Mogil'ner, Marina. "'Evrejskaja rasa' v Strane Sovetov." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Plamper, Jan. "Gruzin Koba ili 'otec narodov'? Kul't Stalina skvoz' prizmu etničnosti." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Rumjancev, Sergej. "Sopvetskaja nacional'naja politika v Zakavkaz'e. Konstruirovanie nacional'nych granic, istorij i kul'tur." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Šnirel'man, Viktor. "V poiskach samobytnosti. U istokov sovetskogo mul'tikul'turalizma." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).
- Štyrkov, Sergej. "Sovetskie korni etničeskogo tradicionalizma. Sluvaj Severnoj Osetii." *Neprikosnovennyj zapas*, no. 4(78) (2011).

Novaja i novejšaja istorija (Moscow, Russia)

<http://www.hist.msu.ru/Journal/nni.htm>

N° 1/2011

- Koškin, Anatolij A. "Vstuplenie SSSR v vojnu s Japoniej v 1945 godu. Političeskij aspekt." *Novaja i novejšaja istorija*, no. 1 (2011): 31–41.

N° 2/2011

- Medvedev, Roj A. "Vizit M.S. Gorbačeva v Pekin v 1989 godu." *Novaja i novejšaja istorija*, no. 2 (2011): 93–101.
- Musatov, Valerij L. "Vengrija i Rumynija. Dva vzgljada na Pražskuju vesnu." *Novaja i novejšaja istorija*, no. 2 (2011): 32–42.

N° 3/2011

- Christoforov, Vasilij S. "N.S. Chruščev i Dz. Kennedi. Podgotovka i provedenie vstreči v Vene v 1961 godu. Po dokumentam rossijskich archivov." *Novaja i novejšaja istorija*, no. 3 (2011): 15–33.

Sokolov, Vladimir V. "Sekretnaja missija Dekanozova v Urumči (Sin'czjan) v 1942 godu."
Novaja i novejšaja istorija, no. 3 (2011): 162–180.

N° 4/2011

Pečatnov, Vladimir O. "Perepiska I.V. Stalina s U. Cerčillem osen'ju 1941 goda. Po novym dokumentam rossijskich i britanskich archivov." *Novaja i novejšaja istorija*, no. 4 (2011): 86–107.

N° 6/2011

Sokolov, Vladimir V. "JuNRRA i Sovetskij Sojuz. 1943-1948 gody. Po novym archivnym materialam." *Novaja i novejšaja istorija*, no. 6 (2011): 24–33.

Novyj Istoričeskij Vestnik (Moscow, Russia)

<http://www.nivestnik.ru/>

N° 27 (2011)

Kulinič, Natal'ja G. "Kitajskij teatr rabočeju molodeži na sovetskom Dal'nem Vostoke. 1930-e gg." *Novyj istoričeskij vestnik*, no. 27 (2011).

N° 28 (2011)

Ignatova, Nadežda M. "Smertnost' specpereselencev v Severnom krae v 1930-e gody. Pričiny, masštab, statističeskij učet." *Novyj istoričeskij vestnik*, no. 28 (2011): 42–52.
Lipkin, Michail A. "SSSR i pervye obščeevropeskie organizacii. Byl li šans u edinoj Evropjy? 1945-1947 gg." *Novyj istoričeskij vestnik*, no. 28 (2011): 52–63.

N° 29 (2011)

Ispovednikov, Dmitrij Ju. "Učastie Kitaja v Graždanskoj vojne v Sibiri." *Novyj istoričeskij vestnik*, no. 29 (2011): 74–81.

Osteuropa (Berlin, Germany)

<http://www.osteuropa.dgo-online.org>

N° 2-3/2011 – *Logbuch Arktis: Der Raum, die Interessen und das Recht*

Gestwa, Klaus. "Polarisierung der Sowjetgeschichte. Die Antarktis im Kalten Krieg." *Osteuropa* 61, no. 2/3 (2011): 271–288.

N° 4/2011 – *Amnesie International. Justitia, Memoria, Judaika*

Olschowsky, Heinrich. "„Wo einst das südöstliche Polen war...“ Bertolt Brecht und der Hitler-Stalin-Pakt." *Osteuropa* 61, no. 4 (2011): 71–84.

Roginskij, Arsenij. "Erinnerung und Freiheit. Die Stalinismus-Diskussion in der UdSSR und Russland." *Osteuropa* 61, no. 4 (2011): 55–70.

N° 8-9/2011 – Leningrader Blockade. Der Krieg, die Stadt und der Tod

Ganzenmüller, Jörg. "Mobilisierungsdiktatur im Krieg. Stalinistische Herrschaft im belagerten Leningrad." *Osteuropa* 61, no. 8/9 (2011): 117–134.

Lomagin, Nikita. "Fälschung und Wahrheit. Die Blockade in der russischen Historiographie." *Osteuropa* 61, no. 8/9 (2011): 23–48.

Otečestvennye Archivy (Moscow, Russia)

<http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/>

N° 1/2011

Antonova, Oksana E. "Dokumenty of sozdanii general'nogo plana rekonstrukcii Moskvy 1935 g." *Otečestvennye archivy*, no. 1 (2011): 52–58.

N° 2/2011

Bel'kov, Vitalij I. "Istočniki o 'Kemerovskom dele' 1936 g. v Oblgosarchive." *Otečestvennye archivy*, no. 2 (2011): 84–87.

N° 3/2011

Tjuneev, Vladimir A. "V avguste 1991 goda. O prieme partarchivov v vedenie gosudarstvennyh archivnyh organov." *Otečestvennye archivy*, no. 3 (2011): 85–100.

N° 4/2011

Kočetova, Anna S. "Dokumenty Komissii po voprosam religioznych kul'tov pri Prezidiume VCIK. 1929-1934 gg." *Otečestvennye archivy*, no. 4 (2011): 76–82.

Petrov, Stanislav G. "Štrichi k portretu V.V. Adoratskogo. Rodstvennye svjazi v cerkovnoj srede. Po dokumentam ličnogo fonda v RGASPI." *Otečestvennye archivy*, no. 4 (2011): 3–14.

N° 5/2011

Bezdenežnych, Anton Ju. "P.P. Bažov kak organizator raboty s pis'mami graždan v redakcii ural'skoj 'Krest'janskoj gazety'. 1923-1930 gg." *Otečestvennye archivy*, no. 5 (2011): 16–22.

Judina, Taisija V. "Istočniki o social'no-ekonomičeskom položeenii sovetskich koncessionnyh rabočich v 1920-e gg." *Otečestvennye archivy*, no. 5 (2011): 54–63.

Silonov, Sergej M. "Dokumenty Sibiri ob internirovannyh kitajcach. 1930-e gg." *Otečestvennye archivy*, no. 5 (2011): 71–79.

Voejkov, Evgenij V. "Protokoly sobranij pervičnyh partorganizacij o trude i byte rabočich toplivoj promyšlennosti Povolž'ja 1930-ch gg." *Otečestvennye archivy*, no. 5 (2011): 63–70.

N° 6/2011

Babjuch, Vitalij A. "Iz istorii zasekrečivanija archivnyh fondov v Ukrainskoj SSR v 1920-1930-e gg." *Otečestvennye archivy*, no. 6 (2011): 8–16.

Lebedev, Viktor A. "Istočniki po istorii sovsotskoi vnešnej razvedki nakanune Velikoj otečestvennoj vojny. 1935-1941 gg." *Otečestvennye archivy*, no. 6 (2011): 57–63.

Perseu. História, memória e política (São Paulo, Brazil)

<http://www.fpabramo.org.br/>

N° 7 (2011)

Back, Lilian. "A vanguarda revolucionária tem dois sexos: Gênero e moral nas esquerdas armadas brasileira e argentina. Os casos da ALN e do PRT-ERP." *Perseu*, no. 7 (2011).

Benedito Dias, Reginaldo. "A trajetória do PT em Maringá (PR): Da fundação à conquista da Prefeitura." *Perseu*, no. 7 (2011).

Bisso Schmidt, Benito. "É da época e deu': Usos do passado nas narrativas sobre a participação de Dilma Rousseff na luta contra a ditadura civil-militar no Brasil." *Perseu*, no. 7 (2011).

Bitencourt da Silva, Roberto. "O PTB (1945/1964): Suas tendências políticas internas e a hegemonia do Diretório Sul-Rio-Grandense." *Perseu*, no. 7 (2011).

"Documentos. Mulheres do PT." *Perseu*, no. 7 (2011).

Gouveia de Oliveira Rovai, Marta. "Rompendo a invisibilidade: Narrativas femininas sobre os bastidores da militância política em 1968, na cidade de Osasco." *Perseu*, no. 7 (2011).

Henriques Machado, Adriano. "Os católicos e o Partido dos Trabalhadores: Aproximações, distanciamentos e suas diversas tensões." *Perseu*, no. 7 (2011).

Políticas de la Memoria. Anuario de investigación del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina (CeDInCI) (Buenos Aires, Argentina)

<http://www.cedinci.org/politicas.htm>

N° 10-11-12 (2011/2012)

"Encuesta sobre librerías y editoriales en la formación de las generaciones intelectuales argentinas." *Políticas de la Memoria*, no. 10–11–12 (2011/2012).

"Fuentes para una historia del feminismo argentino." *Políticas de la Memoria*, no. 10–11–12 (2011/2012).

García, Afrânio, and David James Fisher. "Romain Rolland y Stefan Zweig. La conciencia trágica de la Europa de entreguerras." *Políticas de la Memoria*, no. 10–11–12 (2011/2012).

"Los archivos de las izquierdas y el movimiento obrero." *Políticas de la Memoria*, no. 10–11–12 (2011/2012).

Sorá, Gustavo, Ignacio Barbeito, and Diego García. "Para una historia del libro y las editoriales en Argentina." *Políticas de la Memoria*, no. 10–11–12 (2011/2012).

Tarcus, Horacio. "Ingenieros y Lugones. Modernismo y socialismo fin-de-siècle." *Políticas de la Memoria*, no. 10–11–12 (2011/2012).

Politics, Religion & Ideology [formerly: Totalitarian Movements and Political Religions] (London, UK)

<http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal?journalCode=ftmp21>

N° 1/2011

Rensmann, Lars. "Political Terror in the Age of Global Modernity: Adorno's Critical Theory of Totalitarianism Revisited." *Politics, Religion & Ideology* 12, no. 1 (2011): 3–26.

N° 2/2011

Apor, Péter. "Praefiguratio: Exemplary History and Temporal Order in the Thirtieth Anniversary of the First Hungarian Soviet Republic of 1919." *Politics, Religion & Ideology* 12, no. 2 (2011): 123–143.

N° 4/2011

Strong, Carol, and Matt Killingsworth. "Stalin the Charismatic Leader? Explaining the 'Cult of Personality' as a Legitimation Technique." *Politics, Religion & Ideology* 12, no. 4 (2011): 391–411.

Problemy Dal'nego Vostoka (Moscow, Russia)

<http://www.ifes-ras.ru/publications/pdv>

N° 3/2011

Sotnikova, I. N. "Pomošč' SSSR Kitaju v antijaponskoj vojne 1937-1945 gg." *Problemy Dal'nego Vostoka*, no. 3 (2011): 123–133.

Tužil'in, S. V. "'Provokatory'. Tajnaja vojna na Dal'nem Vostoke. Konec 1930-ch - načalo 1940-ch gg." *Problemy Dal'nego Vostoka*, no. 3 (2011): 134–138.

N° 4/2011

Pancov, A. V., and D. A. Spičak. "Den Sjaopin v Moskve (1926-1927). Idejnoe stanovlenie revoljucionera i buduščego reformatora." *Problemy Dal'nego Vostoka*, no. 4 (2011): 151–160.

N° 6/2011

Jurkevič, A. G. "Sovetskaja Pomošč' Gomin'danu v 1920-e Gody. K Voprosu o Kreterijach Ocenki." *Problemy Dal'nego Vostoka*, no. 6 (2011): 135–145.

Sotnikova, I. N. "Komintern i načalo kommunističeskoj raboty v Kitae." *Problemy Dal'nego Vostoka*, no. 6 (2011): 126–134.

Relations internationales (Geneva, Switzerland)

<http://www.cairn.info/revue-relations-internationales.htm>

N° 3/2011 – Politiques étrangères de l'URSS et des démocraties populaires depuis 1945 (I)

- Dullin, Sabine. "Des frontières s'ouvrent et se ferment. La mise en place d'un espace socialiste derrière le rideau de fer, 1953-1970." *Relations internationales*, no. 3 (2011): 35–48.
- Fayet, Jean-François. "Le 9 mai contre le 7 novembre. Concurrence commémorative et nouvelle légitimité internationale de l'URSS." *Relations internationales*, no. 3 (2011): 7–18.
- Gallinari, Pauline. "Une offensive cinématographique soviétique en France ? Les enjeux du retour du cinéma soviétique sur les écrans français dans l'après-guerre." *Relations internationales*, no. 3 (2011): 49–58.
- Herrmann, Irène. "Quand Berne aidait Moscou. Conception et perception de l'aide humanitaire suisse lors de l'effondrement de l'Union soviétique." *Relations internationales*, no. 3 (2011): 97–107.
- Kozovoï, Andreï. "Défier Hollywood. La diplomatie culturelle et le cinéma à l'ère Brejnev." *Relations internationales*, no. 3 (2011): 59–71.
- Liebich, André. "Les promesses faites à Gorbatchev. L'avenir des alliances au crépuscule de la guerre froide." *Relations internationales*, no. 3 (2011): 85–96.
- Lipkin, Mikhaïl. "Avril 1952, la conférence économique de Moscou. Changement de tactique ou innovation dans la politique extérieure stalinienne?" *Relations internationales*, no. 3 (2011): 19–33.
- Rey, Marie-Pierre. "L'Europe occidentale dans la politique extérieure soviétique de Brejnev à Gorbatchev, évolution ou révolution?" *Relations internationales*, no. 3 (2011): 73–84.

N° 4/2011 – Politiques étrangères de l'URSS et des démocraties populaires depuis 1945 (II)

- Gridan, Irina. "Bucarest-Moscou. Le ferment nationaliste des dissensions bilatérales (1964)." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 95–110.
- Jílek, Lubor. "L'observatoire du mensuel Kultura, entre Londres et Maisons-Laffitte." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 33–46.
- Lévesque, Jacques. "Essai sur la spécificité des relations entre l'URSS et l'Europe de l'Est de 1945 à 1989." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 7–16.
- Macher, Aniko. "La Hongrie entre tutelle soviétique et intérêt national au cours des années 1960." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 81–94.
- Marangé, Céline. "Une réinterprétation des origines de la dispute sino-soviétique d'après des témoignages de diplomates russes." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 17–32.
- Marès, Antoine. "La politique étrangère Tchécoslovaque (1948-1989): un cas généralisable?" *Relations internationales*, no. 4 (2011): 59–74.
- Wenkel, Christian. "En quête permanente d'une reconnaissance internationale. La politique étrangère de la RDA et ses marges de manœuvre." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 47–58.
- Zidek, Petr. "Le pragmatisme contre l'idéologie. La Tchécoslovaquie communiste et l'Iran de l'époque du shah (1948-1979)." *Relations internationales*, no. 4 (2011): 75–80.

Revolutionary Russia (London, UK)

<http://www.tandfonline.com/toc/frvr20/current>

N° 1/2011

- Chugurin, Ivan. "The Memoirs of Ivan Chugurin." Edited by James D. White and Vladimir P. Sapon. *Revolutionary Russia* 24, no. 1 (2011): 1–12.
- Sapon, Vladimir P. "On the Activities of I. D. Chugurin in the Post-October Period." *Revolutionary Russia* 24, no. 1 (2011): 23–32.
- White, James D. "Chugurin's Life Before the October Revolution." *Revolutionary Russia* 24, no. 1 (2011): 13–21.
- Willimott, Andy. "The Kommuna Impulse: Collective Mechanisms and Commune-ists in the Early Soviet State." *Revolutionary Russia* 24, no. 1 (2011): 59–78.

N° 2/2011

- Albert, Gleb J. "'German October Is Approaching': Internationalism, Activists, and the Soviet State in 1923." *Revolutionary Russia* 24, no. 2 (2011): 111–142.
- Dukes, Paul. "Tarle's 'The Next Task': An Introduction and Translation." *Revolutionary Russia* 24, no. 2 (2011): 173–191.
- Smith, S. A. "'Moral Economy' and Peasant Revolution in Russia: 1861–1918." *Revolutionary Russia* 24, no. 2 (2011): 143–171.

Revue d'études comparatives Est-Ouest (Paris, France)

<http://www.necplus.eu/action/displayBackIssues?jid=REC>

N° 3/2011

- Daucé, Françoise. "Des officiers soviétiques dans la Russie en changement. Détours personnels et attachements en commun." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 42, no. 3 (2011): 115–138.
- Shukan, Ioulia. "Les Cadres Communistes face à la bifurcation de 1991. Modes de gestion de la crise biographique." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 42, no. 3 (2011): 15–37.
- Sigman, Carole. "1991 et l'accumulation du capital institutionnel: le cas des dirigeants des clubs politiques informels." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 42, no. 3 (2011): 39–64.
- Tchouikina, Sofia. "Les musées d'histoire et de la littérature soviétique face à la perestroïka." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 42, no. 3 (2011): 89–114.

N° 4/2011

- Behr, Valentin. "Historiens militants ou historiens de bureau? Les producteurs du récit historique officiel à l'Institut de la mémoire nationale." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 42, no. 4 (2011): 5–35.
- Dénes, Iván Zoltán. "Le mouvement étudiant à Budapest en 1969." *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 42, no. 4 (2011): 37–54.

Rossijskaja istorija (Moscow, Russia)

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28775

N° 2/2011

- Kobzev, Aleksandr V. "Nezaregistrovannye religioznye gruppy musul'man Ul'janovskoj oblasti v 40-80-ch gg. XX v." *Rossijskaja istorija*, no. 2 (2011): 59–68.
- Kropačev, Sergej A. "Bol'šoj terror' i ego žertvy v zerkale sovjetskoj propagandy 1937-1938 gg." *Rossijskaja istorija*, no. 2 (2011): 116–124.
- Sinicyn, Fedor L. "Inicijativnaja gruppe byvšich rukovodjaščich rabotnikov Kalmyckoj ASSR i ee usilija po osvoboždeniju kalmyckogo naroda iz specposelenija. 1944-1956 gg." *Rossijskaja istorija*, no. 2 (2011): 125–141.

N° 3/2011

- Bugaj, Nikolaj F. "Problemy rehabilitacii etničeskich obščnostej Severnogo Kavkaza. 1950-1990-e gg." *Rossijskaja istorija*, no. 3 (2011): 141–156.
- Konyšev, Denis N. "Gosudarstvennaja politika ograničenija ličnogo podsobnogo chozjajstva. Konec 1950-ch - načalo 1960-ch gg." *Rossijskaja istorija*, no. 3 (2011): 102–111.
- Solomonov, Evgenij N. "Pervyj sovjetskij natural'nyj nalog na krest'janstvo. 1918-1920 gg." *Rossijskaja istorija*, no. 3 (2011): 81–92.
- Zubkova, Elena Ju. "Častnaja žizn' v sovjetskuju epochu. Istoriografiveskaja rehabilitacija i perspektivy izuvenija." *Rossijskaja istorija*, no. 3 (2011): 157–167.

N° 4/2011

- Grosul, Vladislav Ja. "Red Generals of the Civil War." *Rossijskaja istorija*, no. 4 (2011): 139–154.
- Ivancov, Igor' G. "Dejatel'nost' organov partijno-gosudarstvennogo kontrolja na Kubani i Severnom Kavkaze v načale 1930-ch godov." *Rossijskaja istorija*, no. 4 (2011): 163–172.
- Rubev, Dmitrij I. "Iz istorii levoradikal'nogo soprotivlenija kommunističeskoj diktature. Anarchy Moskenskogo regiona v seredine 1920-1930ch godach." *Rossijskaja istorija*, no. 4 (2011): 155–162.

N° 5/2011

- Černoperov, Vasilij L. "Germanija 1923 g. v prelomlenii izdanih tekstil'noj stolicy SSSR." *Rossijskaja istorija*, no. 5 (2011): 158–162.
- Chormač, Irina A. "Bor'ba i sotrudničestvo sovjetskogo gosudarstva s Ligoj Nacij v 1919-1934 gg." *Rossijskaja istorija*, no. 5 (2011): 29–36.
- Daščicyn, Vladimir G. "Kitajcy v Rossii i sovjetsko-kitajskij konflikt 1929 g. na KVŽD." *Rossijskaja istorija*, no. 5 (2011): 51–62.
- Listikov, Sergej V. "Velikie deržavy i 'rususkij vopros'. Rešenija Versal'skoj miroj konferencii 1919-1920 gg. i ich posledstvija." *Rossijskaja istorija*, no. 5 (2011): 15–29.
- Makarenko, Pavel V. "Stalinskaja rekonstrukcija vnešnepolitičeskich rešenij na rubeže 1920-1930-ch gg." *Rossijskaja istorija*, no. 5 (2011): 37–51.
- Safronov, Vjačeslav P. "Moskva-Vašington-Tokio v preddverii peregovorov o normalizacii sovjetsko-japonskich otnošenij. 1954-1955 g." *Rossijskaja istorija*, no. 5 (2011): 63–77.

N° 6/2011

Meduševskij, Andrej N. "Perestrojka i pričiny krušenija SSSR s pozicii analitičeskoj istorii."

Rossijskaja istorija, no. 6 (2011): 3–30.

Orlov, Igor' B., and Anastasija M. Maškova. "Inostrannyj molodežnyj turizm v SSSR v 1958-1964 gg." *Rossijskaja istorija*, no. 6 (2011): 155–165.

Pankova-Kozočkina, Tat'jana V. "Rabotniki sel'skich sovetov 1920-ch gg. Nomenklaturnye podchody bol'shevikov i social'nye trebovanija krest'janstva. Na materialach juga Rossii."

Rossijskaja istorija, no. 6 (2011): 136–145.

Šekšeev, Aleksandr P. "'Černye partizany'. Epizody krest'janskogo soprotivlenija

kollektivizacii." *Rossijskaja istorija*, no. 6 (2011): 146–154.

Russian History (Storrs, USA)

<http://www.brill.nl/ruhi>

N° 1/2011

Chase, William. "Scapegoating One's Comrades in the USSR, 1934-1937." *Russian History* 38, no. 1 (2011): 23–41.

Corbesero, Susan. "History, Myth, and Memory: A Biography of a Stalin Portrait." *Russian History* 38, no. 1 (2011): 58–84.

Harris, Jonathan. "Political Diversity at the Nineteenth Congress of the CPSU, October 1952." *Russian History* 38, no. 1 (2011): 85–102.

Storella, C. J. "Soviet Specialist Baiting: The Case of N. A. Dobrosmyslov." *Russian History* 38, no. 1 (2011): 5–22.

N° 2/2011

Lih, Lars T. "The Ironic Triumph of Old Bolshevism: The Debates of April 1917 in Context." *Russian History* 38, no. 2 (2011): 199–242.

N° 4/2011

Zhuk, Sergei I. "Visual Culture, Media and Cultural Consumption in Soviet and Post-Soviet Russia." *Russian History* 38, no. 4 (2011): 515–527.

The Russian Review (Lawrence, USA)

<http://www.russianreview.org/>

N° 3/2011

Busch, Tracy Nichols. "Women and Children First? Avtodor's Campaigns and the Limits of Soviet Automobility from 1927 to 1935." *The Russian Review* 70, no. 3 (2011): 397–418.

Gerovitch, Slava. "'Why Are We Telling Lies?' The Creation of Soviet Space History Myths." *The Russian Review* 70, no. 3 (2011): 460–484.

Josephson, Paul. "Technology and the Conquest of the Soviet Arctic." *The Russian Review* 70, no. 3 (2011): 419–439.

N° 4/2011

Maddox, Steven. "These Monuments Must Be Protected! The Stalinist Turn to the Past and Historic Preservation During the Blockade of Leningrad." *The Russian Review* 70, no. 4 (2011): 608–626.

Popovic, Dunja. "A Generation That Has Squandered Its Men: The Late Soviet Crisis of Masculinity in the Poetry of Sergei Gandlevskii." *The Russian Review* 70, no. 4 (2011): 663–676.

Russian Studies in History (Tulsa, USA)

<http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rsh>

N° 4/2011

Gordin, A. A. "Czechoslovakia in 1968." *Russian Studies in History* 49, no. 4 (2011): 18–33.

Kozlov, Denis. "Writing About the Thaw in Post-Soviet Russia." *Russian Studies in History* 49, no. 4 (2011): 3–17.

Kukulin, Il'ia. "Alternative Social Blueprinting in Soviet Society of the 1960s and the 1970s, or Why Left-Wing Political Practices Have Not Caught on in Contemporary Russia." *Russian Studies in History* 49, no. 4 (2011): 51–92.

Litovskaia, Mariia. "Engineering the Alien, or Let's Learn English." *Russian Studies in History* 49, no. 4 (2011): 34–50.

N° 1/2011

Zdravomyslova, Elena. "Leningrad's Saigon." *Russian Studies in History* 50, no. 1 (2011): 19–43.

Zhidkova, Elena. "The Antireligious Campaign in Kuibyshev Oblast During the Thaw." *Russian Studies in History* 50, no. 1 (2011): 3–18.

N° 3/2011

Pyzhikov, Aleksandr V. "Soviet Postwar Society and the Antecedents of the Khrushchev Reforms." *Russian Studies in History* 50, no. 3 (2011): 28–43.

Pyzhikov, Aleksandr V. "The Cult of Personality During the Khrushchev Thaw." *Russian Studies in History* 50, no. 3 (2011): 11–27.

Shkarovskii, Mikhail V. "The Russian Orthodox Church in 1958-64." *Russian Studies in History* 50, no. 3 (2011): 71–95.

Varga-Harris, Christine. "Politics, Ideology, and Society After Stalin: Charting a New Course? Guest Editor's Introduction." *Russian Studies in History* 50, no. 3 (2011): 3–10.

Zelenin, Il'ia E. "N.S. Khrushchev's Agrarian Policy and Agriculture in the USSR." *Russian Studies in History* 50, no. 3 (2011): 44–70.

Science & Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis (New York, USA)

<http://www.scienceandsociety.com/>

N° 1/2011

Chattopadhyay, Paresh. "On the Question of Soviet Socialism." *Science & Society* 75, no. 1 (2011): 107–114.

- Gaido, Daniel. "Marxist Analyses of Stalinism." *Science & Society* 75, no. 1 (2011): 99–107.
- Garner, Larry, and Roberta Garner. "How the US Hasn't Been the Same Since the SU Passed Away." *Science & Society* 75, no. 1 (2011): 91–98.
- Laibman, David. "A Brief Response, in Anticipation of Further Debate." *Science & Society* 75, no. 1 (2011): 120–124.
- Rothenberg, Mel. "Some Lessons from the Failed Transition to Socialism." *Science & Society* 75, no. 1 (2011): 114–120.

N° 4/2011

- Johnson, Timothy V. "'We Are Illegal Here': The Communist Party, Self-Determination and the Alabama Share Croppers Union." *Science & Society* 75, no. 4 (2011): 454–479.

Slavic Review (Champaign/IL, USA)

<http://www.slavicreview.uiuc.edu>

N° 2/2011

- Leving, Yuri. "Mr. Twister in the Land of the Bolsheviks: Sketching Laughter in Marshak's Poem." *Slavic Review* 70, no. 2 (2011): 279–306.
- Oushakine, Serguei A. "Laughter Under Socialism: Exposing the Ocular in Soviet Jocularly." *Slavic Review* 70, no. 2 (2011): 247–255.
- Skradol, Natalia. "'There Is Nothing Funny About It': Laughing Law at Stalin's Party Plenum." *Slavic Review* 70, no. 2 (2011): 334–358.
- Wexler Katsnelson, Anna. "The Tramp in a Skirt: Laboring the Radiant Path." *Slavic Review* 70, no. 2 (2011): 256–278.
- Young, Sarah J. "Recalling the Dead: Repetition, Identity, and the Witness in Varlam Shalamov's Kolymskie Rasskazy." *Slavic Review* 70, no. 2 (2011): 353–372.
- Yurchak, Aleksei. "A Parasite from Outer Space: How Sergei Kurekhin Proved That Lenin Was a Mushroom." *Slavic Review* 70, no. 2 (2011): 307–333.

N° 3/2011

- Bird, Robert. "The Poetics of Peat in Soviet Literary and Visual Culture, 1918-1959." *Slavic Review* 70, no. 3 (2011): 591–614.
- Kokobobo, Ani. "Bureaucracy of Dreams: Surrealist Socialism and Surrealist Awakening in Ismail Kadare's The Palace of Dreams." *Slavic Review* 70, no. 3 (2011): 524–544.
- LaPorte, Jody, and Danielle N. Lussier. "What Is the Leninist Legacy? Assessing Twenty Years of Scholarship." *Slavic Review* 70, no. 3 (2011): 637–654.

N° 4/2011

- Johnson, Oliver. "The Stalin Prize and the Soviet Artist: Status Symbol or Stigma?" *Slavic Review* 70, no. 4 (2011): 819–843.
- Petrov, Petre. "The Industry of Truing: Socialist Realism, Reality, Realization." *Slavic Review* 70, no. 4 (2011): 873–892.

The Slavonic and East European Review (London, UK)

<http://www.mhra.org.uk/Publications/Journals/seer.html>

N° 1/2011

Mevius, Martin. "A Crown for Rákosi: The Vogeler Case, the Holy Crown of St Stephen, and the (Inter)national Legitimacy of the Hungarian Communist Regime, 1945–1978." *The Slavonic and East European Review* 89, no. 1 (2011): 76–107.

N° 2/2011

Ryan, James. "'Revolution Is War': The Development of the Thought of V. I. Lenin on Violence, 1899–1907." *The Slavonic and East European Review* 89, no. 2 (2011): 248–283.

N° 3/2011

Grant, Susan. "The Politics and Organization of Physical Culture in the USSR During the 1920s." *The Slavonic and East European Review* 89, no. 3 (2011): 494–515.

Slavonica (Manchester, UK)

<http://www.llc.manchester.ac.uk/subjects/russian/slavonica/>

N° 1/2011

Skradol, Natalia. "The Light Genre of Stalinism: Soviet Folklore and Its Discontents." *Slavonica* 17, no. 1 (2011): 15–29.

N° 2/2011 – Between History and the Past: The Soviet Legacy as Traumatic Object of Contemporary Russian Culture

Dobrenko, Evgeny, and Andrey Shcherbenok. "Between History and the Past: The Soviet Legacy as a Traumatic Object of Contemporary Russian Culture." *Slavonica* 17, no. 2 (2011): 77–84.

Kalinin, Ilya. "Nostalgic Modernization: The Soviet Past as 'Historical Horizon'." *Slavonica* 17, no. 2 (2011): 156–166.

Kelly, Catriona. "'The Leningrad Affair': Remembering the 'Communist Alternative' in the Second Capital." *Slavonica* 17, no. 2 (2011): 103–122.

Sarkisova, Oksana, and Olga Shevchenko. "'They Came, Shot Everyone, and That's the End of It': Local Memory, Amateur Photography, and the Legacy of State Violence in Novochoerkassk." *Slavonica* 17, no. 2 (2011): 85–102.

Slovanský Přehled (Prague, Czech Republic)

<http://www.hiu.cas.cz/cs/nakladatelstvi/periodika/slovansky-prehled.ep/>

N° 1-2/2011

Baran, Ivo. "Od roztržky ke spojení. Polští socialisté na československém Těšínku v letech 1936–1938." *Slovanský přehled* 97, no. 1–2 (2011): 49–74.

Gill, Graeme, and Diarmuid Maguire. "Movements and Institutions: Analysing the Collapse of the Soviet Union." *Slovanský Přehled* 97, no. 1–2 (2011): 75–96.

Prokš, Petr. "Válečné cíle carského a revolučního Ruska za Velké války (1914–1916/1917)." *Slovanský přehled* 97, no. 1–2 (2011): 17–48.

N° 3-4/2011

Kolenovská, Daniela. "Sovětská politika ve španělské občanské válce." *Slovanský přehled* 97, no. 3–4 (2011): 329–341.

Socialist History (London, UK)

<http://www.socialist-history-journal.org.uk>

N° 37 (2011)

Croft, Andy. "Perspectives. 'A Man of Communist Appearance': Randall Swingler and MI5." *Socialist History*, no. 37 (2011): 66–95.

Morgan, Kevin. "Away from Party and into 'the Party': British Wartime Communism and the 1945 Election." *Socialist History*, no. 37 (2011): 66–95.

Tosstorff, Reiner. "The Syndicalists and the Bolshevik Revolution." *Socialist History*, no. 37 (2011): 47–55.

N° 38 (2011)

Pearmain, Andrew. "Twenty Years On Whatever Happened to the Communist Party of Great Britain?" *Socialist History*, no. 38 (2011): 47–72.

Thorpe, Andrew. "Nina Fishman's Arthur Horner and Labour and Political Biography." *Socialist History*, no. 38 (2011): 72–88.

Solanus (London, UK)

<http://www.ssees.ucl.ac.uk/solanus/solacont.htm>

Vol. 22 (2011)

Danielson, Elena S. "Russian Archives Abroad: Safe Havens, Safe Returns?" *Solanus* 22 (2011): 201–219.

Kennedy Grimsted, Patricia. "Archival Transition in Russia and the Legacy of Displaced European Archives." *Solanus* 22 (2011): 185–200.

Petrov, Nikita. "Soviet State Security Archives and Their Exploitation for Political Aims." *Solanus* 22 (2011): 220–228.

Soudobé dějiny (Prague, Czech Republic)

<http://www.usd.cas.cz/en/pages/en-soudobe-dejiny>

N° 1-2/2011 – Studená válka 1945–1989

Békés, Csaba. "Studená válka, détente a sovětský blok. Vývoj koordinace zahraniční politiky v sovětského bloku (1953– 1975)." *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).

- Blanton, Thomas. "Ronald Reagan, George H. W. Bush a revoluce roku 1989. Americké mýty versus primární zdroje." *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).
- Holloway, David. "Jaderné zbraně a studená válka." *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).
- Kramer, Mark. "Proč studená válka trvala tak dlouho?" *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).
- Pravda, Alex. "Politika optimismu a opatrnosti Moskva a východní Evropa na konci 80. let." *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).
- Savranskaya, Svetlana. "Pád Berlínské zdi, východní Evropa a Gorbačovova vize Evropy po studené válce." *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).
- Smetana, Vít. "Nekonečný příběh s náhlým koncem – a jeho bezprostřední důsledky pro středovýchodní Evropu." *Soudobé dějiny* 18, no. 1–2 (2011).

South East Asia Research (London, UK)

<http://www.soas.ac.uk/research/publications/journals/searesearch/>

N° 4/2011 – Revisiting and Reconstructing the Nghê Tinh Soviets, 1930–2011

- Anh, Nguyễn Thê. "Impact of the Turbulence of 1930–31 on the Attitude of the French Administration Towards the Vietnamese Monarchy." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 817–829.
- Copin, Henri, and Tobias Rettig. "Cracks in the Empire: Reflections of French Journalists and Authors on the Crisis in 1930s Indochina." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 831–853.
- Gibbs, Jason. "'Together We Go Red Soldiers': The Revolution's First Song." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 737–753.
- Lockhart, Bruce M. "The Nghê Tinh Movement in Communist Party Historiography." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 711–735.
- Quinn-Judge, Sophie. "Ideological Influences on the Revolutionary High Tide: The Comintern, Class War and Peasants." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 685–710.
- Rettig, Tobias. "Revisiting and Reconstructing the Nghê Tinh Soviets, 1930–201. Introduction." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 677–684.
- Testa, David Del. "Vietnamese Railway Workers During the Revolutionary High Tide." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 787–816.
- Tung, Phạm Hồng. "Different Perspectives on the Mobilization of the Masses in the Revolutionary High Tide of 1930–31." *South East Asia Research* 19, no. 4 (2011): 755–785.

The Soviet & Post-Soviet Review (Atlanta, USA)

<http://www.brill.nl/spsr>

N° 1/2011

- Boele, Otto. "Remembering Brezhnev in the New Millennium: Post-Soviet Nostalgia and Local Identity in the City of Novorossiisk." *The Soviet and Post-Soviet Review* 38, no. 1 (2011): 3–29.
- Nunan, Timothy. "Under A Red Veil: Staging Afghan Emancipation in Moscow." *The Soviet and Post-Soviet Review* 38, no. 1 (2011): 30–62.

N° 2/2011

Brunstedt, Jonathan. "Building a Pan-Soviet Past: The Soviet War Cult and the Turn Away from Ethnic Particularism." *The Soviet and Post-Soviet Review* 38, no. 2 (2011): 149–171.

Studies in East European Thought (Dordrecht, The Netherlands)

<http://www.springer.com/philosophy/political+philosophy/journal/11212>

N° 2/2011

Dobrenko, Evgeny. "Utopias of Return: Notes on (Post-)Soviet Culture and Its Frustrated (Post-) Modernisation." *Studies in East European Thought* 63, no. 2 (2011): 159–171.

N° 3/2011

Aronova, Elena. "The Politics and Contexts of Soviet Science Studies (naukovedenie): Soviet Philosophy of Science at the Crossroads." *Studies in East European Thought* 63, no. 3 (2011): 175–202.

N° 4/2011

Steila, Daniela. "A Philosophy of Labour: Comparing A. V. Lunačarskij and S. Brzozowski." *Studies in East European Thought* 63, no. 4 (2011): 315–327.

Századok (Budapest, Hungary)

<http://www.szazadok.hu/>

N° 1/2011

Gyarmati, György. "Hadigazdasági túlterhelés, rejtőzködő transzformációs veszteség és a személyi kultusz. A magyarországi „új szakaszt” megelőző rendszer válság 1952/53 fordulóján." *Századok*, no. 1 (2011): 75–116.

Vonyó, József. "Hadifoglyok, internáltak, kitelepítettek. Mindszenty József bírói ítéletei és az emberi jogok védelme (1945–1948)." *Századok*, no. 1 (2011): 39–74.

N° 6/2011

Baráth, Magdolna. "Szovjet „imázsépítés” Magyarországon. A Szovjetunió magyarországi népszerűsítésének módszerei és eszközei 1956 után." *Századok*, no. 6 (2011): 1525–1542.

Vitári, Zsolt. "Európai összefogás a bolsevizmus ellen. A Hitlerjugend külföldi kapcsolatai a világháború idején." *Századok*, no. 6 (2011): 1359–1416.

Témoigner. Entre Histoire et Mémoire (Brussels, Belgium)

<http://www.revue-temoigner.net/>

N° 111 (2011) – *Art & propagande : jeux interdits*

Jurgenson, Luba. "La littérature factographique. Propagande et débats sur le statut de

l'oeuvre d'art en URSS à la fin des années 1920." *Témoigner*, no. 111 (2011): 35–48.

Sánchez-Biosca, Vicente. "La terreur en images. L' «occupation rouge» dans la propagande franquiste pendant la guerre civile espagnole." *Témoigner*, no. 111 (2011): 59–72.

Umstätter, Lada, and Gabriel Umstätter. "De Lénine à Guegllov. Les avatars du héros dans la statuaire soviétique et postsoviétique, de la construction à la fiction." *Témoigner*, no. 111 (2011): 49–58.

Tempos Históricos (Paraná, Brazil)

<http://e-revista.unioeste.br/index.php/temposhistoricos/index>

N° 1/2011 – *Dossiê História, Cinema e Música*

Barbedo, Mariana. "Carlos Diegues, entre o CPC e o Cinema Novo. Uma reflexão sobre a função do artista no início da década de 1960." *Tempos Históricos* 15, no. 1 (2011): 170–190.

Bastos, Manoel Dourado. "Um marxismo sincopado. Método e crítica em José Ramos Tinhorão." *Tempos Históricos* 15, no. 1 (2011): 289–314.

Franco, André Luiz dos Santos. "O movimento armado de 1930. A representação fílmica da história." *Tempos Históricos* 15, no. 1 (2011): 158–169.

Tokovi Istorije (Belgrade, Serbia)

<http://www.inisbgd.co.rs/celo/publikacije.htm>

N° 1/2011

Cvetković, Srđan. "Obračun s 'tehnomenadžerijom' - osude privrednika za 'podrivanje ekonomske osnovice društva' posle pada srpskog liberalnog rukovodstva 1972. godine." *Tokovi istorije*, no. 1 (2011): 109–126.

Miletić, Aleksandar V. "Prijem delegacije Britanskih laburista kod Maršala Tita u okviru njihove prve posete Jugoslaviji, 1950. godine." *Tokovi istorije*, no. 1 (2011): 137–164.

Miloradović, Goran. "Trojanski konj imperijalizma preskače 'gvozdenu zavesu'. Jugoslavija kao totalitarna država i njena uloga u Hladnom ratu." *Tokovi istorije*, no. 1 (2011): 91–108.

Totalitarismus und Demokratie (Dresden, Germany)

<http://www.hait.tu-dresden.de/td/>

N° 1/2011

Junge, Marc. "Massenverfolgungen und dogmatischer Import." *Totalitarismus und Demokratie*, no. 1 (2011): 77–98.

- Luks, Leonid. "Bolschewismus, Stalinismus und Nationalsozialismus aus der Sicht russischer Exildenker - am Beispiel der 'Vechi'-Autoren und der 'Novyj-Grad'-Gruppe." *Totalitarismus und Demokratie*, no. 1 (2011): 99–132.
- Luks, Leonid. "Der stalinistische Massenterror / The Stalinist Mass Terror." *Totalitarismus und Demokratie*, no. 1 (2011): 5–26.
- Vatlin, Alexander. "In den Fängen der Bürokratie. Deutsche Emigranten in der UdSSR am Vorabend des 'Großen Terrors'." *Totalitarismus und Demokratie*, no. 1 (2011): 27–52.
- Zarusky, Jürgen. "Politische Justiz unter Stalin im Umbruchjahrzehnt 1928-1938." *Totalitarismus und Demokratie*, no. 1 (2011): 53–76.

N° 2/2011

- Hirschinger, Frank. "Der Mythos um den Kommandeur des 'Thälmann-Bataillons' Bruno Hinz (1900–1937)." *Totalitarismus und Demokratie*, no. 2 (2011): 293–318.

Twentieth Century Communism (Manchester, UK)

<http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/>

Vol. 3 (2011) – 1968 and After. Between Crisis and Opportunity

- Bowd, Gavin. "De Gaulle, Ceausescu and May 1968." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 131–147.
- Cross, Richard. "1968 and After - Between Crisis and Opportunity." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 5–13.
- Edwards, Phil. "'Rejecting All Adventurism': The Italian Communist Party and the Movements of 1972-9." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 14–37.
- Gupta, Sobhanlal Datta. "The Rise and Decline of Communism in South Asia: A Review Essay." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 175–195.
- Hopkins, Stephen. "Still a 'Spanish Red'? The Communist Past and National Identity in the Writing of Jorge Semprún." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 70–91.
- Russell, Sam. "Moscow-Havana-Prague: Recollections of a Communist Foreign Correspondent." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 148–174.
- Smith, Stephen A. "Recent Historiography of the People's Republic of China, 1949-76." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 196–216.
- Stergiou, Andreas. "The Socialist Unity Party of Germany's Bizarre Relationship with the Greek Communist Party in the Period 1968-1989." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 114–130.
- Studer, Brigitte. "'1968' and the Formation of the Feminist Subject." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 38–69.
- Varela, Raquel Cardeira. "The Portuguese Communist Party and the Labour Movement in the Beginning of the Carnation Revolution (April-September 1974)." *Twentieth Century Communism 3* (2011): 92–113.

Ukrajins'kyi Istoryčnyi Žurnal (Kiev, Ukraine)

<http://www.history.org.ua>

N° 1/2011

- Vrons'ka, T. V. "21 ljutoho v istoriji stalins'koho teroru." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 1 (2011): 107–122.

N° 2/2011

Piljavec', Ju. H., and R. I. Piljavec'. "Katorha u SRSR (1943-1954 rr.). Tabory, kontynhent, umovy utrymannja ta praci v'jazniv." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 2 (2011): 91–105.

N° 3/2011

Agapov, V. P. "Šachtars'ki kolektyvy radjans'koji Ukrajiny j organy vlady SRSR. Vzajemovidnosyny naperedodni ta pid čas vesnjanogo strajku 1991 r." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 3 (2011): 143–160.

Panič, O. I. "Mif pro baptystiv u radjans'komu suspil'stvi 1950-1980-ch rr. Marnovirstvo i propahanda." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 3 (2011): 123–142.

N° 4/2011

Agapov, V. P. "Vzajemovidnosyny strajkovoho šachtars'koho j nacional'no-democraticnoho ruchiv u 1991 r." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 4 (2011): 23–40.

Danilenko, V. M., and M. K. Smol'nic'ka. "Šljach do nezaležnosti. Hromads'ki ruchy j suspil'ni nastroji v URSSR druhoji polovyny 1980-ch rr." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 4 (2011): 4–22.

Kuz'menko, Ju. V. "Serpnevij putč 1991 r. ta jogo vplyv na partijno-radjans'ku nomenklaturu URSSR." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 4 (2011): 41–54.

N° 6/2011

Jefimenko, H. H. "Evoljucija deržavnoho statusu USRR naprykinci 1919 - u 1920 rr. Netradicijnyj pogljad." *Ukrajins'kyi istoryčnyi žurnal*, no. 6 (2011): 80–104.

Vestnik archivista (Moscow, Russia)

<http://www.vestarchive.ru/>

N° 1/2011

Amiantov, A. N. "Dokumenty sovetskoj epochi. Istorija i sovremennost'. K 90-letiju Rossijskogo gosudarstvennogo archiva social'no-političeskoj istorii (RGASPI)." *Vestnik archivista*, no. 1 (2011): 178–198.

Kabackov, A. N., and I. Ju. Fedotova. "Prikaz NKVD N° 00447. Massovyje repressii v g. Krasnokamske v 1937-1938 gg." *Vestnik archivista*, no. 1 (2011): 150–163.

Kozlov, V. P. "Igra javlenij' v dnevnike Anatolija Černjaeva." *Vestnik archivista*, no. 1 (2011): 74–87.

Lejbovič, O. L., ed. "Otzyvy na doklad N.S. Chruščeva 'O kul'te ličnosti i ego posledstvijach' v Molotovskoj oblasti. Mart-aprel' 1956 g." *Vestnik archivista*, no. 1 (2011): 254–269.

Ševel'kov, A. I. "State Agrarian Policy in the Non-Chernozem Zone of RSFSR in Archival Documents." *Vestnik archivista*, no. 1 (2011): 60–73.

N° 2/2011

Antonova, O. E. "General'nyj plan rekonstrukcii Moskvy 1935 goda. Istočnikovedčeskij aspekt." *Vestnik archivista*, no. 2 (2011): 89–99.

- Borisova, L. V. "Informacionnye svodki moskovskogo gubernskogo politotdela GPU kak istoričeskij istočnik." *Vestnik archivista*, no. 2 (2011): 72–88.
- Tichomirov, O. I. "Vospominanija L.M. Kaganoviča o nizegorodskom periode ego raboty v 1918-1919 gg. kak istoričeskij istočnik." *Vestnik archivista*, no. 2 (2011): 258–264.

N° 3/2011

- Aksjutin, Ju. V. "Fond Moskovskogo oblastnogo bjuro bol'shevikov v Rossijskom gosudarstvennom archive social'no-političeskoj istorii. 1917-1918 gg." *Vestnik archivista*, no. 3 (2011): 263–276.
- Artamonova, Ž. V. "Etapy formirovanija obvinenij protiv liderov trockistsko-zinov'evskoj opozicii v 1934-1936 gg." *Vestnik archivista*, no. 3 (2011): 193–204.
- Seregina, I. I. "Kinodokumenty RGAKFD. Antireligioznaja kampanija sovjetskogo gosudarstva po vskrytiju moščej pravoslavnyh svjatyh v 1918-1930-ch gg." *Vestnik archivista*, no. 3 (2011): 151–161.

N° 4/2011

- Burdin, E. A. "Kuneevskij ITL. Problema ispol'zovanija prinuditel'nogo truda na stroitel'stve Kujbyševskogo gidrouzla. 1949-1958 gg." *Vestnik archivista*, no. 4 (2011): 167–181.
- Ivanov, A. A. "Sovetskaja kontrrazvedka na Severnom fronte grazdanskoi vojny (1918-1920 gg.). Sozdanie i dejatel'nost'." *Vestnik archivista*, no. 4 (2011): 154–166.
- Pašin, V. P., S. V. Bogdanov, and Ju. S. Bogdanova. "Antialkohol'naja kampanija 1985-1987 gg. v SSSR. Po sovjetskim archivnym dokumentam i rassekrečennym materialam CRU." *Vestnik archivista*, no. 4 (2011): 182–194.
- Raku, M. V. "Islamskij faktor' v sovjetsko-iranskich otnošenijach. Vtoraja polovina 1980-ch gg." *Vestnik archivista*, no. 4 (2011): 195–203.
- Trošina, T. I. "Dokumenty kommissij po istorii revoljucii i partii kak istoričeskij istočnik. Na materialach istpartov Archangel'skoj i Vologodskoj gubernij." *Vestnik archivista*, no. 4 (2011): 96–108.

Vestnik Permskogo universiteta. Istorija (Perm', Russia)

<http://www.histvestnik.psu.ru/>

N° 2/2011

- Erošenko, A. G. "Izmenenie social'nogo oblika studenčestva Petrogradskogo / Leningradskogo universiteta v pervye gody sovjetskoj vlasti. 1917-1925." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 2(16) (n.d.): 137–144.
- Glušajev, A. L. "Antireligioznaja kampanija 1954 goda. Mobilizacionnye praktiki i povsednevnost'. Na primere Molotovskoj oblasti." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 2(16) (n.d.): 120–129.
- Obuchov, L. A. "Vlast' i professura. Iz istorii Permskogo universiteta 1917-1931 gg." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 2(16) (n.d.): 145–153.
- Reznik, A. V. "Opozicija 1923 goda v RKP(b) po materialam Permi." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 2(16) (n.d.): 109–119.
- Šalygina, D. L., and V. A. Kulikov. "Specifika propagandistskogo plakata vo vremja Velikoi otečestvennoj vojny kak sredstva konstruirvanija sovjetskoj identičnosti." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 2(16) (n.d.): 54–57.
- Vresk, S. "'Trojanskij kon' v socialističeskom lagere. Sovetskij Sojuz i Jugoslavija v 1957-1958 gg." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 2(16) (n.d.): 130–136.

N° 3/2011

- Chmelevskaja, Ju. Ju. "Missija vypolnima? Amerikanskaja filantropija protiv pervogo sovetskogo goloda. K 90-letiju načala dejatel'nosti amerikanskoj administracionnoj pomošči na Urale, 1921-1923 gody." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 65–74.
- Dianov, S. A. "Organy Glavlita i cenzura zrelišč na Urale v 1922-1940 godach." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 28–34.
- Ivanova, A. S. "Magaziny Vnešposyltorga. Valjutnaja trgovlja v SSSR. 1960-1980-e gody." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 86–93.
- Jankovskaja, G. A. "Archivnyj fond K. E. Vorošilova kak istočnik po social'noj istorii sovetskogo izobrazitel'nogo iskusstva." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 108–113.
- Kuznecova, L. A. "Gendernye aspekty kurortnogo otdyča v SSSR." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 81–85.
- Romašova, M. V. "Ot istorii animacii k istorii detstva v SSSR. Postanovka problemy." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 114–119.
- Suslov, A. B. "Raskulačivanie v Prikam'e v janvare-marte 1930 goda." *Vestnik Permskogo universiteta. Serija istorija*, no. 3(17) (2011): 35–43.

Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii (Moscow, Russia)

<http://www.rudn.ru/?pagec=127>

N° 1/2011

- Corieva, I. T. "Politečničeskaja reforma sovetskoj školy. Ot zamysla do palliativnoj realizacii. Po materialam Severnoj Ossetii." *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii*, no. 1 (2011): 66–76.
- Judina, T. V. "Profsojuzy kak instrument regulirovanija obščestvennyh otnošenij v SSSR v 1920-e gg. Na primere koncessii 'Gruzinskij marganec'." *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii*, no. 1 (2011): 58–65.

N° 2/2011

- Bordjugov, G. A. "Politika črezvyčajnyh mer v rešenijach Politbjuro CK VKP(b) mezdu 'revoluciej sverchu' i Bol'sim terrorom. 1930-1936 gg." *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii*, no. 2 (2011): 62–72.
- Borisova, L. V. "'Iz'jatje Proizvodit'sja Bez Osloznenij'. Otnošenje Naselenija Moskvy k Kampanii Po Iz'jatiju Cerkovnyh Cennostej v 1922 G." *Vestnik Rossijskogo Universiteta Družby Narodov. Istorija Rossii*, no. 2 (2011): 35–49.
- Tjurin, A. O. "'Daeš' den'gi - togda budem rabotat'. Formy političeskogo učastija proletariata v voprosach oplaty truda v konce 1920-ch - 1930-e gg." *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii*, no. 2 (2011): 50–61.

N° 4/2011

- Jurkevič, A. G. "Južnokitajskaja sovetničeskaja gruppa i finansirovanie Sovetskim Sojuzom političeskich i voennyh proektov Gomin'dana v 1924 g." *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii*, no. 4 (2011): 66–74.

Renev, E. G. "Latyšskie strelki i podavlenie Iževskogo antibolševistskogo vosstanija." *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii*, no. 4 (2011): 40–48.

Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2: Istorija (St Peterburg, Russia)

<http://history.spbu.ru/index.php?chpu=rus/9/21/24>

N° 1/2011

Bujanova, Julija L. "Katynskoe delo v sovetskom inoveščanii v aprele 1943 g." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 1 (2011): 143–148.

N° 2/2011

Bogomazov, Nikolaj I. "Polk vnutrennej ochrany Petrograda v 1918-1919 gg. Osobennosti formirovanija i perechod na storonu belych." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 2 (2011): 79–84.

Daudov, Abdulla Ch., and Elena P. Mamyševa. "Iz istorii latinizacii nacional'nych alfavitov SSSR." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 2 (2011): 7–12.

Nikulin, Aleksej A. "Obnovlenčeskij raskol v Zapadnoj Sibiri 1920-1930-ch gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 2 (2011): 85–90.

Petrov, Pavel V. "Razvedovatel'naja dejatel'nost' Baltijskogo flota nakanune sovetsko-finljandskoj vojny 1939-1940 gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 2 (2011): 13–20.

N° 3/2011

Bardileva, Julija P. "Antireligioznaja propaganda na evropejskom severe Rossii po materialam žurnala 'Antireligioznik' i 'Bezbožnik'. 1925-1941 gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 3 (2011): 42–49.

Verigin, Sergej G. "Leningrad i Sovetskaja Karel'ija. Sovmestnoe osvoenie 'novych finskich territorij' posle okončanja 'zimnej vojny' 1939-1940 gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 3 (2011): 32–41.

N° 4/2011

Levšin, Konstantin V. "Dejatel'nost' Petrogradskoj gubernskoj komissii po bor'be s dezertirstvom v 1919-1921 gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 4 (2011): 82–87.

Sidorčuk, Il'ja V. "N.Ja.Marr i gosudarstvennaja kul'turnaja politika 1917-1930 gg." *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2. Istorija*, no. 4 (2011): 88–93.

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija (Tomsk, Russia)

<http://vestnik.tsu.ru/history/>

N° 3/2011

Dianova, S. A. "Povsednevnaia žizn' partijnoj organizacii sverdlovskogo oblita v 1930-e gg." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*, no. 3 (2011): 97–104.

- Saryčeva, T. V. "Formirovanie upravlenčeskich i obrazovatel'nych struktur v sfere fizičeskoj kul'tury v Tomskoj gubernii. 1920-e gg." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*, no. 3 (2011): 91–96.
- Zinov'ev, V. P. "Rabočee dviženie v Sibiri v 1895-1917 gg. Statističeskij analiz." *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*, no. 3 (2011): 13–18.

Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (Munich, Germany)

<http://www.ifz-muenchen.de/vierteljahrshefte.html>

N° 1/2011

- Altrichter, Helmut. "'Entspannung nicht auf Kosten des Sozialismus'. Das Treffen Andrei Gromyko - Erich Honecker am 11./12. Mai 1978." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 1 (2011): 121–147.
- Boyer, Christoph. "„1989“ und die Wege dorthin." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 1 (2011): 101–118.
- Nehring, Holger, and Benjamin Ziemann. "Führen alle Wege nach Moskau? Der NATO-Doppelbeschluss und die Friedensbewegung. Eine Kritik." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 1 (2011): 81–100.

N° 2/2011

- Malycha, Andreas. "Ungeschminkte Wahrheiten. Ein vertrauliches Gespräch von Gerhard Schürer, Chefplaner der DDR, mit der Stasi über die Wirtschaftspolitik der SED im April 1978." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 2 (2011): 283–305.

N° 3/2011

- Gilde, Benjamin. "Keine neutralen Vermittler. Die Gruppe der neutralen und nicht-paktgebundenen Staaten und das Belgrader KSZE-Folgetreffen 1977/78." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 3 (2011): 413–444.
- Stopper, Sebastian. "'Die Straße ist deutsch'. Der sowjetische Partisanenkrieg und seine militärische Effizienz." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 3 (2011): 385–411.

N° 4/2011

- Lammert, Markus. "Die französische Linke, der Terrorismus und der „repressive Staat“ in der Bundesrepublik in den 1970er Jahren." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 4 (2011): 533–560.
- Münkel, Daniela. "Unruhe im eingeschlossenen Land. Ein interner Stasi-Bericht zur Lage in der DDR nach dem Mauerbau." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 4 (2011): 579–608.
- Otto, Reinhard, and Rolf Keller. "Zur individuellen Erfassung von sowjetischen Kriegsgefangenen durch die Wehrmacht." *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, no. 4 (2011): 563–577.

Vingtième siècle. Revue d'histoire (Paris, France)

<http://www.pressesdesciencespo.fr/revues/vingtiemesiecle/>

N° 109 (2011)

- Bazin, Jérôme. "Le réalisme socialiste et ses modèles internationaux." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 73–88.
- Blaive, Muriel. "Frontière idéologique ou nationale: Ceské Velenice, ville tchèque à la frontière avec l'Autriche." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 129–142.
- Boel, Bent. "Transnationalisme social-démocrate et dissidents de l'Est pendant la guerre froide." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 169–182.
- Christiaens, Kim, Idesbald Goddeeris, and Wouter Goedertier. "Inspirées par le Sud? Les mobilisations transnationales Est-Ouest pendant la guerre froide." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 155–168.
- Christian, Michel. "Les partis communistes du bloc de l'Est: un objet transnational? L'exemple des écoles supérieures du parti." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 31–44.
- Dragomir, Lucia. "L'Union des écrivains: un modèle institutionnel et ses limites." *Vingtième siècle: Revue d'histoire*, no. 109 (2011): 59–72.
- Faure, Justine. "Les échanges universitaires, la logique de bloc et l'esprit de guerre froide: entretien avec Katherine Verdery." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 201–212.
- Germuska, Pál. "L'industrie de la défense hongroise. De la soviétisation à l'occidentalisation." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 89–100.
- Godard, Simon. "Construire le bloc de l'Est par l'économie? La délicate émergence d'une solidarité internationale socialiste au sein du Conseil d'aide économique mutuelle." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 45–58.
- Gridan, Irina. "Du communisme national au national-communisme: réactions à la soviétisation dans la Roumanie des années 1960." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 113–128.
- Haga, Lars. "Imaginer la démocratie populaire: l'institut de l'économie mondiale et la carte mentale soviétique de l'Est (1944-1948)." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 13–30.
- Huguenin, Duane. "Les jeunes, l'Ouest et la police secrète tchécoslovaque: immaturité ou diversion idéologique?" *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 183–200.
- Kott, Sandrine. "Par-delà la guerre froide: les organisations internationales et les circulations Est-Ouest (1947-1973)." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 143–154.
- Marinov, Tchavdar. "'Nous ne pouvons pas reconocer à notre histoire': quand la question macédonienne met à l'épreuve la notion de bloc communiste." *Vingtième siècle*, no. 109 (2011): 101–112.

N° 112 (2011)

- Vaissié, Cécile. "La prose de la perestroïka et l'exploration des répressions staliniennes." *Vingtième siècle*, no. 112 (2011): 57–70.

Voenno-istoričeskij žurnal (Moscow, Russia)

<http://history.milportal.ru/>

N° 1/2011

- Bobkov, Aleksandr S. "Tambovskoe vosstanie. Vymysly i fakty ob ispol'zovanii udušajuščich gazov." *Voenno-istoričeskij žurnal*, no. 1 (2011): 3–10.

N° 2/2011

- Ievlev, Aleksej A. "Vodnyj promysel Komi ASSR - predteča atomnoj promyšlennosti Sovetskogo Sojuza." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 2 (2011): 45–47.
- Laškov, Aleksej Ju. "Primenenie aviacii v chode podavlenija Kronštadtskogo mjateža. 1921 g." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 2 (2011): 3–8.
- Zdanovič, Aleksandr A. "'Pol'skaja voinskaja čast'... vysoko podnimet ves i avtoritet poljakov v chode vojny i v stanovlenii poslevoennoj Evropy'. Roždenie Vojska Pol'skogo. 1942-1944 gg." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 2 (2011): 48–54.

N° 3/2011

- Griščenko, Aleksej N. "Voенno-naučnoe obščestvo. Ot akademičeskogo do vsesojuznogo." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 3 (2011): 43–46.
- Veber, Anatolij P. "'Bespoščadno vyžeč' vse te zavodskie poselki, naselenie kotorych prinimalo učastie v konrevoljucionnom vystuplenii'. Nev'janskoe antibol'shevistskoe vosstanie 1918 goda." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 3 (2011): 24–28.
- Zarskij, Anatolij P., and Vladimir N. Septura. "Voенno-golubinaja svjaz' v Krasnoj Armii nakanune i v gody Velikoj Otečestvennoj vojny." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 3 (2011): 7–12.

N° 4/2011

- Cukanov, Sergej S. "Voennaja reforma 1924-1925 gg. glazami japonskogo razvedčika." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 4 (2011): 29–37.
- Kalmykov, Sergej P. "Voенizdat. Istorija i sovremennost'." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 4 (2011): 53–58.
- Mil'bach, Vladimir S. "'U vysokich beregov Amura...' Pograničnye incidenty na reke Amur v 1937-1938 gg." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 4 (2011): 38–40.

N° 5/2011

- Pečejkin, Aleksandr V. "Znamena Krasnoj Armii." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 5 (2011): 49–53.

N° 6/2011

- Arcybašev, Valerij A. "Ocenka meždunarodnoj obstanovki vo vtoroj polovine 1920-ch godov Sovetskoj voennoj." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 6 (2011): 36–46.
- Ganin, Andrej V. "'Opasajus', čto menja, kak byvshego cerskogo oficera, budut ščitat' primazavšimsja k partii...'. Partijnost' byvsich oficerov General'nogo štaba." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 6 (2011): 59–62.
- Zdanovič, Aleksandr A. "Zapadnyj pochod NKVD." *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 6 (2011): 47–53.

N° 7/2011

- Eliseev, Sergej P., Vladimir N. Nečaev, and Roman V. Efremov. "'Aviacija pereživaet kritičeskij period...'. Vserossijskaja kollegija po upravleniju vozdušnym flotom Rossijskoj

Respubliki kak pervyj organ upravljenja sovetskimi voenno-vozdusnymi silami. 20 dekabrja 1917 g. - 19 fevralja 1918 g.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 7 (2011): 3–12.

N° 8/2011

Eliseev, Sergej P., Vladimir N. Nečaeв, and Roman V. Efremov. “Aviacija pereživaet kritičeskij period...”. Analiz dejatel’nosti Vserossijskoj kollegii Raboče-krest’janskogo vozdušnogo flota. Po materialam protokolov zasedanij, chranjaščichsja v RGVA.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 8 (2011): 3–14.

Kovalev, Sergej P. “SSSR i Pribaltika. Nejtralitet i dogovory o vzaimopomošči 1939 goda.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 8 (2011): 33–37.

Ostrovskaja, Inna V. “Ostavit’ eti koncentracionnye lagerja dlja... gospod.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 8 (2011): 46–49.

N° 9/2011

Galas, Marina L. “Soderžanie i repatriacija graždан SSSR iz Francii v 1944-1946 gg.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 9 (2011): 56–62.

Musaev, Vadim I. “Sveaborgskoe vosstanie 1906 goda i oppozicionnoe dviženie v Finljandii.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 9 (2011): 26–32.

N° 10/2011

Vasil’ev, Maksim V., and Sergej M. Vezovитov. “Diversionno-terrorističeskie i banditskie formirovanija na territorii Pskovskoj gubernii v pervoj polovine 1920-ch godov.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 10 (2011): 55–58.

N° 11/2011

Kovalev, Sergej P. “SSSR i Pribaltika. Realizacija dogovorov o vzaimopomošči v 1939-1940 gg.” *Voенno-istoričeskij žurnal*, no. 11 (2011): 8–14.

Voprosy istorii (Moscow, Russia)

N° 1/2011

Fel’štinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. “V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg.” *Voprosy istorii*, no. 1 (2011): 3–27.

Kiričenko, Oleg V. “Pravoslavnoe ženskoe monašestvo v sovetskoe vremja.” *Voprosy istorii*, no. 1 (2011): 101–114.

“Pis’mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g.” *Voprosy istorii*, no. 1 (2011): 63–81.

N° 2/2011

Erin, M. E. “Sovetskoe rukovodstvo v vpsorijatii nacistskoj verchuški v gody vtoroj mirovoj vojny.” *Voprosy istorii*, no. 2 (2011): 90–98.

Fel’štinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. “V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg.” *Voprosy istorii*, no. 2 (2011): 3–31.

- "Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 2 (2011): 65–89.
- Šalatov, Evgenij A. "Pravovoe položenie 'politbjuro uezdnych upravlenij' raboče-krest'janskoj milicii v 1919-1920 gg." *Voprosy istorii*, no. 2 (2011): 148–150.
- Sinicyn, Fedor L. "Soprotivlenie Narodov SSSR Deportacijam. 1941-1949 Gg." *Voprosy Istorii*, no. 2 (2011): 32–51.
- Trošina, Tat'jana I. "Krest'janskije nastroenija perioda 'voennogo kommunizma'." *Voprosy istorii*, no. 2 (2011): 99–103.

N° 3/2011

- Dolgilevič, Rostislav V. "Villi Brandt i zapadnoberlinskij vopros. 1958-1964 gg." *Voprosy istorii*, no. 3 (2011): 34–53.
- Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 3 (2011): 3–33.
- "Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 3 (2011): 75–90.

N° 4/2011

- Gasanov, Magomed M., and Imanutdin Ch. Sulaev. "Musul'manskoe duhovenstvo vo vnešnej politike Sovetskogo gosudarstva. 1945-1980-e gg." *Voprosy istorii*, no. 4 (2011): 152–156.
- "Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 4 (2011): 33–49.

N° 5/2011

- Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 5 (2011): 3–21.
- Galas, Marina L. "Vnešnjaja trudovaja migracija v period NEPa." *Voprosy istorii*, no. 5 (2011): 92–104.
- Jažborovskaja, Jurij G. "Katynskoe delo. Na puti k pravde." *Voprosy istorii*, no. 5 (2011): 22–35.
- Nenarokov, Al'bert P. "'Men'shevistskij proekt' Leopolda Čejmsona." *Voprosy istorii*, no. 5 (2011): 166–171.
- "Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 5 (2011): 55–70.

N° 6/2011

- Dacišina, Marina V. "Tema Napoleona i vojny 1812 g. v sovjetskoj i nacistškoj propagande v chode Velikoj otečestvennoj vojny." *Voprosy istorii*, no. 6 (2011): 149–156.
- Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 6 (2011): 3–26.
- "Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 6 (2011): 70–86.

N° 7/2011

- Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 7 (2011): 3–31.

Osipov, Evgenij A. "Sovetsko-francizskie otnošenija v period prezidentstva Z. Pompidu. 1969-1974 gg." *Voprosy istorii*, no. 7 (2011): 114–120.

Sokolov, Evgenij N. "Črezvyčajnyj revoljucionnyj nalog 1918 goda. Ideja i praktika." *Voprosy istorii*, no. 7 (2011): 79–89.

N° 8/2011

Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 8 (2011): 3–29.

"Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 8 (2011): 64–85.

Smykalin, Aleksandr S. "Ideologičeskij kontrol' i Pjatoe upravlenie KGB SSSR v 1967-1989 gg." *Voprosy istorii*, no. 8 (2011): 30–40.

N° 9/2011

Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 9 (2011): 3–19.

Frolova, Evgenija I. "Političeskij Krasnyj Krest i sovetskaja Rossija." *Voprosy istorii*, no. 9 (2011): 71–85.

Morozova, Ol'ga M. "Nikolaj Fedorovič Gikalo." *Voprosy istorii*, no. 9 (2011): 37–57.

"Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 9 (2011): 58–70.

N° 10/2011

Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 10 (2011): 3–28.

Makarenko, Pavel V. "Kazač'ja stanica v 1930-e gg." *Voprosy istorii*, no. 10 (2011): 137–143.

Skorik, A. P. "Kursom Rapallo. SSSR i Germanija v 1922-1927 gg." *Voprosy istorii*, no. 10 (2011): 29–45.

"Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 10 (2011): 65–79.

N° 11/2011

Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 11 (2011): 3–28.

Ljutov, Lev N. "Sovetskaja molodež' na zakate nepa. 1927-1929 gg." *Voprosy istorii*, no. 11 (2011): 128–134.

"Pis'mo V. M. Molotova v CK KPSS. 1964 g." *Voprosy istorii*, no. 11 (2011): 72–91.

N° 12/2011

Blumenau, Semen F. "Sovetskaja istoriografija Francuzskoj revoljucii." *Voprosy istorii*, no. 12 (2011): 158–162.

Fel'stinskij, Jurij G., and Georgij I. Černjavskij, eds. "V preddverii polnogo raskola. Protivorečija i konflikty v rossijskoj social-demokratii 1908-1912 gg." *Voprosy istorii*, no. 12 (2011): 3–30.

Logačev, Vladimir A. "Delo upolnomočenoga Narkomtruda T. M. Ponomarenko. 1921-1922 gg." *Voprosy istorii*, no. 12 (2011): 110–123.

Rybakov, Pavel A. "Antikolchoznoe dvizhenie krest'jan v Moskovskoj oblasti. 1930-1932 gg." *Voprosy istorii*, no. 12 (2011): 31–40.

Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History (Potsdam, Germany)

<http://www.zeithistorische-forschungen.de>

N° 1/2011

Eckert, Astrid M. "'Greetings from the Zonal Border'. Tourism to the Iron Curtain in West Germany." *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 8, no. 1 (2011): 9–36.

Hamersky, Heidrun. "Der nonkonforme Blick. Ivan Kyncl's Fotografien der tschechoslowakischen Gesellschaft in der Zeit der „Normalisierung“." *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 8, no. 1 (2011): 118–129.

Weber, Claudia. "„Too closely identified with Dr. Goebbels“. Die Massenerschießungen von Katyn in der Geschichte des Zweiten Weltkriegs und des Kalten Kriegs." *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 8, no. 1 (2011): 37–59.

N° 2/2011 – *Politik und Kultur des Klangs im 20. Jahrhundert/Politics and Culture of Sound in the Twentieth Century*

Schmidt-Rost, Christian. "Heiße Rhythmen im Kalten Krieg. Swing und Jazz hören in der SBZ/DDR und der VR Polen (1945–1970)." *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 8, no. 2 (2011): 217–238.

Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat (Berlin, Germany)

<http://web.fu-berlin.de/fsed/>

N° 29 (2011) – *Grenzen des Sozialismus*

Appelius, Stefan. "Opfer an der verlängerten Mauer. Der Fluchtweg über Bulgarien von 1961 bis 1970." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 110–130.

Dornfeldt, Matthias, and Enrico Seewald. "Der Rote Terror und die Diplomaten." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 131–144.

Flaskamp, Henning. "„Von Sozialismus kann man wirklich nur bedingt sprechen“. Kommunistische Kritik an der SED-Diktatur." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 131–144.

Gafert, Bärbel. "Am Ende von Flucht und Massenvertreibung, Teil II: Die „Sondertransporte“ aus dem Königsberger/Kaliningrader Gebiet 1947/48 in die SBZ." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 4–25.

Kubina, Michael. "Ulbrichts obskures Objekt der Begierde. Korrekturen zum Geschichtsbild über „Mauerpläne“ vom Anfang der fünfziger Jahre." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 26–81.

Rohwedder, Uwe. "„Terror gegen das Hochschulwesen der DDR“? Das Amt für gesamtdeutsche Studentenfragen (AGSF) 1949 bis 1963." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 91–103.

- Staatd, Jochen. "FU-Student vom MfS entführt und „auf der Flucht erschossen“. Wolfgang Krützes „Publizistische Aktion“." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 82–90.
- Veigel, Burkhard. "Handeln oder verhandeln? Ernst Heinitz und die Fluchthelfer. Ein ehemaliger FU-Student erinnert sich." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 29 (2011): 104–109.

N° 30 (2011) – Im Räderwerk der Geschichte

- Erler, Peter. "Die Opfer des sowjetischen Lagerstandorts Berlin-Hohenschönhausen 1945–1948. Bemerkungen zu einem Totenbuch." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 69–99.
- Kubina, Michael. "„Nichts Wesentliches unberücksichtigt gelassen“ – Honecker und die Mauer. Versuch eines Psychogramms." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 42–68.
- Kubina, Michael. "Antwort auf Gerhard Wettig." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 147–149.
- Schmole, Angela, and Jochen Staatd. "Abschreckungsterror. Susanne und Bruno Krüger wurden 1955 in der DDR hingerichtet. Der Sohn erfuhr erst jetzt vom Schicksal seiner Eltern." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 100–122.
- Seewald, Enrico. "„...nicht um die schönen Augen oder den Bart Ulbrichts“. Die Anerkennung der DDR durch die Schweiz." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 150–156.
- Staatd, Jochen. "Ach, wie gut, was niemand weiß. Hauptaufgabe Konspiration. Gestalten des kommunistischen Untergrunds." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 3–41.
- Wenzel, Otto. "Die DDR-Botschaft Moskau und ihre Abteilungsparteiorganisation 1956–1964." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 123–143.
- Wettig, Gerhard. "Bemerkungen zur Frage der Motivation von Ulbrichts Verlangen nach Sperrung der Grenze in Berlin." *Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat*, no. 30 (2011): 144–146.

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (Berlin, Germany)

<http://www.metropol-verlag.de/pp/zfg/zfg.htm>

N° 2/2011

- Naasner, Walter. "Das Zentrale Staatsarchiv – „Nationalarchiv“ der DDR. Organisation, politische Funktion, Quellenüberlieferung." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 2 (2011): 138–158.

N° 6/2011

- Saage, Richard. "Utopische Ökonomien als Vorläufer sozialistischer Planwirtschaften." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 6 (2011): 543–556.

N° 7-8/2011

Guðmundsson, Birgir, and Markus Meckl. "Aufklärungsarbeit am Ende der Welt. Island und die Staatssicherheit." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 7–8 (2011): 654–664.

N° 10/2011

Nelhiebel, Kurt. "Leichen im Keller? Mutmaßungen über den restriktiven Umgang Karlsruhes mit den Akten zum KPD-Verbot." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 10 (2011): 847–858.

N° 12/2011 – Die DDR im Museum

Benz, Wolfgang. "Die DDR als Museumsobjekt." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 12 (2011): 995–1007.

Ehret, Ramona. "„Ich bin als Mensch geboren und will als Mensch hier raus!“ Die Gedenkstätte Geschlossener Jugendwerkhof Torgau." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 12 (2011): 1033–1047.

Gaubert, Christian. "Der DDR-Alltag im Kontext der Diktatur. Eine vergleichende Analyse der Dauerausstellungen des DDR-Museums Berlin und des Deutschen Historischen Museums." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 12 (2011): 1008–1024.

Neiss, Marion. "Historisches Lernen durch Emotionen. Die Gedenkstätte Berlin-Hohenschönhausen. Eindrücke." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 12 (2011): 1025–1032.

Schäche, Wolfgang. "Umgang mit schwierigem Erbe. Architektur des Nationalsozialismus in der Bundesrepublik Deutschland und der DDR." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 12 (2011): 1053–1061.

Wenzel, Mario. "Opposition im Kiez. Die Galiläakirche in Berlin-Friedrichshain als Museum des Jugendwiderstandes in der DDR." *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 59, no. 12 (2011): 1048–1052.

Zeitschrift für Ideengeschichte (Marbach e.e., Germany)

<http://www.z-i-g.de/>

N° 1/2011 – Spinoza

Eichler, Klaus-Dieter. "Travestie und Ideologie. Spinoza bei Marx und im Denken der DDR." *Zeitschrift für Ideengeschichte* 5, no. 1 (2011): 42–60.

N° 2/2011 – Abgrund

Schöttker, Detlev. "Die Boten eines Toten. Arendt und Scholem kämpfen um Benjamin." *Zeitschrift für Ideengeschichte* 5, no. 2 (2011): 121–125.

Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung (Marburg, Germany)

<http://www.herder-institut.de/startseite/verlagsprogramm/zfo.html>

N° 2/2011

Kolář, Pavel. "Kommunistische Identitäten im Streit. Politisierung und Herrschaftslegitimation in den kommunistischen Parteien in Ostmitteleuropa nach dem Stalinismus." *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung* 60, no. 2 (2011): 232–266.

N° 3/2011

Kochanowski, Jerzy. "(Historische) Geografie des Schwarzmarktes in der Volksrepublik Polen." *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung* 60, no. 3 (2011): 378–417.

N° 4/2011

Gioielli, Emily R. "The Enemy at the Door. Revolutionary Struggle in the Hungarian Domestic Sphere, 1919-1926." *Zeitschrift Für Ostmitteleuropa-Forschung* 60, no. 4 (2011): 519–538.

Mikailienė, Živilė. "The Hippie Movement in Soviet Lithuania. Aspects of Cultural and Political Opposition to the Soviet Regime." *Zeitschrift Für Ostmitteleuropa-Forschung* 60, no. 4 (2011): 608–630.

Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte (Potsdam, Germany)

<http://www.geistesgeschichte.net/zrsg/>

N° 2/2011

Schweigmann-Greve, Kay. "Sotzialistischer Kinder Farband (SKIF). Die Kinderorganisation des Allgemeinen Jüdischen Arbeiterbundes seit 1945." *Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte* 63, no. 2 (2011): 145–165.

N° 3/2011

Schaad, Martin. "Eine Rehabilitierungs-Maßnahme. Alfred Kurellas Kritik an Bertolt Brechts Lob der Parteidisziplin." *Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte* 63, no. 3 (2011): 273–298.

Žurnal issledovanij social'noj politiki (Saratov, Russia)

<http://www.jsps.ru/>

N° 1/2011 – *Ščast'ja nacii ili blagopolučie narodov? Mul'tikul'turalizm vs. naciastroitel'stvo*

Dašibalova, Irina. "Burjat-mongol'skaja Olimpija. Ikonografija peše-lyžnogo perechoda 'Ulan-Ude - Moskva' 1936-1937. Po vizual'nym materialam regional'nych SMI etničeskich men'sinstv. Na primere Volgo-Ural'skogo regiona v 1920-e gody." *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 9, no. 1 (2011): 59–78.

Gradskova, Julija. "'Raskrepoščenie nacionaliki'. Social'no-kul'turnaja politika sovjetskoj vlasti v otnošenii ženščin etničeskich men'sinstv. Na primere Volgo-Ural'skogo regiona v 1920-e gody." *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 9, no. 1 (2011): 45–58.

Ssorin-Čajkov, Nikolaj. "Ot izobretenija tradicii k etnografii gosudarstva. Podkamennaja Tunguska, 1920-e gody." *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 9, no. 1 (2011): 7–46.

N° 2/2011 – *Aktory i napravlenija publičnoj politiki*

Dolidovič, Olesja, and Tat'jana Katcina. "Stanovlenie sistemy social'nogo obespečenija pod rukovodstvom A.M. Kollontaj. Ot sfery privatnoj v Rossijskoj imperii k prostranstvu publičnogo v Sovetskoj Rossii. 12 nojabrja 1917 - 11 marta 1918." *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 9, no. 2 (2011): 255–276.

N° 3/2011 – *Social'naja modernizacija. Konteksty i kontrasty*

Marinenko, Ljudmila. "Vse lučšee detjam'. Deti i podrostki v ierarchii snabženija Sibiri v pervoj polovine 1930-ch godov." *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 9, no. 4 (n.d.): 513–530.

Articles in Other Journals

Abašin, Sergej. "Ideal'nyj kolchoz' v sovetsoj Srednej Azii. Istorija neudači ili uspecha?" *Acta Slavica Iaponica* 29 (2011): 1–26.

Adam, Volker. "Die Entstehung der Schia und der Muarramrituale aus Sicht früher aserbajdschanischer Bolschewiki (1920er Jahre)." *Jahrbuch Aserbajdschanforschung* 4 (2010): 77–114.

Agalov, M. G. "Evrejskij nacional'nyj očaj' v Palestine v politike Kominterna v 1920-1930-e gody." *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2 (2011): 63–69.

Agosti, Aldo. "Il test di una vita: profilo di Eric Hobsbawm." *Passato e presente*, no. 82 (2011).

Alessandro, Carlucci, and Balistreri Caterina. "I primi mesi di Gramsci in Russia, giugno-agosto 1922." *Belfagor* 66, no. 6 (2011): 645–658.

Allina-Pisano, Jessica. "'Opting Out' Under Stalin and Khrushchev. Postwar Sovietization in a Borderland Magyar Village." *Problems of Post-Communism* 58, no. 1 (2011): 58–66.

Andrianova, Elena N. "Byt žitelej Petrograda v period 'voennogo kommunizma' po materialam kolekcii fotografij GCMSIR." *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 8. Istorija*, no. 2 (2011): 48–64.

Baer, Brian James. "Translating Queer Texts in Soviet Russia. A Case Study in Productive Censorship." *Translation Studies* 4, no. 1 (2011): 21–40.

Baier, Hannelore. "Stalin und die Rumäniendeutschen. Zur Nationalitätenpolitik in Rumänien 1944-1948." *Spiegelungen. Zeitschrift für deutsche Kultur und Geschichte Südosteuropas* 6, no. 2 (2011): 138–149.

Bauer, Antje, and Christoph Wirth. "Der Erfurter Kommunist Paul Schäfer und die stalinistische Geschichtsbewältigung." *Stadt und Geschichte. Zeitschrift für Erfurt*, no. 48 (2011): 36–37.

Bertelsen, Olga. "New Archival Documentation on Soviet Jewish Policy in Interwar Ukraine, Part Two. GPU Repression of Jews and Jewish Groups in 1937-1940." *On The Jewish Street* 1, no. 2 (2011): 165–206.

Bomdsdorf, Eckart, and Walter Krämer. "Lenin und die Volkszählung in Russland 1920." *AStA Wirtschafts- und sozialstatistisches Archiv* 5, no. 3 (2011): 163–178.

Bönker, Kirsten. "Schlecht haushaltende Frauen und sparsame Männer? Geld-Subjekte und Geldpraktiken in der Sowjetunion, 1950er bis 1980er Jahre." *L'HOMME* 22, no. 2 (2011): 77–93.

Caumanns, Ute. "Der Teufel in Rot. Trockij und die Ikonographie des 'jüdischen Bolschewismus' im polnisch-sowjetischen Krieg, 1919/20." *Zeitenblicke* 10 (2011).

Cesaritti, Monica. "«Liberazione dall'aborto». L'articolato universo delle donne, il Pci e l'approvazione della legge 194." *Mondo contemporaneo*, no. 1 (2011).

- Copsey, Nigel. "Communists and the Inter-War Anti-Fascist Struggle in the United States and Britain." *Labour History Review* 76, no. 3 (2011): 184–206.
- Cossu, Andrea. "Commemoration and Processes of Appropriation: The Italian Communist Party and the Italian Resistance (1943-48)." *Memory Studies* 4, no. 4 (2011): 386–400.
- Coumel, Laurent. "François Mitterrand et l'URSS." *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, no. 101–102 (2011): 32–34.
- Cuordileone, K. A. "The Torment of Secrecy: Reckoning with American Communism and Anticommunism After Venona." *Diplomatic History* 35, no. 4 (2011): 615–642.
- de Keghel, Isabelle. "Konsum im Blick. Visualisierungsstrategien in sowjetischen und ostdeutschen Printmedien. 1953-1964." *Comparativ* 21, no. 3 (2011): 79–96.
- Dement'ev, Aleksandr P. "K voprosu o političeskich otnošenijach bol'shevikov i anarchistov v g. Krasnojarske v 1917-1918 gg." *Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta*, no. 4 (2011): 254–259.
- Dettmer, Frauke. "Emigranten aus Schleswig-Holstein in der stalinistischen Sowjetunion." *Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte* 136 (2011): 237–266.
- Donth, Stefan. "Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland und die Vertriebenenpolitik der CDU in Sachsen von 1945 bis 1952." *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für christlich-demokratische Politik* 18 (2011): 13–48.
- Dowbiggin, Ian. "Medical Mission to Moscow: Women's Work, Day Care, and Early Cold War Politics in Twentieth-Century America." *Journal of Policy History* 23, no. 2 (2011): 177–203.
- Dralyuk, Boris. "Bukharin and the 'Red Pinkerton'." *NEP Era Journal* 5 (2011): 3–22.
- Ducoulombier, Romain. "Sa morale et la nôtre. Jaurès et l'écriture de l'histoire du communisme en France." *Cahiers Jaurès*, no. 200 (2011): 141–146.
- Efimova, Larisa M., and Ruth T. McVey. "Stalin and the New Program for the Communist Party of Indonesia." *Indonesia*, no. 91 (2011): 131–163.
- Franzén, Johan. "From Ally to Foe: The Iraqi Communist Party and the Kurdish Question, 1958–1975." *British Journal of Middle Eastern Studies* 38, no. 2 (2011): 169–185.
- García Ferreira, Roberto. "La fiebre que llega desde el Norte: La correspondencia privada de un matrimonio comunista en los orígenes de la Guerra Fría (1947-1948)." *SudHistoria*, no. 2 (2011): 33–61.
- Gebauer, Ronald. "Cadres on the Diplomatic Stage. The Social Origins and Career Patterns of GDR's Ambassadors." *Historical Social Research / Historische Sozialforschung* 36, no. 1 (n.d.): 311–320.
- Girod, Gary. "'We Were Carrying on a Strike When We Ought to Have Been Making a Revolution'. The Rise of Marxist Leaders in Glasgow During WWI and the Illusions of a Communist Workers' Republic in Scotland." *Voces Novae. Chapman University Historical Review* 2, no. 2 (2011): 97–118.
- Gordon, Daniel. "In Search of Limits: Raymond Aron on 'Secular Religion' and Communism." *Journal of Classical Sociology* 11, no. 2 (2011): 139–154.
- Goretti, Leo. "Truman's Bombs and De Gasperi's Hooked-Nose: Images of the Enemy in the Communist Press for Young People After 18 April 1948." *Modern Italy* 16, no. 2 (2011): 159–177.
- Gorinov, M. M. "E.A. Preobrazenskij i rasstrel carskoj sem'i." *Izvestija Samarskogo naučnogo centra Rossijskoj akademii nauk* 13, no. 3 (2011): 97–101.
- Gradskova, Julija. "Internacional'noe vospitanie i pozdnesovetskaja solidarnost' s Čili i Latinskoj Amerikoj. Među geopolitikoju, protestom i samorealizacieju?" *Laboratorium*, no. 3 (2011): 118–142.
- Gregory, Paul R. "Rational Dictators and the Killing of Innocents: Data from Stalin's Archives." *Journal of Comparative Economics* 39, no. 1 (2011): 34–42.

- Hack, Karl. "Negotiating with the Malayan Communist Party, 1948–89." *The Journal of Imperial and Commonwealth History* 39, no. 4 (2011): 607–632.
- Hall, Greg. "Jay Fox. A Journey from Anarchism to Communism." *Left History* 16, no. 1 (2011).
- Hanretta, Sean. "'Kaffir' Renner's Conversion: Being Muslim in Public in Colonial Ghana." *Past & Present* 210, no. 1 (2011): 187–220.
- Ivanova Kovatcheva, Diliana. "El realismo socialista. La literatura búlgara durante la etapa comunista." *Afinidades. Revista de literatura y pensamiento*, no. 5 (2011): 76–87.
- Jaskułowski, Tytus. "'Praca jest czasochłonna, monotonna i nie przynosi konkretnych rezultatów'. Nasłuch wywiadowczy Stasi w PRL w latach 1980-1981 na tle współpracy MSW i MfS." *Rocznik Polsko-Niemiecki* 19 (2011): 110–127.
- Junge, Marc, and Bernd Bonwetsch. "'Rundherum Feinde, nichts als Feinde'. Die 'Kriegsgefahr' und das große Morden der kleinen Leute in der Sowjetunion." *Zeitschrift für Weltgeschichte* 12, no. 1 (2011).
- Karl, Lars. "Héroes entre Moscú y Medina. Figuras de integración imperial en las regiones musulmanas de la Unión Soviética." *Cuadernos de historia contemporánea*, no. 33 (2011): 119–139.
- Kersffeld, Daniel. "Del esoterismo al marketing. Aproximaciones en torno a los archivos de la Comintern." *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, no. 41 (2011): 73–88.
- Khanin, Vladimir (Ze'ev). "The Refusenik Community in Moscow: Social Networks and Models of Identification." *East European Jewish Affairs* 41, no. 1–2 (2011): 75–88.
- Kisić Kolanović, Nada. "Komunizam u percepciji hrvatske nacionalističke inteligencije 1938. - 1945. godine." *Časopis za suvremenu povijest* 43, no. 1 (2011): 107–136.
- Konivec, A. V. "Zimnij dvorez v poslerevolucionnye gody. Otkrytie Muzeja Revoljucii." *Istorija Peterburga*, no. 2(54) (2010): 66–72.
- Kozlov, Oleg V. "Kadrovaja rabota smolenskich bol'shevikov s voennoslužaščimi v uslovijach Grazdanskoi vojny." *Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 4 (2011): 308–313.
- Krämer, Steffen. "Das Denkmal der III. Internationale und der Palast der Sowjets. Architektonische Utopien in der Sowjetunion von der Revolution bis zum frühen Stalinismus." *Architectura. Zeitschrift für Geschichte der Baukunst* 40, no. 2 (2010): 167–188.
- Kreuter, Peter Mario. "The Monstrification of the Monster. How Ceaușescu Became the 'Red Vampire'." *Monsters and the Monstrous* 1, no. 2 (2011): 17–27.
- Kuśnierz, Robert. "Afera Rana. Wpadka polskiego wywiadu w ZSRS w 1936 r." *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej* 46 (2011).
- Lee, Moonyoung. "Nostalgia as a Feature of 'Glocalization': Use of the Past in Post-Soviet Russia." *Post-Soviet Affairs* 27, no. 2 (2011): 158–177.
- Marković, Goran. "Workers' Councils in Yugoslavia: Successes and Failures." *Socialism and Democracy* 25, no. 3 (2011): 107–129.
- McNally, Mark. "Revisiting the Gramsci–Bukharin Relationship: Neglected Symmetries." *History of European Ideas* 37, no. 3 (2011): 365–375.
- Mihelj, Sabina. "Imperial Myths Between Nationalism and Communism: Appropriations of Imperial Legacies in the North-eastern Adriatic During the Early Cold War." *European History Quarterly* 41, no. 4 (2011): 634–656.
- Mihelj, Sabina. "Negotiating Cold War Culture at the Crossroads of East and West: Uplifting the Working People, Entertaining the Masses, Cultivating the Nation." *Comparative Studies in Society and History* 53, no. 3 (2011): 509–539.
- Momryk, Miron. "From the Streets of Oshawa to the Prisons of Moscow: The Story of Janos Farkas (1902-1938)." *Hungarian Studies Review* 38, no. 1–2 (2011).

- Monciaud, Didier. "Repères sur la trajectoire historique du communisme a Moyen-Orient, des années 1920 aux années 1950." *Histoire et Liberté*, no. 45 (2011): 23–34.
- Morgan, Kevin. "Socialists and 'Mobility' in Twentieth-Century Britain: Images and Experiences in the Life Histories of British Communists." *Social History* 36, no. 2 (2011): 143–168.
- Ortis, R. "Komintern i konflikt v Meksikanskoj kommunističeskoj partii." *Latinoamerikanskij istoričeskij al'manach* 11 (2011).
- Outhwaite, William, and Larry Ray. "Prediction and Prophecy in Communist Studies." *Comparative Sociology* 10, no. 5 (2011): 691–709.
- Peglau, Andreas. "Ausgebürgerte Psychoanalytiker." *Luzifer-Amor. Zeitschrift zur Geschichte der Psychoanalyse* 24, no. 47 (2011): 98–109.
- Pericás, Luiz Bernardo. "José Carlos Mariátegui e o Comintern." *Lutas Sociais*, no. 25–26 (2011).
- Pfahl-Traughber, Armin. "Die Berufung auf den Marxismus der Rosa Luxemburg. Zur demokratie- und extremismustheoretischen Einschätzung einer Klassikerin." *Jahrbuch öffentliche Sicherheit* 2010/11, no. 1 (2011): 181–195.
- Pojmann, Wendy. "For Mothers, Peace and Family: International (Non)-Cooperation Among Italian Catholic and Communist Women's Organisations During the Early Cold War." *Gender & History* 23, no. 2 (2011): 415–429.
- Poltavceva, Natal'ja. "Platonov i Lukač. Iz istorii sovsetskogo iskusstva 1930-ch godov." *Novoe literaturnoe obozrenie* 107 (2011): 253–277.
- Püschel, Hannes. "Die Strafbarkeit der Leugnung kommunistischer Verbrechen in (Ost-)Europa. Ein Beitrag zum Verhältnis von Strafrecht, Geschichte und nationaler Identität." *Juridikum. Zeitschrift für Kritik, Recht, Gesellschaft*, no. 2 (2011): 197–206.
- Raiklin, Ernest. "Stalinism Versus Hitlerism: The Basic Intentions and Results." *International Journal of Social Economics* 38, no. 4 (2011): 358–381.
- Rendle, Matthew. "Revolutionary Tribunals and the Origins of Terror in Early Soviet Russia." *Historical Research* 84, no. 226 (2011): 693–721.
- Roberto, Ceamanos Llorens. "'Regards croisés, regards intéressés'. El Partido Comunista francés y el Frente Popular español." *Melanges de la Casa de Velázquez*, no. 41 (2011): 143–159.
- Roman, M. L. "Race, Politics and US Students in 1930s Soviet Russia." *Race & Class* 53, no. 2 (2011): 58–76.
- Rother, Bernd. "'Era ora che ci vedessimo'. Willy Brandt e il Pci." *Contemporanea*, no. 1 (2011): 61–82.
- Sandoval Ramírez, Luis. "Eugenio Varga, el Polonio de la Komintern y de Stalin. Algunas consideraciones sobre su obra." *Dimensión económica* 2, no. 6 (2011): 49–68.
- Saunders, Anna. "The Luxemburg Legacy: Concretizing the Remembrance of a Controversial Heroine?" *German History* 29, no. 1 (2011): 36–56.
- Savelli, Mat. "Diseased, Depraved or Just Drunk? The Psychiatric Panic over Alcoholism in Communist Yugoslavia." *Social History of Medicine* 25, no. 2 (2011): 462–480.
- Scott, Carl Eric. "Communist Moral Corruption and the Redemptive Power of Art in 'The Lives of Others'." *Perspectives on Political Science* 40, no. 2 (2011): 78–86.
- Selwyn, Ben. "Trotsky, Gerschenkron and the Political Economy of Late Capitalist Development." *Economy and Society* 40, no. 3 (2011): 421–450.
- Sfikas, Thanasis D., and Anna Mahera. "Does the Iliad Need an Agamemnon Version? History, Politics and the Greek 1940s." *Historiein* 11 (2011): 80–98.
- Shenming, Li. "The Degeneration of the Soviet Communist Party as the Fundamental Cause of the Disintegration of the Soviet Union." *International Critical Thought* 1, no. 2 (2011): 171–185.

- Skradol', Natal'ja. "Žit' stalo veselee'. Stalinskaja častuška i proizvodstvo 'ideal'nogo sovetstkogo sub'ekta." *Novoe literaturnoe obozrenie* 108 (2011): 160–183.
- Smith, Evan. "Are the Kids United? The Communist Party of Great Britain, Rock Against Racism, and the Politics of Youth Culture." *Journal for the Study of Radicalism* 5, no. 2 (2011): 85–117.
- Soto-Pérez-de-Celis, Enrique. "The Death of Leon Trotsky." *Neurosurgery* 67, no. 2 (2010): 417–423.
- Stibbe, Matthew. "Jürgen Kuczynski and the Search for a (Non-Existent) Western Spy Ring in the East German Communist Party in 1953." *Contemporary European History* 20, no. 1 (2011): 61–79.
- Stone, Dan. "The Uses and Abuses of 'Secular Religion': Jules Monnerot's Path from Communism to Fascism." *History of European Ideas* 37, no. 4 (2011): 466–474.
- Strumilin, Stanisław. "Szkołnictwo zawodowe w okresie stalinowskim: „produkcja kadr” czy instytucja awansu społecznego?" *Przegląd Historyczny*, no. 2 (2011): 221–240.
- Svarch, Ariel. "Jewish Communist Culture and Identity in Buenos Aires. Ideas on Comparative Approaches." *Perush* 2, no. 1 (2010). URL: <http://perush.cjs.ucla.edu/index.php/volume-2/jewish-urban-history-in-comparative-perspective-jewish-buenos-aires-and-jewish-los-angeles>.
- Takayoshi, Ichiro. "The Wages of War: Liberal Gullibility, Soviet Intervention, and the End of the Popular Front." *Representations* 115, no. 1 (2011): 102–129.
- Thomas, Martin. "Fighting 'Communist Banditry' in French Vietnam: The Rhetoric of Repression After the Yen Bay Uprising, 1930-1932." *French Historical Studies* 34, no. 4 (2011): 611–648.
- Uhl, Matthias. "Guerra per Berlino? La situazione strategica dell'Unione Sovietica nelle crisi di Berlino del 1948-49 e del 1958-62. Una comparazione." *Ricerche di storia politica*, no. 2 (2011): 191–210.
- Umberto, Carpi. "Il Partito Comunista Italiano e De Sanctis negli anni Cinquanta. Classe operaia ed egemonia nazionale." *Quaderns d'Italia*, no. 16 (2011): 67–84.
- Varela, Raquel. "A persistência do conflito industrial organizado. Greves em Portugal entre 1960 e 2008." *Mundos do Trabalho* 3, no. 6 (2011).
- Varela, Raquel. "O Partido Comunista Português, as nacionalizações, o controlo operário e a 'batalha da produção'. Estudo de caso na Revolução Portuguesa (1974-1975)." *Em Debate*, no. 6 (2011): 38–59.
- Varela, Raquel. "Primeiro Fazem-se Plenários e Depois é que se Cumprem as Ordens'. Crise Político-Militar na Revolução dos Cravos." *Revista do Mestrado de História da Universidade Severino Sombra* 13, no. 1 (n.d.): 5–29.
- Van der Walt, Lucien. "Anarchism and Syndicalism in an African Port City: The Revolutionary Traditions of Cape Town's Multiracial Working Class, 1904–1931." *Labor History* 52, no. 2 (2011): 137–171.
- Ventsel, Andreas. "'Lenin Is the Stalin of Today'. A Deictic Approach to the Cult of the Leader." *Russian Journal of Communication* 4, no. 1/2 (2011): 38–52.
- Zervigón, Andrés Mario. "Persuading with the Unseen? Die Arbeiter-Illustrierte-Zeitung, Photography, and German Communism's Iconophobia." *Visual Resources* 26, no. 2 (2010): 147–164.

Selected sent-in articles published in collections by Newsletter correspondents and readers

- Adi, Hakim. "The Comintern and Black Workers in Britain and France 1919-37." In *Belonging in Europe. The African Diaspora and Work*, edited by Caroline Bressey and Hakim Adi, 120–141. London: Routledge, 2011.
- Graf, Philipp. "Habsburger Residuen. Bruno Frei und Leo Katz im kommunistischen Exil in Mexiko-Stadt, 1941-1946." In *Konstellationen. Über Geschichte, Erfahrung und Erkenntnis. Festschrift für Dan Diner zum 65. Geburtstag*, edited by Nikolas Berg, 365–382. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011.
- Heuer, Renate. "Anna Seghers. Jüdin und Kommunistin. Rezeptionsgeschichte und literarische Qualität." In *Deutsche Kultur - jüdische Ethik. Abgebrochene Lebenswege deutsch-jüdischer Schriftsteller nach 1933*, edited by Renate Heuer, 25–45. Frankfurt am Main: Campus, 2011.
- Mergel, Thomas. "Die Kühnheit eines Revolutionärs. Antonio Gramsci. Quaderni del carcere (1926-1937)." In *Gewalt und Gesellschaft. Klassiker modernen Denkens neu gelesen. Bernd Weisbrod zum 65. Geburtstag*, edited by Uffa Jensen, 143–153. Göttingen: Wallstein, 2011.
- Michels, Tony. "Communism and the Problem of Ethnicity in the 1920s: The Case of Moissaye Olgin." In *Ethnicity and Beyond: Theories and Dilemmas of Jewish Group Demarcation*, edited by Eli Lederhendler, 26–48. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Osterloh, Jörg. "'Diese Angeklagten sind die Hauptkriegsverbrecher.' Die KPD/SED und die Nürnberger Industriellen-Prozesse 1947/48." In *NS-Prozesse und deutsche Öffentlichkeit. Besatzungszeit, frühe Bundesrepublik und DDR*, edited by Jörg Osterloh and Clemens Vollnhals, 108–129. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011.
- Zaagsma, Gerben. "Transnational Networks of Jewish Migrant Radicals. The Case of Berlin." In *Transit und Transformation. Osteuropäisch-jüdische Migranten in Berlin 1918-1939*, edited by Verena Dohrn and Gertrud Pickhan, 218–233. Göttingen: Wallstein, 2010.

SECTION VIII. PERIODICALS/ SERIALS ON COMMUNIST STUDIES

VIII.1 DIRECTORY OF PERIODICALS ON COMMUNIST STUDIES AND CONNECTED AREAS

Conventional and Online Journals, Newsletters and Bulletins

This directory lists periodical publications from all over the world relevant for studies on Communism in a broad sense. It aims to provide access to these sometimes disperse and ephemere sources of contemporary history including all periods, regions and fields of speciality. Suggestions for amending and updating this directory are always welcome.

For further investigation, it is recommended to visit the IALHI Serials Service (<http://serials.labourhistory.net>), which covers diverse serials in the field of labour history and Communist studies and offers a Labour History Serials Alerting Service (http://serials.labourhistory.net/alerting_services.asp).

Title and URL	Country	Category
A Contracorriente http://www.ncsu.edu/acontracorriente/	USA	Journal
A nemzetközi munkásmozgalom történetéből.	Hungary	Journal
Ab Imperio. Studies of New Imperial History and Nationalism in the Post-Soviet Space. http://www.abimperio.net/	Russia & USA	Journal
Acta Slavica Iaponica. http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/publictn/acta/a-index-e.html	Japan	Journal
Actuel Marx. http://actuelmarx.u-paris10.fr/	France	Journal
Aden. Paul Nizan et les années trente. http://www.paul-nizan.fr/	France	Journal
Aktuelles aus der DDR-Forschung. Ein Newsletter der Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur. http://www.stiftung-aufarbeitung.de	Germany	E-Newsletter
Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen. http://www.klahrgesellschaft.at	Austria	Newsletter
American Communist History. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14743892.html	USA	Journal
Anarchist Studies. http://www.lwbooks.co.uk/journals/anarchiststudies/current.html	UK	Journal
Annali Fondazione Giangiacomo Feltrinelli.	Italy	Journal

http://www.fondazionefeltrinelli.it/en/publications/annali-annals		
Anthropology of East Europe Review. http://scholarworks.iu.edu/journals/index.php/aeer/	USA	Journal
Arbeiderhistorie. Årbok for Arbeiderbevegelsens Arkiv og Bibliotek. http://www.arbark.no/Arbeiderhistorie.htm	Norway	Journal
Arbeiterbewegung und Sozialgeschichte. http://www.sozialgeschichte-bremen.de/	Germany	Journal
Arbejderhistorie. Tidsskrift for historie, kultur og politik. http://www.sfah.dk/default.aspx?pageid=14	Denmark	Journal
Arbejdermuseet Årbog. http://www.arbejdermuseet.dk	Denmark	Journal
Arbetarhistoria. Meddelande från Arbetarrörelsens Arkiv och Bibliotek. http://www.arbetarhistoria.se/	Sweden	Journal
Archiotaxio. http://www.askiweb.eu/index.php?lang=en	Greece	
Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit. wobarchiv@gmx.de	Germany	Journal
Archiv für Sozialgeschichte. http://www.fes.de/afs-online/	Germany	Journal
Archivar. Zeitschrift für Archivwesen. http://www.archive.nrw.de/archivar/	Germany	E-Journal
Ariadne. Forum für Frauen- und Geschlechtergeschichte. http://www.addf-kassel.de/publikationen/ariadne.html	Germany	Journal
Arkiv för studier i arbetarrörelsens historia. http://www.arkiv.nu	Sweden	Journal
Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History. http://www.berghahnbooks.com/journals/asp/	Hungary	Journal
Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung [ceased publication] http://www.trafoberlin.de/geschichte-der-arbeiterbewegung/	Germany	Journal
Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. http://www.marxforschung.de	Germany	Journal
Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis. http://www.flwi.ugent.be/btng-rbhc/en/	Belgium	Journal
Berlin-Brandenburger Forum Osteuropa. Rundbrief. http://www.gesis.org/Kooperation/Information/Osteuropa/newslist.htm#bb	Germany	E-Newsletter
Bibliotheksbrief. Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv. http://www.bundesarchiv.de/	Germany	E-Newsletter
Blätter für deutsche und internationale Politik. http://www.blaetter.de/	Germany	Journal
Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder. http://www.oldenbourg-wissenschaftsverlag.de/olb/de/1.c.335309.de	Germany	Journal
Boletín Electrónico. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina. http://www.cedinci.org/	Argentina	E-Newsletter
Bollettino dell'Archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia. http://www.vponline.it/riviste/000072/	Italy	Journal
Brood & Rozen. Tijdschrift voor de Geschiedenis van Sociale Bewegingen. http://www.broodenrozen.be/	Belgium	Journal

Bulletin des Deutschen Historischen Instituts Moskau. http://www.dhi-moskau.de	Russia	Journal
Bulletin du CEGES / SOMA Berichtenblad. http://www.cegesoma.be	Belgium	E-Newsletter
Bulletin du Centre d'Histoire et de Sociologie des Gauches. http://www.ulb.ac.be/is/chsg/	Belgium	Newsletter
Bulletin für Faschismus- und Weltkriegsforschung. http://www.edition-organon.de/bulletin_fuer_faschismusforschung.htm	Germany	Journal
Bulletin de l'Association Etudes Jean-Richard Bloch. http://www.etudes-jean-richard-bloch.org/	France	Journal
Cahiers Charles Fourier. http://www.charlesfourier.fr/	France	Journal
Les Cahiers d'ADIAMOS. http://www.codhos.asso.fr/Adiamos.htm	France	Journal
Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique. http://chrhc.revues.org/	France	Journal
Cahiers d'histoire du mouvement ouvrier. http://www.aehmo.org/cahiersdhistoire	Switzerland	Journal
Cahiers d'Histoire du Temps présent. Bijdragen tot de Eigentijdse Geschiedenis. http://www.cegesoma.be	Belgium	Journal
Les Cahiers du C.E.R.M.T.R.I. http://www.trotsky.com.fr/	France	Journal
Cahiers du monde russe. http://monderusse.revues.org	France	Journal
Cahiers du mouvement ouvrier. http://www.trotsky.com.fr/	France	Journal
Cahiers Jaurès. http://www.cahiers.jaures.info	France	Journal
Cahiers Léon Trotsky [ceased publication]. l.aujame@chello.fr	France	Journal
Cahiers Marxistes. http://www.ulb.ac.be/socio/cmarx/	Belgium	Journal
Cahiers Simone Weil	France	Journal
Caietele Echinox. http://www.phantasma.ro	Romania	Journal
Canadian Slavonic Papers http://www.ualberta.ca/~csp/	Canada	Journal
The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies. http://carlbeckpapers.pitt.edu	USA	Working Papers
Časopis za suvremenu povijest. http://www.isp.hr/	Croatia	Journal
Central Asian Survey. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/02634937.html	UK	Journal
Central Europe. http://maney.co.uk/index.php/journals/ceu/	UK	Journal
Central European History. http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CCC	UK	Journal
The China Quarterly. http://www.journals.cambridge.org/jid_CQY	UK	Journal
Cold War History. http://www.tandf.co.uk/journals/cwh	UK & USA	Journal
Cold War International History Project Electronic Bulletin. http://www.wilsoncenter.org	USA	E-Journal
Cold War International History Project Working Papers.	USA	Journal

http://www.wilsoncenter.org		
Communisme.	France	Journal
Communist and Post-communist Studies. http://www.elsevier.com/locate/postcomstud	USA	Journal
Communist History Network Newsletter [ceased publication]. http://www.socialsciences.manchester.ac.uk/chnn/	UK	E-Newsletter
Comparativ. Zeitschrift für Globalgeschichte und vergleichende Gesellschaftsforschung. http://www.comparativ.net/	Germany	Journal
Comparative Studies in Society and History. http://journals.cambridge.org/jid_CSS	UK	Journal
Contemporanea. http://www.mulino.it/edizioni/riviste/scheda_rivista.php?issn=1127-3070	Italy	Journal
Contemporary British History. http://www.tandf.co.uk/journals/journal.asp?issn=1361-9462	USA	Journal
Contemporary European History. http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CEH	UK	Journal
Critica marxista. Analisi e contribuzioni per ripensare la sinistra. http://www.criticamarxista.net/	Italy	Journal
Crítica Marxista. http://www.unicamp.br/cemarx/criticamarxista/	Brazil	Journal
Critique. Journal of Socialist Theory. http://www.critiquejournal.net/	UK	Journal
Critique Sociale. http://www.critique-sociale.info/	France	Journal
Cuadernos de historia contemporánea. http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1526	Spain	Journal
Debatte. Journal of Contemporary Central and Eastern Europe. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/0965156x.html	UK	Journal
Deutschland Archiv. Zeitschrift für das vereinte Deutschland. http://www.wbv.de/deutschlandarchiv/	Germany	Journal
Die Aktion. Zeitschrift für Politik, Literatur, Kunst. http://www.edition-nautilus.de	Germany	Journal
Dissidences [former Bulletin de liaison des études sur les mouvements révolutionnaires]. http://www.dissidences.net	France	Journal
Divinatio. http://mshs-sofia.com	Bulgaria	Journal
Dzieje Najnowsze. http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=5	Poland	Journal
East European Jewish Affairs. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13501674.asp	UK	Journal
East European Politics & Societies. http://eep.sagepub.com	USA	Journal
East European Quarterly [ceased publication]. http://www.colorado.edu/history/about/journals.html	USA	Journal
Ebre 38. Revista internacional de la Guerra Civil, 1936-1939. http://www.raco.cat/index.php/ebre	Spain	Journal
Em Debate. http://www.incubadora.ufsc.br/index.php/emdebate	Brazil	Journal
Estudos sobre o Comunismo [ceased publication]. http://estudossobrecomunismo.weblog.com.pt	Portugal	E-Newsletter
Europe Asia Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09668136.html	UK	Journal
European History Quarterly.	UK	Journal

http://ehq.sagepub.com		
European Review of History / Revue Européenne d'Histoire. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13507486.html	UK / France	Journal
Exilforschung. Ein Internationales Jahrbuch. http://www.exilforschung.de/	Germany	Journal
Éxilios y migraciones ibéricas en el siglo XX. Éxils et migrations ibériques au XXe siècle.	Spain	Journal
EXIT! Krise und Kritik der Warengesellschaft. http://www.exit-online.org	Germany	Journal
Film History. http://muse.jhu.edu/journals/film_history/	USA	Journal
Filmblatt. http://www.filmblatt.de	Germany	Journal
Forschungen zur baltischen Geschichte http://www.balt-hiko.de/publikationen/forschungen-zur-baltischen-geschichte/	Estonia	Journal
Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte. http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/index.htm	Germany	Journal
Georgian Archival Bulletin. http://archive.security.gov.ge/en/	Georgia	Newsletter
German Studies Review. http://www.people.carleton.edu/~dprowe/GSR.index.html	USA	Journal
Geschichte und Gesellschaft. http://www.v-r.de/de/magazine-1-1/geschichte_und_gesellschaft-500007/	Germany	Journal
GlobKult. http://www.globkult.de	Germany	E-Journal
Godišnjak za društvenu istoriju. http://www.udi.rs/annual.asp	Serbia	Journal
Grundrisse. Zeitschrift für linke Theorie & Debatte. http://www.grundrisse.net/	Germany	Journal
Guerres mondiales et conflits contemporains. http://www.puf.com/Guerres_mondiales_et_conflits_contemporains	France	Journal
Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik. http://halbjahresschrift.blogspot.com/	Germany	Journal
Histoire et Liberté. http://www.souvarine.fr/sommaire.html	France	Journal
Histoire sociale - Social history. http://www.utpjournals.com/Histoire-sociale-Social-History.html	Canada	Journal
Historia Actual On-Line. http://www.historia-actual.com/	Spain	E-Journal
Historia del Presente. http://www.cihde.es/revista	Spain	Journal
História e Luta de Classes. http://site.projetoam.com.br/index.php?option=com_content&view=article&id=100&Itemid=43	Brazil	Journal
Historia social. http://www.historiasocial.es/	Spain	Journal
Historical Materialism. http://www.historicalmaterialism.org/	UK / The Netherlands	Journal
Historische Literatur. http://www.steiner-verlag.de/HistLit/	Germany	Journal
Historische Zeitschrift. http://www.historische-zeitschrift.de	Germany	Journal
Historisk Tidskrift för Finland. http://www.historisktidskrift.fi/	Finland	Journal

Humanity http://www.humanityjournal.org	USA	Journal
H-HOAC Historians of American Communism Newsletter [ceased publication]. http://www.h-net.org/~hoac/	USA	E-Newsletter
IABLIS. Jahrbuch für europäische Prozesse. http://www.iablis.de	Germany	Journal
Iberoamericana. América Latina. España. Portugal. http://www.iberoamericana.de	Germany	Journal
ICCEES International Newsletter, International Council for Central and East European Studies. http://www.iccees.org/Newsletter.html	Germany	Newsletter
The Indian Economic and Social History Review. http://ier.sagepub.com/	India / UK	Journal
InterDisciplines. http://www.inter-disciplines.de	Germany	Journal / E-Journal
Inter Finitimos. Jahrbuch zur deutsch-polnischen Beziehungsgeschichte. http://www.interfinitimos.de/	Germany	Journal
Intermarium. http://www.columbia.edu/cu/ece/research/intermarium/index.html	Poland / USA	E-Journal
International Council for Central and East European Studies (ICCEES) Newsletter. http://www.iccees.org	Germany	E-Newsletter
International History Review. http://www.tandf.co.uk/journals/RINH	UK	Journal
International Labor and Working-Class History. http://www.ilwch.rutgers.edu/	UK	Journal
The International Newsletter of Communist Studies. http://newsletter.icsap.eu	Germany	Newsletter
The International Newsletter of Communist Studies Online. http://newsletter.icsap.eu	Germany	E-Journal
International Review of Social History. http://www.iisg.nl/irsh/	Netherlands	Journal
International Socialism. http://www.isj.org.uk	UK	Journal
Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung. http://www.iwk-online.de/	Germany	Journal
Irish Slavonic Studies. http://www.iarcees.org/publications.php	Ireland	Journal
Istočnikovedčeskie issledovanija. http://www.igh.ru/	Russia	Journal
Istoričeskij Archiv. http://www.rosspen.su/ru/archive/istarch/	Russia	Journal
Istorija. Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslo darbai. http://www.istorijoszurnalas.lt/	Lithuania	Journal
Istorija 20. veka	Serbia	Journal
Istorika.	Greece	Journal
Izquierdas. http://www.izquierdas.cl	Chile	E-Journal
Izvestija vysšykh učebnykh zavedenij. Serija "Gumanitarnye nauki". http://www.isuct.ru/e-publ/gum/ru/main	Russia	Journal
Jahrbuch der Internationalen Georg-Lukács-Gesellschaft. http://www.lukacs-gesellschaft.de/frame_jahrbuch.html	Germany	Journal
Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts.	Germany	Journal

http://www.yearbook.dubnow.de		
Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de/	Germany	Journal
Jahrbuch für historische Kommunismusforschung. http://www.stiftung-aufarbeitung.de/jahrbuch-fuer-historische-kommunismusforschung-3167.html	Germany	Journal
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. http://www.osteuropa-institut.de/?id=176	Germany	Journal
Journal of Baltic Studies. http://depts.washington.edu/aabs/publications-journal.html	UK	Journal
Journal of Cold War Studies. http://muse.jhu.edu/journals/journal_of_cold_war_studies/	USA	Journal
Journal of Communist Studies and Transition Politics. http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal?journalCode=fjcs21	UK	Journal
Journal of Contemporary History. http://jch.sagepub.com/	UK	Journal
Journal of Genocide Research. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14623528.asp	USA	Journal
Journal of Modern European History. http://www.chbeck.de/trefferliste.aspx?toc=3434	Germany	Journal
Journal of Modern Russian History and Historiography. http://www.brill.nl/publications/journals/journal-modern-russian-history-and-historiography	USA	Journal
The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies. http://pipss.revues.org	France	E-Journal
The Journal of Slavic Military Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/fslv	USA	Journal
Journal of Southeast European and Black Sea Studies. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/14683857.asp	UK	Journal
Journal of Balkan and Near Eastern Studies [formerly Journal of Southern Europe and the Balkans]. http://www.tandfonline.com/loi/cjsb20	UK	Journal
Kirchliche Zeitgeschichte. http://www.kirchliche-zeitgeschichte.de/	Germany	Journal
Krisis. Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft. http://www.krisis.org/	Germany	Journal
Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History. http://www.slavica.com/journals/kritika/kritika.html	USA	Journal
Kunstiteaduslikke Uurimusi. http://ktu.artun.ee/	Estonia	Journal
L'HOMME. Europaeische Zeitschrift fuer Feministische Geschichtswissenschaft. http://www.univie.ac.at/Geschichte/LHOMME/	Austria	Journal
La Lettre d'Espaces Marx. http://www.espaces-marx.eu.org/	France	Newsletter
Labirint. Žurnal social'no-gumanitarnykh issledovanij. http://journal-labirint.com	Russia	Journal
Labnet List. Labour Movement. listserv@iisg.nl	The Netherlands	E-Discussion List
Labor History. http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713436999	USA	Journal
Labour. Le Travail. http://www.cclh.ca/llt/	Canada	Journal
Labour History. http://www.historycooperative.org/labindex.html	Australia	Journal

Labour History Review. http://www.ingenta.com/journals/browse/maney/lhr	UK	Journal
Latin American Perspectives. http://www.latinamericanperspectives.com/	USA	Journal
Latinoamerikanskij istoričeskij al'manach. http://www.igh.ru/	Russia	Journal
Latinskaja Amerika. http://www.ilaran.ru/?n=39	Russia	Journal
Left History. http://lefthistory.ca/	Canada	Journal
Lettre du Centre d'études slaves. http://www.etudes-slaves.paris4.sorbonne.fr/	France	Newsletter
L'homme et la société. http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=revue&no=20	France	Journal
Lutas Sociais. http://www.pucsp.br/neils/revista/revista.html	Brazil	Journal
Margem Esquerda http://www.boitempo.com/revista_margem_esq.php	Brazil	Journal
Marx & Philosophy Review of Books. http://www.marxandphilosophy.org.uk/reviewofbooks/	UK	E-Journal
Marx-Engels-Jahrbuch [formerly: MEGA-Studien]. http://www.bbaw.de/	Germany	Journal
Marx-Engels-Marxismus-Forschung. http://www.cpm.ehime-u.ac.jp/AkamacHomePage/MEMA/MEMA.html	Japan	Journal
Matériaux pour l'histoire de notre temps. http://www.persee.fr/listIssues.do?key=mat	France	Journal
Memoria e Ricerca. http://www.istitutodatini.it/biblio/riviste/l-n/mem-ric2.htm	Italy	Journal
Mir istorii. Rossiskij elektronnyj žurnal. http://www.historia.ru/	Russia	E-Journal
Mitteilungen des Förderkreises, Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung. http://www.fabgab.de/mitteilungen.htm	Germany	Newsletter
Mitteilungen der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der jüngeren Geschichte der deutsch-russischen Beziehungen. http://www.oldenbourg-verlag.de/wissenschaftsverlag/mitteilungen-gemeinsamen-kommission-erforschung-juengeren-geschic	Germany	Journal
Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen Bochum. http://www.ruhr-uni-bochum.de/iga/isb/isb-hauptframe/mitteilungsheft/mitteilheft.htm	Germany	Journal
Mittelweg 36. Zeitschrift des Hamburger Instituts für Sozialforschung. http://www.mittelweg36.de/	Germany	Journal
Mnimon. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=136	Greece	Journal
Mondo contemporaneo. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=136	Italy	Journal
Le Mouvement social. http://www.lemouvementsocial.net/	France	Journal
Mundos do Trabalho. http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/mundosdotrabalho	Brazil	Journal
Nationalities Papers. http://www.tandf.co.uk/journals/cnap	USA	Journal
Naučno-informacionnyj bjulleten' RGASPI [ceased publication]. http://www.rusarchives.ru/federal/rgaspi/nsa1.shtml#1.1.3	Russia	Newsletter

The NEP Era. Soviet Russia 1921-28. http://www.d.umn.edu/cla/NEPera/	USA	Journal
Neprikosnovennyj zapas. http://magazines.russ.ru/nz/ / http://www.nlobooks.ru/nz	Russia	Journal
New Left Review. http://www.newleftreview.org/	USA	Journal
New Political Science. A Journal of Politics & Culture. http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/07393148.html	USA	Journal
Newsletter Social Science in Eastern Europe. http://www.gesis.org/en/publications/magazines/newsletter_eastern_europe/	Germany	Newsletter
NewsNet. News of the American Association for Slavic, East European and Eurasian Studies. http://www.aseees.org	USA	E-Newsletter
North West Labour History. http://www.workershistory.org/	UK	Journal
Novaja i novejšaja istorija.	Russia	Journal
Novyj istoričeskij vestnik. http://www.nivestnik.ru/	Russia	Journal
Nuevo Topo. Revista de historia y pensamiento crítico. http://nuevotopo.wordpress.com	Argentina	Journal
O Olho da História. http://www.oohodahistoria.org	Brazil	Journal
Osteuropa. http://www.osteuropa.dgo-online.org/	Germany	Journal
Otečestvennye Archivy. http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/	Russia	Journal
Outubro. http://revistaoutubro.com.br	Brazil	Journal
Passato e presente. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=98	Italy	Journal
Past & Present. http://past.oxfordjournals.org/	UK	Journal
Perseu. História, Memória e Política. http://www2.fpa.org.br/portal/modules/news/index.php?storytopic=1725	Brazil	Journal
Perspektiven ds. http://www.perspektiven-ds.de/	Germany	Journal
Plurale. Zeitschrift für Denkversionen. http://www.plurale-zeitschriftfuerdenkversionen.de	Germany	Journal
Políticas de la Memoria. Anuario de investigación del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina. http://www.cedinci.org/	Argentina	Journal
Politics, Religion & Ideology [formerly: Totalitarian Movements and Political Religions]. http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal?journalCode=tmp21	UK	Journal
Post-Soviet Affairs. http://www.bellpub.com/psa/	USA	Journal
Potsdamer Bulletin für Zeithistorische Studien [ceased publication]. http://www.zzf-pdm.de/site/332/default.aspx	Germany	Journal
Problemy Dal'nego Vostoka. http://www.ifes-ras.ru/publications/pdv	Russia	Journal
PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft. http://www.prokla.de/	Germany	Journal

Przegląd Historyczny. http://www.dig.com.pl/index.php?s=wyniki&rodz=9&id=15	Poland	Journal
Quaderno di storia contemporanea. Rivista semestrale dell'Istituto per la storia della resistenza e della società contemporanea in provincia di Alessandria. http://www.isral.it/web/web/pubblicazioni/quadernodistoriacontemporanea.htm	Italy	Journal
Quaderni di storia. http://www.edizionidedalo.it/site/riviste-attive.php?categories_id=30&attive=1	Italy	Journal
Quaderni storici. http://www.mulino.it/edizioni/riviste/scheda_rivista.php?issn=0301-6307	Italy	Journal
Radical History Review. http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm	USA	Journal
Recherche. Zeitung für Wissenschaft. http://www.recherche-online.net	Austria	Magazine
Recherche socialiste. http://www.lours.org	France	Journal
Relations internationales. http://www.cairn.info/revue-relations-internationales.htm	Switzerland	Journal
Rethinking Marxism. A Journal of Economics, Culture & Society. http://rethinkingmarxism.org/	USA	Journal
Review of Croatian History. http://misp.isp.hr/	Croatia	Journal
Revista de Historiografía. http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=7956	Spain	Journal
Revolutionary History. http://www.revolutionaryhistory.co.uk/	UK	Journal
Revolutionary Russia. http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09546545.asp	UK	Journal
Revue d'études comparatives Est-Ouest. http://www.necplus.eu/action/displayBackIssues?jid=REC	France	Journal
Revue française de science politique. http://www.afsp.msh-paris.fr/publi/rfsp/rfsp.html	France	Journal
Ricerche di storia politica. http://www.arsp.it/	Italy	Journal
Rocznik Polsko-Niemiecki / Deutsch-Polnisches Jahrbuch. http://isppan.waw.pl/redinfo/rpn.htm	Poland	Journal
Rossijskaja istorija [formerly: Otečestvennaja istorija]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28775	Russia	Journal
Rundbrief der Willi-Bredel-Gesellschaft Geschichtswerkstatt. http://www.bredelgesellschaft.de	Germany	Newsletter
Russian History. http://www.ingentaconnect.com/content/brill/ruhi	USA	Journal
Russian Journal of Communication. http://www.russcomm.ru/rca_biblio/text/RJOC_inflatter.shtml	Russian / USA	Journal
The Russian Review. http://www.russianreview.org/	USA	Journal
Russian Studies in History. A Journal of Translations. http://www.mesharpe.com/mall/results1.asp?ACR=rsh	USA	Journal
Science and Society. A Journal of Marxist Thought and Analysis. http://www.scienceandsociety.com/	USA	Journal
Sehepunkte. Rezensionenjournal für die Geschichtswissenschaften. http://www.sehepunkte.de/	Germany	E-Journal
Slavic Review. American Quarterly of Russian, Eurasian and East	USA	Journal

European Studies. http://www.slavicreview.uiuc.edu/		
The Slavonic and East European Review. http://www.mhra.org.uk/Publications/Journals/seer.html	UK	Journal
Slovanský Přehled. http://www.hiu.cas.cz/cs/nakladatelstvi/periodika/slovansky-prehled.ep/	Czech Republic	Journal
Social History. http://www.tandf.co.uk/journals/routledge/03071022.html	UK	Journal
Socialism and Democracy. http://www.tandfonline.com/loi/csad20	USA	Journal
Socialist History. http://www.socialist-history-journal.org.uk/	UK	Journal
Socialist Studies. http://www.socialiststudies.com	Canada	E-Journal
Società e storia. http://www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=50	Italy	Journal
Solanus. http://www.ssees.ucl.ac.uk/solanus/solacont.htm	UK	Journal
Soudobé dějiny. http://www.usd.cas.cz/en/pages/en-soudobe-dejiny	Czech Republic	Journal
South East Asia Research http://www.soas.ac.uk/research/publications/journals/searesearch/	UK	Journal
South Eastern European Politics Online. http://www.seep.ceu.hu/	Hungary	E-Journal
The Soviet and Post-Soviet Review. http://www.brill.nl/spsr	The Netherlands	Journal
Sozial.Geschichte. Zeitschrift für historische Analyse des 20. und 21. Jahrhunderts [ceased publication]. http://www.stiftung-sozialgeschichte.de/	Germany	Journal
Spagna contemporanea. http://www.spagnacontemporanea.it/	Italy	Journal
Storica.	Italy	Journal
Studi storici. Rivista trimestrale dell'Istituto Gramsci. http://web.tiscali.it/studistorici/	Italy	Journal
Studia Historyczne.	Poland	Journal
Studia z dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej. http://www.semper.pl/sdr.html	Poland	Journal
Studies in East European Thought. http://www.springer.com/philosophy/political+philosophy/journal/11212	Switzerland / The Netherlands	Journal
Südosteuropa. Zeitschrift für Gegenwartforschung. http://www.oldenbourg-verlag.de/wissenschaftsverlag/suedosteuropa/0722480x	Germany	Journal
Südostforschungen. Internationale Zeitschrift für Geschichte, Kultur und Landeskunde Südosteuropas. http://www.oldenbourg-wissenschaftsverlag.de/olb/de/1.c.335321.de	Germany	Journal
Svobodnaia mys' -XXI. http://www.postindustrial.net/	Russia	Journal
Századok. http://www.szazadok.hu/	Hungary	Journal
Témoigner. Entre Histoire et Mémoire. http://www.revue-temoigner.net/	Belgium	Journal
Tempos Históricos http://e-revista.unioeste.br/index.php/temposhistoricos/index	Brazil	Journal

Territoires contemporains. Bulletin de l'ICH Dijon.	France	Newsletter
Thesis Eleven. Critical Theory and Historical Sociology. http://the.sagepub.com/	Australia	Journal
Tijdschrift voor Sociale en Economische Geschiedenis. http://www.tseg.nl/	Belgium	Journal
Tokovi Istorije. http://www.inisbgd.co.rs/celo/publikacije.htm	Serbia	Journal
Totalitarismus und Demokratie / Totalitarianism and Democracy. http://www.hait.tu-dresden.de/td	Germany	Journal
Transit. Europäische Revue. http://www.iwm.at/transit.htm	Austria	Journal
Twentieth Century British History. http://tcbh.oxfordjournals.org/	UK	Journal
Twentieth Century Communism. http://www.lwbooks.co.uk/journals/twentiethcenturycommunism/	UK	Journal
Ukrajins'kyi Istoryčnyi Žurnal. http://www.history.org.ua	Ukraine	Journal
Utopian Studies http://www.utoronto.ca/utopia/journal/index.html	Canada	Journal
UTOPIE kreativ [ceased publication]. http://www.rosalux.de/cms/index.php?id=uk	Germany	Journal
Vestnik archivista. http://www.vestarchive.ru/	Russia	Journal
Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 8: Istorija http://www.hist.msu.ru/Science/Vestnik/index.html	Russia	Journal
Vestnik Permskogo universiteta. Istorija. http://www.histvestnik.psu.ru/	Russia	Journal
Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. http://rggu-bulletin.rggu.ru/	Russia	Journal
Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Istorija Rossii. http://www.rudn.ru/?pagec=127	Russia	Journal
Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 2: Istorija http://history.spbu.ru/index.php?chpu=rus/9/21/24	Russia	Journal
Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija. http://vestnik.tsu.ru/history/	Russia	Journal
Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. http://www.vierteljahrshefte.de	Germany	Journal
Vingtième siècle. Revue d'histoire. http://www.pressesdesciencespo.fr/revues/vingtimesiclerevuedhist/	France	Journal
Vlaams Marxistisch Tijdschrift. http://www.imavo.be/vmt/index.html	Belgium	Journal
Voenno-istoričeskij žurnal. http://history.milportal.ru/	Russia	Journal
Voprosy istorii.	Russia	Journal
vorgänge. Zeitschrift für Bürgerrechte und Gesellschaftspolitik. http://vorgaenge.humanistische-union.de/	Germany	Journal
Widerspruch. Beiträge zu sozialistischer Politik. http://www.widerspruch.ch/	Switzerland	Journal
WorkingUSA. The Journal of Labor & Society. http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/%28ISSN%291743-4580	USA	Journal
Z. Zeitschrift Marxistische Erneuerung. http://www.zeitschrift-marxistische-erneuerung.de/	Germany	Journal
Zeithistorische Forschungen. http://www.zeithistorische-forschungen.de	Germany	Journal / E-Journal

Zeitschrift des Forschungsverbundes SED-Staat. http://web.fu-berlin.de/fsed/	Germany	Journal
Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. http://www.metropol-verlag.de/pp/zfg/zfg.htm	Germany	Journal
Zeitschrift für Ideengeschichte. http://www.z-i-g.de/	Germany	Journal
Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung http://www.herder-institut.de/startseite/verlagsprogramm/zfo.html	Germany	Journal
Zeitschrift für Slavistik. http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/fakultaet_sprach_literatur_und_kulturwissenschaften/slavistik/zfsl_ordner	Germany	Journal
Zeitschrift für sozialistische Politik und Wirtschaft. http://www.spw.de/	Germany	Journal
Zentrum für Zeithistorische Forschung Newsletter. http://www.zzf-pdm.de/site/650/default.aspx	Germany	E-Newsletter
Журнал исследований социал'ной политики. http://www.jsps.ru/	Russia	Journal

VIII.2 ANNOUNCEMENTS AND CALLS FOR ARTICLES

Call for Articles:

„Den Kommunismus erinnern“ – Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2014 (Deadline: Mitte Oktober 2014)

Wie wird der Kommunismus ein Vierteljahrhundert nach der Überwindung seiner diktatorischen Regime in Europa und darüber hinaus erinnert? Dieser Frage wird sich das Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2014 widmen. Der Blick auf die Erinnerungskultur wird dabei weit gefasst sein. Die Herausgeber laden zu Beiträgen ein, die sich theoretisch, methodisch oder auch empirisch mit der Memorialisierung bzw. der Musealisierung des Kommunismus und mit der Entwicklung von Gedenkstätten, die an dessen Opfer erinnern, beschäftigen. Ebenso gefragt sind Texte, die eine Zwischenbilanz der geschichtspolitischen Debatten, insbesondere aber auch der historischen Forschung ziehen oder über die Entwicklung der Archivlandschaft berichten. In welchem Maße ist die europäische Erinnerungskultur in ein Holocaust- und ein Gulag-Gedächtnis geteilt? Welche Normierungsbestrebungen sind beim Umgang mit der Diktaturvergangenheit in Europa zu verzeichnen? Wie wurden Opfer politischer Repression rehabilitiert und entschädigt? Wie gestaltet sich der Umgang mit der kulturellen Hinterlassenschaft der kommunistischen Staaten, sei es im Bereich der Kunst, der Literatur oder aber auch der Architektur? Wie wird die Zeit des Kommunismus seit seiner Überwindung in Autobiografien reflektiert, in der Belletristik literarisiert oder im Film thematisiert? Lassen sich dabei Stereotype identifizieren? Wie wird die eigene Vergangenheit im Kommunismus oder in einer kommunistischen Partei erinnert? Welche Rolle spielt der Kommunismus im Schulbuch? An welche Traditionen knüpfen postkommunistische Parteien in ihren Selbstbildern an? Welche Aspekte werden dabei ausgeblendet?

Die hier formulierten Fragestellungen sollen dazu anregen, weitere Perspektiven einzunehmen und entsprechende Textvorschläge an die Herausgeber zu übermitteln. Die Beiträge können gleichermaßen das mittlerweile gesicherte Wissen neu ordnen wie auch neueste Forschungsergebnisse präsentieren. Erwünscht sind Länderstudien aber auch transnationale, vergleichende Perspektiven. Der Fokus muss dabei keineswegs nur auf (Ostmittel- und West-) Europa liegen. Die Aufarbeitung des Pol Pot-Regimes in Kambodscha kann ebenso Thema sein, wie die Erinnerungskultur in der Volksrepublik China. Die Herausgeber des Jahrbuchs ermuntern darüber hinaus ausdrücklich dazu, auch Beitragsangebote einzusenden, die in keinem Zusammenhang mit dem hier skizzierten Schwerpunkt stehen, sofern diese Angebote neue Forschungsergebnisse zur Kommunismusgeschichte präsentieren.

Bitte richten Sie Ihr Beitragsangebot für das JHK 2014 bis Mitte Oktober 2012 in Form eines kurzen Exposés (2000 Zeichen) an die Redaktion, in dem Sie die Konturen Ihres Themas umreißen, Ihre Quellenlage und Methoden darlegen sowie Auskunft zu Ihren bisherigen Arbeitsschwerpunkten geben. Im Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung können Abhandlungen, Miscellen, biografische Skizzen, Forumsbeiträge sowie Forschungs- und

Archivüberblicke mit einem Umfang von in der Regel 25.000 bis maximal 50.000 Zeichen (inkl. Leerzeichen und Fußnoten) in deutscher Sprache veröffentlicht werden. Übersetzungen aus anderen Sprachen können seitens der Herausgeber im Einzelfall veranlasst werden. Eine Honorierung der Beiträge ist leider nicht möglich. Das Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2014 wird im März des gleichen Jahres erscheinen. Die bei der Redaktion eingereichten Beiträge durchlaufen ein Peer-Review-Verfahren und werden im Falle ihrer Annahme lektoriert. Aus diesem Grund müssen die Beiträge für das JHK 2014 – soweit nicht anders vereinbart – bis zum 7. Januar 2013 vorliegen. Nähere Informationen zum Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung finden Sie unter <http://www.stiftung-aufarbeitung.de/jahrbuch>.

Announcement:

Workers of the World – International Journal of Strikes and Social Conflict

Workers of the World – International Journal of Strikes and Social Conflict is a peer-reviewed academic journal in the English language, for which manuscripts may be submitted in Spanish, French, English, Italian and Portuguese. *Workers of the World* publishes original articles, interviews and book reviews in the field of labour history and social conflicts in an interdisciplinary, global, long term historical and non Eurocentric perspective. It publishes articles about crisis, working classes, internationalism, unions, organization, peasants, women, memory, propaganda and media, methodology, theory, protest, strikes, slavery, comparative studies, statistics, revolutions, cultures of resistance, race, among other subjects.

The editors of the journal are:

- Alvaro Bianchi - Arquivo Edgard Leuenroth, UNICAMP (Brazil), abianchi@unicamp.br
- Andreia Galvão - Arquivo Edgard Leuenroth, UNICAMP (Brazil), agalvao@unicamp.br
- Marcel van der Linden - International Institute of Social History, Amsterdam, (The Netherlands), mvl@iisg.nl
- Raquel Varela - Instituto de História Contemporânea, Universidade Nova de Lisboa (Portugal),
- Serge Wolikow - Maison des Sciences de l'Homme, Université de Bourgogne, Dijon, (France),
- Sjaak van der Velden - Independent researcher, Rotterdam, (The Netherlands),
- Xavier Domènech Sampere - Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica, Universitat Autònoma de Barcelona (Spain).

The website of the journal is located at <http://www.workeroftheworldjournal.net/>. Articles should be sent, according to the instructions for authors, to the executive editor António Simões do Paço at workersoftheworld2012@yahoo.co.uk.

Editorial statement

The first issue of *Workers of the World. International Journal on Strikes and Social Conflict* will appear online at the end of June 2012. The journal is an important step to consolidate the initiative, decided on at the Lisbon Labour Conference in March 2011, of creating an international association of researchers and institutions involved in the study of this subject.

The working class repeatedly continues to make its presence known and by doing so refutes the pessimistic predictions about the end of social conflicts that were popular in past decades. Different forms of popular struggle emerged in response to deteriorating living conditions, precarious employment of labour, and the change or elimination of social and labour protection legislation. In addition to the renewed labour movement in its classical forms of collective action and organization through strikes and unions, we saw the emergence or re-creation of movements of the unemployed or underemployed, of the landless and the homeless, just to mention some of the most widely known.

Despite numerous attempts to theoretically declare the end of social classes, strikes, and social movements, the inherent social contradictions in society and workers' own actions constitute imposing evidence to the contrary. Industrial conflicts repeatedly have intersected with other social conflicts and ethnic, gender and generational issues complexity and renew interest in collective action, bringing in new theoretical and analytical challenges to researchers.

Workers of the World. International Journal on Strikes and Social Conflict aims to be innovative. This journal aims to stimulate global studies on labour and social conflicts in an interdisciplinary, global, long term historical and non Eurocentric perspective. It intends to move away from traditional forms of methodological nationalism and conjectural studies, adopting an explicitly critical and interdisciplinary perspective. Therefore, it will publish empirical research and theoretical discussions that address strikes and social conflicts in an innovative and rigorous manner. It will also promote dialogue between scholars from different fields and different countries and disseminate analyzes on different socio-cultural realities, to give visibility and centrality to this theme.

Announcement:

Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda, año 1, n° 1

Buenos Aires, septiembre de 2012. Director: Dr. Hernán Camarero

El movimiento obrero y la izquierda, en la Argentina y en el mundo, tienen una historia extensa y variada. El proceso de su conformación y desarrollo hunde sus raíces más de un siglo y medio atrás. El análisis de sus recorridos permite la comprensión de una expresión significativa de la sociedad contemporánea, en donde se entrelazan múltiples planos de la experiencia humana colectiva. Por la vastedad y complejidad que presentan como objeto de estudio, incluso en el nivel mismo de su definición, la tarea de investigarlos implica un reto. *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* se propone asumir este desafío. Lo hace desde la propuesta de una publicación científica de historia social, política, cultural e intelectual, de carácter interdisciplinario, cuyo radio de interés posee límites conceptuales, temporales y espaciales amplios.

Archivos se propone como una publicación de carácter científico-académico. Sus textos están sometidos a un arbitraje externo y anónimo, a cargo de especialistas en las temáticas en cuestión. Se exige que en los mismos se cumplan los principios básicos de originalidad y relevancia en el tratamiento de los temas, así como especificidad en el abordaje, conocimiento historiográfico del tópico considerado, adecuado relevamiento empírico y proposición de hipótesis y conclusiones novedosas en torno al asunto estudiado. Al mismo tiempo, se pretende un lenguaje claro, libre de toda jerga pretenciosa y abstrusa, que permita una transmisión asequible de los resultados alcanzados.

En cada número *Archivos* ofrecerá uno o dos dossiers sobre cuestiones significativas de la historia del movimiento obrero y la izquierda del país y/o del exterior. El objetivo es lograr una reflexión plural y a la vez integrada, a partir de diversas contribuciones referidas a un mismo problema histórico o debate teórico-historiográfico. En este primer número, el "Dossier", titulado "Movimiento obrero e izquierda en la Argentina (1880-1950)", está conformado por cinco textos que comparten una misma finalidad: proporcionar una visión específica y actualizada en torno al tema, sostenida en una crítica historiográfica y originales hipótesis, fruto de investigaciones propias. Lucas Poy explora la etapa formativa del movimiento obrero y la izquierda, a fines del siglo XIX, deteniéndose en un abordaje puntual de los ciclos huelguísticos, los avances de la organización sindical y el papel desempeñado por los socialistas y los anarquistas en dicho proceso durante la década de 1890. Laura Caruso revisa, de modo combinado, la experiencia de los trabajadores embarcados que actuaban en el ámbito portuario (agrupados en la Federación Obrera Marítima) y la del sindicalismo revolucionario, corriente hegemónica del movimiento obrero en las primeras décadas del siglo XX. Hernán Camarero reflexiona acerca del fenómeno de ascenso y declive del comunismo entre los trabajadores (décadas de 1920-1940), analizando las condiciones sociales que lo hicieron posible y discutiendo el impacto que en él tuvieron tanto los cambios de orientación de la Comintern como la irrupción del peronismo. Diego Ceruso apunta hacia el mismo período para examinar el trabajo sindical de base, en el lugar de trabajo, y particularmente en el espacio industrial, de las diferentes expresiones de la izquierda (anarquismo, sindicalismo revolucionario, socialismo y comunismo), identificando sus estrategias y formas de militancia. Alicia Rojo se dedica a los tiempos originarios del trotskismo en el país, desde los años 1930 hasta el surgimiento del peronismo, en especial, indagando en los debates teórico-políticos que recorrieron a dicha corriente y en los modos como procuró insertarse en el mundo de los trabajadores. De este modo, quedan abarcadas en la consideración todas las tradiciones o culturas políticas de la izquierda, y sus vínculos con el movimiento obrero, a lo largo de sus primeras seis décadas de desarrollo en la Argentina. El tema será complementado en los futuros números de la revista.

Dos trabajos referidos a otras regiones del mundo, temática y temporalmente disímiles entre sí, componen la sección "Artículos". Daniel Gaido y Constanza Bosch Alessio estudian la confrontación político-ideológica entre el ala revolucionaria de la socialdemocracia alemana y la burocracia sindical reformista relacionada a ese partido, en especial, a propósito de la discusión sobre la huelga política de masas iniciada con la revolución rusa de 1905. Hernán Díaz nos conduce a los prolegómenos del socialismo y la clase obrera en Europa (décadas de 1820-1840), para explorar la obra y la trayectoria de la francesa Flora Tristán, sobre todo, en el modo como bregó por la constitución de los trabajadores como clase consciente y por la emancipación de las mujeres.

Bajo el título de "Perfiles" buscamos realizar una recuperación crítica de autores/as que, en el exterior y/o en el país, constituyen un punto de referencia en el despliegue de una historia social, política, teórica y cultural orientada a la comprensión del pasado y el presente del movimiento obrero y la izquierda. Con esta apuesta pretendemos aportar al ejercicio de balance de nuestro campo y al mismo tiempo contribuir al conocimiento o la reflexión sobre vidas, ideas y obras útiles a las nuevas generaciones de estudiosos del tema. En esta primera entrega, es el historiador norteamericano David Montgomery (1927-2011) el elegido para un examen, a cargo de Ludmila Scheinkman. Por otra parte, dos textos de Karl Marx de 1850 (traducidos de los originales en alemán y francés), en donde éste inicia el uso de los conceptos "dictadura del proletariado" y "revolución en permanencia", son los que inauguran la sección "Documentos", en la que procuramos rescatar, contextualizar y reflexionar acerca de algunas fuentes o testimonios que nos parecen relevantes de la historia del socialismo y

los trabajadores. Finalmente, en "Crítica de libros" sometemos a un análisis, que va más allá de una mera y rutinaria reseña, a volúmenes recientemente aparecidos que aluden a la materia, tanto en su esfera nacional como internacional. En esta ocasión, se trata de obras teóricas de Marcel van der Linden y de José Aricó, que colaboran a una reflexión general sobre la historia del trabajo y del marxismo, así como otros textos dedicados al trotskismo francés, el anarquismo español y el PRT-ERP de la Argentina.

Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda no aparece en respuesta a necesidades coyunturales. Anuncia sus pretensiones de recorrer un camino largo, aunque no pueden desestimarse las características del clima que la circunda: la crisis capitalista mundial y la potencial reconstrucción de la clase obrera como sujeto y alternativa histórica. En parte, es lo que está contribuyendo a reactivar el interés por el estudio del movimiento obrero y torna, por ello, pertinente la edición de nuestra revista. Ella inicia su recorrido con el firme y ambicioso propósito de labrar un campo fértil de producción intelectual. Una elaboración que convoca al intercambio activo con sus futuros lectores y autores. Nos concebimos como un espacio con genuinas aspiraciones de construcción colectiva y de debate franco de ideas. Una empresa cuya pretensión no es sólo examinar el modo en que, en años pretéritos o más recientes, se desarrollaron experiencias prácticas y teóricas de carácter emancipatorio, contra la explotación, la opresión y por la liberación de los trabajadores, sino también contribuir a seguir pensándolas y proyectándolas en los tiempos presente y futuro.

SECTION IX: INTERNET RESOURCES. WEBSITES RELEVANT FOR COMMUNIST STUDIES

Online Newsletters, Discussion Groups and Blogs.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aktuelles aus der DDR-Forschung, Newsletter der Stiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur. | http://www.stiftung-aufarbeitung.de/service_wegweiser/ddr_newsletter.php |
| Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen, Vienna, Austria. | http://www.klahrgesellschaft.at |
| Anarchists in the Gulag. | http://gulaganarchists.wordpress.com/ |
| Boletín Electrónico. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina, Buenos Aires, Argentina. | http://www.cedinci.org/ |
| Estudos sobre o Comunismo, Portugal [not updated anymore]. | http://estudossobrecomunismo2.wordpress.com/ |
| H-Net Discussion Network: H-HOAC. History of American American Communism. | http://www.h-net.org/~hoac/ |
| H-Net Discussion Network: H-Labor. | http://www.h-net.org/~labor/ |
| H-Net Discussion Network: H-Russia. | http://www.h-net.org/~russia/ |
| H-Net Discussion Network: H-Socialisms. | http://www.h-net.org/~socialisms/ |
| Historical Brochures of the Political Left, Bielefeld, Germany. | http://brochures.blogspot.eu/ |
| International Council for Central and East European Studies (ICCEES) Newsletter, Münster, Germany. | http://www.iccees.org/newsletter.html |
| The International Newsletter of Communist Studies Online, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam, Germany. | http://newsletter.icsap.eu |
| John Riddell, Toronto, Canada. Marxist Essays and Commentary. | http://johnriddell.wordpress.com/ |

Labnet List. Labour Movement.	http://www.iisg.nl/labnet/
LAWCHA. Newsletter of the Labor and Working Class History Association.	http://www.lawcha.org/newsletter.php
London Socialist Historians Group Newsletter.	http://londonsocialisthistorians.blogspot.com/
Marxism & Philosophy Review of Books, Kent, UK.	http://marxandphilosophy.org.uk/reviewofbooks
New Books in Russian and Eurasian Studies.	http://newbooksinrussianstudies.com/
NewsNet. News of the American Association for Slavic, East European and Eurasian Studies, Philadelphia, USA.	http://www.aseees.org/publications/newsnetmain.html
Russian History Blog.	http://russianhistoryblog.org/
Socialist History News, Socialist History Society, London, UK.	http://socialisthistory.wordpress.com/
Twentieth Century Communism Blog.	http://c20c.wordpress.com/

Resources

100(0) Schlüsseldokumente zur russischen und sowjetischen Geschichte, Munich, Germany.	http://www.1000dokumente.de/index.html?c=1000_dokumente_ru
1937 god, Memorial, Moscow, Russia. <i>Documents and materials on the Great Terror.</i>	http://www.memo.ru/history/y1937/1937.htm
American Communism and Anticommunism. A Historian's Bibliography and Guide to the Literature, John Earl Haynes, Washington D.C., US.	http://www.johnearlhaynes.org/page94.html
Annals of Communism. Yale University Press. <i>Contains online document publications.</i>	http://www.yale.edu/annals/
Archive.org <i>Features immense amounts of digitised Communist brochures.</i>	http://www.archive.org
Association Atelier André Breton, Archigny, France.	http://www.andrebretton.fr
Arbeiteraufstand des 17. Juni 1953 in der DDR.	http://www.17juni53.de

Enthält Tageschroniken, Karten, Materialien, ein Forum, Veranstaltungen, Dokumentationen (Videoclips u.a.) sowie einen Newsletter.

ArcheoBiblioBase: Archives in Russia, IISG, Amsterdam.

<http://www.iisg.nl/~abb/>

English-language repository of central and local archives, libraries and museums in Russia, maintained by Patricia Grimsted. Includes bibliography and contact information.

ArcheoBiblioBase: Archives in Ukraine, Ukrainian Research Institute, Harvard University, US.

http://www.huri.harvard.edu/abb_grimsted

Archivgut der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED) und des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes (FDGB), Bundesarchiv, Koblenz-Berlin, Germany.

<http://www.bundesarchiv.de/sed-fdgb-netzwerk/>

Archivi del Novecento, BAICRSistemaCultura, Rome, Italy.

<http://www.archividelnovecento.it>

Archivy Belarusi.
Official site of the archival administration of Belarus.

<http://archives.gov.by/>

Archivy Rossii. Archives in Russia.
Joint-venture site of Rosarchiv and NGOs, covering all news and matters of Russian archives. Also features online publications of articles from journal "Otečestvennye Archivy".

<http://www.rusarchives.ru/>

Bălgarskijat komunizăm. Kritičeski izsledvanija.
Bulgarian webportal on Communist Studies.

<http://www.red.cas.bg/>

Bibliographie zur Geschichte des deutschen Widerstands gegen die NS-Diktatur 1938-1945, Karl Heinz Roth.

<http://www.stiftung-sozialgeschichte.de/index.php?selection=63>

Bibliothek deutscher Kämpfer für den Sozialismus.

<http://www.deutsche-kommunisten.de/>

Bundism.net. A Network Dedicated to Research on the Jewish Labor Bund.

<http://www.bundism.net>

Central and Eastern European Online Library.

<http://www.ceeol.com/>

Center for Working-Class Studies, Youngstown State University, US.

<http://www.as.yosu.edu/~cwcs>

- Centre d'Etudes et de Recherches sur les Mouvements Trotskyste et Révolutionnaires Internationaux, Paris, France. <http://www.trotsky.com.fr/>
- Centre des Archives Communistes en Belgique. <http://users.skynet.be/carcob/>
- Centro de Estudios y Documentación de las Brigadas Internacionales (CEDOBI), Universidad de Castilla-La Mancha, Spain. <http://www.brigadasinternacionales.uclm.es>
- Centro de Documentação 25 de Abril, Coimbra, Portugal. <http://www.uc.pt/cd25a/>
- Clio-online. Fachportal für die Geschichtswissenschaften. <http://www.clio-online.de>
- Clio-online Findmittelkatalog. <http://www.clio-online.de/default.aspx?tabid=40208223>
- Cold War International History Project, Woodrow Wilson International Center, Washington DC, US.
Contains huge quantities of digitized and systematically arranged Cold War documents. <http://www.wilsoncenter.org/cwihp>
- Collectif Smolny. Collectif d'édition des introuvables du mouvement ouvrier. <http://www.collectif-smolny.org/>
- Comintern-Online Electronic Archives. <http://www.comintern-online.com/>
- "Communism" – An exhibition of highlights from the Monash University Library Rare Books Collection, Victoria, Australia.
Illustrated virtual catalogue. <http://www.lib.monash.edu/exhibitions/communism/>
- The Complete Works of George Orwell. <http://www.george-orwell.org/>
- CPGB Bibliography, Dave Cope. http://www.amielandmelburn.org.uk/cpgb_biblio/searchfrset.htm
- Datenbank des deutschsprachigen Anarchismus – DadA. <http://projekte.free.de/dada/>
- Dictionary of Labour Biography, University of York, UK. <http://www.york.ac.uk/res/dlb/>
- Die politischen Häftlinge des Konzentrationslagers Oranienburg, Oranienburg-Berlin, Germany. <http://www.stiftung-bg.de/kz-oranienburg>

- Die Rote Fahne, Staatsbibliothek zu Berlin, Germany.
Main newspaper of the CPG, digitized issues 1918-1919 and 1928-1933.
<http://zefys.staatsbibliothek-berlin.de/list/title/zdb/24352111/0/>
- Documents in Russian History, Seton Hall University, South Orange NJ, USA.
<http://academic.shu.edu/russianhistory/>
- Dokumente und Materialien zur Ostmitteleuropäischen Geschichte, Herder-Institut, Marburg, Germany.
<http://quellen.herder-institut.de/>
- Envisioning a Post-Capitalist Order. A Collaborative Project, Lancaster, USA.
<http://postcapitalistproject.org>
- Filmarchives Online. Finding Moving Images In European Collections, Deutsches Filminstitut, Frankfurt am Main.
<http://www.filmarchives-online.eu>
- Fondazione Istituto Gramsci, Rome, Italy.
Includes inventories of the Gramsci archives.
<http://www.fondazionegramsci.org/>
- Fonds Thorez-Vermeersch, Archives communales d'Ivry-sur-Seine, France.
<http://www.fonds-thorez.ivry94.fr>
- geschichte.transnational. Fachforum zur Geschichte des kulturellen Transfers und der transnationalen Verflechtungen in Europa und der Welt.
<http://geschichte-transnational.clio-online.net>
- Guia da história das esquerdas brasileiras, Universidad Federal Rio de Janeiro, Brasil.
<http://www.ifcs.ufjr.br/~rfcastro/gheb.htm>
- Guide Books to Russian Archives, East View Inc., Minneapolis, US.
<http://guides.eastview.com>
- GULAG – Das Lagersystem der Sowjetunion, Memorial e.V., Berlin, Germany.
<http://gulag.memorial.de/>
- H-Net Humanities & Social Sciences Online Discussion Network.
<http://www.h-net.org/>
- H-Soz-u-Kult, Germany. Internet-Forum des H-Net. Kommunikation und Fachinformation für die Geschichtswissenschaften. Communication and Information Services for Historians.
<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>
- Harvard Project on Cold War Studies, Harvard University, US.
Contains some digitized documents.
<http://www.fas.harvard.edu/~hpcws>

- Hoover Institution, Stanford University, US. <http://www.hoover.org/>
- IG Spanienfreiwillige, St. Gallen, Switzerland. <http://www.spanienfreiwillige.ch/>
- Infosurr. Actualités du surréalisme et de ses alentours, Lion en Beauce, France. <http://www.infosurr.net>
- International Association of Labour History Institutions. <http://www.ialhi.org/>
- The International Brigades. <http://www.interbrigades.com/>
- International Institute of Social History, Amsterdam, The Netherlands. <http://www.iisg.nl>
- International Library of the Communist Left. *Writings of A. Bordiga and his followers.* <http://www.sinistra.net/lib/index.html>
- Internationale Rosa-Luxemburg-Gesellschaft, Tokio-Berlin, Japan-Germany. <http://www.internationale-rosa-luxemburg-gesellschaft.de>
- Internet Modern History Sourcebooks Socialism. <http://www.fordham.edu/halsall/mod/modsbook33.html>
- Italians in the Gulag. *Informational, biographical and bibliographical resource on Italian victims of the Soviet camp system, by the Fondazione Feltrinelli (Milan) and the Memorial association (Moscow).* <http://www.gulag-italia.it>
- Kansan Arkisto, Helsinki, Finland. *The archive features the files of the Communist Party of Finland.* <http://www.kansanarkisto.fi/>
- KGB in the Baltic States: Documents and Researches, Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras, Vilnius, Lithuania. <http://kgbdocuments.eu/>
- Klassiker des Marxismus-Leninismus. <http://www.mlwerke.de>
- Knowledge Base Social Sciences in Eastern Europe. Designed to provide an ongoing overview of the development of social sciences in Central and Eastern Europe. <http://www.gesis.org/knowledgebase/index.html>
- Libertarian Communist Library. *Historical essays on Libertarian Communism.* <http://libcom.org/history>
- Labour History News Service. <http://labourhistory.net/>

- Labour History Serials Service. <http://serials.labourhistory.net>
- Marxists Internet Archive. <http://www.marxists.org/>
Largest platform for digitized texts and documents concerning the history of Marxism.
- Memorial Association, Russia. <http://www.memo.ru>
Russian association dedicated to the defence of human rights and the commemoration of the victims of Stalinism.
- Mosfilm Online Film Portal, Moscow, Russia. <http://www.cinema.mosfilm.ru/>
- Netzwerk Mediatheken, Bonn, Germany. <http://www.netzwerk-mediatheken.de>
Virtual Library of Audiovisual Archives.
- OstDok – Osteuropa-Dokumente Online, Bayerische Staatsbibliothek, Munich, Germany. <http://www.ostdok.de>
Repository of digitised monographs on Eastern European history.
- Ottokar Luban, Berlin, Germany. <http://www.ottokar-luban--rosa-luxemburg-forschung.de>
- Pobeda 1941-1945, Moscow, Russia. <http://victory.rusarchives.ru>
Photos on WWII from Russian archives.
- Recensio.net. Rezensionenplattform für die europäische Geschichtswissenschaft, Bayerische Staatsbibliothek, München, Germany. <http://www.recensio.net>
- Rossijskie socialisty i anarchisty posle Oktjabrja 1917 goda, Memorial, Moscow, Russia. <http://socialist.memo.ru/>
- Russian and East European Network Information Center, University of Texas, Austin, US. <http://reenic.utexas.edu/>
- Seventeen Moments in Soviet History, James von Geldern & Lewis Siegelbaum, St. Paul, US. <http://www.soviethistory.org/>
An on-line archive of primary source materials on Soviet history, including video and audio.
- Soviet Jewish Culture. Recovering Jewish Daily Life in the Soviet Union Before the Holocaust. <http://www.sovietjewishculture.org/>
- Stalin – Werke und Texte im Internet. <http://www.stalinwerke.de/>

- Stalin-Era Research and Archives Project,
University of Toronto, Canada. <http://www.utoronto.ca/ceres/serap/>
- The Struggle for Free Speech at CCNY 1931-42.
Virtual exhibition. <http://www.virtualny.cuny.edu/gutter/panels/panel1.html>
- The Truth about Kronstadt.
Online resource featuring the completely digitized Kronstadt Izvestija. <http://www-personal.umich.edu/~mhuey/>
- UNESCO Archives Portal. An international gateway to information for archivists and archives users. http://www.unesco.org/webworld/portal_archives
- Ungarn 1956 – Geschichte und Erinnerung,
Berlin, Germany. <http://www.ungarn1956.de>
- Verzeichnis der Mikroformen zur Geschichte in der Bayerischen Staatsbibliothek, Freddy Litten, Munich, Germany. <http://www.bsb-muenchen.de/mikro/litten.htm>
- Virtual Gulag Museum.
Multilanguage resource on all museums and collections featuring Gulag history, including photos of exhibits. <http://gulagmuseum.org>
- Virtual Library Labor History, IISG, Amsterdam, The Netherlands. <http://www.iisg.nl/~w3vl/>
- Virtuelle Fachbibliothek Osteuropa, Bayerische Staatsbibliothek, Munich, Germany. <http://www.vifaost.de/>
- Vospominaniia o Gulage, Sakharov Center, Moscow, Russian Federation.
Digitised memoirs of GULag survivors. <http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/>
- Yale Russian Archive Project, Yale University, US. <http://www.yale.edu/rusarch/archive.html>
- Zeitgeschichte-online, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam, Staatsbibliothek zu Berlin, Germany. <http://www.zeitgeschichte-online.de/>
- Žurnal'nyj zal.
Online archive of Russian humanities periodicals. <http://magazines.russ.ru>

SECTION X: COMMUNISM IN CULTURE, ART AND MEDIA

Some Exhibitions on the History of Communism, 2011-2012.

- Paris, France, 12 October 2010 – 16 January 2011: Lénine, Staline et la musique. Paris, Cité de la Musique. http://www.citedelamusique.fr/minisites/1010_lenine/index.htm
- Bielefeld, Germany, 22 November 2010 – 14 January 2011: Mascha + Nina + Katjuscha. Frauen in der Roten Armee. Universität Bielefeld, Abteilung Geschichtswissenschaft, in Kooperation mit dem Deutsch-Russischen Museum Berlin-Karlshorst.
- New York, USA / Manila, Phillipines, 2 December 2010 – 12 January 2011: "Corresponsales en la Guerra de España". Fundación Pablo Iglesias/ Instituto Fernandes, Instituto Cervantes, Nueva York, Instituto Cervantes, Manila. http://www.fpabloiglesias.es/exposiciones/historico/corresponsales-guerra-espana_22
- Vienna, Austria, 18 February – 19 September 2011: Die Kultur der Kulturrevolution. Personenkult und politisches Design im China von Mao Zedong. Museum für Völkerkunde. <http://www.ethno-museum.ac.at/it/ausstellungen/rueckblick/2011/die-kultur-der-kulturrevolution/>
- Madrid, Spain, 6 April – 22 August 2011: A Hard, Merciless Light. The Worker-Photography Movement 1926-1939. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. <http://www.museoreinasofia.es/prensa/area-prensa/exposiciones-prensa/historico/2011/fotografia-obrera/dossier-foto-obrera-en2.pdf>
- Wald, Switzerland, 15 April – 15 May 2011: Robert Grimm zum An- und Nachdenken. Robert-Grimm-Gesellschaft, Heimatmuseum Wald ZH. <http://www.robertgrimm.ch>
- Hanover, Germany, 29 May – 31 Juny 2011: "Emmy und Werner Scholem – im Kampf zwischen Utopie und Gegenrevolution". Quartier e. V. Hannover-Linden.
- Gijón, Spain, 5 July – 18 September 2011: „Ministerio de la Guerra (1931-1939): tiempos de paz, tiempos de guerra“. Museo Arqueológico-Natural de la Campa Torres.
- New York, USA, 6 July – 25 September 2011: Ostalgia. New Museum, New York. <http://www.newmuseum.org/exhibitions/440>
- Toulouse, France, 25 June – 4 September 2011: „Toulouse, capitale de l'exil républicain espagnol“. Fundación Francisco Largo Caballero, Réfectoire des Jacobins, Archives municipales de Toulouse.
- Berlin, Germany, 21 July – 22 August 2011: „ZOV Sportverräter. Spitzenathleten auf der Flucht“. Willy-Brandt-Haus (WBH), Berlin. <http://www.zov-sportverraeter.de/>
- Moscow, Russia, 5 October 2011 – 26 February 2012: Tatlin – Beskonečnaja čaša velikogo. Treťiakov Gallery. <http://www.tretyakovgallery.ru/ru/calendar/exhibitions/exhibitions2334/>
- Madrid, Spain, 24 November 2011 – 26 February 2012: El Socialista 1886-2011. Prensa y compromiso político. Fundación Pablo Iglesias, Museo de História.
- Berlin, Germany, from 27 February 2012 onwards: Vom Verschwinden des Willi Münzenberg. Erste Fundstücke einer Freilegung, Münzenbergsaal, Franz-Mehring-Platz 1, 1. OG.

- Berlin, Germany, 5 April – 9 July 2012: Baumeister der Revolution. Sowjetische Kunst und Architektur 1915-1935. Martin-Gropius-Bau.
http://www.berlinerfestspiele.de/de/aktuell/festivals/gropiusbau/programm_mgb/veranstaltung_sdetail_mgb_ausstellungen_28822.php
- Neuhardenberg, Germany, 1 May – 24 June 2012: Gulag. Spuren und Zeugnisse 1929-1956. Gesellschaft "Memorial" Moskau, Stiftung Gedenkstätten Buchenwald und Mittelbau-Dora, Stiftung Schloss Neuhardenberg. <http://www.ausstellung-gulag.org>
- Budapest, Hungary, 31 May – 29 July 2012: Kádár 100 – In His Own Words. Galeria Centralis, OSA Archivum. <http://osaarchivum.org>
- Basel, Switzerland, 6 June – 14 October 2012: „Tatlin – New Art for a New World“. Museum Tinguely.
http://www.tinguely.ch/en/ausstellungen_events/austellungen/2012/Tatlin.html152066
- Lisbon, Portugal, 28 June – 29 September 2012: Jorge Amado em Portugal. Biblioteca Nacional de Portugal.
http://www.bnportugal.pt/index.php?option=com_content&view=article&id=716%3Aexposicao-jorge-amado-em-portugal-28-jun-29-set
- Weimar, Germany, 20 August – 21 October 2012: Gulag. Spuren und Zeugnisse 1929-1956. Gesellschaft "Memorial" Moskau, Stiftung Gedenkstätten Buchenwald und Mittelbau-Dora, Schiller-Museum Weimar. <http://www.ausstellung-gulag.org>

Berlin/Moskau: Retrospektive und Konferenz über Mežrabpom-Fil'm

Die frühsowjetische Filmfabrik Mežrabpom-Fil'm produzierte in Kooperation mit der deutschen proletarischen Prometheus Film erfolgreiche Spielfilme. Letztere wurde von der Berliner Zentrale der Internationalen Arbeiterhilfe betrieben, die Kooperation stand unter der Ägide des herausragenden KPD-Propagandisten, „roten Medienzars“ und späteren „Renegaten“ Willi Münzenberg. Diesem frühen Kapitel der deutsch-sowjetischen Filmbeziehungen war eine deutsch-russische interdisziplinäre Konferenz gewidmet, die vom 17. bis 19. März 2011 am Deutschen Historischen Institut Moskau stattfand. Das Tagungsprogramm sowie ein ausführlicher Konferenzbericht findet sich unter <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/tagungsberichte/id=3685>.

Darüber hinaus wurde auf der 62. Berlinale (9.-19.2.2012) eine Retrospektive von Mežrabpom-Filmen gezeigt. Als Ergebnis deutsch-russischer Kooperation konnten dabei in Deutschland nicht erhalten gebliebene Filme aus Russland eingeflogen und gezeigt werden. Anlässlich der Retrospektive erschien auch ein Sammelband, der Aufsätze, Dokumente zur Mežrabpom sowie Reproduktionen von Mežrabpom-Filmplakate beinhaltet: Günter Agde, Alexander Schwarz (eds.): Die rote Traumfabrik. Meschrabpom-Film und Prometheus 1921-1936, Berlin, Bertz + Fischer, 2012. 264 pp.

Berlin: Ausstellung und Tagung über Willi Münzenberg

Eine Ausstellung über Willi Münzenberg (1889-1940) entsteht gegenwärtig im Bürogebäude am Franz-Mehring-Platz 1, unterstützt von der Rosa-Luxemburg-Stiftung. In zehn Etappen sollen bis Oktober 2012 Spuren vom Leben, Wirken und „Verschwinden“ des einstigen KPD-Reichstagsabgeordneten, Verlegers und Leiters der Internationalen Arbeiterhilfe freigelegt werden. Weitere Informationen zur Ausstellung finden sich unter <http://www.rosalux.de/news/38274/medien-fuer-die-massen.html>. Kontakt kann unter uwe.sonnenberg@web.de aufgenommen werden. Darüber hinaus findet am 12. und 13.

Oktober ebendort ein europäischer Workshop stattfinden, bei dem Historikerinnen und Historiker, Literatur- und Sozialwissenschaftler in sechs Panels über Antifaschismus, Stalinismus, transnationale Solidaritätsbewegungen, Mediengeschichte und die Rolle Münzenbergs debattieren werden. Die Arbeitstagung wird unter anderem vom Institut für soziale Bewegungen (Bochum), der Åbo Akademi (Finnland) und dem Zentrum für Zeithistorische Forschung (Potsdam) unterstützt.

Opening of the Museo Memorial de la Resistencia Dominicana, Santo Domingo

The museum was opened on 29 May 2011, on the eve of the 50th anniversary of the overthrow of Rafael Leónidas Trujillo Molina (1891-1961), dictator of the Dominican Republic from 1930 to 1961 and one of the bloodiest personal rulers in the Americas. In a bright historical perspective starting in 1916 it serves at the same time as a memorial place with its guideline to honour the memory of the resistance movement ("promover con significado histórico y conciencia ciudadana las luchas de varias generaciones de dominicanos (as) durante la dictadura de Rafael L. Trujillo, sus antecedentes y sus consecuencias, difundiendo conocimientos a la sociedad", as Director Luisa De Peña Diaz stated). In 2009, the documentary heritage on the Resistance and Struggle for Human Rights in the Dominican Republic, 1930-1961 was inscribed on the Memory of the World International Register in recognition of its global significance in documenting one of the most oppressive regimes in Latin American history, under which thousands of Dominicans and foreigners were imprisoned, tortured or killed.

Calle Arzobispo Nouel No.210, Ciudad Colonial
Santo Domingo, República Dominicana 10210.

Fone: 809.688.4440.

Web: www.museodelaresistencia.org; Email: info@museodelaresistencia.org; cf. <http://www.archivalplatform.org/>

“Hotel Lux”: Das sowjetische KPD-Exil im Spielfilm

Eines eher ungewöhnlichen Themas hat sich Regisseur Leander Haussmann in seiner neuesten Tragikomödie angenommen. Michael Herbig spielt darin den Varieté-Schauspieler Hans Zeisig, der im Berlin der späten Weimarer Republik vor allem als Stalin-Imitator reüssiert. Als der eigentlich vollkommen unpolitische Kabarettist nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten beim neuen Regime aneckt, wird er von theaterinternen KPD-Kontakten mit Papieren ausgestattet, die ihn nicht, wie von ihm geplant, nach Hollywood bringen, sondern ins stalinistische Moskau. Dort landet er im „Hotel Lux“, der Unterkunft kommunistischer Politemigranten und Komintern-Funktionäre. Inmitten der Atmosphäre von Denunziation, Paranoia und Terror nimmt die Geschichte einen geradezu phantastischen Verlauf. Nicht zuletzt dank historischer Beratung weist der Film abseits der Haupthandlung kaum historische Fehler auf und kann mit vielen Details aufwarten, die für Komintern-Historiker Wiedererkennungswert besitzen. (*Hotel Lux. Deutschland, 2011. Regie: Leander Haussmann. Laufzeit: 110 Minuten*).

Tatlin-Ausstellungen in Moskau und Basel

Vladimir Tatlin (1885-1953), Maler, Designer, Bühnenbildner und Architekt, war eine Schlüsselfigur der frühsowjetischen Avantgarde. Wohl am bekanntesten ist Tatlins „Entwurf für ein Denkmal der 3. Internationale“, ein nie erbauter 400-Meter-Turm, der zugleich Monument und Hauptquartier der Komintern werden sollte. Doch hat der Avantgarde-Künstler, der die Stalin-Zeit als Buchgestalter überleben konnte, ein viel breiteres Oeuvre hinterlassen. Um zum 125. Geburtstag Tatlins das Erbe des Künstlers angemessen zu repräsentieren, fanden 2011-2012 gleich zwei Ausstellungen statt. Vom 5.10.2011 bis zum 26.2.2012 lief in der Moskauer Tratyakov-Galerie unter maßgeblicher Mitwirkung des Staatlichen Literatur- und Kunstarchivs (RGALI) die Ausstellung „Tatlin – Beskonečnaja čaša velikogo“ („Tatlin – der unendliche Kelch des Großen“), die auch Rekonstruktionen vieler verschollener von ihm entworfener Theaterkostüme beinhaltete. Einige Monate später würdigte das Museum Tinguely in Basel den Künstler vom 6.6. bis 14.10.2012 mit der Ausstellung „Tatlin – New Art for a New World“.

Informationen zu den Ausstellungen:

- <http://www.tretyakovgallery.ru/ru/calendar/exhibitions/exhibitions2334/>
- <http://www.rgali.ru/object/235227308?lc=ru>
- http://www.tinguely.ch/en/ausstellungen_events/ausstellungen/2012/Tatlin.html152066

„Die Tochter des Generals“: Verschollener Roman von Arkadij Maslow veröffentlicht

Der brillante Publizist, linke Dissident und ehemalige KPD-Führer Arkadij Maslow (1891-1941) verfasste zahlreiche publizistische Texte, jedoch nur ein literarisches Werk, das zudem lange Zeit als verschollen galt: 1935, im Pariser Exil, schrieb er den Roman „Die Tochter des Generals“. Vor dem Vordergrund eines realen Spionagefalls der frühen NS-Zeit (eine Generalstochter, die als polnische Spionin vor Gericht gestellt wird) zeichnet Maslow ein lebhaftes Bild der deutschen Gesellschaft kurz vor und unmittelbar nach der Machtübernahme durch die Nationalsozialisten. Der Autor wollte nach eigenem Bekunden „in diesem Deutschland der genannten Jahre das Negative, das Kranke, Faule, Abstoßende zeigen. Da es dem Autor nicht gegeben war, in diesem Land und in dieser Zeit Positives zu sehen, fehlen positive Züge.“ Das Manuskript wurde von der Germanistin Berit Balzer (Universität Madrid) in den USA aufgefunden gemacht und in einer ausführlich kommentierten und annotierten Edition im be.bra-Verlag herausgegeben. Weitere Informationen sind unter http://www.bebra-wissenschaft.de/verzeichnis/titel/471-Die_Tochter_des_Generals abrufbar.

SECTION XI: DISCUSSIONS, DEBATES, HISTORICAL CONTROVERSIES

William A. Booth

*Institute for the Study of the Americas,
University of London, UK*

Mid-Century Communisms: A Schematic Approach?

In this project presentation I will set out the fundamental discussion points raised in my paper "The Mexican Communist Party in Comparative Perspective: Towards a Schema for the Postwar Conjuncture", delivered at the European Social Science History Conference in Glasgow in April 2012. I do so in order to invite comments and interventions relating to my central contention: that we cannot speak meaningfully of one 'mid-century communism', only of several (or perhaps even many) 'mid-century communisms'. To challenge the partial revival of the monolithic conception of communism, I offer a tentative and non-exhaustive schematic of varying (and in some cases, contradictory) 'types' of mid-century communism.

The seed for the Glasgow paper was planted at last year's 'Local Communisms' conference in Cardiff. This fascinating conference, organised by the University of Glamorgan and the journal *Twentieth Century Communism*, aimed "to address the extent to which national and sub-nation political, social and cultural traditions and developments, crises and continuities shaped the character of 'world communism'".¹ Given that aim, it came as a surprise to hear a prominent historian of communism suggest that such distinctions were, essentially, irrelevant, because the relationship between centre (in this case Moscow) and periphery (the local communists) always took precedence. While that precedence is often factually correct, it surely does not mean the existing distinctions cease to have significance. Furthermore, if this position can be reduced to *what Moscow says, goes*, it relates not to communism as a political ideology so much as to Soviet foreign policy.

Taking a wider view of the literature, there seems to have been a qualified return to the deployment of 'communism' as a universal, singularly-defined concept. This approach does not question the fact of local variance as did orthodox (original) monolithist conceptions of communism; instead, it dismisses such variance as irrelevant. Such a view characterises what I refer to as 'neo-monolithism'.² The argument tends to run as follows: *communism*

¹ 'Local Communisms', 1917-89, History Research Unit, University of Glamorgan, URL: <<http://history.research.glam.ac.uk/communisms/>> [Last consulted: 04.07.2012]

² See, for example, H-Diplo posting 17.03.2012. Various postings from this conversation and its several replies are of relevance to this paper, and I ask that the reader forgives the unusual source material in this historiographical context; the discussion stemmed from a round table review of Thomas Christensen: *Worse than a Monolith: Alliance Politics and Problems of Coercive Diplomacy in Asia*, Princeton, Princeton University Press, 2011; URL: <<http://www.h-net.org/~diplo/ISSF/PDF/ISSF-Roundtable-3-11.pdf>> [Last consulted 04.07.2012]

under Stalin was monolithic; of course, there was Trotskyism, but it was marginalised; of course, there was also Yugoslavia, but it was an exception; but not until the Sino-Soviet split was there a 'real' crack in the monolith. Such a position rests on two significant fallacies: first, there is an implication that the existence of Trotskyism and Titoism (let alone other minor currents) were irrelevant to the integrity of the monolith; and second, that Maoism-as-heresy sprung fully formed after the Korean War, prior to which it had merely been a Chinese Stalinism. Furthermore the relationship between national parties and 'global communism' (such as it was) was bi-directional. "Matters were complicated... by the aspirations and hopes of the non-Soviet CPs" argues Thompson, "which, however willingly subservient they might be to Stalin and the USSR, had agendas of their own which they would not readily forget, with all the enthusiasm and confidence they had gained as a result of the war."³

What I wish to present are the parameters of debate and key questions which might ascertain whether a genuine variety of distinct 'communisms' existed in the period immediately following the Second World War. This call for a multiple view of communisms is not a new proposition, though it usually applies to the period following the Sino-Soviet split. Julius Braunthal in his three-volume *History of the International* did much to illustrate the various tendencies – delineated by region and religion - which together constituted "world socialism"; for the Latin American case, Robert Alexander's *Communism in Latin America* and *Trotskyism in Latin America* provided early local detail. However, the prevalence in academia of 'monolithist' interpretations remains problematic with regard to global currents of communism (or global communisms).

While there was undoubtedly a chain-of-command between Moscow and the leaderships of most local communist parties, several variables may be identified which undermine the strength and consistency of such relationships. First, the degree to which the local party was dependent on Comintern instruction, as opposed to forging an independent path; second, the degree to which the local party was materially dependent on another; third, the degree of attention which was paid to the party by the Comintern (and, a variation on this, whether a non-communist local party was in fact favoured by Moscow, which is arguably the case with Mexico); and finally, perhaps most importantly, the individual feedback loops and sets of unintended and unknowable consequences which were set in motion in the initial forging of chains-of-command. Moscow relied on local operatives for knowledge, but simultaneously favoured operatives whose views fitted best with that of the Soviet conception of international communism. In some cases, dissenting views were able to survive, most spectacularly in the case of peasant-based communism. In others, all dissenting voices were silenced and local parties became extremely narrow Stalinist parodies. Most communist groupings, I suggest, fell somewhere in between.

The argument has three component parts: a typography of mid-century communisms; structural models of global communism(s); and lineages of historical communism(s). The three propositions regarding mid-century communisms are as follows:

1) That there was no 'global communism'; instead there were many types within the grouping of 'global communisms'. Over time, these 'types' sometimes merged to form specific admixtures, sometimes found themselves violently opposed to one another and in other cases simply existed alongside one another – domestically, internationally and sometimes even within single parties.

³ Willie Thompson: *The Communist Movement since 1945*, Oxford, Blackwell, 1998, p. 28.

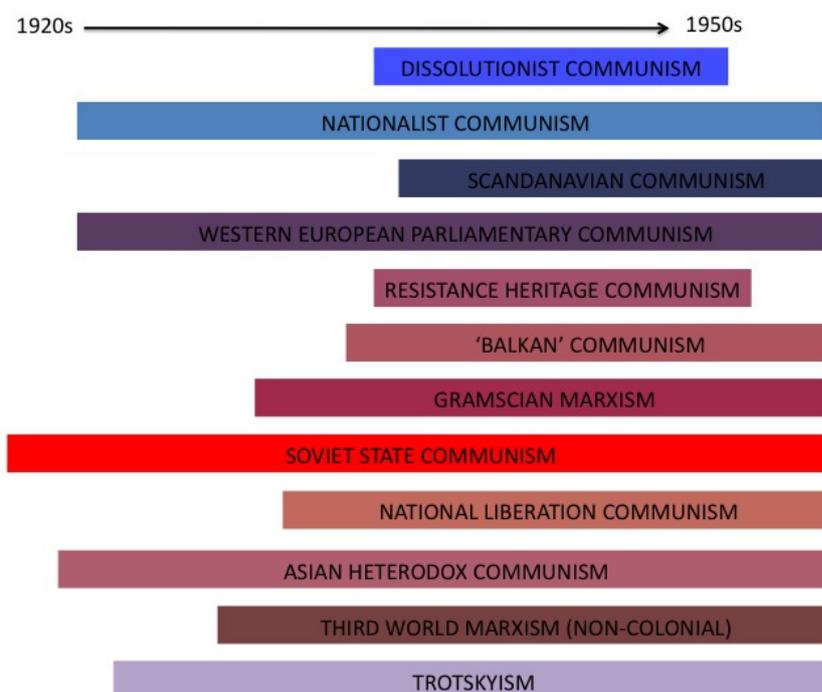


Figure 1. Some 'types' of mid-century communism(s).

II) That in place of the traditional conceptualisation of information and leadership flows as hierarchical and linear (or, in a more sophisticated sense, multilinear), the interaction of these 'global communisms' worked more like a series of inter-related cogs of varying sizes. Sometimes these cogs were driven from the centre, sometimes from the periphery, and sometimes a breakdown in the system would see a single cog (Yugoslavia, for example) or an entire sub-system (the Chinese-dominated variants of communism) spin off and form a new 'machine'. To extend the metaphor: sometimes external 'spanners' were thrown into the works; sometimes the cogs worked against one another; sometimes the teeth of the cogs simply wore down.

III) That the monolithic view of communism as a Soviet-controlled entity - at least as far as the Sino-Soviet split - obscures a rich variety of heterodox communisms which existed from the 1920s in parallel with Stalin's 'Socialism in One Country'. These include (but are not limited to) the peasant communisms which influenced by Manabendra Nath Roy and interacted with an increasingly idiosyncratic Maoism; Mariateguismo and other internationalist variants on 'local communism'; Gramscian Marxism; and Trotskyism.⁴

The twelve 'types' of mid-century communism which follow are not mutually exclusive nor is the list exhaustive; while *prima facie* there may appear to be a social scientist's method at work here, it is in fact more of a historian's madness. This list is simply intended to demonstrate the diversity of mid century communisms and to provoke further discussion of such taxonomy. These 'types' sometimes merged to form specific admixtures, sometimes found themselves violently opposed to one another and in other cases simply existed alongside one another – domestically, internationally and sometimes even within single parties. Some are regional currents, some national, some intellectual; all left a lasting

⁴ In the case of Latin America, two volumes amply illustrate this diversity: Sheldon B. Liss: *Marxist Thought in Latin America*, Berkeley, University of California Press, 1984; and Luis E. Aguilar (ed.): *Marxism in Latin America*, Philadelphia, Temple University Press, 1978.

impression on political practice in some part of the world. The taxonomical suggestions are followed by notable examples in italics.⁵

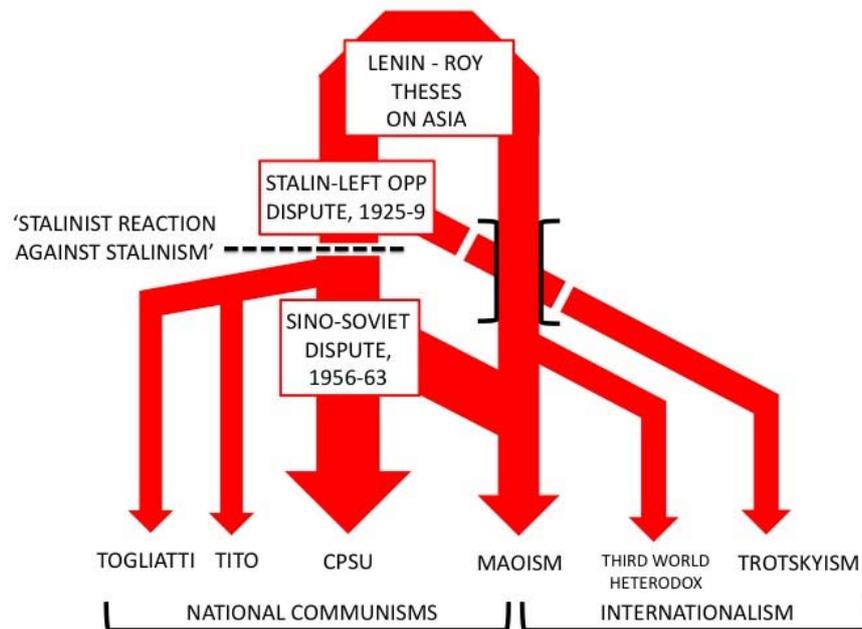


Figure 2. Some lineages of historical communism(s).⁶

1. Dissolutionist/Defeatist Communism – *United States, Mexico, Cuba*. The extreme tendency towards Browder-inspired ‘liquidationism’ and ‘revisionism’ was attacked in April 1945 by Jacques Duclos (with the approval of the Soviet government); subsequently communist parties throughout the Western Hemisphere began publically to re-evaluate their unconditional support of ‘progressive’ governments.⁷ But these ‘deviations’ had hardly been the organic phenomena implied by the designation of ‘Browderism’ as a heresy. The Soviet Union was keen to show that Browder had “exaggerated enormously his independence and importance”;⁸ and Carr argues that, for Mexico at least, “those aspects of Browderism which did take root were built on developments that were already well in place,” most importantly the amelioration of class conflict.⁹

2. Nationalist Communism – *Mexico, Turkey, United Kingdom, Cuba, Colombia, Brazil*. In countries where a hegemonic nationalist regime existed – particularly Mexico and Turkey – we find examples of communist parties which pegged their entire transformative strategy

⁵ Omitted here is any mention of council communism, which downplays the role of the party: the contextualisation of Mexican communism here is in relation to other Marxist parties.

⁶ Graphic derived from Isaac Deutscher: *Three Currents in Communism*. In: *New Left Review*, 1964, 1/23; Fred Halliday: *The Making of the Second Cold War*, London, Verso, 1983; and David Priestland: *The Red Flag. A History of Communism*, New York, Grove Press, 2009, p. 232.

⁷ Vernon van Dyke: *The Position and Prospects of the Communists in France*. In: *Political Science Quarterly* 63 (1948), 1, p. 58

⁸ James G. Ryan: *Earl Browder. The Failure of American Communism*, Tuscaloosa, University of Alabama Press, 1997, p. 249.

⁹ Barry Carr: *Marxism & Communism in Twentieth-Century Mexico*, Lincoln, University of Nebraska Press, 1992, pp. 134-140

upon the progressive nature of that regime and its good will towards the Marxist left. In both Mexico and Turkey this has been attributed to the fact that socially-transformative revolutions (or pseudo-revolutions) had occurred in recent memory. "Turkish Communism was stifled at birth by the prior success of Kemal Ataturk's independence movement", argues Ahmet Samim;¹⁰ similarly, Robert Alexander (and many others) claim that the precedence of the Mexican Revolution precluded a communist second.¹¹ Importantly, whether these claims are causally 'true' or not, this logic was internalised by the local communist parties (and in the Mexican case by most of the broader Marxist left). This also occurred to a lesser extent in nationalistic democracies including the United Kingdom where following the Second World War, the Communist Party of Great Britain strongly endorsed the Labour Party only to be attacked and marginalised thereafter. The lack of a resistance heritage in these communist parties was clumsily substituted with jingoistic support for militarism and a vociferous opposition to class conflict during wartime and shortly thereafter. In Brazil, the communist party struck a deal with Getulio Vargas and strongly supported him as the Second World War came to a close; in Colombia, the party vacillated between supporting conservative and liberal candidates in 1946, harking back to the 'social fascist' line to denounce Gaitan before (too late) rallying to his cause.

3. Scandinavian Communism – *Finland, Sweden, Norway*. Set against relatively liberal, moderate bourgeoisies, CPs in Scandinavia were able to negotiate in a politically receptive and secure context. The Finnish case has unique caveats: first, the right had allied with Nazi Germany and second, there were no 'buffer' states between Finland and the Soviet Union. Hostility to the Soviet Union was therefore avoided in the postwar period, allowing a degree of cooperation between the Finnish Communist Party – "a mass party proportionally as large as the French or Italian CP's" – and other more moderate parties.¹²

4. Western European Parliamentary Communism – *France, Italy, Finland*. Eurocommunism *avant la lettre*, this mass party variant of communism was largely urban and well-integrated, representing both the intelligentsia and the industrial proletariat. It is one of the most enduring forms of communism, and would split from the Soviet world in its later Eurocommunist metamorphosis. In its 1940s-1950s form, Deutscher characterises it as the right wing of global communism (along with Titoism); with the 'Salerno Turn', Togliatti had moved towards a non-revolutionary, parliamentary approach during the Second World War despite the enormous strength of the Partito Comunista Italiano. Abse suggests that this "paved the way for the PCI's relegation from a position of strength as the political representative of the vanguard of the armed anti-fascist struggle to a position of weakness as a marginalized opposition during the 1950s"; that is, a renunciation of the strength drawn from 'resistance heritage' (below) and a voluntary moderation of both demands and methods.¹³ Magri ascribes the following characteristics to the P.C.I., which also broadly apply to the French and (to a lesser extent) Finnish parties: "It sought to combine partial reforms, broad social and political alliances and a commitment to parliamentary action with resolute social struggles and an explicit, shared critique of capitalist society; to build a highly cohesive, militant party, rich in ideologically trained cadres but with a mass base; and to

¹⁰ Ahmet Samim: The Tragedy of the Turkish Left. In: *New Left Review* 1/126 (1981), p. 63.

¹¹ Robert J. Alexander: *Communism in Latin America*, New Brunswick-New Jersey, Rutgers University Press, 1957, p. 319.

¹² See Goran Therborn: Swedish Communism. End of an Interlude. In: *New Left Review* (1969), 1/58; and Pertti Hynynen: The Popular Front in Finland. In: *New Left Review* (1969), 1/57, p.3

¹³ Tobias Abse: Judging the PCI. In: *New Left Review* (1985), 1/153, p. 7.

uphold its affiliation to a world revolutionary camp, enduring the constraints that this implied but gaining for itself a relative autonomy.”¹⁴

5. Resistance Heritage Communism – *France, Italy, Greece, Albania, Yugoslavia, China, Indonesia, North Korea*. Where communists had played particularly prominent roles in resistance movements, an increased (sometimes spectacularly so) legitimacy was usually accorded to their political position. This led to strengthened bargaining positions in many cases, though in that of Greece it ensured the hostility of the British government and quickened the descent into civil war. While not a type of ideology, a resistance heritage was a structural characteristic which in most cases significantly changed the context in which communists operated, with a variety of results.

6. Balkan Communism – *Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Albania*. The proposed creation of a communist union of Balkan states was met with consternation by Stalin whenever it was raised between 1945 and 1948. Yet for a brief period during the latter part of the Second World War, a coherent functional conception of Balkan federal communism existed. With the legitimacy garnered from resistance and in several cases a left plurality, communists hoped to create a regional bloc distinctly separate from the existing model provided by the Soviet Union. The federal aspect of this project (“a further break with small-nation nationalism that had so hampered these countries before the war”) recalls the integrationalist imperative present in the actions of many early communists hailing from the Caucasus region.¹⁵ Note further that the Yugoslavian communists aimed to forge direct links with Burmese, Indian and Chinese communist parties (i.e. not via the Soviet Union) in the period between the winding-up of the Comintern and the foundation of the Cominform.¹⁶

7. Gramscian Marxism – *Italy, some influence in Andes*. In some respects similar to Trotskyism in that it contained critiques of both Stalinism and fascism. A creative and militant version of Marxism which is often interpreted as being in conflict even with aspects of Leninism. It built upon and adapted Soviet Bolshevism for a Western European context, in some ways reflecting the ‘locally-adapted Marxism’ of Mariátegui. Italian communism was for many years engaged in tug-of-war (or perhaps an uneasy alliance) between the *realpolitik* of Togliattian leadership and the idealism of Gramsci’s legacy. Reflecting on the twin foundations of Leninism and Gramscianism in influencing the P.C.I., Magri attributes to the latter two key ‘themes’: first, the categorisation of the Risorgimento as “an ‘unfinished revolution’ (due to its omission of the agrarian question)”; and second, the “relative importance and autonomy of the superstructure”, a point which directly contradicted contemporary Stalinist doctrine.¹⁷ As David Harvey points out, Gramsci held a broad definition of the working class including both proletarian and semiproletarian elements, and he sought to reconcile the demands of both. Like Trotskyism and (later) Maoism, Gramscian Marxism was strongly internationalist.¹⁸

8. Soviet State Communism – *Soviet Union, Mongolia, Cambodia*. Socialism in one country, administered in rigidly hierarchical fashion and with a factional monopoly of ideology. A command economy model (or aspiration to such) administered in authoritarian fashion.

¹⁴ Lucio Magri: *The Tailor of Ulm*, London, Verso, 2011, pp. 12-13.

¹⁵ Tony Judt: *Postwar: A History of Europe since 1945*, London, Pimlico, 2007, p.141.

¹⁶ See J. Čavoški: *Overstepping the Balkan Boundaries. The Lesser Known History of Yugoslavia's Early Relations with Asian Countries. New Evidence from Yugoslav/Serbian Archives*. In: *Cold War History* 11 (2011), 4.

¹⁷ Magri, *The Tailor of Ulm*, p. 40.

¹⁸ See Peter Thomas: *The Gramscian Moment*, London, Haymarket, 2011.

Inward-looking, security-focused and “poorly equipped to spread its influence in this newly radicalized world”, though attractive to parties in impoverished European states thanks to the model by which “planning was seen as a panacea”.¹⁹

9. National Liberation Communism – *Indochina, India*. This form of communism drew great popular support from what would become its ideological weakness: the tension between socialism and anti-imperialism as the primary political emphasis. As William J. Duiker describes Ho Chi Minh as “half Lenin, half Gandhi”, so ‘National Liberation Communism’ was an uncomfortable alliance of socialist revolutionaries and anti-imperialist nationalists. In India, the communist left was “crippled by its early failure to recognize the obvious, that Independence ushered in a form, however backward, of nationally based capitalism, and that the mode of class rule, however weak in comparison with the West, remained bourgeois-democratic since 1947”.²⁰ This applied to several cases where counterproductive alliances were made with bourgeois-democratic forces. In Vietnam, though, the tension was set aside during a long military campaign for national liberation (and subsequent capitalist development); in Cambodia the attempt to fuse anti-colonial nationalism and a radical new vision of society was manifested in grotesque fashion in the anti-modernism, autarky and extreme xenophobia of the Khmer Rouge.

10. Asian Heterodox Communism – *China, Iran, Indonesia*. I refer to this communism as heterodox since in each case traditional value sets were confidently integrated with Marxist ideology. In the Indonesian case, a strongly anti-capitalist (and arguably atavistic) communalism was allied with an imported variant of Marxism. This syncretic approach, which integrated an Islamic interpretation of socialism, survived until 1952 and the accession of Aidit as leader.²¹ In the Iranian case external events intervened and later the party was afflicted with the same dilemma as that of National Liberation Communism – whether to place political emphasis on socialism or anti-imperialism.

11. Third World Marxism (Non-Colonial) – *Peru, Bolivia, Colombia*. Mariátegui argued that Marxism should be adapted to a local context in a parallel manner to Gramsci. Such ‘locally-adapted Marxism’ in the Peruvian context meant a conditional alliance with what was identified as a progressive section of the bourgeoisie, but the severance of this alliance when it became clear that such an alliance was used as a means of control over the working class rather than as a tool of emancipation. This led in other cases to a somewhat eccentric policy with regard to support for non-communist candidates. A strong measure of (occasionally atavistic) anti-capitalism also existed in this variant of communism.

12. Early Trotskyism – *Bolivia, Sri Lanka*. Following the first postwar congress of the Fourth International in 1946, the decision was made not only to develop the existing Trotskyist parties but also – where possible – to infiltrate and attempt to win over sections of “reformist, centrist and Stalinist organizations”.²² In both Bolivia and what was then Ceylon, the larger section of the communist left was Trotskyist during the early Cold War.

¹⁹ See Priestland, *The Red Flag*, p.232; and Archie Brown: *The Rise and Fall of Communism*, New York, Ecco, 2009, p.148.

²⁰ Achin Vanaik: *The Indian Left*. In: *New Left Review* (1986), 1/159, p. 49.

²¹ Julius Braunthal: *History of the International*. Volume III: *World Socialism 1943-1968*, London, Victor Gollancz, 1980, p. 302.

²² Robert J. Alexander: *Trotskyism in Latin America*, Stanford, Hoover Institution Press, 1973, p. 14.

Returning to my own research, I will conclude by setting the main currents of Mexican communism into the provisional global schema outlined here. The Partido Comunista Mexicano (P.C.M.) certainly had phases of extreme dissolutionism and nationalism - the latter being more characteristic over time - but both tendencies worked in tandem for long periods. It was an anti-revolutionary party in practical terms, supporting the *oficialista* line that Mexico had already had its 'real' social revolution and the job of all progressive elements was to support its institutional embodiment, the Partido Revolucionario Institucional (P.R.I.). Similarly, the Partido Popular (P.P.) pursued something akin to a classic popular front. It played down its socialist ideology (at times removing it altogether) and urged the amelioration of class conflict in the wider struggle against fascism and imperialism, neither of which posed an existential threat to Mexico in the 1940s or 1950s.²³ The independent left (some of whom later formed the Partido Obrero-Campesino Mexicano, or P.O.C.M.) harboured communist currents similar to *Mariateguista* Andean Marxism while often evoking national liberation and anti-colonialism when Mexico was characterised as "semi-feudal" or "semi-dependent". The small number of Trotskyists, meanwhile, were ensconced in their own global communist tradition.

I invite constructive dialogue on any of the points raised here, though I am particularly keen to hear of case studies of mid-century communisms which display characteristics that are fundamentally at odds with other contemporary examples and those which attempted to bypass the Soviet 'metropolis'.

Contact: williambooth@gmail.com / <http://www.williamabooth.com>

²³ Interestingly, the reconstituted left of the 1970s would be compared by Barry Carr to the Eurocommunist parties across the Atlantic. See Barry Carr: Mexican Communism 1968-1981. Eurocommunism in the Americas? In: *Journal of Latin American Studies* 17 (1985), 1, pp. 201-228.

Controversy around the Trotsky Biography by Robert Service

Robert Service, Oxford historian and Senior Fellow at the Hoover Institution at Stanford University, and well-known for his biographies of Lenin and Stalin, released a biography of another prominent Bolshevik leader in 2009: the one of Lev Trotsky.¹ Service claimed to having released the first impartial biography of Trotsky, and in fact neither the book nor the author himself can be suspected of any sympathies towards the Bolshevik. At a book presentation in London, he was reported saying: “There’s life in the old boy Trotsky yet – but if the ice pick didn’t quite do its job killing him off, I hope I’ve managed it.”²

While the biography at first was positively received in the daily press (including enthusiastic commentaries by Tristram Hunt and Simon Sebag Montefiore),³ the reaction from the political Left as well as from the academic press was mixed. The US Trotskyist David North, chairman of the Socialist Equality Party, published a book-length defense of Trotsky, in which he accused Service not only of ideological distortions, but also of a large number of severe factual errors.⁴ North’s critique was echoed by several reviewers in academic journals. Bertrand M. Patenaude of Stanford University, a Trotsky biographer himself without any political leanings towards the Left, checked Service’s biography against North’s criticism and concluded that the latter was “entirely justified”, while Service’s book “fails to meet the basic standards of historical scholarship”.⁵ Alex Marshall of Glasgow University also examined the book and came to the conclusion that it is an “unbelievably lengthy, but simultaneously deeply shallow work” written by a “historian who too often comes across as basically tired and disinterested in his whole subject matter.”⁶ In Germany, Reiner Tosstorff (University of Mainz) also has written a lengthy and thorough critique of Service’s monograph.⁷ Not only did these historians criticise Service’s sensationalism and his questionable interpretations, they also pinpointed several factual errors concerning the history of the Russian Civil War, the revolutionary movement and so on. None of this, however, was noticed by Andreas Oberender (Humboldt University of Berlin), who, in a review, was fully convinced by the monograph and praised Service as the “ideal Trotsky biographer”. The fact criticised by other reviewers about Service mostly disregarding Trotsky’s ideological and theoretical heritage is seen by Oberender as an advantage: “Service is considerate enough not to confront the reader with the worst excrescences of Trotsky’s thought”, he claims, while referring to Trotsky’s “Terrorism and Communism” and “Literature and Revolution”.⁸

The academic criticism notwithstanding, Service’s book eventually was translated in several European languages. In Germany it was surprisingly Suhrkamp, a publishing house with a rich Left tradition, which announced to release a translation of the controversial Trotsky

¹ Robert Service: *Trotsky. A Biography*, London, Macmillan, 2009.

² Londoner’s Diary. In: *London Evening Standard*, 23 October 2009. URL: <http://londonersdiary.standard.co.uk/2009/10/bonding-with-my-mirror.html> [Last accessed 20 August 2012].

³ For an overview over English-language non-academic press reviews on the book, see <http://www.theomnivore.co.uk/book/4935-Trotsky/Default.aspx> [Last accessed 20 August 2012].

⁴ David North: *In Defense of Leon Trotsky*, Oak Park, Mehring Books, 2010.

⁵ Bertrand M. Patenaude, in: *American Historical Review* 116 (2011), 3, pp. 900-902.

⁶ Alex Marshall, in: *Critique* 38 (2010), 4, pp. 687-689.

⁷ Reiner Tosstorff: *Trotzki-Biografien. Ein Streifzug*. In: *Mittelweg* 36. *Zeitschrift des Hamburger Instituts für Sozialforschung* 19 (2010), 1, pp. 33-43. An extended version of the review is available online at <http://www.rosalux.de/news/38247/zur-trotzki-biographie-von-robert-service.html> [Last accessed 3 September 2012]

⁸ Andreas Oberender, in: *H-Soz-u-Kult*, 17 June 2010. URL: <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2010-2-208> [Last accessed 20 August 2012].

biography. As a reaction to this, fourteen prominent German-language historians, some of them Suhrkamp authors themselves, sent an letter to the publishing house in July 2011. It was made public by the authors in November 2011, after Suhrkamp failed to respond to this initially private inquiry. The authors, including the doyen of German communist studies Hermann Weber, pinpointed many problematic aspects of Service's book, including his uncritical reproduction of antisemitic stereotypes, and appealed to Suhrkamp to reconsider the publication.⁹ Two of the signees, Weber and Mario Kessler from the Center of Contemporary History (ZZF) and the University of Potsdam, also gave extensive interviews to the *World Socialist Website* (run by David North), highlighting their opposition to Service's book from a scholarly point of view.¹⁰

As a reaction to the academic protest, Suhrkamp has announced to put the book publishing plans on hold in order to evaluate the critical points raised in the open letter. Instead of the originally announced publication date in 2011, the German translation was launched in July 2012.¹¹ However, in most cases it left the errors untouched that have been pinpointed by earlier criticism.¹² The German editors of the WSWWS have compiled an English-language list of blunders that have been left untouched (or even made worse) in the German translation.¹³ Unlike in the anglophone world, the monograph was met with criticism not only within the Left, but also in the mainstream daily and weekly press. Gerd Koenen, one of the most prolific German historians of communism and not a political adherent of Trotsky, reviewed the book for the German weekly *Die Zeit*, where he compared the book to "an endless PowerPoint presentation. In this biography, there is no psychological development, no dramaturgy [...]. There is nothing of the historic tension in which the [historic] agents operated. One does hardly dare to say it, but: [in this book] there is no history in the true sense of the word."¹⁴ Reactions of other central German newspapers such as *Süddeutsche Zeitung* and *Frankfurter Rundschau* were also rather unfavourable to Service's book.¹⁵ Some of it is to be seen how this controversy will further develop, but the lively discussion shows that the history of communism still can cause historical debates even outside the narrow circles of academia.¹⁶

⁹ Letter from Historians to German Publisher Suhrkamp on Robert Service's Biography of Trotsky. In: *World Socialist Web Site*, 23 November 2011. URL: <<http://www.wsws.org/articles/2011/nov2011/lett-n23.shtml>> [Last accessed 20 August 2012].

¹⁰ "Robert Service has written a diatribe, not a scientific polemic!" A Conversation with Professor Hermann Weber. In: *World Socialist Web Site*, 28 November 2011. URL: <<http://www.wsws.org/articles/2011/nov2011/webe-n28.shtml>> [Last accessed 20 August 2012]; "Of course, Trotsky was an alternative to Stalin". An Interview with Professor Mario Kessler on the Trotsky Biography by Robert Service. In: *World Socialist Web Site*, 21 May 2012. URL: <<http://www.wsws.org/articles/2012/may2012/kess-m21.shtml>> [Last accessed 20 August 2012].

¹¹ Robert Service: *Trotsky. Eine Biographie*. Aus dem Englischen von F. Giese, Berlin, Suhrkamp, 2012.

¹² See: Wolfgang Weber: Germany. Suhrkamp Verlag publishes Robert Service's diatribe against Leon Trotsky. In: *World Socialist Web Site*, 2 August 2012. URL: <<http://www.wsws.org/articles/2012/aug2012/suhr-a02.shtml>> [Last accessed 20 August 2012].

¹³ „Blunders, falsifications, fake references, distortions. The Trotsky-Biography of Robert Service in its German Suhrkamp edition compared to the English original". URL: <http://trozki.gleichheit.de/sites/default/files/blunders_service.pdf> [Last accessed 2 September 2012]

¹⁴ Gerd Koenen: Mit dem Eispickel. In: *Zeit Online*, 22 July 2012. URL: <<http://www.zeit.de/2012/29/L-P-Trotsky>> [Last accessed 20 August 2012].

¹⁵ For an overview, see: <<http://www.perlentaucher.de/buch/robert-service/trotsky.html>>. The controversy is also documented in parts at <<http://www.trozki.de>>. [Last accessed 20 August 2012]

¹⁶ The Mehring publishing house will organise a discussion panel at the 49th German Historians Assembly (Deutscher Historikertag) in Mainz on 27 September 2012. David North and Mario Kessler will speak on the controversy at Johann-Gutenberg-University, Room N1.

Russia: "Commission against Falsification" Dissolved

The controversial "Commission of the Russian Federation to Counter Attempts to Falsify History to the Detriment of Russia's Interests", founded by the Russian president in 2009 and causing wide discussions about scholarly freedom (see *INCS* (2009), pp. 287-288), has been now silently dissolved in February 2012. In the three years of its existence, the commission has made no notable appearance in academia or the media public. After the dissolution, members of the commission are quoted stating that the commission has fulfilled its role. Some members of the Russian academia, however, call the commission a stillborn undertaking which has failed to prevent concrete cases where forged archival documents were published. For a detailed report with statements by participants and members of the Russian academia, see: Iuliia Kantor: Bez fal'sifikatsii. "Istoricheskaiia" kommissiia pri prezidente raspushchena. In: *Moskovskie novosti*, 19 March 2012. URL: <http://mn.ru/society_history/20120319/313741427.html> [Last accessed 19 August 2012].

SECTION XII: MISCELLANEA

Jorge Semprún (1923-2011)

Der am 10. Dezember 1923 in Madrid geborene spanische Intellektuelle, Kämpfer in der Résistance und im spanischen Widerstand gegen das Franco-Regime, Buchenwald-Häftling und Politbüro-Mitglied der Kommunistischen Partei Spaniens, Schriftsteller und Drehbuchautor, verstarb am 7. Juni 2011 im Alter von 87 Jahren in Paris. Bis zum Schluß verkörperte der in Spanien, Frankreich und Deutschland Hochgeehrte Hoffnungen auf eine reichere und freiere Gesellschaft, die seine Generationen beseelt haben, die in dem „kurzen Jahrhundert“ zwischen 1914 und 1989 lebte. Als Kommunist ein Teilhaber der „Illusion der Zukunft“ und später überzeugter Antistalinist, verarbeitete er seine Trauerarbeit über Nationalsozialismus und Stalinismus glaubhaft literarisch und filmisch. Sein Ausschluß aus der KP Spaniens im Jahre 1964 zusammen mit Fernando Claudín war ein historischer Wendepunkt der kommunistischen Bewegung. Buchenwald symbolisiert die doppelte Aufgabe, der er sich stellte, am besten: die der Trauerarbeit und die der „Ausarbeitung von Grundsätzen für eine europäische Zukunft, damit die Irrtümer der Vergangenheit vermieden werden können“, wie Semprún selbst bekundete. Beides hat er in einer selbstkritischen Realitätsprüfung nicht nur literarisch geleistet, und damit auch das Recht erworben, dies von allen zu fordern, die die Erfahrung von Nationalsozialismus und Stalinismus und die „Albtraum-Welt des Kalten Krieges“ (Helmut Dahmer) mitgemacht haben.

Sergei Alekseevich Pavliuchenkov (1960-2010)

As the editors of the *International Newsletter* got to know just now, the Russian historian Sergei Pavliuchenkov passed away on January 9, 2010. Pavliuchenkov has extensively written on early Soviet history, mostly on the Civil War period and on the NEP; according to his friends and colleagues, his latest project that remained unfinished was a book on the famine of 1921-1922. His last monograph, “Orden mechenostsev” (“The Order of Swordbearers”) deals with the history of the Bolshevik party as a state institution from the revolution to the establishment of Stalin’s rule. Published in 2008, the book was received rather critically by the scholarly community, particularly due to its “statist” bias and its uncritical appropriation of modernisation theory; nevertheless it has been recognised, due to its meticulous archival work and its thorough and daring analysis, as one of the most important contributions to Soviet Communist party history after the opening of the Soviet archives.

- For a most thorough and extensive analysis of Pavliuchenkov’s last monograph, see: V. P. Buldakov: Posledniaia kniga. Pamiati Sergeia Pavliuchenkova. In: *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii Istorii* (2011), 1, pp. 88-104.

- For an essay volume published in honor of Sergei Pavliuchenkov, see: V. L. Telitsyn (ed.): *Istori i ego vremia. Vospominaniia, publikatsii, issledovaniia. Pamiati S.A. Pavliuchenkova*,

Moskva, Sobranie, 2010. Table of contents available at <http://m-rus-1861-1991.livejournal.com/16925.html>.

Klaus Tenfelde (1944-2011)

Am 1.7.2011 verstarb der Historiker und langjährige Leiter des Instituts für Soziale Bewegungen in Bochum, Klaus Tenfelde. Der Sozialhistoriker Tenfelde, einer der prominentesten Forscher der vergleichenden Geschichte der Arbeiterbewegung, hatte unter anderem zum Arbeiterwiderstand in der NS-Zeit geforscht. Im von ihm geleiteten Institut entstanden darüber hinaus zahlreiche Arbeiten zu Teilbereichen der historischen Kommunismusforschung. Einen Nachruf der Ruhr-Universität Bochum, siehe <http://aktuell.ruhr-uni-bochum.de/pm2011/pm00212.html.de>.

Hartmut Mehringer (1944-2011)

Am 17.10.2011 verstarb der Historiker Hartmut Mehringer. Mehringer wurde 1976 an der Universität Erlangen mit einer Arbeit zur Theorie der „Permanenten Revolution“ promoviert. Er war langjähriger Mitarbeiter des Instituts für Zeitgeschichte (IfZ) München, zeitweise Leiter der IfZ-Aussenstelle Berlin des Instituts und zuletzt Archivleiter des IfZ in München. Am IfZ arbeitete Mehringer am „Biographischen Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933“ sowie an der Edition der Tagebücher von Joseph Goebbels. Darüber hinaus forschte Mehringer, der sich als langjähriger SPD-Vorsitzender im Münchener Vorort Krailing engagierte, zur Geschichte des sozialdemokratischen Widerstandes in NS-Deutschland.

AUTHORS

Maurice Andreu

Born in 1944 in France, is a former teacher in economics in various french lycées (from 1973 to 1992, first at the lycée de Colombes and after at the lycée Jacques Decour in Paris) and at the Université Paris-Nord (Institut Universitaire de Technologie, Villetaneuse et Bobigny, 1980-2004). His research interest is in the economic thought of the Communist International. His main work is his "thèse d'université": Sur la théorie de la «crise générale du capitalisme». La genèse du concept de CGC. Contribution à une histoire des idées économiques dans l'Internationale Communiste de 1919 à 1929, Université de Villetaneuse-Paris XIII, 18 septembre 2000, 870 pp. This story of a well known formula, the "general crisis of capitalism", shows that these words appeared only at the 6th World Congress of the Comintern (an invention of Bukharin) in 1928. The first part of this thesis is published as: L'Internationale Communiste contre le capital, 1919-1924, ou comment empoigner l'adversaire capitaliste?, Paris, PUF, 2003, 320 pp. He has written various articles or papers on Joseph M. Gillman (*postface* to a French translation of The Falling Rate of Profit, in 1980), Jenő Varga (review of the Varga biography by André Mommen) and Bukharin.

Contact: andreu.maurice@club-internet.fr

William A. Booth

Born 1979. Doctoral Candidate, Institute for the Study of the Americas, University of London. Research focus: Mexican communism during the 1940s. Other research interests: twentieth-century Mexico; Latin American politics and history; Marxism in North America; global communisms during the early Cold War.

Contact: William.Booth@postgrad.sas.ac.uk

Kasper Braskén

MA in General History, born in 1983. PhD Candidate in General History at the Faculty of Arts, Åbo Akademi University, Finland. Research fields: International solidarity, interwar communism, German cultural history. Forthcoming doctoral thesis: The Revival of International Solidarity: The Internationale Arbeiterhilfe, Willi Münzenberg and the Comintern in Weimar Germany, 1921-1933 (2013).

Contact: kbrasken@abo.fi

Sebastian Burghof

Magister Artium in Political Science and History, born in 1975, Parliamentary Assistant for a Member of Parliament in Baden-Württemberg, Germany. Research fields: East Asian Politics, Chinese Politics, Communism in China.

Contact: sebastianburghof@yahoo.de

Kevin J. Callahan

Professor of History and Director of General Education at the University of Saint Joseph, Connecticut, USA. Research fields: International Socialism and Modern French

Identity. Recent Monograph: Demonstration Culture. European Socialism and the Second International 1889-1914, Kibworth 2010.

Contact: kjcallahan@usj.edu

Lev Centrih

Historian and sociologist, PhD candidate at the Department of Sociology at the Faculty of Arts, University of Ljubljana, Slovenia. Research interest: history of radical social movements, Marxism-Leninism, theory of history, theory of ideology, epistemology of social sciences. Books: Marxism and Linguistics (2005, co-ed.), Uneventment of History. The Case of Yugoslavia (2008, co-ed.); Articles: The Stalinist Structure and its Reader (2005), On the Significance of the Communist Party of Slovenia during the Second World War and its Aftermath (2008), The Journal *Perspektive* and Socialist Self-Management in Slovenia: In Search of a New Anti-Stalinist Society. Towards a Materialist Survey of Communist Ideology (INCS, 2009).

Contact: levcentrih@hotmail.com

Álvaro Cúria

Graduated in Journalism (University of Coimbra) and Master in Political Communication (University of Porto). He has worked as a journalist in some of Portugal's main media organizations. Abroad, he worked at the Research Unit at Greenpeace International Headquarters in Amsterdam. In the present, he is finishing the first year of his PhD, with the subject "Heirs of the Wall: A Comparative Analysis of the Public Reaction of Five Southern European Communist Parties to the Historical Events of 1989-1991" at the same university and working as a research fellow in the national subsidized project "New Media and Digital Campaigning" at the University of Porto.

Contact: alvarocuria@gmail.com

Aurelie Denoyer

PhD, born in 1981. Postdoctoral Fellowship at the Centre Marc Bloch, Berlin, Germany. Research Fields: Migration Studies, Transnational Communist History. Recent Contribution: Integration und Identität. Die spanischen politischen Flüchtlinge in der DDR. In: Kim Christian Priemel (Hg.): Transit-Transfer. Politik und Praxis der Einwanderung in der DDR (1945-1990), Berlin 2011.

Contact: aurelie_denoyer@yahoo.fr

Jan Foitzik

Dr. phil., political scientist and historian. 1976-78 at the Institute for Contemporary History (Institut für Zeitgeschichte), Munich; 1978-93 at the University of Mannheim (Department for the History and Politics of the GDR); since 1994 at the Berlin branch of the Institute for Contemporary History Munich. Selected publications: Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, München 1980-1983 (co-author); Zwischen den Fronten, Bonn 1986; Inventar der Befehle des Obersten Chefs der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland (SMAD) 1945-1949 (Offene Serie), München 1995; Sowjetische Militäradministration in Deutschland (SMAD) 1945-1949, Berlin 1999; Entstalinisierungskrise in Ostmitteleuropa 1953-1956, Paderborn 2001 (co-editor); SMAD-Handbuch. Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland 1945-1949, München 2009 (Russian edition: Sovetskaia voennaia administratsiia v Germanii 1945-1949. Spravochnik, Moskva 2009); Apparat NKVD-MGB v sovetskoj zone okkupatsii Germanii/GDR 1945—1953 gg. Sbornik dokumentov (with Nikita V. Petrov) (German edition: Die sowjetischen Geheimdienste in der SBZ/DDR von 1945 bis 1953, Berlin u.a. 2009).

Contact: foitzik@ifz-muenchen.de

Leo Goretti

PhD student at the University of Reading (UK), Department of Italian Studies. Research interests: New political history, history of Italian communism. Monograph: I "neri bianchi". Mezzadri di Greve in Chianti tra lotte sindacali e fuga dalle campagne, Roma 2008.

Contact: l.goretti@reading.ac.uk

Walter M. Iber

PhD, born in 1979; Research Associate at the Ludwig-Boltzmann Institute for Research on War Consequences, Graz Austria. Research Fields: Austrian history in the 20th century, economic and social history, Soviet occupation of Austria. Recent Monograph: Die Sowjetische Mineralölverwaltung in Österreich. Zur Vorgeschichte der OMV 1945-1955, Innsbruck e.a. 2011.

Contact: walter.iber@bik.ac.at

Lazar Kheifets

Ph. D., Full Professor of the Saint-Petersburg State University (Chair of American Studies). One of the main preoccupations since almost 35 years is his work for the scholarly exploitation and preservation of the archives on the history of the Left in Latin America, especially in the Russian State Archive on Social and Political History (RGASPI), the Russian State Archives and the Archives of the Ministry of Exterior of the Russian Federation. Author and Coauthor of more than 100 articles and six books, including the Biographical Dictionary of the Communist International in Latin America.

Contact: lazarjeifets@gmail.com

Victor Kheifets

Ph. D., Full Professor of the Saint-Petersburg State University (Chair of Theory and History of International Relations). Correspondent of the journals "Latinskaia Amerika" (Russian Academy of Sciences) and The International Newsletter of Communist Studies (INCS). Member of the Editorial Council of the web journal "Izquierdas" (Chile). Publications contain more than 60 articles on the history of the Left in Latin America.

Contact: jeifets@gmail.com

Avgust Lešnik

PhD, born in 1951. Professor of Sociology and History of Social Movements at the Faculty of Arts (Department of Sociology), University of Ljubljana, Slovenia. He is member of the advisory board of the INCS and the editorial board of the Annals for Istrian and Mediterranean Studies. Books: Tito's Party in the Struggle with Stalin's Dogmatism; The Comintern; The Split in International Socialism 1914-1923; From Despotism to Democracy; The Crisis of Social Ideas – A Festschrift for Marjan Britovšek (ed.).

Contact: Avgust.Lesnik@ff.uni-lj.si

Ottokar Luban

Born 1937, history teacher (retired) and historian. Research interests: History of the German workers movement, particularly Rosa Luxemburg and the Spartacus Group. Secretary of the International Rosa Luxemburg Association. Recent Monograph: Rosa Luxemburgs Demokratiekonzept, Leipzig 2008.

Contact: oluban@gmx.de

Constance Margain

PhD Candidate in Modern European History at Le Havre University and ZZP Potsdam. Her research fields include: History of the Profintern, Prosopography and Communist Resistance. Born in 1977, Margain has taught at various schools in France. She has been a Rosa Luxemburg Foundation scholarship holder since October 2010.

Contact: constancemargain@yahoo.fr

David Mayer

PhD, born in 1976. Historian at the University of Vienna. Main areas of interest: history of historiography, the history of Marxism, and the history of social movements. Recent edited volumes include: Friedrich Katz. Essays on the Life and Work of a Transnational Historian, Frankfurt am Main 2012 (with Martina Kaller and Berthold Molden); Weltwende 1968? Ein Jahr aus globalgeschichtlicher Perspektive, Wien 2008 (with Jens Kastner).

Contact: david.mayer@univie.ac.at

Jeff R. Meadowcroft

PhD. Born 1983. Studied for PhD at the Department of Central and East European Studies, University of Glasgow, UK. Research fields: Russian working class; Russian revolutionary movement; socialist political thought; historiography; critical philosophy of history.

Contact: jeffmeadowcroft@yahoo.co.uk

Claudia Monteiro

Born in 1983. Master in History at the Universidade Federal do Rio Grande do Sul and PhD student in History at the Universidade Federal do Paraná. Research fields: Political History, communist militancy and the Brazilian Communist Party.

Contact: claudiahistoria@yahoo.com.br

Andreas Peglau

Born in 1957. Psychoanalyst in private practice in Berlin, Germany. He has authored a number of articles on a variety of psycho-social themes, among them some on the history of psychoanalysis in the Third Reich. He has now completed his PhD thesis with the title "Politically Neutral Science? Wilhelm Reich and Psychoanalysis under National Socialism."

Contact: ich.ev@t-online.de

Matthew Rendle

PhD, born 1977. Lecturer in History, University of Exeter, UK. Research fields: Revolutionary Russia, comparative histories of elites and the nobility. Recent Monograph: Defenders of the Motherland. The Tsarist Elite in Revolutionary Russia (Oxford: Oxford University Press, 2010).

Contact: M.Rendle@exeter.ac.uk

Klaus-Georg Riegel

Prof. Dr., born 1943. Professor of Sociology at the University of Trier (1988-2007). Main research: Sociology of culture, theories of modernisation, political religions. Selected publications on Marxism-Leninism as political religion: "Marxism-Leninism as a Political Religion" (*Totalitarian Movements and Political Religions* 2005, 1, pp. 97-126); "Rituals of Confession within Communities of Virtuosi. An Interpretation of the Stalinist Criticism and Self-criticism in the Perspective of Max Weber's Sociology of Religion" (*Totalitarian Movements and Political Religions* 2000, 3, pp. 16-42); „Kaderbiographien in marxistisch-

leninistischen Virtuosenvereinigungen“ (*Leviathan* 1994, 1, pp. 17-46); *Konfessionsrituale im Marxismus-Leninismus*, Graz 1985.

Contact: riegel@uni-trier.de.

Alexander R. Schejngelt

PhD Student at the University of Konstanz, Faculty of History and Sociology. Research Fields: Transnational History, History of Soviet Union and Eastern Europe, Media and Communication History. Publications on Soviet Foreign Policy.

Contact: schejngelt@googlemail.com.

Marcos Schiavi

PhD, born in 1979. Professor of Contemporary History at Buenos Aires University. Research fields: Latin American unions in the 20th century.

Contact: schiavimarcos@gmail.com

Uwe Sonnenberg

M.A., born in 1976. Center of Contemporary History (ZZF) Potsdam, Germany. Writes a PhD thesis on German left-wing booksellers in the 1970s. Research fields: History of European left-wing movements, German-German and German-Russian history of the 20th Century.

Contact: Uwe.Sonnenberg@web.de

Andreas Stergiou

Born in 1974. Historian and Political Scientist. Department for Political Science of the University of Crete; Visiting Professor at the Hellenic Open University, Patras, Greece.

Contact: snandreas@hotmail.com

Jonathan Waterlow

DPhil (PhD) candidate, Oxford University. Stipendiary Lecturer in History, New College, Oxford. Research fields: Soviet interwar popular opinion, humour, and social structures. Forthcoming article: 'Intimating Trust: Popular Opinion in Stalin's 1930s', 'Cultural and Social History' (2013).

Contact: jonathan.waterlow@history.ox.ac.uk

Jan Willem Waterböhr

BA (History, Computer Science 2010), born 1985, student at the University of Bielefeld (History - Master of Arts). Research fields: Late medieval culture and religion, modern radical movements in Germany. Recent article: „Geschichts-Informatiker - Eine neue Chance für Archive?“ (*Archivmitteilungen* 2009, 19).

Contact: jwaterboehr@uni-bielefeld.de

Frank Wolff

Dr. des. Lecturer (Wissenschaftlicher Mitarbeiter) at the Osnabrück University, Modern History / Institute for Migration Research and Intercultural Studies. He is currently working on a book on the social history of German-German migration, 1961-1989. He wrote his dissertation at the Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University, and as a Visiting Fellow at Johns Hopkins University. His book on the transnational history of the Jewish Labor Bund is about to be published in 2013. He also is working on a monograph on global Jewish migration during the interwar period, is co-editor of www.bundism.net, and review editor of the journal "East European Jewish Affairs". Recent publication: "Eastern Europe Abroad. Exploring Actor-Network in Transnational Movements. The Case of the 'Bund'." (*International Review of Social History* 2012, 2, pp. 229-255).

Contact: wolff.fra@gmail.com

Bernhard H. Bayerlein

Dr. phil., Historian and Romanist, 2001-2011 Centre for European Social Research, University of Mannheim, since 2009 Associate Researcher, Center of Contemporary History (ZZF) Potsdam. Research interests: European Communist studies, Regional studies on Spain and Portugal, Comparative politics, Archival Work and preservation of the archives of Communism. Publications in Germany, France, Switzerland, the Netherlands, Portugal, including *The Archives of Jules Humbert-Droz* (1983-2001), *The Dimitrov Diaries* (2000), *The Cyphered Comintern Telegrammes* (2003), *The German October 1923* (2004), „*The Traitor, Stalin, is you!*“ *The End of Left Solidarity 1939-1941* (in Russian and German). Coeditor *Jahrbuch für historische Kommunismusforschung*, Berlin, Editor *The International Newsletter of Communist Studies*. Editorial Council member: *Twentieth Century Communism*, London, *American Communist History*, Washington, *Archivos de la historia del Movimiento obrero y la izquierda*, Buenos Aires.

Contact: bayerlein@zzf-pdm.de

Gleb J. Albert

M.A., born in 1981. Studied history and Slavonic philology in Cologne and Kraków. Participated in several documentary edition projects at the Mannheim Center for European Social Research. Currently writes a PhD thesis on “Representations and Practices of Revolutionary Internationalism in Early Soviet Society, 1917-1927” as a scholarship holder at the Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University. Junior editor of the International Newsletter of Communist Studies. Recent publications: "From 'World Soviet' to 'Fatherland of All Proletarians.' Anticipated World Society and Global Thinking in Early Soviet Russia" (*InterDisciplines* 2012, 1, pp. 85-119); "'German October is Approaching'. Internationalism, Activists, and the Soviet State in 1923." (*Revolutionary Russia* 2011, 2, pp. 111-142).

Contact: gleb.albert@uni-bielefeld.de.