

THE INTERNATIONAL NEWSLETTER OF COMMUNIST STUDIES

Der Internationale Newsletter der Kommunismusforschung
La newsletter internationale des recherches sur le communisme
Международный бюллетень исторических исследований коммунизма
La Newsletter Internacional de Estudios sobre el Comunismo
A Newsletter Internacional de Estudos sobre o Comunismo

Edited by Bernhard H. Bayerlein and Gleb J. Albert

**VOL. XXII/XXIII (2016/2017)
NO 29-30**

**Published by The European Workshop of Communist Studies
With Support of the Institute of Social Movements
and the Library of the Ruhr University Bochum**

ISSN 1862-698X

<http://incs.ub.rub.de>

Executive Editor

Bernhard H. Bayerlein

Honorary Senior Researcher, Institute of Social Movements (ISB), University of Bochum, Germany

Associate, Center of Contemporary History Potsdam (ZZF), Germany

bernhard.bayerlein@rub.de / dr.bayerlein@uni-koeln.de

Junior Editor

Gleb J. Albert

Department of History, University of Zurich

gleb.albert@uzh.ch

Assisted by Marcel Bois, Hamburg

Board of Correspondents

Lars Björlin (Stockholm)	Ottokar Luban (Berlin)
Kasper Braskén (Åbo)	Kevin McDermott (Sheffield)
Hernán Camarero (Buenos Aires)	Brendan McGeever (London)
Cosroe Chaqueri † (Paris)	Kevin Morgan (Manchester)
Sonia Combe (Paris)	Timur Mukhamatulin (New Brunswick)
Mathieu Denis (Montréal)	Manfred Mugrauer (Wien)
Jean-François Fayet (Fribourg)	José Pacheco Pereira (Lisbon)
Jan Foitzik (Berlin)	Fredrik Petersson (Åbo/Stockholm)
José Gotovitch (Bruxelles)	Adriana Petra (Buenos Aires)
Sobhanlal Datta Gupta (Calcutta)	Aleksandr Reznik (Basel/St Petersburg)
Gabriella Hauch (Linz)	Tauno Saarela (Helsinki)
John Haynes (Washington)	Wolfgang Schlott (Bremen)
Victor Heifets (St. Petersburg)	Uwe Sonnenberg (Berlin)
Serhyi Hiryk (Kyiv)	Jérémie Tamiatto (Paris)
Gerd-Rainer Horn (Paris)	Carola Tischler (Berlin)
Jesper Jørgensen (Copenhagen)	Reiner Tosstorff (Mainz)
Dainis Karepovs (São Paulo)	Berthold Unfried (Vienna)
Kostis Karpozilos (Athens)	Raquel Varela (Lisbon)
Fritz Keller (Vienna)	Gerrit Voerman (Groningen)
Todor Kuljić (Belgrade)	Frank Wolff (Osnabrück)
Norman LaPorte (Pontypridd)	Rolf Wörsdörfer (Darmstadt)
Aruã Silva de Lima (Maceió)	

Advisory Board:

Prof. Dr. Aldo Agosti, Torino; Dr. Jürgen Danyel, Potsdam; Prof. Dr. José Faraldo, Madrid; Prof. Dr. Marc Ferro, Paris; Prof. Dr. Dietrich Geyer, Tübingen; Dr. Jens Gieseke, Potsdam; Prof. Dr. Lazar Heifets, St. Petersburg; Prof. Dr. Charles Kecskeméti, Paris; Prof. Dr. Avgust Lešnik, Ljubljana; Prof. Dr. Thomas Lindenberger, Potsdam; Prof. Dr. Richard Lorenz, Kassel; Prof. Dr. Jutta Scherrer, Paris/Berlin; Prof. Dr. Feliks Tych †, Warsaw; Prof. Dr. Marcel van der Linden, Amsterdam; Prof. Dr. h.c. Hermann Weber †, Mannheim; Prof. Dr. Holger Weiss, Åbo; Prof. Dr. Serge Wolikow, Dijon

Founding Members: Dr. Bernhard H. Bayerlein (Aachen/Lausanne); Prof. Dr. Marjan Britovšek † (Ljubljana); Prof. Dr. Pierre Broué † (Grenoble); Dr. Putnik Dajić (Belgrade); Gérard Donzé (La Chaux-de-Fonds); Prof. Dr. Fridrikh Firsov (Boston); Dr. Jan Foitzik (Mannheim); Dr. Peter Huber (Basel); Prof. Dr. Avgust Lešnik (Ljubljana); Aurelio Martín Najera (Madrid); Dr. Jürgen Mothes † (Leipzig); Prof. Dr. Vera Mujbegović (Belgrade); Dr. Aleksandr Pantsov (Moscow); Dr. Dubravka Stajić (Belgrade); Prof. Dr. Brigitte Studer (Berne); Dr. František Svátek (Prague); Prof. Dr. Aleksandr Vatlin (Moscow); Dr. Zdeněk Vašíček † (Prague); Prof. Dr. h.c. Hermann Weber † (Mannheim)

Editorial Address:

Dr. Bernhard H. Bayerlein, Institut für Soziale Bewegungen, Ruhr-Universität Bochum, Clemensstrasse 17-19, 44789 Bochum, Germany.

Phone: 0049 (0)221 42 27 06

E-Mail: dr.bayerlein@uni-koeln.de – bernhard.bayerlein@rub.de

Homepage: <http://incs.ub.rub.de>

Communist Studies Newsletter/Mailinglist: <https://lists.uni-koeln.de/mailman/listinfo/communist-studies-newsletter>

TABLE OF CONTENTS

Editorial	6
------------------------	---

I. The Newsletter of the Newsletters: Communist Studies Newsletters – New issues/ Selected Items

• Aufarbeitung Aktuell	9
• NewsNet	9
• Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen	9
• Mitteilungen des FABGAB	12
• Neuer Nachrichtenbrief der Gesellschaft für Exilforschung e.V.	14
• IISG Newsletter	14

II. News on Archives, Holdings and Institutions

• Kommunismusgeschichte.de • “Chekists in the Dock” • Digitalisierung des „Vorwärts“ bis 1933 • NKVD Cadres 1935-1939: New Biographical Database • Online-Projekt „Weimar – Die erste deutsche Demokratie“ • New Website: Kommuna • BND-Akten digitalisiert • The Documentary Heritage of the Great Russian Revolution • RIECOM – Ibero-American Network of Studies on Communism • CeDInCI Archival Collection Recognised as Documentary Heritage by UNESCO • Splits&Fusions: An Archive of Trotskyist Publications in Britain • „Historisches Zentrum Demokratischer Sozialismus“ eröffnet • WorkingUSA Journal: New Name • Interview with Irina A. Shliapnikova • Interview with Kirill M. Anderson • Trotzki-Sammlung in der ULB Darmstadt • New CeDInCI Project AMÉRICALEE • Paprik@2F – Portail Archives politiques Recherches Indexation et Fonds Français	17
• Sonia Combe: Pierre Broué (1926-2005). Les archives d'un universitaire militant	25

III. Research Projects and Dissertations – Work in Progress

• Aleksandr Reznik: The Cult of Leon Trotsky in the Political Culture of the Russian Civil War	27
• Stephan Rindlisbacher: Territorialising the Soviet State 1918-1936	30
• Lucas Federer: Internationalism and <i>Realpolitik</i> Between the Blocs. The Trotskyist Movement in Switzerland during the 1950s and 1960s	33

IV. Studies and Materials

• Barbara C. Allen: Soviet Communist Party Central Control Commission Files for Workers' Opposition Leaders Aleksandr Shliapnikov and Sergei Medvedev	35
• Bernhard H. Bayerlein: L'histoire enfin retrouvée : L'Internationale Communiste de la tragédie allemande à l'apogée de la Deuxième Guerre Mondiale. Une rétrospective sur le journal de Dimitrov (1933-1943)	40
• Mercedes F. López Cantera: El anticomunismo argentino entre 1930 y 1943. Los orígenes de la construcción de un enemigo	71

V. New Publications – Review Essays, Reviews and Presentations

V.1: Review Essays

- Grant Mandarin: New Publications on Eduard Fuchs 81
- Ottokar Luban: Wolfgang Niess: Die Revolution von 1918/19 in der deutschen Geschichtsschreibung. Deutungen von der Weimarer Republik bis ins 21. Jahrhundert 86

V.2: Reviews

- John Riddell (ed.): To the Masses. Proceedings of the Third Congress of the Communist International, 1921 (Brigitte Studer) [review in English] 95
- Paul Frölich: Im radikalen Lager. Politische Autobiographie 1890-1921 (Gerhard Engel) [review in German] 97
- Olaf Kistenmacher: Arbeit und „jüdisches Kapital“. Antisemitische Aussagen in der KPD-Tageszeitung *Die Rote Fahne* während der Weimarer Republik (Marcel Bois) [review in German] 100
- Matthias Neumann: The Communist Youth League and the Transformation of the Soviet Union (Carmen Scheide) [review in German] 106
- Gary Roth: Marxism in a Lost Century. A Biography of Paul Mattick (Michael Buckmiller) [review in German] 108
- Hugo García, Mercedes Yusta, Xavier Tabet, Cristina Clímaco (eds.): Rethinking Antifascism: History, Memory and Politics, 1922 to the Present (Kasper Braskén) [review in English] 111
- Werner Abel, Enrico Hilbert: „Sie werden nicht durchkommen“. Deutsche an der Seite der Spanischen Republik und der sozialen Revolution, 2 vols. (Ulrich Eumann) [review in German] 116
- Jan Foitzik (ed.): Sowjetische Kommandanturen und deutsche Verwaltung in der SBZ und frühen DDR. Dokumente (Werner Müller) [review in German] 119
- Marc Halder: Der Titokult. Charismatische Herrschaft im sozialistischen Jugoslawien (Klaus-Georg Riegel) [review in German] 122
- James Krapfl: Revolution with a Human Face. Politics, Culture, and Community in Czechoslovakia, 1989-1992 (Sune Bechmann Pedersen) [review in English] 127
- Sebastian Voigt, Heinz Sünker (eds.), Arbeiterbewegung – Nation – Globalisierung. Bestandsaufnahme einer alten Debatte (Torben Möbius) [review in German] 129

V.3: Presentations and Announcements 134

VI. Meetings and Conferences Concerning Communist Studies 2012-2014

- List of Conferences and Scholarly Events on the 1917 Russian Revolutions, 2016-2017 (Gleb J. Albert, Bernhard H. Bayerlein, Charlotte Shaw) 142

VII. The International Bibliography of Communist Studies. Books on Communism, Issue 2013/14 156

VIII. Periodicals on Communist Studies

- *Selected Journals on Communist History* 201
- Selected Thematic Issues on Communist History in General History Journals, 2015-2017 208
- Selected articles sent in and published by Newsletter correspondents and readers in journals and edited volumes, 2015-2016 210
- Calls for Papers 215

IX. Communism in Culture, Art and Media 216

- Wang Shiwei Documentary Available on YouTube • Huesca, Aragón, Spain: Exhibition ORWELL TOMA CAFÉ EN HUESCA (“Orwell has coffee in Huesca”) • Berlin, Germany: 100 Jahre Oktoberrevolution: Bundesstiftung Aufarbeitung präsentiert zentrale Projekte / 2.000 Ausstellungen und weitere Vorhaben zur internationalen Geschichte des Kommunismus • Lausanne, Switzerland: Exposition and Workshop „Celebrations of the Russian Revolution of October 1917. Thirty years of commemorative demonstrations in Red Square. The International Echoes of the Commemorations of the October Revolution (1918-1990)“ • Bochum, Germany: Ausstellung „Werner Scholem – Ein jüdischer Revolutionär in Deutschland (1895-1940)“, Haus der Geschichte des Ruhrgebiets, 18. Oktober 2016 bis Frühjahr 2017 • Bochum, Germany: Ausstellung „Die Hülle zerfetzen“. Die drei Grafikmappen des spanischen und katalanischen Künstlers Helios Gómez (1905-1956) • Spielfilm: In Zeiten des abnehmenden Lichts, 101 Minuten, Deutschland 2017

X. Discussions, Debates, Historical Controversies 221

- The Campaign against Memorial
- Petrozavodsk Historian of Stalinism Arrested

XII. Miscellanea 222

- Personensuche: Pius Werner

In memoriam:

- Wilfriede Otto (1933-2015)
- Claudio Pavone (1920-2017)
- David King (1943-2016)
- Peter Gross (1923-2016)
- Jürg Ulrich (1930-2017)
- Theodor Bergmann (1916-2017)
- Anatoly Sergejevich Chernyaev (1921-2017)
- Daniel Leab (1936-2016)

Authors 228

EDITORIAL

Dear Readers, Authors and Correspondents,
Dear Friends

We are happy to present you with issue no. 29/30 of The International Newsletter of Communist Studies (INCS). Due to an unforeseeable workload related to other projects, this is a double issue, covering the years 2016 and 2017. We hope nevertheless that you will enjoy this issue. From 2018 onwards, we will switch again to an annual publishing cycle.

We also welcome our new correspondents Aruã Lima from the Federal University of Alagôas, Maceió, Brazil, who is professor of history and chairman of the Department of International Relations of the University, and Adriana Petra from the Universidad Nacional de San Martín at Buenos Aires (UNSAM), Argentina, who is researcher of the Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) and Fellow of the Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CEDINCI), Universidad de San Martín, Buenos Aires, and also active in the Red Iberoamericana de estudios sobre Comunismo.

With the help of the Institute for Social Movements and the University Library of the Ruhr University Bochum, the International Newsletter has restarted to gain momentum. Our new website, located at <http://incs.ub.rub.de>, based on the sophisticated and comfortable open-source "Open Journal Systems" publishing platform, has been largely accepted and receives visitors from all over the globe. Thanks to the new platform, all contributions are accessible individually, as it has been a long wish of our contributors (while we alternatively still provide a single-PDF version of the issue). Also, it is possible to browse all contributions by a single author.

The website already features all back issues from 2010 onwards. Older issues will be added soon. Moreover, some of the Newsletter sections, such as the list of relevant websites and the list of periodicals, will be transferred permanently onto our website so that they can be updated more often and be more accessible for Internet users.

The current issue features 231 pages full of news on recent developments of communist studies and archives, project reports, eleven reviews, two review essays on Eduard Fuchs and the historiography of the German Revolution of 1918/19, besides a study about anticommunism in Argentina it features a fundamental retrospective on the Dimitrov Diaries which in fact amounts to a synthesis of the history of the Communist International under Stalinism (1933-1943), and the International Bibliography of Communist Studies for the years 2015-2016, listing 968 book publications from 66 countries. The issue also carries a comprehensive list of recent and future conferences and international events on the 1917 Russian Revolutions, a detailed list of journals relevant to communist studies, and other features. The International Newsletter is still and by far the most complete bibliographical reference for new publications in the field of global communist studies. Nevertheless, we still need to ensure better coverage of new publications from some parts of the world, particularly from Eastern Europe, Asia and Africa.

Since the very beginning 23 years ago, the International Newsletter of Communist Studies as an independent and unsalaried project has aimed to bridge the gap between archives and

research as well as between university-based and independent scholarship. Just as the initial impulse for the first issue of the Newsletter in 1993 was to draw attention to the opening and preservation of the archives in the East and West, we still aim to champion and document the accessibility of the global archives of communism, socialist internationalism and respective cultural cosmopolitanism. Moreover, we continue to regard the opening of the archives as the essential precondition for a new phase of fundamental research in communist studies – a necessary global field of research, aimed at overcoming global attempts at re-nationalising history. Paradoxically, while the interest and productivity in this field, as shown once more by this publication, continues to be high, the degree of academic institutionalisation of studies on communism, socialist internationalism and cultural cosmopolitanism remains rather low. This situation threatens free, independent and fundamental research and privileges governmental, commercial or private interests. Thus it is even more important to stress that in order to deliver a useful research platform, to provide input for achieving coverage of the field on a global scale, and to strive towards a stronger institutionalisation, we depend on the contributions and input of our readers and correspondents.

Issue no. 31 (2018) of the International Newsletter of Communist Studies will be published in spring 2018. We are looking forward to receiving any sort of relevant information and contributions from our readers before **31 March, 2018**, including news on archives and institutions, project presentations, announcements of new publications, bibliographic items from the years 2016-2017, suggestions for book reviews, and proposals for articles on aspects of communist history, socialist internationalism and respective cultural cosmopolitanism. Also, in accordance to the original goals of the International Newsletter in the 1990s, we would specifically like to encourage annotated publications of archival sources relevant for the history of communism. For article and sources contributions, we would ask you to get in touch as soon as possible, so we can evaluate the proposals and give you enough time to complete your manuscripts. In doing so, please be aware of our formal guidelines and refer to the stylesheet published on the website.

Our next aim will be

- Firstly, to improve the functionality of the website by implementing key word search functions,
- Secondly, to merge the International Bibliography of Communist Studies in order to construct a synthetic database allowing specific research and presenting an impressive image of the worldwide publications since the opening of the archives.
- Moreover, beginning with the next issue, we introduce the "World Wide Archives of Communism and Internationalism Project". That means that in the coming Newsletters issues a new section will focus on descriptions of specific archives relevant to communist history (party archives, public archives, private archives etc.). We encourage our correspondents and readers to send in proposals for this section, which could also be reports on the situation of the respective archives in one specific country. Meanwhile, after a first phase of brainstorming, we shall set up a list of questions and bullet points in order to ensure a degree of harmonization of the different contributions.

To fulfil some of these tasks, we are planning to pursue different funding possibilities and we would be glad to receive hints concerning international funding.

Last but not least, we hope you will find the new issue of the International Newsletter useful for your research,

All the very best,

The Editors,

Bernhard H. Bayerlein and Gleb J. Albert (Bochum-Zürich, 20 July 2017)

PS: We still have a limited stock of printed International Newsletter issues from 1993-1998. Libraries and research institutions are welcome to request copies to be shipped to them free of charge.

SECTION I. THE NEWSLETTER OF THE NEWSLETTERS

Communist Studies Newsletters – New Issues 2015-2016. Selected Items

Aufarbeitung Aktuell. Ein Newsletter der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

Berlin, Germany

<https://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/newsletter-aufarbeitung-aktuell-1171.html>

Published by Ulrich Mählert under the name „Neues aus der DDR-Forschung“ until 2010, the newsletter „Aufarbeitung Aktuell“ informs about new research projects, recently published literature, events and exhibitions on the history of the GDR. The regular sections are „News on Research“, „Exhibitions“, „Museums and Memorials“, „Archives and Libraries“, „Publications“, „Dates“, „Multimedia“, „Individuals and Institutions“, „Miscellanea“, and „Project Announcements“. All issues can be viewed online.

NewsNet. News of the American Association for Slavic, East European and Eurasian Studies

University of Pittsburgh, Philadelphia, USA

<http://aseees.org/newsnet-current>

NewsNet, a newsmagazine of the Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEES), is published five times a year and includes information in the field of Slavic, Russian, Central European, and Eurasian studies. Inside NewsNet, you will find articles on issues important to the field, news on library collections and research tools, interviews with members and prize winners, spotlights on institutions, news about individual and institutional members, affiliate organizations, notices of members' publication, and a calendar of conferences. The digital issues are accessible at the URL above free of charge, while printed issues are obtainable by paid subscription.

Alfred Klahr Gesellschaft Mitteilungen

Vienna, Austria

<http://www.klahrgesellschaft.at/>

This online bulletin is edited by the Verein zur Erforschung der Geschichte der Arbeiterbewegung (Association for the Study of the History of the Labour Movement) of the Alfred Klahr Gesellschaft.

2015, no. 1 (March)

Beiträge:

• Hans Hautmann: Marschall Tolbuchin und die Befreiung Wiens 1945 • Manfred Mugrauer: „Entschlossen, die Verantwortung zu übernehmen.“ Die erste Parteikonferenz der KPÖ am 14. April 1945 • Karl Wimmmler: Wiener Blut. Erich Weinerts Gedichte über Österreich • Heimo Halbrainer: Der Steirer Erich Hubmann – ein Befreier von Dachau

Rezensionen:

• Julia Killet/Helga W. Schwarz: Maria Leitner oder: Im Sturm der Zeit (Florian Schwanninger) • Heimo Halbrainer: „Sei nicht böse, dass ich im Kerker sterben muss.“ Die Opfer der NS-Justiz in Graz 1938 bis 1945. Ein Gedenkbuch (Brigitte Entner) • Patrick Oelze (Hg.): Revolutionen. Ein historisches Lesebuch (Joachim Gatterer)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 1/2015, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_1_15.pdf

2015, no. 2 (June)

Beiträge:

• Manfred Mugrauer: Ernst Kirchweger (1898–1965). Eine biographische Skizze • Siegfried Sanwald: Der Prozess gegen Gunther Kümel. Notwehrüberschreitung vs. Totschlag – ein fragwürdiges Urteil • Hans Hautmann: Die veränderte Weltlage nach dem Sieg über den Faschismus • Peter März: Oberösterreich nach der Befreiung • Winfried R. Garscha: 70 Jahre nach dem Massaker im Zuchthaus Stein: Die Stadt Krems stellt sich ihrer Geschichte • Heimo Halbrainer: Sepp Filz: Widerstand, Befreiung und Wiederaufbau 1945 • Helmut Rizy: Die Last des jüngst Vergangenen (I). Das Ende des Zweiten Weltkriegs in der österreichischen Literatur

Rezensionen:

• Heimo Halbrainer/Gerald Lamprecht: Nationalsozialismus in der Steiermark. Opfer – Täter – Gegner (Karl Wimmmler) • Charlotte Rombach: Österreicher in der Roten Armee 1941–1945 (Alexander Dinböck) • Lisa Retzl/Gudrun Blohberger (Hg.): Peršman (Jonas Kolb) • Simon Loidl: Eine spürbare Kraft. Österreichische KommunistInnen im US-amerikanischen Exil (1938–1935) (Florian Schwanninger)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 2/2015, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_2_15.pdf

2015, no. 3 (September)

Beiträge:

• Manfred Mugrauer: Partei des demokratischen Wiederaufbaus. Die KPÖ in der öffentlichen Verwaltung 1945–1955 • Hans Hautmann: Zimmerwald 1915. Ausgangspunkt für die Umwandlung des Krieges in die Revolution • Helmut Rizy: Die Last des jüngst Vergangenen (II). Das Ende des Zweiten Weltkriegs in der österreichischen Literatur • Heimo Halbrainer: „Desertiert in Massen mit Euren Waffen!“. Die „Steirische Kampfgemeinschaft“ und die Befreiung von Graz 1945 • Peter März: Stadt Salzburg übernahm Ehrengrab des KZ-Verbands

Rezension:

• Robert Streibel: April in Stein (Simon Loidl)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 3/2015, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_3_15.pdf

2015, no. 4 (December)

Beiträge:

- Claudia Kuretsidis-Haider: „Die Opfer fordern Sühne“. Der erste österreichische Kriegsverbrecherprozess von 14. bis 17. August 1945 im Spiegel der Zeitungsberichterstattung • Manfred Mugrauer: „Nur eine schwache Verantwortung...“. Die KPÖ in den Regierungsverhandlungen im Dezember 1945 • Heimo Halbrainer: Aurelia und Franz Mikusch. Bei den slowenischen Partisanen und im Ersten Österreichischen Bataillon
- Helmut Rizy: Die Last des jüngst Vergangenen (III). Das Ende des Zweiten Weltkriegs in der österreichischen Literatur • Karl Wimpler: Die „Proletenpassion neu“ – innovativ oder fatal?

Berichte:

- „Young Austria“ kehrt nach London zurück (Michael Graber) • Das Zimmerwald-Symposium in Bern (Hans Hautmann)

Rezensionen:

- Elena Messner: Das lange Echo (Elke Renner) • Jura Soyfer. Ein Lesebuch, hg. von Erna Wipplinger, Margit Niederhuber und Christoph Kepplinger (Susita Fink) • Gerhard Oberkofler: Der erste Schritt: Die Gründung der Tiroler Sozialdemokratischen Arbeiterpartei 1890 (Joachim Gatterer) • Werner Abel/Enrico Hilbert: „Sie werden nicht durchkommen!“. Deutsche an der Seite der Spanischen Republik und der sozialen Revolution (Irene Filip)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 4/2015, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_4_15.pdf

2016, no. 1 (March)

Beiträge:

- Hans Hautmann: Kienthal 1916 und Österreich • Winfried R. Garscha: Belgrad, 6. April 1941. Zum 75. Jahrestag des deutschen Überfalls auf Jugoslawien • Erich Sameck: Linker Boulevard. Stadtrat und Chefredakteur der „Wiener Neustädter Nachrichten“
- Heimo Halbrainer: Kurt Neumann. Ein vergessener Kämpfer um die Volksfront in Österreich 1937/38
- Hans Geißhofer: Nazipräsenz und Widerstand im Schatten des Ötschers
- Simon Loidl: Bilder aus den Lagern

Rezensionen:

- Lisa Rettl/Magnus Koch: „Da habe ich gesprochen als Deserteur.“ Richard Wadani. Eine politische Biografie (Hans Hautmann) • Victor Grossman: Crossing the river. Vom Broadway zur Karl-Marx-Allee: Eine Autobiografie (Florian Schwanninger) • Georg Tidl: Waldheim – wie es wirklich war. Die Geschichte einer Recherche (Michael Graber) • Bernhard Gitschtaler (Hg.): Ausgelöschte Namen. Die Opfer des Nationalsozialismus im und aus dem Gailtal (Katharina Gruber)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 1/2016, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_1_16.pdf

2016, no. 2 (June)

Beiträge:

- Hans Hautmann: Die Verfasstheit Österreichs unter dem Zepter Franz Josephs • Georg Tidl: Waldheim – die Geschichte einer Recherche • Peter März: Die Revolutionäre

Arbeiterwehr in Oberösterreich • Heimo Halbrainer: Franz Jauk. Ein Grazer Widerstandskämpfer als Zeuge der NS-Medizinverbrechen im KZ Dachau

• Erich Sameck: Joseph Strelka: Antikommunismus auf austroamerikanisch

Rezensionen:

• Brigitte Halbmayr: Herbert Steiner. Auf vielen Wegen, über Grenzen hinweg. Eine politische Biografie (Hans Hautmann) • Oswald Tonka: Buchengasse 100. Geschichte einer Arbeiterfamilie (Michael Graber)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 2/2016, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_2_16.pdf

2016, no. 3 (September)

Beiträge:

• Irene Filip: Voluntarias Internacionales de la Libertad. 34 Österreicherinnen gegen Franco • Jakob Matscheko: Österreicher in der Legion Condor • Heimo Halbrainer: Josef Martin Presterl. Ein Grazer Spanienkämpfer und Verleger als Opfer der Schauprozesse 1948 • Manfred Mugrauer: Anton und Hedwig Sandmann. Spanienkämpfer – Partisan der „Kampfgruppe Steiermark“ – Bibliothekarin • Gerda Pekny: Erinnerungen an Iwanowo • Karl Wimpler: Die österreichischen „Qualitätszeitungen“ und ihre Liebe zur Anarchie • Erich Sameck: Eine Italienreise, die zur Probe aufs Exempel wurde • Nachruf: Kurt Pätzold (1930–2016) (Winfried R. Garscha)

Rezensionen:

• Erich Hackl (Hg.): So weit uns Spaniens Hoffnung trug. Erzählungen und Berichte aus dem Spanischen Bürgerkrieg (Florian Schwanninger) • Maria Bianca Fanta: Arbeiter der Feder. Die Journalistinnen und Journalisten des KPÖ-Zentralorgans „Österreichische Volksstimme“ 1945–1956 (Michael Graber) • Gerhard Oberkofler: Konrad Farnet. Vom Denken und Handeln des Schweizer Marxisten (Alexander Dinböck) • Hellmut Butterweck: Nationalsozialisten vor dem Volksgericht Wien. Österreichs Ringen um Gerechtigkeit 1945–1955 in der zeitgenössischen öffentlichen Wahrnehmung (Claudia Kuretsidis-Haider) • Pia Schölnberger: Das Anhaltelager Wöllersdorf 1933–1938. Strukturen – Brüche – Erinnerungen (Hans Hautmann)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 3/2016, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_3_16.pdf

2016, no. 4 (December)

Beiträge:

• Manfred Mugrauer: Die KPÖ im Staatsapparat • Peter Goller: Sozialistische Arbeiterbewegung und Universität in Tirol • Heimo Halbrainer: Karl Drews. Schauspieler, Regisseur und Widerstandskämpfer • Georg Tidl: Marie Hofmann-Tidl. Zehn Jahre im Leben einer antifaschistischen Widerstandskämpferin (1935–1945)

Rezensionen:

• Herta Heidegger: Geschichten aus meinem Leben (Jürgen Enser) • Lisl Rizy/Willi Weinert (Hg.): „Mein Kopf wird euch auch nicht retten“. Korrespondenzen österreichischer WiderstandskämpferInnen aus der Haft (Winfried R. Garscha) • Robert Krotzer: Langes Schweigen. Der NS-Faschismus in österreichischen Schulbüchern (Florian Schwanninger)

Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 4/2016, als pdf-Datei:

http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteilungen/AKG_4_16.pdf

Mitteilungen des Förderkreises Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung

Berlin, Germany

<http://www.fabgab.de/mitteilungendesfoerderkreises/fabgab.html>

This bulletin is published by the Förderkreis Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung (Association for the Advancement of Labour Movement History Archives and Libraries). It features information on new (or little-known) archival holdings and libraries, reports on conferences and research projects, book reviews, and news from the Association. Printed copies are mailed out to the Association's members, the most recent issues are also available online.

no. 48 (2015)

• Archive in Not • Die alternative Peter-Weiss-Bibliothek in Berlin-Hellersdorf • Das Archiv der Wilhelm-Leuschner-Stiftung Bayreuth • Franz-Neumann-Archiv Berlin e.V. stellt Tätigkeit ein • Archivbestände • Arisierung: Raub jüdischen Eigentums in Ahrensböök • 50. Linzer Konferenz • 45. Tagung der IALHI • Konferenz über den Ersten Weltkrieg in Wuppertal • Konferenz: 1945 • Zur geistigen Situation nach der Befreiung • Promotionsprojekte • Geschäftsbericht für das Vereinsjahr 2014 • Vorträge • Vortragsreihe • Buchbesprechungen & Literaturhinweise

Download the complete issue: <http://www.fabgab.de/downloads/layoutnr.47.pdf>

no. 49 (2015)

• Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes (DÖW) • Vorbereitung für die Bildung einer "Sozialistischen Einheitspartei" in Berlin-Neuköln 1945/1946 • Protokoll des Präsidialausschusses des Kulturbundes aus dem Jahr 1948 • Findmittel Folge XXXIX • 51. Linzer Konferenz • 46. Tagung der IALHI • In Memoriam Wilfriede Otto (1933-2015) • Außerordentliche Sitzung des Kuratoriums der SAPMO • Promotionsprojekt • Geschäftsbericht für das Vereinsjahr 2015/ Personalien • Vorträge • Buchbesprechungen & Literaturhinweise

Download the complete issue: <http://www.fabgab.de/downloads/Layout%20Nr.%2049.pdf>

no. 50 (2016)

• Besondere Zeitdokumente • Prof. Dr. sc. Erwin Lewin: Ein Dokument zur Beziehungsgeschichte der KP Albanien und der KP 10 Jugoslawien aus dem Jahr 1943 • Prof. Dr. Joerg Wollenberg: Willy Gengenbach und die vergessenen Spanienkämpfer im Lager von LeVernet • Erich W.Gniffke: „Tatsachen sind stärker als Lügen“ (Prof. Dr. sc. Siegfried Prokop) • Übersichten und Findmittel (Kurt Metschies) • Tagungen und Konferenzen (Horst Singer) • 26. Sitzung des Kuratoriums der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv am 26. April 2016 • Prof. Dr. Gerhard Engel: Workshop in Kiel: „Der Kieler Matrosenaufstand in der Revolution 1918. Epizentrum eines politischen Umbruchs?“ • Dr. des. Uwe Fuhrmann: Gewerkschaften, Arbeiterbewegung und Nationalsozialismus (Wuppertal, 4. und 5. Dezember 2015) • Neues aus der Forschung • Dr. des. Antonio Farina: Promotion: „Der Hut des Ingenieurs“ und „die Mütze des Arbeiters“. Schiffbauindustrie und Werftarbeiterschaft in Bremen (1914-1924) • Nelli Tügel: Promotionsprojekt: Streik-Solidarität in Schweden, Deutschland und Großbritannien (1969 bis 1989) • Ottokar Luban: Aus dem Vereinsleben. Protokoll der 25. Jahresversammlung des Förderkreises • Prof. Dr. Günter Benser: Die Gründung der SED in historischer Sicht (der 25.

Jahresversammlung vorgeschalteter Vortrag) • Vorträge: Dr. Oxana Kosenko: Sowjetische Archivpolitik in der SBZ 1945 bis 1949, 17. März 2016 • Prof. Dr. Siegfried Kuntsche: Wissenschaftspolitik der SED am Beispiel der Akademie der Landwirtschaftswissenschaften der DDR (AdL) • Vorschau: Gemeinsame Vortragsreihe 2016. • Informationen: Buchbesprechungen & Literaturhinweise.

Download the complete issue:

<http://www.fabgab.de/downloads/Layout%20Nr.%2050+.pdf>

Neuer Nachrichtenbrief der Gesellschaft für Exilforschung e.V.

Amsterdam, The Netherlands

<http://www.exilforschung.de/index.php?p=16>

This online newsletter is published by the Gesellschaft für Exilforschung (Association for Exile Studies) in Amsterdam, The Netherlands, in German language.

no. 45 - June 2015

• In eigener Sache • Jahrestagung 2015 • Protokoll Mitgliederversammlung • Doktoranden-Workshop • Spielwiese • Ehrenmitgliedschaft Hanna Papanek • Laudatio Hanna Papanek • Studienreise Sanary • CfP Jahrestagung 2016 • CfP Doktoranden 2016 • Erinnerungen Felix Nussbaum • Hommage an Lili Couvée-Jampoller • Traum und Wirklichkeit • Ausstellung „Die Bambergers“ • Neuerscheinungen • Tagung „Exil und Shoah“.

no. 46 - December 2015

• In eigener Sache • Jahrestagung 2016 • Call for Papers 2017 • Tagungsreise Sanary-sur-mer • Nachruf Marion Neiss • Nachruf Kurt Löb • Bundesverdienstkreuz für Anne Ranasinghe • Erinnerungen an Deutsche in den Niederlanden • Didaktische Materialien • Zentrum für verfolgte Künste • Exilanten in Cala Ratjada • Neuerscheinungen • Stellenausschreibung.

no. 47 - July 2016

• In eigener Sache • Jahrestagung 2016 • Protokoll Mitgliederversammlung • Doktoranden Workshop • Publikation Jahrestagung 2015 • Petition des Vorstands • Nachruf Hans-Albert Walter • Ehrenmedaille Dirk Krüger • Wuppertal dankt Amsterdam • Buch über Ludwig Kunz • Neuerscheinungen • CfP London • CfP Wien • Suchanzeige • Leserbriefe.

no. 48 - December 2016

• In eigener Sache • Einladung Jahrestagung 2017 • Internes Kolloquium AG „Frauen im Exil“ • Laudatio Egon Schwarz/Urkunde Egon Schwarz. • Online-Petition Thomas Mann Villa. • Richtigstellung. • Tagung Exil-Museum. • Konferenz 65 Jahre Genfer Flüchtlingskonvention. • Nachwuchstagung Göttingen • In Memoriam Peter Gross. • Neuerscheinungen. • Exilpresse Digital. • CfP Frankreich als Gastland. • Suchanzeigen. • Leserbriefe.

IISG Newsletter

International Institute of Social History, Amsterdam, The Netherlands

<https://socialhistory.org/en/news>

The following is a selection of items relevant for Communist Studies from the newsletter of the International Institute of Social History (2015-1016). The monthly IISG Newsletter is sent by email. Subscription at <https://socialhistory.org/en/news>.

Autumn Newsletter 2016

Vote for the IISH Archive Record of the Year 2016. 'How the Chinese Communist Party moved to Canton by means of a Dutchman', PHILIP, pseudonym of the Dutch international revolutionary Henk Sneevliet, travelled to China on behalf of the Russian communists in July 1922. Sewn into his coat was this command on a piece of cloth. Please vote for this archive record as Record of the Year.

Newsletter | September 2016

Exhibition 'Early Soviet Photography and Film'. The Jewish Historical Museum in Amsterdam presents The Power of Pictures, an exhibition of photographs, films and film posters from the early years of the Soviet Union. The IISH gave some thirty items on loan for this special exposition, that will last until 27 November.

Newsletter | July 2016

Memorable images Spanish Civil War from CNT collection of the IISH
The images show the revolutionary experience that took shape especially in Barcelona and the Aragón villages, from the beginning of the war until May 1937.

Newsletter | June 2016

Life stories Dutch International Brigadists online. 80 years ago, the Spanish Civil War started. Approximately seven hundred Dutch young men - and a single girl - left for Spain to help the endangered Spanish Republic. On Spanjestridders.nl, data and stories about this almost forgotten group are collected.

Visual IISH collection material again online accessible. Starting this week, photos, posters, prints and drawings from the IISH collections are again digitally displayed in the catalogue. By displaying the visual material, the IISH can again meet one of its main objectives: providing access to material for scientific historical research.

PhD Defence: Indonesian Nationalism. On 15 June, IISH's Klaas Stutje defended his thesis on Indonesian nationalism. Stutje shows that during the twenties and thirties, Indonesian nationalists were in close contact with anti-colonial groups and activists from other parts of the colonized world.

Newsletter | May 2016

Centrale Digitization Project Completed. We proudly report that this four-year project in which the IISH's most famous collections were digitized, is completed. A total of 163 meters archive are now digitized. And besides that, 4.249 book titles, brochures and periodicals, as well as 3.170 items of visual materials have also been digitized. All archives are online available; the other materials will follow soon. A number of archive inventories improved substantively, including those of Emma Goldman and Valerian N. Smirnov (picture).

Newsletter | April 2016

ESSHC 2016 in Valencia: reports. From 30 March - 2 April the biannual European Social Science History Conference took place in Valencia, Spain. The conference is organized by the International Institute of Social History (IISH). More than 1800 historians registered for

this conference.

Newsletter | Autumn 2015

Jan Willem Stutje, biograaf van Domela Nieuwenhuis, spreekt over charisma en revolutie aan de hand van het optreden van Nieuwenhuis en Pieter Jelles Troelstra tijdens de novemberwoelingen van 1918. Na afloop is er een rondleiding achter de schermen van het IISG. Met archiefstukken van Troelstra en Nieuwenhuis.

Boekpresentatie: Het Communistisch Manifest (in Dutch), 13 november, IISG, Amsterdam. Uitgeverij VanTilt het IISG nodigen u uit voor de presentatie van Het Communistisch Manifest, vertaald door Hans Driessen. Met: lezingen van Marcel van der Linden, Dennis Bos en Wim Berkelaar. Moderator Elsbeth Ety.

Lezing en rondleiding: De ideale arbeider. Een ochtend over Henri Polak' (in Dutch), 20 november, IISG, Amsterdam De ideale arbeider werkte acht uur, sliep acht uur en had acht uur voor ontspanning. Volgens Henri Polak (1869-1943) vooral bekend als leider van de Algemeene Nederlandse Diamantbewerkersbond moesten arbeiders deze vrije tijd gebruiken om zich te verdiepen in kunst, wetenschap en natuur.

Waar haalde Polak zijn ideeën vandaan? Hoe probeerde hij arbeiders te overtuigen naar concerten en lezingen te gaan en de natuur in te trekken? En bovenal: wat vonden arbeiders eigenlijk van zijn idealen? Prof. Karin Hofmeester geeft antwoorden op deze vragen aan de hand van stukken uit de collecties van het instituut.

Newsletter | September 2015

Archive Dutch Diamond workers goes digital. Metamorfoze will subsidize the digitization of the archives of the Dutch Diamond Workers Union (ANDB). This will make a part of the Dutch trade union history widely accessible. The history of the ANDB is also an important episode in the narrative of Jewish Amsterdam, as the rank and file of this Union consisted largely of Jewish socialists.

Newsletter | July 2015

Guided Tours Marx behind the Scenes. Work on digitizing the Marx-Engels Archive is currently in full swing. In honour of this, the IISH is organizing two special guided tours themed 'Marx behind the scenes'. This is a rare opportunity to see documents from the Marx-Engels archive and learn more about the turbulent history of this collection. The guided tour will be offered in Dutch on 28 August and in English on 4 September.

Newsletter | June 2015

Russian Historical Statistics Online. The IISH has launched, together with the New Economic School (Moscow), and the Interdisciplinary Centre for Studies in History, Economy and Society (Moscow), an online database of historical statistics on the social and economic development of Russia over the last two centuries. The Electronic Repository of Russian Historical Statistics caters to the needs of the scholarly community, of teachers and students in the social sciences and humanities in higher education.

Report of Unofficial Histories Conference. On 5 June, the fourth Unofficial Histories Conference took place with a varied and international programme. The annual conference, offering a stage for renewal of historical research, aims at looking into the history of social movements and daily, unofficial histories.

SECTION II. NEWS ON ARCHIVES, COLLECTIONS AND INSTITUTIONS

Kommunismusgeschichte.de: Neues Portal der Bundesstiftung Aufarbeitung incl. Digitalisierung des Jahrbuchs für Historische Kommunismusforschung

2017, zum 100-jährigen Jubiläum der Revolution von 1917, lancierte die Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur das Internet-Portal <http://www.kommunismusgeschichte.de>, das Nachrichten, Materialien und Informationen zur Kommunismusgeschichte einer interessierten Öffentlichkeit bereitstellt. Im Portal finden sich laufend aktualisierte Terminankündigungen, Kurzrezensionen aktueller und klassischer Werke, ein Monitoring der Kommunismusforschung in Presse, Funk und Fernsehen, didaktisches Material zur Kommunismusgeschichte und viele andere wertvolle und nützliche Inhalte. Darüber hinaus wurden mehrere Publikationen in die Website integriert: zum einen sind die biographischen Artikel der Standard-Nachschlagewerke "Wer war wer in der DDR?" und "Handbuch deutscher Kommunisten" abrufbar, zum anderen wurden die Bände 2005-2015 des Jahrbuchs für Historische Kommunismusforschung vollständig digitalisiert und der Öffentlichkeit frei zur Verfügung gestellt, eine außergewöhnlich wertvolle Quelle.

"Chekists in the Dock": New Publication on Internal NKVD Trials from Ukrainian Archives

The opening of the former KGB archives in Ukraine after 2014 opened a new page in the post-Soviet "archival revolution" – particularly as, in contrast, comparable archives largely remain closed in the Russian Federation. Now, in 2017, one of the first spectacular results of this "revolution" is published – a volume of studies and archival documents on the internal NKVD trials against its own personnel during the Great Terror of the late 1930s and early 1940s. Edited by Marc Junge, Lynne Viola, and Jeffrey Rossman, the volume offers insights on the inner workings of the terror and the role of the individual within its mechanisms. Published in Moscow, the included studies and documents make use of the newly opened Ukrainian archives, while comparable documents in Russia are still closed to the public.

Marc Junge, Lynne Viola, Jeffrey Rossman (eds.): Chekisty na skam'e podsudimyykh, Moskva, Probel-2000, 2017. 680 pp. ISBN 978-5-98604-597-9.

Friedrich-Ebert-Stiftung: Digitalisierung des „Vorwärts“ bis 1933

Die Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung (Bonn) hat 2015 damit begonnen, das SPD-Organ „Vorwärts“ zu digitalisieren. Im April 2017 ist nun ein Teilbestand online geschaltet worden, der die Jahrgänge 1918-1920 und 1924-1933 umfasst. Damit ist eine essentielle Quelle für die Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und der Weimarer Republik endlich für die breite Öffentlichkeit zugänglich gemacht worden. Die Ausgaben können kostenfrei und ohne Anmeldung unter <http://fes.imageware.de/fes/web/> eingesehen werden. Projektfortschritte

werden im „Vorwärts-Blog“ unter <https://www.fes.de/de/bibliothek/vorwaerts-blog/> laufend dokumentiert.

NKVD Cadres 1935-1939: New Biographical Database by Memorial

In 2016, the Russian NGO „Memorial“ launched a new online project – a biographical database of NKVD personnel between 1935 and 1939, thus covering the period of the Great Terror. The database, compiled by Andrei N. Zhukov with the help of many colleagues, draws on documents from the State Archive of the Russian Federation (GARF) and includes biographical data on over 40.000 NKVD cadres. It is presented to the public in the form of a Wiki database and can be accessed at <http://nkvd.memo.ru>.

Bundesarchiv: Online-Projekt „Weimar – Die erste deutsche Demokratie“

Das Bundearchiv plant, ein Internetportal mit digitalisierten Quellen zur Geschichte der Weimarer Republik zu lancieren. Ab 2017 sollen über einen Zeitraum von vier Jahren mehr als 4 Millionen Digitalisate erstellt und der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt werden, wobei sowohl staatliche Akten als auch Materialien aus Archivbeständen privater Herkunft berücksichtigt werden sollen. Neben Schriftdokumenten sollen auch Filme, Fotografien und Tonaufnahmen im Portal vertreten sein. Die entsprechende Pressemeldung findet sich unter <https://www.bundesarchiv.de/oeffentlichkeitsarbeit/meldungen/05232/index.html.de>.

Der Projektfortschritt wird in einem Blog unter <https://blogweimar.hypotheses.org/> laufend dokumentiert.

New Website: Kommuna – Utopia and Revolution in the country of soviets / Utopie et Révolution au pays des soviets / Утопия и Революция в стране советов

This website is dedicated to the history of revolution, utopias, and, generally speaking, communism in the USSR and especially in Ukraine from 1917 to 1935. It presents more than ten years of historical research in libraries and archival depositories in Ukraine and Russia. It also deals with the traces and the uses of the revolutionary decade in Soviet and post-Soviet societies. Research papers and original documents (mostly in French and Russian) are offered to the reader. This website (mostly in French, Russian and Ukrainian) is maintained by Eric Aunoble who holds a doctorate in history from the EHESS in Paris. He teaches at the „Russian Unit“ of the Geneva University, Switzerland, as a posted employee by the French Ministry of National Education. The website contains texts and materials sorted by the following sections: News-Agenda, 1917-2017, University of Geneva, Wars, Revolutions and Conflicts of Representation, The Revolutionary Utopias, The Soviet Society, Memory and History of Communism, Documents, About the author.

The site can be viewed at <https://sites.google.com/site/kommuny/predstavlenie/revolucia-1917-roku-francuzkij-poglad>. Contact: kommunary@gmail.com

Bundesarchiv: BND-Akten digitalisiert

Im Rahmen einer Vereinbarung zwischen dem Bundesnachrichtendienst (BND) und dem Bundesarchiv wurden über 30.000 Seiten vormals geheimer BND-Akten digitalisiert und über

die Online-Rechercheanwendung „invenio“ des Bundesarchivs der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt. Dabei handelt es sich um Dokumente aus den 1950er bis 1970er Jahren, die vom BND zu jener Zeit mikrofilmiert wurden, um eine schnelle Evakuierung im Krisenfall sicherzustellen. Ein Themenschwerpunkt dabei ist die Aufklärungsarbeit im Ausland, so dass diese Aktenöffnung zahlreiche Einblicke in Themenbereiche des Kalten Kriegs geben könnten.

Weitere Informationen finden sich unter

<http://www.bundesarchiv.de/oeffentlichkeitsarbeit/presse/05177/index.html.de>.

The Documentary Heritage of the Great Russian Revolution: Digitised Book Collection

The Russian State Public Historical Library (Gosudarstvennaia publichnaia istoricheskaia biblioteka Rossii) in Moscow has digitised 187 books from their collection on the topic of the February and October Revolutions of 1917. They can be read online on the library's website free of charge. The books, mostly published in Russia between 1917 and the late 1920s, encompass memoirs, collections of documents, congress protocols, and other contemporary publications dealing with the revolutionary year of 1917. The collection can be accessed at <http://elib.shpl.ru/ru/indexes/values/74992>.

RIECOM – Ibero-American Network of Studies on Communism/ Red Iberoamericana de Estudios sobre comunismo

Thanks to our colleague Adriana Petra from the Universidad Nacional de San Martín at Buenos Aires (UNSAM), we received the following presentation of RIECOM:

La Red Iberoamericana de Estudios sobre Comunismo (RIECOM) se propone como un espacio colectivo, transnacional e interdisciplinario de investigación sobre el comunismo en el mundo iberoamericano. Es impulsada por historiadores y científicos sociales de diversas universidades latinoamericanas dedicados al estudio del comunismo en sus múltiples dimensiones y a partir de diversos abordajes: desde la historia política hasta la historia cultural, desde los estudios sobre militancia y mundo obrero hasta la historia intelectual y la historia de la ciencia, desde las relaciones internacionales hasta los abordajes biográficos y prosopográficos. Esta Red de estudios cuenta con el aval del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina (CeDInCI/Universidad Nacional de San Martín), el Centro de Historia Intelectual de la Universidad Nacional de Quilmes y de la carrera de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. (...)

Desde fines de la década del 90, la historiografía dedicada a estudiar diversos aspectos de la experiencia comunista ha recibido un enorme impulso tanto en lo referido a su dimensión como sistema de poder estatal como aquella no menos importante de movimiento político de escala internacional que movilizó a miles de hombres y mujeres alrededor del mundo. La puesta en cuestión de miradas fuertemente politizadas, el acceso a nuevas fuentes archivísticas y la renovación y complejización de las prácticas historiográficas han dado lugar a investigaciones novedosas y reabierto el debate sobre la multiplicidad de experiencias que conformaron “los comunismos” del siglo XX. En este marco, la RIECOM se propone articular investigadores de diversas disciplinas que en el mundo iberoamericano han tomado al comunismo como objeto de estudio y reflexión crítica

La RIECOM aspira a constituirse en un espacio de intercambio de saberes, experiencias y recursos bibliográficos y archivísticos sobre el mundo comunista. Son sus objetivos facilitar el acceso a investigaciones y recursos virtuales (artículos en revistas on line, archivos, etcétera), organizar talleres, jornadas y simposios a nivel local, regional e internacional y promocionar la publicación de artículos sobre esta temática, en volúmenes colectivos, o dossiers en revistas especializadas.

Coordinadores: Luciano Nicolás García (UBA, Conicet), Adriana Petra (CEDINCI/UNSAM, Conicet), Laura Prado Acosta (UNQ, UNAJ, Conicet), Mercedes Saborido (UBA)

Comité Académico Riecom: Ricardo Melgar Bao (INAH, México), Bernhard H. Bayerlein (Ruhr University, Alemania), Hernán Camarero (UBA, Argentina), Barry Carr (La Trobe University, Australia), Horacio Crespo (UAEM, México), Bruno Gropo (CNRS, Francia), Claudio Ingerflom (CEMECH/UNSAM, Argentina), Gerardo Leibner (Tel Aviv University, Israel), Marcelo Ridenti (Unicamp, Brasil), Horacio Tarcus (CeDInCI/UNSAM, Argentina), Hugo Vezzetti (UBA, Argentina).

Google+: <https://plus.google.com/117956810529086063812>

Noticias corrientes: www.facebook.com/riecom/timeline

Blog: <http://redriecom.blogspot.com.ar/>

Contact: redriecom@gmail.com

"The Press of the Workers of the CONO SUR": CeDInCI Archival Collection Recognised as Documentary Heritage by UNESCO

An archival collection hosted by the Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CeDInCI) in Buenos Aires, Argentina, has been recognized "Documentary Heritage of Latin America and the Caribbean" by the UNESCO in April 2017. The collection "The Workers' Press of the CONO SUR, One Century of History (Argentina, Chile, Uruguay, 1863-1973)" contains magazines, newspapers, books and pamphlets of the most diverse currents of the Left of those countries. The workers of the second half of the 19th century and the beginning of the 20th century raised their voices in the CONO SUR, fighting for their rights through the organization of the first guilds, the first workers' organizations and the political organizations of workers and students. This legacy of struggle and work has been compiled by CeDInCI in the collection, which was declared by the UNESCO as "Documentary Heritage of Latin America and the Caribbean", through its Memory of the World (MOW) program. (...) Between 21 and 23 October, the Regional Committee for Latin America and the Caribbean of the MOW held its 16th annual meeting in Quito, where it announced the distinction to the Institute of the Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) in Buenos Aires. 21 applications from Mexico, Bolivia, Colombia, Paraguay, Argentina, Ecuador, El Salvador, Jamaica, Trinidad and Tobago, Peru and the Dominican Republic were presented. In the contest, Argentina was one of the beneficiaries thanks to the activities of CeDInCI, which shared the recognition along with the collection of handwritten scores of the Mexican musician Julián Carrillo, the „Indians' register“ ("Padrón de los Indios") that was raised in the Peruvian Ciudad de los Reyes (later Lima) in 1613-1614, the Solano López Collection of the National Library of Paraguay, the Correspondence of the War of the "Guerra de las Castas", a social movement initiated in 1847 by the Maya population in Eastern Yucatan, and the archives of the educator Paulo Freire.

Source:

<http://noticias.unsam.edu.ar/2015/11/02/un-archivo-del-cedinci-fue-reconocido-patrimonio-documental-de-america-latina-y-el-caribe-por-la-unesco>. See also the article: Silvina Frieria: Un premio a la obstinación. In: Página/12, 31.10.2015. <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/17-37092-2015-10-31.html>

Splits&Fusions: An Archive of Trotskyist Publications in Britain

Splits&Fusions is a new digitisation project that, according to its mission statement, „will showcase documents from the various tendencies of what can broadly be described as the Trotskyist movement in Britain“. Up to now, it has scanned and put online several rare brochures, periodicals and bulletins by various groups from the 1930s to the 1980s. The collectives welcomes donations and loans of materials to be scanned, and cooperates closely with the Marxist Internet Archives.

The website can be accessed at <https://splitsandfusions.wordpress.com>.

Rosa Luxemburg Stiftung: „Historisches Zentrum Demokratischer Sozialismus“ eröffnet

Die Rosa Luxemburg Stiftung (Berlin) hat 2017 ein neues historisches Forschungszentrum eröffnet. In der Selbstdarstellung heißt es dazu:

„Im neu geschaffenen Bereich «Historisches Zentrum Demokratischer Sozialismus» bündelt die Stiftung seit 2017 unterschiedliche Themenlinien und Aufgaben. Zu der Bearbeitung geschichtspolitischer Themen tritt die politische Bildungsarbeit («Lernen aus Geschichte»), Forschungen und editorische Arbeit zu Rosa Luxemburg sowie Archiv und Bibliothek der Rosa-Luxemburg-Stiftung als zum kollektives Gedächtnis der politischen Grundströmung eines Demokratischen Sozialismus und der Partei Die Linke und ihrer Vorgängerorganisationen seit 1989/90. Die geschichtspolitische Themenlinie der Stiftung ist stark differenziert. Themen wie Geschichte des Kommunismus und Stalinismus, DDR-Geschichte und die Geschichte der Beziehungen von DDR und BRD, sowie nicht zuletzt Antifaschismus und Nationalsozialismus werden ergänzt durch die Geschichte der neueren Linken, vor allem im Westen der Bundesrepublik, und die Geschichte der neuen sozialen Bewegungen. Der Gesprächskreis Geschichte (GKG) koordiniert die geschichtspolitische Arbeit der Rosa-Luxemburg-Stiftung auf Bundesebene und versucht neue Themen in die Arbeit der RLS zu integrieren, wie gleichzeitig jüngere AkteurInnen anzusprechen. Archiv und Bibliothek der Rosa-Luxemburg-Stiftung stellen einer interessierten Öffentlichkeit ebenso wie den MitarbeiterInnen und StipendiatInnen der Stiftung ein umfangreiches und fundiertes Angebot an Literatur und Archivmaterialien zur Verfügung. Schwerpunkte sind dabei Informationen zur politischen Entwicklung und Geschichte der Partei DIE LINKE, ihres Umfeldes und ihrer Quell-Organisationen PDS und WASG, sowie Literatur und Quellenmaterial zu allen für eine emanzipatorische, linke Politik im Sinne der Idee eines demokratischen Sozialismus relevanten Themen und Fragestellungen.“

<https://www.rosalux.de/stiftung/historisches-zentrum/>

WorkingUSA Journal: New Name

Via the *H-HOAC* mailinglist:

„From March 2017, *Working USA* (published by Wiley-Blackwell) is changing its name to *The Journal of Labor and Society*. The new title reflects the reconstituted journal's commitment to publishing peer-reviewed scientific research into the social, political, economic and cultural conditions faced by workers worldwide. *The Journal of Labor and Society* will publish articles aiming at an open and critical analysis of labor movements, viewing these as a force that is central to the long-term interests of the working class. The editors place a premium on rigorous scientific scholarship that articulates the social position of different groups of workers within the context of the imperialist world economy. The journal also aims to provide a forum for unprejudiced examination of the history and current practice of leftist states and parties, the obstacles they have faced and their relative successes and failures in overcoming them.“

<https://networks.h-net.org/node/7753/discussions/155098/call-submissions-working-usa>

Interview with Irina A. Shliapnikova

The Russian open access journal „Istoricheskaia Ekspertiza“ has published an extensive interview with Irina Aleksandrovna Shliapnikova, the daughter of prominent Bolshevik revolutionary, oppositionist and victim of Stalin's terror, Aleksandr Shliapnikov. Shliapnikova talks about her father's arrest, her childhood, and the long way to restore her father's legacy. The interview is conducted on the occasion of the publication of Shliapnikova's book on her father and his epoch (*Aleksandr Shliapnikov i ego vremia*, Moskva 2016). Both are helpful additions to the recent Shliapnikov biography published by US historian and INCS author Barbara Allen in 2015, which is now available in paperback (Chicago 2016).

The Russian-language interview can be read at:

http://istorex.ru/page/shlyapnikova_ia_u_menya_bila_otnyata_pamyat_obo_vsey_predidushey_zhizni

Interview with Kirill M. Anderson

As part of a Russian oral history project, a long interview with the historian Kirill M. Anderson has been put online. Anderson (b. 1949) was director of the Russian State Archive of Social and Political History (RGASPI) in Moscow between 1992 and 2008. Thus, the interview is relevant for anyone who is interested in the history of the „archival revolution“ in post-Soviet Russia. Both the video and the transcript (in Russian) can be accessed at <http://oralhistory.ru/talks/orh-1549>.

Trotzki-Sammlung in der ULB Darmstadt

Die Universität- und Landesbibliothek Darmstadt verfügt seit Mai 2016 über eine „Trotzki-Sammlung“, bestehend aus ca. 3.000 Bänden und über 50 Zeitschriften. Den Grundstock der Sammlung bilden zum einen die Arbeitsmaterialien der deutschsprachigen Trotzki-Schriften-Edition (bisher sieben Teilbände, Verlag Rasch & Röhring, später im ISP-Verlag), zum anderen der Nachlass von Rudolf Segall (1911-2006), der seltene Trotzki-Ausgaben und

zahlreiche Zeitschriften beinhaltet. Die zur Sammlung gehörenden Bücher und Zeitschriften können im Lesesaal der ULB eingesehen werden. Weitere Informationen finden sich unter https://www.ulb.tudarmstadt.de/spezialabteilungen/trotsky_sammlung/trotsky_sammlung.de.jsp.

New CeDInCI Project AMÉRICALEE: Digitisation and Internet Portal of the Cono Sur Workers' Press of the 19th-20th Centuries

Un proyecto del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CeDInCI): El portal de las publicaciones latinoamericanas siglos XIX y XX.

Reproducimos a seguir parte de la presentación del proyecto por Horacio Tarcus, director del CeDInCI:

El CeDInCI fue una institución pionera en todo el continente en lo que hace a la digitalización de revistas culturales. En el año 2000 lanzó una edición digital facsimilar de la mítica revista Contorno y poco después continuó ofreciendo DVDs con facsimilares del Certamen Internacional de La Protesta (1927) y revistas como Pasado y Presente o Cristianismo y Revolución. Poco tiempo después ofreció con libre acceso estas colecciones digitales en su página web. Hoy, con el Portal AMÉRICALEE, el CeDInCI da un paso decisivo en su política de digitalización y acceso remoto a las más ricas colecciones revisteriles de América Latina. AMÉRICALEE, que con su nombre quiere homenajear a una empresa editorial argentina de cultura libertaria de los años '40, es un portal desde donde se puede acceder a ediciones digitales facsimilares de revistas latinoamericanas de fines del siglo XIX y de todo el siglo XX. En un principio, el proyecto no apunta a las revistas recientes y en curso de publicación, sino a recuperar colecciones históricas de gran valor cultural aunque escasamente accesibles. Parte de este acervo reunido por el CeDInCI, la Colección Prensa Obrera del Cono Sur de América Latina, ha sido recientemente reconocida por la UNESCO dentro del Programa Memoria del Mundo de la región. Se trata de un conjunto de publicaciones del período comprendido entre 1863, fecha de edición de El Artesano, el primer diario obrero argentino, y 1973, cuando el derrocamiento del Gobierno de Unidad Popular en Chile y el golpe militar perpetrado en el Uruguay cierran un ciclo en la historia de las izquierdas del Cono Sur. La serie se conforma por 328 colecciones de periódicos y revistas de Argentina, Uruguay y Chile que constituyen un mirador privilegiado de más de un siglo de actividad social y política en la región. Sin desmedro de ir ofreciendo ediciones facsimilares de otras revistas del continente, AMÉRICALEE ha priorizado la digitalización y puesta en línea de la Colección Prensa Obrera del Cono Sur. Nuestros lectores tienen desde ahora libre acceso a colecciones de revistas emblemáticas de nuestra cultura como Contorno (Buenos Aires), Pasado y Presente (Córdoba), Fichas (Buenos Aires), Cristianismo y Revolución (Buenos Aires) y Temas (Montevideo). Y en poco tiempo más, a la colección completa del diario anarquista La Protesta, desde su fundación en 1897 hasta el presente. Las copias facsimilares son enriquecidas con índices y estudios preliminares que han sido encomendados a reconocidos investigadores de todo el continente.

See the impressive poster list of the journals: <http://americalee.cedinci.org/revistas/>

Contact: CeDInCI, Fray Luis Beltrán 125 (1406), Ciudad de Buenos Aires, Tel/Fax (5411) 4631-8893, informes@cedinci.org, americalee@cedinci.org.

Paprik@2F – Portail Archives politiques Recherches Indexation et Fonds Français at the Maison des Sciences de l'homme, University of Burgundy, Dijon, France

With regard to the digitization of the archives of the national Communist Parties, France is today one of the most positive example worldwide. Thanks to the staff of the Maison des Sciences de l'homme (MSH) and the Centre Georges Chevrier at the University of Burgundy in Dijon, formed around Serge Wolikow and Jean Vigreux, the PANDOR website (Digital Portail des Archives Numériques et Données de la Recherche) was launched in 2015, which contains the Paprik@2f project program (<https://pandor.u-bourgogne.fr/pages/Paprika2f.html>).

At this site, three important research tools are accessible online:

- The French documents in the Comintern archives called "Fonds français de L'Internationale Communiste", selected from 28 fonds and 3282 dossiers, comprising 456,000 pages.
- The collection of the French Communist Party (PCF), French section of the Communist International, 1917-1947, with 1004 dossiers (from a total of 2400), with approximately 110,000 pages.
- The collection of the leadership and the governing organs of the French Communist Party (1922-1939), with 1659 dossiers and 23,000 pages. This includes the Comité directeur, the Central Committee, the Political Bureau and the Secretariat in the inter-war period, the originals of which are hosted at Moscow's Comintern archives.

Under the aspect of the archives of communism, the platform „Paprik@2F – Portail Archives politiques Recherches Indexation et Fonds Français“ is being expanded publishing the regular sections „Actualités/News“, „Archives du communisme“, „Paprik@ signale“, „Guide du chercheur“, „Séminaires“, „Les entretiens de Paprik@2F“, „Ressources“. Concerning the description and the situation of the archives of communism transnationally, a series of research articles and information items has been published at the site. This includes, amongst other items:

- The publication of the Comintern archives at the „Sovdoc“ site of Rosarkhiv (<https://anrpaprika.hypotheses.org/3376>).
- The “Moscow files“: The new access granted by the French National Archives to more than 600 000 personal files of the „Sûreté Nationale“ in the period between 1910 and 1940 (<https://anrpaprika.hypotheses.org/3221>).
- A progress report of Paprik@2F's joint project with the National Archives of France concerning the structuration, description and digitalisation of the papers of the Paris Court of Appeal's “Special section” for the period 1941 to August 1944, which are conserved at the archival site at Pierrefitte-sur-Seine (Z/4) (<https://anrpaprika.hypotheses.org/1755>).
- A research note about the Archives of Maurice Thorez, historical leader of the French Communist Party (<https://anrpaprika.hypotheses.org/1359>).
- A review of the archival procession of the fonds repatriated under the aegis of the Ministry of Foreign Affairs from the Russian Federation in the years 1994 and 2004, among them part of the security archives, the "Fonds de la Préfecture de Police" offering personal surveillance files, the archives of the Vichy information services as well as some parts of the archives of the Worker's Union Confédération Générale du Travail (CGT). Most of these archives are crucial specially for the issues of political repression against communists, socialists, the Left in general and the Gaullists (<https://anrpaprika.hypotheses.org/4191>).

Sonia Combe
*Bibliothèque de documentation
internationale contemporaine (BDIC)*
Nanterre, France

Pierre Broué (1926-2005). Les archives d'un universitaire militant

Les archives de l'historien Pierre Broué, connu pour ses nombreux travaux (Le Parti bolchevik, L'Internationale communiste, La guerre civile espagnole, La Révolution allemande etc), et surtout pour sa biographie de Trotsky opportunément publiée en pleine *perestroïka*, sont parvenues à la Bibliothèque de documentation internationale contemporaine (BDIC)¹ peu après sa mort, en 2005. A la fois bibliothèque, musée et centre d'archives, la BDIC pouvait ainsi compléter ses collections sur le mouvement ouvrier international en général et le trotskisme en particulier, devenant très vraisemblablement le plus important centre de documentation sur le mouvement trotskiste.²

Ces archives correspondaient à 84 cartons (dits de déménagement) comprenant chacun une trentaine de dossiers. Il s'est avéré difficile de retrouver leur classement initial. Il est probable que Pierre Broué n'a pas eu lui-même un ordre de rangement très précis, ou à tout le moins décelable par autrui, mais il est encore plus vraisemblable que l'urgence d'un déménagement ou le manque de temps ont conduit ses héritiers à combler les cartons avec des dossiers hétérogènes. En conséquence, il n'a pas toujours été possible d'appliquer le principe dit de « respect des fonds ».

Principales caractéristiques du fonds

Pierre Broué collectionnait, conservait et écrivait beaucoup. Il gardait tout en double, voire triple exemplaire, y compris sa propre correspondance dont il faisait des photocopies. Lorsqu'il recourut au courrier électronique à la moitié des années 1990, il continua tout d'abord à imprimer ses mails, puis cessa, dès lors qu'il pouvait conserver sa production épistolaire et sa correspondance dans ses archives électroniques. C'est donc une correspondance partielle (mais néanmoins volumineuse, plus de 1500 lettres) qui se trouve dans ses archives.

La distinction entre les archives de Pierre Broué, universitaire, et celles de Pierre Broué, militant trotskyste, n'a pu être que très partiellement opérée dans le classement. Il semble bien qu'il fut les deux à la fois : un historien-historiographe universitaire (qu'on pourrait qualifier de type « positiviste ») entièrement dévoué à une cause militante qu'il ne cachait

¹ La BDIC est située sur le campus de l'université de Paris-Ouest-Nanterre. Voir : <http://www.bdic.fr>.

² On relève principalement dans les fonds de la BDIC relatifs au trotskisme les archives de Pierre Frank, de Boris Fraenkel, de Stéphane Just, de Marcel Bleibtreu, de David Rousset, de la Ligue communiste révolutionnaire (LCR) et de la IV^e Internationale. Cette liste n'est pas exhaustive. Il faut aussi noter l'achat systématique de la littérature savante (académique) et militante trotskiste ou sur le trotskisme en français, comme en anglais, allemand, espagnol, portugais et russe, ainsi que l'abonnement aux organes de presse des mouvements et partis trotskistes en Europe comme en Amérique du nord et du sud.

pas et un homme en particulier, Léon Trotsky. Mais ses carnets de préparation de cours attestent aussi un souci pédagogique, indépendamment de ses convictions politiques.

Le fonds se compose de deux ensembles distincts :

- A. Les archives de Leon Davidovitch Trotsky (LDT) (**Fonds A**) qui se trouvent à la bibliothèque Houghton de l'université de Harvard (*Leon Trotsky exile papers 1929-1940*) et de celles conservées par son fils, Leon Sedov (LS), qui se trouvent à la Hoover Institution à Stanford (**Fonds A'**). Ces fonds ont été photocopiés et partiellement traduits et publiés en français. Pierre Broué les a complétés par la collecte de documents (dont certains originaux) sur LDT, LS et des victimes de purges dites « staliniennes » en 1937-1938 en URSS effectuée au cours de ses recherches en URSS et Russie, après l'ouverture (partielle) des archives soviétiques. Ces documents complémentaires ont été classés comme sous-ensemble des archives Trotsky-Sedov (Fonds A).

Le fonds A correspond à 18 cartons standard (Cauchard), le fonds A', à 10 cartons.

- B. Les archives de Pierre Broué (Fonds B): elles correspondent à des pièces d'archives du trotskisme français (1944-1989), ses cahiers de cours personnels, ses notes de préparation de cours comme professeur d'histoire à l'Institut d'études politiques (IEP) de l'université de Grenoble, ses fiches de lecture, ses fichiers nominatifs, sa documentation pour la rédaction de ses ouvrages incluant parfois des archives originales, la préparation des textes qu'il éditait dans *Les Œuvres*, *Les Cahiers Léon Trotsky* et *Le marxisme aujourd'hui*, plusieurs inédits de lui-même ou d'autres auteurs, des dossiers sur des « affaires », nominatifs ou pas, des archives militantes (bulletins intérieurs (BI)) et sa correspondance.

Le fonds B correspond à 35 cartons + dix boîtes de fichiers

Intérêt spécifique du fonds :

- a) La quasi intégralité des archives de Trotsky et Leon Sedov se trouve désormais réunis en un seul endroit.
- b) Le fonds PB contient un volume important de manuscrits inédits, notamment de samizdats.

Consultation

Le traitement physique du fonds n'est pas achevé (absence de cotes, sous-cotes etc.) De même l'intégration de la correspondance dans un fichier Excel est encore en cours. Il est néanmoins possible de prendre contact avec le responsable des archives, Franck Veyron (Franck.veyron@bdic.fr) pour une consultation anticipée.

SECTION III. RESEARCH PROJECTS AND DISSERTATIONS – WORK IN PROGRESS

Aleksandr Reznik
Department of History
University of Basel, Switzerland

The Cult of Leon Trotsky in the Political Culture of the Russian Civil War

My research project explores the formation and perception of the political cult of Leon Trotsky during the full-scale Civil War on the territory of the former Russian Empire (1918–1921). The epoch of wars and revolutions has always been central to the academic and public discussions that have intensified due to centennial of these events, playing a key role in the ongoing “wars of memory”. Trotsky’s political cult serves as a window into the political culture of the Civil War epoch and helps us to understand the reasons for the strengthening of authoritarianism in Soviet Russia.

The nature of Trotsky’s cult must be seen as a case of “modern personality cults”, which, according to Jan Plamper, are a product of modern and mass politics, media and education in “secular” and “closed” societies.¹ Political cults of personality gradually became the “assemblage point” of dominant secular ideologies and myths, as it has been shown in the works on the cults of Lenin, Stalin and others. Working with such concepts as “charisma” and “sacredness”, Benno Ennker and Jan Plamper reconstructed specific historical circumstances that made personality cults possible after the fall of the Russian Empire.

However, cults of political “losers” or “failed” cults, such as the cult of Kerensky in 1917² and the cult of Trotsky, have been just as significant for the history of the Russian Revolution. Therefore, there are many biographies of Leon Trotsky, but none of them account for the symbolic aspect of politics, including those which focus specifically on Trotsky’s activities during the Civil War, while works that deal with the symbolic order of Soviet politics do not consider Trotsky.³

The figure of Trotsky and the phenomenon of his cult are of crucial importance for understanding the Russian political universe in the time of the Revolution and the Civil War that followed. The history of formation, usages and perceptions of the cult creates a dynamic

¹ Jan Plamper: *The Stalin Cult. A Study in the Alchemy of Power*, New Haven, Yale University Press, 2012, p. XVII.

² Boris I Kolonitskii: “Tovarishch Kerenskii”. *Antimonarkhicheskaia revoliutsiia i formirovanie kul'ta “vozhdia naroda” (mart — iun 1917 goda)*, Moskva, Novoe literaturnoe obozrenie, 2017.

³ Graeme Gill: *Symbols and Legitimacy in Soviet Politics*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 2011.

and multidimensional picture of Russia's political culture in the times of its reinvention. During the period of 1917–1921 the cult of leaders (*kul't vozhdei*) became a prominent component of political culture. The project will place Trotsky's cult in the context of big and small cults of his time, from Kerensky to Lenin and Stalin. In the situation when there was no one and only ideological project (which appeared only after the death of Lenin in the form of "Leninism"), these early cults served as the base for the later cults of Lenin and Stalin — which makes it even more important to look at the figure of the "failed" leader Trotsky.

The two following concepts are central for my research: political culture and political communication. I follow Lynn Hunt in defining political culture as "the values, expectations, and implicit rules that expressed and shaped collective intentions".⁴ Such a broad understanding of "the political" is common for the set of approaches and methodologies known as New Political History, its characteristic feature being its special attention to symbolic, ritualized, routinized and informal aspects of politics. Arguably, the most effective and conventional among these methods is the study of the images of power — a field pioneered by Marc Bloch, Ernst Kantorowicz and Richard Wortman. Scholars of New Political History emphasize the importance of symbols and images of power for our understanding of the Russian Revolution.

Images, along with symbols and language (discourse) of power are the focus of the cultural history of politics.⁵ Images of power were being constructed in the context of competing and conflicting narratives that reflected the ideological beliefs of their authors. Political culture was based on practices that consisted of methods and techniques that formed the mechanism of political communication. Following the approach developed by the Bielefeld University's collaborative research center "The Political as a Space of Communication in History", I understand the political essence of communication as "having a broad and sustainable impact, aiming at obligatoriness" (of power relations, rules, borders) "referring to an imagined collective entity".⁶

1) My key research question is concerned with what was special about the way the leadership cult was formed in the context of the Revolution and the Civil War. In order to see the depth of the cult as well as its limits I will explore the practices of political communication between the "producers" and the "receivers" of the cult. To understand the nature of these public relations it is important to find out how the image of Trotsky was used (explained, translated, etc.) and which of its components were most accepted by supporters of the Bolsheviks and those who fought against them.

2) I intend to reconstruct the institutes, actors, meanings and limits of the cult in narratives, political practices, iconography and onomastics that served as the base of political communication. The task is to show that political communication during the Civil War was a complex mixture of diverse individual and collective aspirations which made it impossible to have a single image of a leader even when his symbolical status was as high as in the case of Trotsky.

⁴ Lynn Hunt: *Politics, Culture, and Class in the French Revolution*, 20th ed. (1st ed. 1984), Berkeley, University of California Press, 2004, p. 10.

⁵ Victoria E. Bonnell: *Iconography of Power. Soviet Political Posters under Lenin and Stalin*, Berkeley, University of California Press, 1998; Orlando Figes, Boris I. Kolonitskii: *Interpreting the Russian Revolution. The Language and Symbols of 1917*, New Haven, Yale University Press, 1999.

⁶ Willibald Steinmerz, Ingrid Gilcher-Holtey, Heinz-Gerhard Haupt (eds.): *Writing Political History Today*, Frankfurt am Main, Campus, 2013.

3) The objective of my research is to reconstruct the topography of Trotsky's cult, the informational and political spaces of its dissemination, its "center(s)" and "peripheries" and the "borders" between them. I will explore the cult production technologies by looking at the political and cultural institutions which were involved in its creation and by analyzing artistic devices, narrative styles, onomastics, iconography that included a mixture of pre-revolutionary practices and revolutionary innovations.

The main sources of my research are documents of the state and the party institutions and its apparatuses, the Soviet/Bolsheviks' propaganda in printed, visual and oral forms, letters to Trotsky "from below", as well as the Anti-Bolshevik propaganda.

My preliminary conclusions are the following:

The starting point of Trotsky's cult was the time of the battle for Kazan' in September 1918. Not only this first important victory of the Red Army, but also the critical situation caused by Lenin's assassination attempt structured the main lines of the cult narratives about Trotsky.

Georgii Ustinov, the Soviet journalist and editor of Trotsky's military train newspaper *V Puti* contributed to the creation of the political myth about Trotsky. At the same time, there were no conscious attempts to create a cult of Trotsky neither by Trotsky's apparatus, nor by the central Soviet institutions. Therefore, the cult was fragmented and thus limited. Images of leaders in newspapers and magazines were varied depending on the region, what questions the assumption of ideological homogeneity of the revolutionary period in general and of Bolshevik or/and Soviet propaganda in particular.

Trotsky's image served as a symbol mostly of the Military and the Revolution in general, and, to a lesser degree, of the Bolsheviks party and Lenin's government. It pictured him as *vozhd* ("leader"), second only to Lenin, although sometimes Trotsky was even seen as the only true leader. However, even the high symbolical status that Trotsky possessed did not guarantee the "success" of his cult and his victory in the political struggle that followed.

Contact: reznik07@gmail.com

Stephan Rindlisbacher
Institute of History
University of Bern, Switzerland

Territorialising the Soviet State 1918-1936

The question of how the territories of the national entities in the Soviet state¹ were established and regulated has become a subject of international discussion, not least since the Crimean crisis in 2014. Moreover, in the Caucasus and Central Asia the borders fixed during Soviet times still serve as pretexts for interstate conflicts. Until the 1990s, Western scholarship had presumed that the creation and regulation of national territories in the Soviet state was intended to divide and conquer its population.² This thesis was also upheld by nationalist historians after the dissolution of the Soviet Union.³ In more recent years, distinguished researchers, including Francine Hirsch, Arne Haugen, Yelena Borisënok, Hennadiy Yefimenko, Adeeb Khalid and Arsène Saparov,⁴ have shown the complexity and diversity of these territorialisation processes. They have pointed to the involvement of different actors from the centre down to the village soviet. However, they have focused on one example or one region.

My research project is based on these results, but I analyse the territorialisation processes from a comparative perspective on the level of the Union Republics (SSR), including different regions of the Soviet state. I am focusing on the following questions: how and under which circumstances were the borders between the republics of the Union established? Who was involved in the processes of territorialisation? Who was able to participate in this discourse? I examine these questions based on case studies of the southwest (Ukraine and Russia), the south Caucasus (Armenia and Azerbaijan) as well as Central Asia (Uzbekistan and Kazakhstan/Kirgizstan⁵), i.e. the border regions of the Soviet state. These cases not only include disputed and undisputed territorialisations in the 1920s and 1930s, but also controversial as well as “quiet” borders after 1991. I focus on the period between 1918 and 1936 during which the so-called Stalin constitution was adopted. At that time Kazakhstan and Kirgizstan received SSR status and the Transcaucasian Soviet Federative Socialist Republic

¹ With the term *Soviet state*, I refer to the territory which was controlled by the Bolshevik party directly or indirectly between 1917 and 1991.

² Robert Conquest: *The Last Empire*, London, Ampersand, 1962, pp. 28-31; Olaf Caroe: *Soviet Empire, The Turks of Central Asia and Stalinism*, London, Macmillan, 1967², pp. 145-149; George Joffé: *Nationalities and Borders in Transcaucasia and the Northern Caucasus*. In: John F. R. Wright et al. (eds.): *Transcaucasian Boundaries*, London, St. Martin's Press, 1996, pp. 15-33; Oliver Roy: *The New Central Asia. Geopolitics and the Birth of Nations*, London, I.B. Tauris, 2000, p. 68.

³ E. g. Rahim Masov: *Tadzhiki. Istoriia natsional'noi tragedii*, Dushanbe, Irfon, 2008; Arslan Koichiev: *Natsional'no-territorial'noe razmezhevanie v ferganskoj doline 1924-1927 gg.*, Bishkek, Uchkun, 2001.

⁴ Francine Hirsch: *Empire of Nations. Ethnographic Knowledge and the Making of the Soviet Union*, Ithaca, Cornell University Press, 2005, pp. 145-185; Arne Haugen: *The Establishment of National Republics in Soviet Central Asia*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2003, p. 210 and pp. 235-237; Elena Iur'evna Borisënok: *Fenomen sovetskoi ukrainizatsii. 1920-1930-e gody*, Moskva, Evropa, 2006, pp. 99-105; Hennadiy Yefimenko, *Vyznachennia kordonu mizh USSR ta RSFRR*. In: *Problemy istorii Ukrainy* 20 (2011), pp. 135-176; Adeeb Khalid: *Making Uzbekistan. Nation, Empire, and Revolution in the USSR*, Ithaca, Cornell University Press, 2015, pp. 272-280; Arsène Saparov: *From Conflict to Autonomy in the Caucasus. The Soviet Union and the Making of Abkhazia, South Ossetia and Nagorno Karabakh*, London, Routledge, 2015, esp. p. 137.

⁵ Until 1926 the Kirgiz Autonomous Oblast (AO) was part of the Kazakh ASSR. In this paper, I use the current ethno-national designations.

(SFSR) was disbanded and its parts adopted SSR status, too. Thereby, the basic federal configuration which endured until the dissolution in 1991 was established.

My hypothesis is that within the processes of territorialisation the party leadership had to manage the diversity of the newly conquered space because it was obliged to rely on local and regional actors. This was due to its own administrative and military weaknesses, particularly in the Caucasus and in Central Asia. The aim of my research is to enhance the understanding of the current territorial conflicts in these border regions and to contribute to the ongoing debate about the practice of Soviet policy in its border regions.

Methodologically, I rely on concepts and ideas of *spatial history*⁶ as well as *border studies*⁷ and *new imperial history*⁸. The latter is particularly promising, as it relativizes “conventional” analytical categories of *nation* and *empire* and points to concrete contexts and situations which can be described as *imperial*. In other words, it focuses on practical attempts to manage contradictions emerging from social heterogeneity and diversity.⁹ In order to dive into this complexity of establishing the ethno-national entities in the Soviet state, the term *territory* serves as the analytical starting point. Like *space* it is a product of social interaction. Whereas *space* itself is something diffuse and vague (like “Eastern Europe”), *territory* is something clearly defined by borders and possesses authority for the involved actors (like a football field). In line with David Delaney, the latter “cannot be considered apart from two fundamental aspects of human social being: meaning and power and the contingency of their relationship.”¹⁰ *Territorialisation* is therefore a political process that creates territory. Thus, structures of power receive a geographic shape. *Borders* define what or who should be inside and what or who should be outside a certain (defined) territory. Territorialisations in the federal frame of the Soviet state had social, political and economic effects. These were mostly related to issues of official language, taxes and education as well as career opportunities.¹¹

⁶ See e. g. Nick Baron: *New Spatial Histories of 20th Century Russia and the Soviet Union. Exploring the Terrain*. In: *Kritika* 9 (2008), 2, pp. 433-447; Henri Lefebvre: *La production de l'espace*, Paris, Anthropos, 2000, pp. 35-57; Béatrice von Hirschhausen et al. (eds.): *Phantomgrenzen. Räume und Akteure in der Zeit neu denken*, Göttingen, Wallstein, 2015; Gabriela B. Christmann (ed.): *Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen. Theoretische Konzepte und empirische Analysen*, Wiesbaden, Springer VS, 2016.

⁷ Thomas M. Wilson, Hastings Donnan (eds.): *A Companion to Border Studies*, Chichester, Wiley Blackwell, 2015; Doris Wastl-Walter (ed.): *The Ashgate Research Companion to Border Studies*, Farnham, Ashgate, 2011.

⁸ E.g. Ilya Gerasimov/Sergey Glebov/A. Kaplunovski/Marina Mogilner/Alexander Semyonov: *Time, Forward!* In: *Ab imperio* (2015), 1, pp. 16-17; Darius Staliunas: *V poiskakh litovskoi Litvy. Litovskoe natsional'noe dvizhenie i protsess konstruirovaniia natsional'noi territorii do 1914 g.* In: *Ab imperio* (2015), 1, pp. 125-174; Anton Kotenko: *Imagining Modern Ukaïnica*. In: *Ab imperio* (2015) 1, pp. 519-526; Satoshi Mizutani: *Hybridity and History. A Critical Reflection on Homi K. Bhabha's Post-Historical Thoughts*. In: *Ab imperio* (2013), 4, pp. 27-48; Ronald Grigor Suny: *Dialektika imperii. Rossiia i Sovetskii Soiuz*. In: Ilya Gerasimov et al. (eds.): *Novaia imperskaia istoriia postsovetskogo prostranstva*, Kazan, Tsentr Issledovaniia Natsionalizma i Imperii, 2004, pp. 163-196; Jeremy Smith: *Nation Building and National Conflict in the USSR in the 1920s*. In: *Ab imperio* (2001), 3, pp. 221-265.

⁹ Ilya Gerasimov/Jan Kusber/Alexander Semyonov (eds.): *Empire Speaks out. Languages of Rationalization and Self-Description in the Russian Empire*, Leiden, Brill, 2009, pp. 23-25.

¹⁰ David Delaney: *Territory. A Short Introduction*, Malden, Blackwell, 2005, p. 15.

¹¹ Further reading on the question of territory and territorialisation: Steffi Marung, Katja Naumann (eds.): *Vergessene Vielfalt. Territorialität und Internationalisierung in Ostmitteleuropa seit der Mitte des 19. Jahrhunderts*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2014; Matthias Middell, Katja Naumann: *Global History and the Spatial Turn. From the Impact of Area Studies to the Studies of Critical Junctures of Globalization*. In: *Journal of Global History* 5 (2010), pp. 149-179; Anssi Paasi: *Territory*. In: John Agnew, Katharyne Mithchell, Gerard Toal (eds.), *A Companion to Political Geography*, Malden, Blackwell, 2008, pp. 109-122; David Newman: *Boundaries*. In: *Ibid.*, pp. 123-137; Karl Schlögel: *Im Raume lesen wir die Zeit. Über Zivilisationsgeschichte und Geopolitik*, München, Hanser,

Documents from state and party archives are the most important sources for my analysis. These sources are well-accessible and show to a great extent the processes of negotiation between the actors on different levels of hierarchy. For instance, the documents of the territorialising commissions related to the Russo-Ukrainian border have been almost completely preserved and are fully accessible in the GARF, Moscow and TsDAVOU, Kiev.¹² Most documents of the Central Asian Bureau concerning the formation of the national territories in Central Asia are stored in the RGASPI, Moscow,¹³ whereas the establishment of the national territories in the South Caucasus is documented in the records of the Transcaucasian SFSR at the Central Archive of Contemporary History in Tbilisi.¹⁴ Statistical materials and ethnographical expertise are held at the RGAE.¹⁵ The processes of territorialisation and regulation (*rayonirovaniye*) have also been discussed in Soviet journals and newspapers, including *Zhizn' natsionalnostey* (1918-1924), *Vestnik zemleustroystva i pereseleniya* (1927-1929), *Sotsialisticheskoye zemleustroystvo* (1927-1935) and *Revolutsiya i natsional'nosti* (1930-1937). Furthermore, there are contemporary surveys on territorial regulation by *Gosplan*¹⁶ and detailed territorial registers edited annually by the NKVD.¹⁷

Contact: stephan.rindlisbacher@hist.unibe.ch

2003, p. 393; Charles S. Maier: Consigning the Twentieth Century to History. Alternative Narratives for the Modern Era. In: *The American Historical Review* 105 (2000), 3, p. 808.

¹² TsDAVOU (Central State Archives of the Highest Authorities of Ukraine), Kiev. See: State Archives of the Russian Federation (GARF), Moscow, Commission of Aleksandr Cherviakov (1924/25): GARF, f. 3316; Commission of Ter-Gabrielian (1925-1928): *fond* 6082.

¹³ Russian State Archive of Social and Political History, Moscow (RGASPI), f. 62, op. 2 d. 101, 104, 109 and 110. In the RGASPI there are also the personal *fondy* of high party members, responsible for the national territorialisations, such as Avel' Enukidze (f. 667, d. 4, 5), Aleksandr Tsiurupa (f. 158, d. 3, 12, 28, 36), Anastas Mikoian (f. 84, op. 2), Grigorii (Sergo) Ordzhonikidze (f. 85 op. 5, 13-15, 18, 24-25) and Sergei Kirov (f. 80, op. 6-9; 23-25).

¹⁴ Central Archive of Contemporary History (Tbilisi), *fondy* 612 and 607. Party documents referring to territorialisations in the South Caucasus can also be found in RGASPI, f. 64 (Kavbiuro) and in the personal *fondy* of Ordzhonikidze (f. 85 op. 5, 13-15, 18, 24-25) and Kirov (f. 80, op. 6-9; 23-25).

¹⁵ Russian State Economic Archive (RGAE), Moscow. E.g. *fond* of Konstantin Egorov, responsible for the territorialisation at *Gosplan* in the 1920s (RGAE, f. 634); *Department for Territorial Planning* (RGAE, f. 4372, op. 15, 25, 29-34); documents on the census of 1920, 1923 and 1926 (RGAE, f. 1562, op. 5-6, 15, 19, 21, 28, 324, 336); demographical statistics (f. 1562, op. 17-20, 27, 31).

¹⁶ Konstantin Egorov (ed.): *Raironirovaniie SSSR. Sbornik materialov po raionirovaniuu s 1917 po 1925 god*, Moskva-Leningrad, Planovoe khoziaistvo, 1926.

¹⁷ E. g. *Spisok gubernii i uezdov R.S.F.S.R., S.S.R.B. i U.S.S.R.*, Moskva, Izdatel'stvo NKVD, 1922.

Lucas Federer
Department of History
University of Zurich, Switzerland

Internationalism and *Realpolitik* Between the Blocs. The Trotskyist Movement in Switzerland during the 1950s and 1960s

The Trotskyist movement in Switzerland during the whole 20th century was shaped by two important characteristics of the Swiss political system. The first was the inertia of a reform orientated political culture that made even Lenin say that Switzerland would be the last remnant of capitalism, even when the revolution would be victorious in the whole rest of Europe. The second was Switzerland's self-image as a neutral country, a country between the blocs that did not want to take a side.¹ Both aspects were in a way fundamental for the political activities of the Trotskyists in Switzerland.

In July 2016 I started my PhD project aimed to study the Trotskyist movement in Switzerland between 1948 and 1969.² Although the Trotskyists, their activities and their organizations have been looked into quiet well for the period before the Second World War as well as for the decades after the ruptures of 1968, the 1950s and 1960s have only been rudimentarily explored.³ This may be due to the fact that the actual Trotskyist organisations in these two decades were quite small and restricted to particular regions in Switzerland. This stands in contrast to the first Trotskyist structures in the 1930s, which were linked to radical changes in the Communist Party of Switzerland, and to the self-conception and tight organization of a new generation of activists following the events of 1968.

Nevertheless, the period in focus was not only a transitional period for the Trotskyist movement in Switzerland. The Trotskyist political conceptions and theories are rooted in a particular national and international context, namely in the context of a world that was divided in two blocs as a result of the Second World War. References on Trotsky's opposition to Stalin and Stalinism - not as much on a personal level but in terms of a theoretical framework - were important as a foundation for the political agitation of the Trotskyists in Switzerland and for establishing their international contacts. Mainly because of the difficult situation for political agitation in Switzerland itself, the Trotskyists - especially Heinrich Buchbinder, one

¹ For the history of Switzerland in the Cold War and how the Swiss „neutrality“ was interpreted and used by politicians and the military, see: Thomas Buomberger: *Die Schweiz im Kalten Krieg 1945–1990*, Baden, hier + jetzt, 2017; Jakob Tanner: *Geschichte der Schweiz im 20. Jahrhundert*, München, C. H. Beck, 2015.

² My PhD-Project is part of a broader attempt of researching the history of Trotskyism in Switzerland. There is the possibility of other dissertations in this context in the future.

³ For research on Trotskyism in Switzerland until 1949, see: Jean-François Marquis: *Proletarische Aktion. Une organisation révolutionnaire en Suisse (1945-1949)*, Genève, Université de Genève, 1983 and David Vogelsanger: *Trotzkismus in der Schweiz. Ein Beitrag zur Geschichte der Schweizer Arbeiterbewegung bis zum Zweiten Weltkrieg*, Zürich, Universität Zürich, 1986. The new Trotskyist organizations after 1968 are discussed in Benoît Challand: *La Ligue marxiste révolutionnaire en Suisse romande (1969-1980)*, lic. diss., Fribourg, Chaire d'histoire contemporaine de l'Université de Fribourg, 2000, and Frank Nitzsche: *Aus dem Schatten in die Reichweite der Kameras. Die Entwicklung trotzkistischer Organisationen in Deutschland, Österreich und der Schweiz unter besonderer Berücksichtigung des Einflusses der neuen Sozialen Bewegungen von 1968 bis heute*, PhD diss., Siegen, Universität Siegen, 2006.

of the leading figures of Swiss Trotskyism in the 1950s and 1960s – focussed on international politics, on networking, and on bringing together different political activists and organizations.⁴ This can be seen, for example, in their extensive political and infrastructural support of Algerian revolutionary activists in European exile during the Algerian war of independence.⁵ Many of the international contacts as well as the influence of the Swiss Trotskyists are not well known until now, even though there are traces in the extensive archive stocks.

Notwithstanding the situation in Switzerland was not that easy for self declared Marxists, the Trotskyists did play a role in the social and political movements in Switzerland. There were only a few dozen Trotskyists in Switzerland during the first two decades of the Cold War period, but many of them received an extensive formation in Marxist theory and political agitation and were able to intervene in different contexts. One of them was the movement against nuclear armament.⁶ The way the Trotskyists helped to build the movement and shaped its political articulation can be seen as exemplary for the political influence small groups had on broader political mobilizations. Especially the attempts to forge links to the trade union movement and their will to build international alliances on their topic are points that will guide the analysis of the Trotskyist movement in Switzerland and will help to discuss their influence, their projects, their political ideas and finally their particular position between the two blocs, located in a so-called “neutral” country in this phase of the Cold war, 1948-1969.

Contact: lucas.federer@uzh.ch

⁴ For an early example is the movement in solidarity with anti-colonial resistance, in which the Swiss Trotskyists played an important role, see: René Holenstein: Was kümmert uns die Dritte Welt. Zur Geschichte der internationalen Solidarität in der Schweiz, Zürich, Chronos, 1998; Monika Kalt: Tiersmondismus in der Schweiz der 1960er und 1970er Jahre. Von der Barmherzigkeit zur Solidarität, Bern, Lang, 2010.

⁵ On the relations between the Algerian independence movement and European revolutionaries, see: Ian Birchall (ed.): European Revolutionaries and Algerian Independence, 1954-1962, London, Socialist Platform, 2012; Jeffrey J. Byrne: Mecca of Revolution. Algeria, Decolonization, and the Third World Order, New York, Oxford University Press, 2016; Allison Drew: We are no longer in France. Communists in Colonial Algeria, Manchester, Manchester University Press, 2014.

⁶ See Markus Heiniger: Die schweizerische Antiatombewegung 1958-1963. Eine Analyse der politischen Kultur, lic. diss., Zürich, Universität Zürich, 1980.

SECTION IV. STUDIES AND MATERIALS

Barbara C. Allen

*La Salle University
Philadelphia, United States*

Soviet Communist Party Central Control Commission Files for Workers' Opposition Leaders Aleksandr Shliapnikov and Sergei Medvedev

While researching my doctoral dissertation on the political biography of Workers' Opposition leader Aleksandr Gavrilovich Shliapnikov (1885-1937) in Moscow, Russia, in 1995, I requested and received permission to view *Soviet Communist Party Central Control Commission* (CCC) files on Shliapnikov and his co-opponent Sergei Pavlovich Medvedev (1885-1937) in the Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI), fond 589 (*Committee of Party Control - CPC*), opis 3 (personal party files of the *CPC Special Archive*), files 9102 and 9103.¹

Created in 1920 at the Ninth Party Conference, the Central Control Commission (CCC) was intended to try cases of ethical infractions by party members, but it also became a tool for suppressing factionalism within the party.² The CCC was replaced in 1934 by the *Commission of Party Control*, which was renamed the *Committee of Party Control (CPC)* in 1952 and which was dissolved in 1991, along with the Communist Party of the Soviet Union, when the USSR collapsed. Access to Shliapnikov's and Medvedev's personal party files was obtained with the permission of their daughters, both named Irina. The files in fond 589, opis 3 were and are not held on the Moscow premises of RGASPI, but are preserved in a remote location, which I understood was a closed military zone near Kazan, to which they were relocated during World War II. The archive possessed sufficient resources in 1995 to deliver the files to its Moscow reading room, without any fees assessed to the researcher. Unfortunately, this is no longer the case. Although the files are in principle open to

¹ My research in 1994-95 was funded by an Individual Advanced Research Opportunity grant from the *International Research and Exchanges Board* (IREX) and by a Fulbright-Hays Doctoral Dissertation Research Abroad fellowship. I defended my doctoral dissertation, "Worker, Trade Unionist, Revolutionary: A Political Biography of Alexander Shliapnikov, 1905-1922", at Indiana University Bloomington in 2001, under the direction of Alexander Rabinowitch. My book, *Alexander Shlyapnikov, 1885-1937: Life of an Old Bolshevik*, was published in cloth in The Netherlands by Brill in 2015 and in paperback by Haymarket Books in Chicago in 2016. When I conducted research in 1995, RGASPI was named the Russian Center for the Preservation and Study of Documents of Recent History (RTsKhIDNI). Before the collapse of the USSR, it was known as the Central Party Archive under the Institute of Marxism-Leninism (TsPA IML).

² For more on this party body, see J. Arch Getty: *Pragmatists and Puritans: The Rise and Fall of the Party Control Commission*, Pittsburgh, University of Pittsburgh/CREES, 1997. (Carl Beck Papers in Russian and East European Studies).

researchers, if 75 years have elapsed from the death of the person who figures in them, the fees associated with either physically transporting them to Moscow or digitizing them for digital transfer to the researcher may be prohibitively expensive. Because my notes from these files may be of use to other researchers, I have donated photocopies of them to the Hoover Institution Library & Archives at Stanford University in California, USA. Below I offer a guide to the materials I found in the files, which included nearly 1500 pages of documents.

*File 9102, Sergei Pavlovich Medvedev, born 1885, party member since 1900. 274 pages, followed by unpaginated copies of documents from other files.*³

Letter from Shliapnikov to the Bureau of the Omsk Okrug RCP(b) Committee April 4, 1930; manuscript by Shliapnikov entitled "About a big mistake by a small group in Omsk"; letter from Shliapnikov and Medvedev to the CCC, April 28, 1930; list of those implicated in the Omsk case of the Workers' Opposition; letter to the Politburo and CCC from Nikolai Ambrosevich Maksimov protesting his purge and exile, May 24, 1930; more letters from Maksimov to the CCC and Politburo, including one possibly concocted by the secret police; report to Emelian Iaroslavskii from Genrikh Iagoda and Iakov Agranov, October 14, 1929 about the Omsk group; Shliapnikov's statement regarding the protocol of the CCC presidium of August 3 [1930], explaining his accusations toward OGPU, August 14, 1930; handwriting analysis of a letter allegedly from Maksimov; excerpt of CCC protocol, March 13, 1930; stenographic record of Timofei Krivov's and Lazar Kaganovich's questioning of Shliapnikov, November 25, 1929; stenographic record of the questioning of Medvedev by Krivov and Kaganovich, November 25, 1929; letter from a communist in Mongolia, informing on Medvedev; recommendations for Medvedev from Malyshev, Rozhko, and Ivanov, 1922; Medvedev's autobiography for the Central Party Purge Commission, February 10, 1922; stenographic record of Iaroslavskii's questioning of Medvedev, October 25, 1932; stenographic record of the Moscow oblast party purge commission session with Medvedev, November 22, 1933; letter from the Moscow City Party Committee to Kogan, August 4, 1933, about Medvedev's party cell membership status; decrees on Medvedev's purge, his December 13, 1933 letter of appeal, biographical questionnaire, and the conclusion of the Commission of Party Control; Medvedev's death certificate and rehabilitation notices; Irina Medvedeva's letter to the Party Central Committee (CC), March 24, 1988, describing the repression against Medvedev's family; report of CPC controller about Medvedev; Medvedev's party rehabilitation notice; letter from Medvedev to the Orgburo, March 9, 1922 (possibly never mailed), and other related materials, December 1922.

File 9103, Aleksandr Gavrilovich Shliapnikov (volumes one, two, three, five, and six), and his wife Ekaterina Sergeevna (volume four).

Volume one, material relating to the case against Shliapnikov and Medvedev in relation to a group of the Workers' Opposition in Baku, 1924-26. 288 pages.

Excerpt from the periodical *Sotsialisticheskii vestnik*, no. 14, July 26, 1926, about the 1924 letter from Sergei Medvedev to a comrade in Baku; Shliapnikov's manuscript of his 1926 article, "About a demonstrative attack and the rightist danger in the party", which was published in the journal *Bolshevik*; letter from instructor Klimov of Zamoskvoretskii District Party Committee to the Presidium of the CCC of the All-Union CP(b), August 12, 1926, about having intercepted Shliapnikov's manuscript, which was circulating at the sanatorium

³ The Russian word for the unit of storage, which I translate here as "file", is "edinita khraneniia". I translate as "page" the Russian word "list", which refers to a sheet of paper, which can have type or writing on both sides.

“Krepost” in Kislovodsk; letter to Iaroslavskii from Darovskii, administrator of the Krepost sanatorium, about Klimov and Shliapnikov’s manuscript; 1926 press clippings about Medvedev and Shliapnikov in German, English, and French; letter from Shliapnikov and Medvedev to the CCC and Politburo, September 17, 1926; statements and letters from Shliapnikov and Medvedev to the CCC and Politburo, October 19-29, 1926; excerpt from protocol of session of Secretariat of CCC, October 28, 1926; verified copy of a letter from the informer Kotoromov describing a report that Shliapnikov made in a party cell meeting at the Moscow Hydroelectrical Station on July 26, 1921; excerpts from CCC protocols, August 1921; copy of Medvedev’s letter to a comrade in Baku; letter to CCC from Levon Mirzoian, secretary of the Baku Committee of the Communist Party of Azerbaijan, October 2, 1924; letter to B from N, undated and unsigned, about a rising group of “Stalinists”; excerpts from the newspaper *Bakinskii rabochii*, no. 33, February 8, 1926; handwritten memos by Iaroslavskii and Nikolai Ianson, February 24, 1926; Telegram from Iaroslavskii to the CCC, Communist Party of Azerbaijan, and the Transcaucasian Region Party Control Commission, February 25, 1926; Letter from Amaiak Nazaretian, chair of the Transcaucasian Region Party Control Commission to the Control Commission of the Communist Party of Azerbaijan, March 9, 1926; conclusion on Medvedev’s case, June 19, 1926; conclusion on Medvedev’s and Shliapnikov’s case; protocol of session of CCC commission, October 22, 1926; stenographic record of session of CCC commission, October 20, 1926; session of CCC Presidium, October 23, 1926.

Volume two, the Baku case, continued. 250 pages.

Excerpt from *Bakinskii rabochii* newspaper, February 8, 1926; resolution of assembly of party members, no date, no signatures; copy of Medvedev’s 1924 letter to Comrade B; copy of Shliapnikov’s speech at the Khamovnicheskii district party conference, January 7, 1924; letter from Shliapnikov and Medvedev to the Politburo and CCC, February 20, 1926; memo from Iaroslavskii to the Bureau of the CCC Presidium, March 8, 1926; excerpts from Politburo protocol, March 11, 1926; Excerpt from protocol about sessions of representatives of the Petrograd Union of Metalworkers with the Wage Rates Commission of the Mechanical Department of the Society of Factory Owners, June 22, 1917; CCC memos, excerpt of protocol; letter from Medvedev and Shliapnikov to the Politburo and CCC, March 30, 1926; stenographic record of session of CCC commission, March 31, 1926; copy of Medvedev’s letter to Comrade B in Baku; questions posed to Shliapnikov and Medvedev by CCC commission, April 8, 1926; letter from Shliapnikov and Medvedev to the CCC Presidium, April 12, 1926; Khaevskii’s reported conversation with Shliapnikov by telephone, May 19, 1926; letter from Shliapnikov to the Politburo and CCC, May 19, 1926; various letters and telegrams about the Baku case; letter from Baku Committee of the Communist Party of Azerbaijan to the CCC, June 29, 1924; Grazkin’s [July 1926] letter to *Pravda* denouncing Medvedev for pursuing incorrect line in 1917; a note from Grazkin to Iaroslavskii, July 12, 1926; copy of Shliapnikov’s 1926 article, “About a demonstrative attack and the rightist danger in the party”; letter from Medvedev to *Pravda*, July 17, 1926; comparison of two versions of the letter, which Medvedev sent to a comrade in Baku in 1924, one which was confiscated in Baku and another which was provided by Medvedev; another copy of Shliapnikov’s 1926 article; letter from Shliapnikov and Medvedev to *Pravda*, July 19, 1926.

Volume three, materials relating to various cases and years. 114 pages.

Copy of a summons to A. Polosatov to the CCC on July 28, 1926; note from Secretariat of Presidium of Central Executive Committee of the Soviet of the USSR, July 27, 1926, sending Shliapnikov’s and Medvedev’s personal files; note to Medvedev from Khaevskii, July 27,

1926; draft decree of the CCC Presidium about Medvedev, July 28, 1926; Iaroslavskii's letter to the Politburo in 1923, with a complaint about Shliapnikov, and Shliapnikov's reply; material refuting Shliapnikov's accusations against the OGPU of employing former tsarist police agents, 1923; letter to the CCC from Shliapnikov, October 26, 1923; letter from Moscow party members to the CC, May 1923 (copy); letter to Shliapnikov from V. Demidov, October 20, 1923, about Demidov's arrest; letter to Shliapnikov from Mikhail Flegontovich Mikhailov, [1923], about his arrest; excerpts from letters and testimony of members of Workers' Group [and Workers' Truth?], 1923; excerpts of Politburo sessions, November 1, 1923, April 28, 1921 and August 8, 1921; letter from Shliapnikov to the Politburo and the CCC, January 2, 1929; excerpt from protocol from a meeting of the Omsk Party Bureau, October 22, 1929; other Omsk materials, 1929-30; copy of statement by Shliapnikov about criticism of his books, February 26, 1932; letter from *Pravda's* editors to Kaganovich and the Orgburo, February 6, 1932; stenographic record of session of CC RCP(b), March 17, 1922, questioning those who signed the letter from 22 Russian Communists to the Executive Committee of the Communist International (seems incomplete); excerpt of protocol of CCC session, May 28, 1930 about the Omsk case; letter from the Marx-Engels-Lenin Institute to Matvei Shkiriakov of the Commission of Party Control, October 13, 1935; A. P. Pavlov's statement about having signed the letter of the 22 and his participation in further struggle with opposition, at closed party assembly of the Voronezh Oblast planning committee, September 10, 1936; telegram from Shliapnikov to Nikolai Ezhov, from Astrakhan, January 15, 1936.

Volume four, Ekaterina Sergeevna Shliapnikova, born 1900, party member from 1924. 103 pages.

Autobiographies Ekaterina completed in 1924, 1949, and 1956; letters from her and her children to party officials requesting rehabilitation for her and for Aleksandr Shliapnikov, and related documents; letter from A. A. Medvedev to Pel'she, July 12, 1966, on behalf of Ekaterina.

Volume five, materials relating to the purge of Aleksandr Shliapnikov from the party in 1933 and about other matters relating to party discipline. 240 pages.

Stenographic record of the assembly of the Gosplan RSFSR party cell on the purge of Shliapnikov, June 17, 1933; excerpt from protocol of Gosplan RSFSR purge commission, June 17, 1933; Shliapnikov's letter to Iosif Stalin, July 19, 1933; Letter from Shliapnikov to the Bauman district purge commission, July 20, 1933; stenographic record of the assembly of the Bauman district purge commission with Shliapnikov and the Bauman commission's decree; letter from Shliapnikov to the Moscow oblast purge commission, August 22, 1933; session of Moscow oblast purge commission with Shliapnikov, September 4, 1933 and decision of Moscow oblast purge commission, September 10, 1933; stenographic record of the session of the Secretariat of the Central Party Purge Commission with Shliapnikov, September 29, 1933 and decision, October 31, 1933; documents about the case of Popov improperly parking his car in violation of housing cooperative rules, 1932; letter from Shliapnikov to the CCC, October 3, 1924 about accusation against him in press of nepotism while he was People's Commissar of Labor; decision about the Popov case, November 21, 1932; documents about the case of Volkov's and Klinkovshstein's dispute over apartment in the housing cooperative where Shliapnikov lived and was a board member, February 1933; list of Shliapnikov's party penalties.

Volume six, material relating mainly to family members' appeals on behalf of Aleksandr Shliapnikov. About 160 pages (pagination continues from volume five).

Excerpt from CCC Presidium session, August 3, 1930; reports and correspondence related to family members' appeals for rehabilitation; birth, marriage and death certificates; protocol of session of the Presidium of the All-Russian Council on the Economy (VSNKh), 1922; material relating to the purge of Shliapnikov from the party cell at Gosplan RSFSR; Shliapnikov's speeches at Gosplan RSFSR fraction meeting, January 27-28, 1933; excerpt of protocol, expanded session of the bureau of the Gosplan RSFSR party cell meeting with activists, February 15, 1933; Shliapnikov's second speech at the bureau of the party cell, February 15, 1933; Shliapnikov's first speech at the session of the bureau of the party cell, February 15 as addition to statement he submitted; "Basic Moments from Comrade Shliapnikov's speech"; Information from Meteletskaia about the January 27-28 Gosplan party cell meeting; excerpt from resolution of general closed meeting of party assembly of Gosplan and RSFSR Economic Accounting Board (UNKhU) party cells, January 27-28; speech by Shliapnikov at closed party cell assembly of Gosplan and UNKhU RSFSR, January 28, 1933; Shliapnikov's January 27 speech; February 3, 1933 letter from Shliapnikov to Gosplan cell, party district committee and party city committee, not complete; letters from Irina Shliapnikova and Iurii Shliapnikov to Mikhail Gorbachev, September 16 and 21, 1987; draft decisions on rehabilitation of Shliapnikov; December 21, 1988 order to restore Shliapnikov to the CPSU; excerpt from protocol of session of Secretariat of Presidium of CCC, October 31, 1923, about Shliapnikov's accusations against the GPU.

Above, I have provided an inventory of the contents of party personal files for two prominent leaders of the Workers' Opposition. This may provide an indication of what is to be found in party personal files for other leading members of the Workers' Opposition. In 2012, I consulted the inventory for RGASPI, fond 589, opis 3, and found files for other Worker Oppositionists, including Genrikh Ivanovich Bruno, Mikhail Ivanovich Chelyshev, Aleksei Semenovich Kiselev, Aleksandra Mikhailovna Kollontai, Nikolai Vasilevich Kopylov, Nikolai Afanasevich Kubiak, Mikhail Flegontovich Mikhailov, Ivan Ignatevich Nikolaenko, Vasilii Lukich Paniushkin, Aleksandr Grigorevich Pravdin, Aleksandr Fedorovich Tolokontsev, and Mikhail Petrovich Vladimirov. By law and in principle, these files should be accessible, but for practical purposes, they may be beyond the reach of most researchers due to the financial expense of making them available.

Bernhard H. Bayerlein
Institut für Soziale Bewegungen
University of Bochum, Germany

L'histoire enfin retrouvée : L'Internationale Communiste de la tragédie allemande à l'apogée de la Deuxième Guerre Mondiale (1933-1943). Une rétrospective sur le journal de Dimitrov¹

Abstract: Around the world, historians, journalists and the public interested in the history of communism and the Left have complained about the scarcity of informal or private sources and testimonies about leading groups of the Comintern, the Communist parties and the Soviet leadership. Rightly, it was regretted that only scarcely, information had filtered out of Stalin's closest circle, or could not be entrusted to posterity at all. Similarly, the small number of such authentic documents on the leadership of the Comintern in the 1930s and 1940s was emphasized concerning the multiple inflections of international communist policy according to the requirements of foreign policy and Soviet political power in general. The publication of the diary of the Bulgarian communist leader Georgi Dimitrov, who became "helmsman of the Comintern" under Stalin, and which includes the period between 9 March 1933 and June 1943, marked a major turning point for our knowledge and historiography. Although published some fifteen years ago, the Dimitrov Diary still offers a wealth of knowledge, whose exploitation has only just begun. The following transnational vision tries to resume the history of the Communist International and its relationship with Stalin and the Communist Parties in the light of the new insights provided by the diary. This vision sheds a light on the transnationally entangled process of how anticommunism and nationalism arose from the innermost of the Soviet system itself under the rule of Staline.

Un trésor de l'histoire du "siècle soviétique"

Pour ceux qui se souviennent du brillant héros antifasciste Dimitrov, dont certains peut-être voyaient en lui, la personnification d'une variante « démocratique » du communisme officiel, le journal est l'automutilation d'un mythe.² Les publications tant sur l'histoire de l'Union Soviétique, que sur celle du Comintern et des partis communistes doivent être amendées ou complétées, certaines révisées. Le journal rend compte, en forme originale d'une vision de couloir, de cette histoire croisée du communisme comme le mouvement transnational, voir global et de masse le plus important et profond du XXe siècle, se situant au point d'intersection d'un triangle de forces formé par l'Union Soviétique, le Comintern comme une sorte d'intermédiaire et les différents partis communistes répartis spatialement au niveau global. Comme toute mine, le journal donne dès maintenant du sable finement moulu, mais d'assez gros blocs restent à être dynamités. Si l'on voulait comme pilote, survoler les

¹ Texte basé sur un chapitre de ma thèse d'Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) soutenue à l'Université de Bourgogne, Dijon, France. Mes remerciements vont à Serge Wolikow, Professeur émérite à Dijon, pour ses corrections linguistiques. Je suis bien sûr seul responsable du contenu.

² L'édition allemande du journal inclut la période de 1933 à 1943. Voir : Georgi Dimitroff. Tagebücher 1933-1943. Vol. I, édité par Bernhard H. Bayerlein. Traduit du russe et du bulgare par Wladislaw Hedeler et Birgit Schliewenz, vol. II. Kommentare und Materialien zu den Tagebüchern 1933-1943. Edité par Bernhard H. Bayerlein et Wladislaw Hedeler, collaboration de Birgit Schliewenz et Maria Matschuk, Berlin, Aufbau-Verlag, 2000.

sentiers, les terrains, les failles et les places, que l'on voit dans le journal, et les rattacher aux événements historiques, aux structures et personnes, il en résulterait d'un seul coup d'oeil, une mosaïque diffuse d'agendas politiques, de masses de consignes, d'écrits rajoutés de toutes sortes, de notes de discours et prises de positions programmatiques. Le texte conduit à des lieux légendaires : les tribunes de la Place Rouge lors des grands défilés du 7 novembre et du 1er mai, la loge de Staline au Théâtre du Bolchoï et son cabinet au Kremlin, les datchas près de Moscou, le sanatorium de Staline au Kremlin, les abris antiaériens à Moscou, les centres de torture en Bulgarie, les champs de bataille des guerres et des révolutions, de l'Espagne à la Chine, de la Finlande aux Balkans, les maison d'enfants dans la province russe occupées par les « orphelins du Comintern » de toutes les nationalités, dont les parents aux ordres du Comintern ou des services soviétiques, étaient en mission, en prison, ou morts.³ On découvre les trafics secrets dans le sillage de la compagnie maritime « France-Navigation » dans les ports français de la mer du Nord, qui était de fait, la flotte commerciale et militaire du Comintern, l'activité des sous-marins dans la mer noire transportant des partisans bulgares et roumains derrière les lignes ennemies pendant la Deuxième guerre mondiale, la création de bases dans le sud de l'Iran, dans la Yougoslavie occupée, pour les services de liaison du Comintern, des « agents de parachutage » qui étaient surtout des communistes étrangers envoyés derrière les lignes ennemies, des problèmes de financement des agences de presse du Comintern à Paris, New-York, Buenos-Aires et ailleurs.

Une difficulté qui apparaît à la lecture, réside dans le problème que les mouvements sociaux, sur lesquels s'appuient les notes, ainsi que les ressorts internes qui font bouger les partis, restent souvent dans l'ombre. Cela, avec l'accumulation de personnes et d'organisations, rend parfois difficile la lecture du journal. Veut-on cependant questionner le fonctionnement du monde, dans lequel évolue Dimitrov, nous nous trouvons alors dans un empire bizarre qui jusqu'ici n'avait pas une telle transparence. Là, des bribes de discussion sans importance, qui deviennent cependant des instructions de première importance dans la bouche du « maître de maison », le journal livre une anatomie chronologique du système stalinien projeté de façon transnationale à partir d'en haut. La façon concrète de la mise en perspective historique désormais possible dépendra néanmoins largement de la discussion déjà commencée dans les médias et la littérature spécialisée.

Provenant des archives bulgares et non russes, le journal contient des informations précises sur certaines activités et rapports que l'on ne retrouve pas dans les documents disponibles à ce jour dans les archives du Comintern et du Parti Communiste de l'Union Soviétique (PCUS). Malgré l'impressionnante « révolution des archives » dans l'ex-Union Soviétique, les documents concernant son activité à la tête du Comintern, ses contacts avec les sommets de la direction soviétique, les organes soviétiques de l'Etat et de la Police, et – dans une mesure plus restreinte – les partis communistes étrangers, sont aujourd'hui encore, pour l'essentiel, inaccessibles ou fermés. Les témoignages sur l'activité des plus hauts responsables russes dévoilés dans le cadre du projet international INCOMKA pour la numérisation des archives du Comintern coordonné par le Conseil de l'Europe et le Conseil international des Archives de déclassifier les fonds de Dimitri Manouïlski et de Dimitrov ont

³ Sur la réception du journal en France voir: Tzvetan Todorov: Staline vu de près. In: Le Débat, n°128, 2004, pp. 127-140; Jean Vigreux: Les carnets de Dimitrov ou le journal de Dimitrov (9 mars 1933-6 février 1949), https://anraprika.hypotheses.org/704#identifier_1_704; Sylvain Boulouque: Le journal de Dimitrov. In: *Recherche socialiste* 33 (L'OURS hors série décembre 2005).

entretemps trouvé une suite.⁴ Le journal doit être étudiés en parallèle avec ces fonds d'archives.

Quelques échos à la publication dans la communauté scientifique et les médias

L'histoire éditoriale mouvementée des journaux commençait en 1997. La première édition – bulgare – fut publiée à Sofia par l'éditeur universitaire Kliment Ochriski. Le tirage de cette oeuvre difficilement accessible était de 1000 exemplaires, l'oeuvre est dû aux efforts principalement du fils adoptif de Dimitrov, Bojko Dimitrov et l'historienne Elena Kabaktschiewa.⁵

Dimitrov, dans son journal, utilisait l'allemand, le russe et le bulgare. La maison d'édition « Aufbau » de Berlin présenta cette source d'une portée considérable, en décembre 2000 en livrant ainsi la première traduction du journal de Dimitrov dans une langue occidentale comprenant les années 1933-1943, les « années du Comintern ». Une édition raccourcie des journaux avait été publiée en 1999 en Grèce,⁶ une édition complète italienne éditée par Silvio Pons parut chez Einaudi en 2002.⁷ L'édition abrégée annoncée chez Yale fut publiée finalement en 2003 sous la responsabilité d'Ivo Banac.⁸ Une édition française éditée par Gael Moullec fut publiée à Paris en 2005.⁹

Médias et spécialistes s'accordent largement sur l'importance du journal en ce qui concerne l'histoire du communisme international et soviétique. A Harvard on estime les journaux comme « extrêmement utiles », l'historien britannique Kevin McDermott les décrit comme un « trésor tombé du ciel » (« treasure trove »).¹⁰ Dans leur importante documentation sur le Comintern pendant la Deuxième guerre mondiale, les historiens russes Natalia Lebedeva

⁴ Voir dernièrement : Bernhard H. Bayerlein: Arquivos do comunismo e perspectivas de pesquisa 25 anos após a "Revolução dos Arquivos": um balanço global. In: *Revista Estudos Históricos*, Rio de Janeiro 29 (2016), 59, pp. 787-812. <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/reh/article/view/64720/62629>.

⁵ Dimitar Sirkov, Petko Boev, Nikola Avrejski, Ekaterina Kabakchieva (eds.) : Georgi Dimitrov. Dnevnik, 9 mart-6 fevruari 1949, Sofija, Universitetsko izdatelstvo Sv. Kliment Ohridski, 1997.

⁶ Kousinopolous, Spyros (ed. et transl.) : Georgi Dimitrov. Selides apo to aporroto hemerologio, Athen, Kastaniotis, 1999.

⁷ Giorgi Dimitrov: Diario, Gli anni di Mosca (1934-1945), édité par Silvio Pons, traduit par F. Ibba et P. Rosafio, Torino, Giulio Einaudi, 2002.

⁸ Ivo Banac (ed.) : The Diary of Georgi Dimitrov. 1933-1949, New Haven, Yale University Press, 2003 (Annals of Communism).

⁹ Georgi Dimitrov : Journal 1933-1949. Version intégrale et annotée par Gael Moullec. Avec la collaboration de Jordan Baev, Tamara V. Domratcheva, Zoia K. Vodopianova. Traduction de l'allemand par Anne Castagnos-Sen, traduction du russe par Tatiana Zazerskaia, traduction du bulgare par Assia Stantcheva, Paris, Belin, 2005.

¹⁰ Comme Andrea Graziosi stipula dernièrement, «we have almost no direct or indirect records of private discussions between party leaders. » Barbara Keys reprend ce motif : « Dimitrov's diary is one very important exception. With due caveats about the limitations inherent in any such source, scholars who have studied the diary rate it as extremely valuable. Dallin and Firsov write that the diary, which spans the years 1933-1949, demonstrates Dimitrov's »superb memory and capacity to reproduce conversations and documents accurately »; Kevin McDermott has called it a »treasure trove. » (Barbara Keys : Dimitrov and Stalin, 1934-1943. Letters from the Soviet Archives, Reviewed by Barbara Keys, *H-Russia* (September, 2000), p. xviii http://www.yale.edu/annals/Reviews/review_texts/Keys_on_Dallin_H-Russia_September.2000.html) ; Kevin McDermott : »The History of the Comintern in Light of New Documents. » In : *International Communism and the Communist International, 1919-43*, eds. Tim Rees and Andrew Thorpe, Manchester, Manchester University Press, 1998, p. 35.

et Michail Narinskij mettent en évidence leur signification.¹¹ L'historien russe Fridrikh (Fred) Firsov qui dirigeait le cabinet de travail sur l'histoire du Comintern à l'Institut du marxisme-léninisme de Moscou pendant les dernières années de l'Union Soviétique ainsi que Grant Adibekov qui fut un des meilleurs spécialiste de l'histoire du Comintern et du Kominform, se rangent à ce jugement : les premiers chapitres de l'histoire du Kominform dans l'Europe d'après-guerre par Adibekov, se fondent presque exclusivement sur le journal de Dimitrov.¹² Même avant sa parution à l'ouest, la plupart des nouvelles publications recourent à Dimitrov, comme source principale venant des rares publications partielles en langue russe ou – en se référant à la version bulgare.¹³

Quelques réactions à l'édition allemande des cahiers ...

En 2001, l'édition allemande fut décrite comme « (...) la sensation de l'année 2000 sur le marché des non fictions politiques », selon Horst Wagner.¹⁴ Mario Scalla écrit : « Seulement Eisenstein aurait probablement pu mettre en lumière l'image du bolchevik dans la prison nazie attendant les volumes sur la dialectique; elle dévoile beaucoup plus sur l'histoire du communisme que la majeure partie des « livres de naufrage et de collapse » parus les dernières années. »¹⁵ Stefan Bergholz commente dans une émission de la « DeutschlandRadio » : « Ce qu'il y a de précieux dans cette édition : On s'en rend compte, comment fonctionne la diplomatie secrète, comment les dirigeants communistes organisèrent leur politique de désinformation, comment Moscou comme centre stable ne devait – dans certains cas – pas être identifiable, comment la domination fut exercée dans le labyrinthe entre le Comintern, le PCUS et les services secrets soviétiques. Un scénario déconcertant, une atmosphère cauchemardeuse, terrifiante et pleine d'abîmes, démasquant comme peu de témoignages autrement. Et utilisable aussi, grace au gros volume de commentaires, comme ouvrage de référence et dictionnaire. »¹⁶

Justement concernant l'édition allemande, plus de 120 recensions et revues de presse ont été publiées, très positives dans leur grande majorité. « Livre de la semaine » dans le quotidien « Die Welt » de Hambourg,¹⁷ « recommandation du mois » dans la revue « Journal Literaturen » de Vienne : « Mais quelle source historique donc! Toute une série de questions litigieuses de l'histoire contemporaine peuvent trouver ici une réponse plus ou

¹¹ Natal'ja Lebedeva, Michail Narinskij, Michail (eds.): Komintern i Vtoraja Mirovaja Vojna. I : Do 22 ljunja 1941 g., II: Posle 22 ljunja 1941 g., Moskva, Pamjatniki Istoričeskoj Mysli, 1994 et 1998.

¹² Grant Mkrtjsevici Adibekov : Das Kominform und Stalins Neuordnung Europas, édité par Bernhard H. Bayerlein et Jürgen Mothes. Traduit du russe par Beatrix Höhne, Ute Meltzer et Wolf-Ulrich Pradel. Avec une préface de Jan Foitzik, Frankfurt am Main e.a., Peter Lang, 2001. (Zeitgeschichte-Kommunismus-Stalinismus. Forschung und Materialien. 1).

¹³ Voir : J. Arch Getty, Oleg V. Naumov : The Road to Terror. Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks. Traductions par Benjamin Sher, New Haven-London, Yale University Press, 1999. Dans leur livre, Getty et Naumov se réfèrent, comme nouvelle référence sur le journal de Dimitrov, curieusement sans indiquer les sources exactes. Les auteurs espagnols Antonio Elorza et Martha Bizcarrondo, dans leur livre sur le Comintern et l'Espagne, qui proposent une nouvelle synthèse de la guerre civile espagnole, se réfèrent également aux carnets de Dimitrov, sans les citer correctement. Voir : Antonio Elorza, Marta Bizcarrondo : Queridos Camaradas. La Internacional Comunista y España. 1919-1939, Barcelona, Planeta, 1999. (La España Plural).

¹⁴ Horst Wagner : Eine große editorische Leistung, In : *Berliner LeseZeichen*, Ausgabe Juni/Juli 2001, Edition Luisenstadt, 2001. http://www.luise-berlin.de/lesezei/blz01_06/text26.htm

¹⁵ Mario Scalla : Alles geht so verkehrt. In : *Freitag*, 12.1.2001.

¹⁶ Stefan Berkholz : Politische Literatur, Manuscrit d'émission de radio., DeutschlandRadio/Deutschlandfunk, Berlin, 29.1.2001. Hintergrund & Feature (Rédaction : Hermann Theißen).

¹⁷ In : *Die literarische Welt*, 9.12.2000. Voir aussi : Ernstgert Kalbe : Streit um Dimitroff. In : *Junge Welt*, 22.12.2000; Armin Görtz : Dimitroffs verstecktes Tagebuch. In : *Leipziger Volkszeitung*, 8.12.2000.

moins univoque (...) »¹⁸ commentait l'historien allemand Gerd Koenen dans la « Berliner Zeitung ». Son collègue Hans Hecker dans la « Frankfurter Allgemeine Zeitung » parle d'une « excellente performance éditoriale », pour Wolfgang Leonhardt, auteur de « Un enfant perdu de la révolution », il s'agit de la plus importante source de l'histoire internationale du communisme des dernières années. Trois chaînes de télévision allemandes présentèrent des contributions spéciales, dans la radio WDR de Cologne, le journal de Dimitrov fut lu pendant une semaine entière. Sous le titre « Wo geht's lang, Genosse Stalin – Im Zug der Zeit [Où allons-nous, camarade Staline – dans le courant du temps] », Heinz von Cramer a écrit une pièce radiophonique avec une durée de 4 heures.¹⁹ Deux extraits du journal de Dimitrov ont été inclus dans le projet innovateur mise en ligne par la Bibliothèque de l'Etat de Bavière « Cent documents-clef de l'histoire russe et soviétique » publié en ligne, ce qui n'est pas la règle pour des extraits de journaux intimes.²⁰

Des 120 revues et présentations, environ cinq étaient plutôt négatives. Ainsi, Reinhard Müller dans l'hebdomadaire « Die Zeit » de Hambourg parle de façon dépréciative du journal qui pourrait intéresser seulement « l'histoire traditionnelle d'organisations et d'idéologies » ; les notices de Dimitrov y sont qualifiées de « notes en marge d'un comptable de la révolution mondiale ». La fondation Rosa Luxemburg de Leipzig publia une brochure d'Ernst Kalbe présentée comme une contribution au débat d'historiens autour du journal, critiquant l'édition du journal. Wilhelm von Sternburg, spécialiste de l'émigration politique et littéraire allemande, dans le quotidien « Frankfurter Rundschau » écrit : « Aussi pour l'historien, dans les rares déclarations de Staline, que Dimitrov avait noté après les entretiens avec le dictateur on n'y trouve (...) rien de surprenant. » Même les télégrammes de Staline à Mao ou à Tito ne pourront – selon cet auteur « à peine amortir l'impression d'insignifiance. »²¹

Quelques retouches et refondements nécessaires pour la recherche ...

Dans les cahiers, grand nombre d'informations essentielles ainsi que des milliers d'acteurs accumulés concernant l'histoire contemporaine sont enfouies dans le fichier bureaucratique du journal de travail et de la langue de bois, parfois codée. A la question de savoir, si l'histoire de l'Union Soviétique et du Comintern doivent être réécrites, la réponse est relativement facile. Dans les grandes lignes, comme pour l'histoire du Comintern pendant la Deuxième guerre mondiale, presque tout est à revoir. Dans d'autres cas s'avère nécessaire un complément d'explication, ou une correction des résultats antérieurs de la recherche. Pour d'autres encore, les témoignages font défaut. Pour la période qui va du 1.2.1935 au 18.8.1936, ainsi que du 18.3.1938 au 15.8.1938, le journal de Dimitrov lègue une description continue. On peut penser que les notes en question contenaient des observations assez explosives sur l'origine et l'implémentation de la politique du « Front populaire », la terreur de masse en Union Soviétique, dont la découverte aurait pu se retourner contre lui, et qu'elles aient été supprimées par Dimitrov lui-même.

¹⁸ Gerd Koenen : Mein Bild. Als Abzeichen. Die Tagebücher des Georgi Dimitroff sind das Dienstjournal einer Kunstfigur. In : *Berliner Zeitung*, 28.11.2000.

¹⁹ Heinz von Cramer : Im Zug der Zeit oder Wo geht's lang, Genosse Stalin (Feuilleton radiophonique d'après les journaux de Geougui Dimitrov), *Norddeutscher Rundfunk Kultur*, 5.3.2003 und 12.3.2003

²⁰ Schlüsseldokumente zur russischen und sowjetischen Geschichte, Bayrische Staatsbibliothek München, rédaction: L. Antipow, M.A., traduction: L. Antipow, M.A., http://www.1000dokumente.de/index.html?c=1000_dokumente_ru&viewmode=0&l=de.

²¹ Wilhelm von Sternburg : Telegramm an Tito und Mao. Aus den Archiven einer düsteren Zeit gefischt. Die »Tagebücher » eines einstigen kommunistischen Helden - Georgi Dimitroff. In : *Frankfurter Rundschau*, 5.2.2001.

En fait, le journal amène de multiples précisions sur la façon dont se déroulait le processus décisionnel (ou de commandement) dans le Comintern et des partis communistes. Il ne faut pas y voir une contradiction, quand Staline, après des questions pressantes de la part de Dimitrov sur l'orientation à suivre, lâche parfois un « Décidez donc vous-même! ». Dans la deuxième moitié des années trente, une Troïka composée de Dimitrov, Manouïlski et – jusqu'à sa mise à l'écart en 1939 – Moskvine (pseudonyme de Michail Trilisser) dirigea l'Internationale. Togliatti, que l'on avait jugé plus influent parmi les fonctionnaires du Comintern, à côté de Dimitrov, apparaît ici de moindre importance. Le journal reflète la politique transnationale, voir mondiale et les relations internationales du point de vue de Dimitrov, Staline, Molotov et Jdanov. Ainsi, ils devraient clore définitivement la discussion sur la dépendance de fait du Comintern vis-à-vis du PCUS, tant sur le plan politique que financier et matériel.

Pour la période de la Deuxième guerre mondiale, les cahiers sont une pierre fondatrice de l'histoire des partis communistes, du PCF, première section du Comintern après l'écrasement du Parti Communiste allemand, en passant par celui des Etats-Unis, celui de la Chine, de l'Espagne, de l'Inde, de l'Iran, de la Suède, de la Bulgarie, de la Roumanie, de la Pologne jusqu'aux PC d'Irak et des Philippines. Ils alimentent la polémique entre historiens sur l'incendie du Reichstag, et les débats sur la « liquidation politique » de Thälmann par Staline, elles rendent improbable l'hypothèse d'une guerre préventive d'Hitler contre l'Union Soviétique en 1941, elles éclairent la « rationalité » de la terreur soviétique. Elles expliquent d'importantes facettes de la guerre civile en Espagne et les buts de la politique soviétique dans les Balkans et ailleurs pendant la guerre de libération de Tito en Yougoslavie. Ils lèvent le voile, sur une foule d'évènements tenus en partie secrets à ce jour tout en exigeant de la patience et de la compréhension de la part du lecteur, lui permettant de surmonter une langue de bois et des passages entièrement codés.

Des aperçus inouis sur la personnalité de Staline et son entourage : témoignages d'une pratique informelle du pouvoir et de la vie...

Dimitrov livre des aperçus sur la vie privée très protégée et les conflits entre les membres de la Nomenklatura sous le stalinisme, qui, à certains moments, par d'insolites apparitions, souvent en forme de toasts du « grand et sage dirigeant », décidèrent en fait de la vie et de la mort. Le « timonier du Comintern » (Steuermann der Komintern) selon Staline donne à lire des conversations, des prises de position des rapports et des lettres jusque-là inconnus de Molotov, Beria, Thorez, Mao-Tsé-Toung, Togliatti, Tito et autres hauts fonctionnaires. La proximité de Staline est fascinante, on plonge directement dans sa psychopathologie.

Pour contextualiser les cahiers, la correspondance entre Molotov et Staline, publiée par extraits jusqu'en 1936 peut servir de complément.²² Parmi d'autres « ego-documents », les mémoires de Mikoyan sont un complément important du journal tout particulièrement concernant l'entourage proche de Staline et son action en 1941.²³ Ainsi après 1941, on ne convoquait plus aux réunions du bureau politique, et des falsifications furent publiées pour masquer que le sort de l'Union Soviétique se trouvait entre les mains de 5 hommes («

²² Lars T. Lih, Oleg V. Khlevniuk, Oleg V. Naumov (eds.) : Stalin's Letters to Molotov, 1925-1936, New Haven, Yale University Press, 1995 (édition allemande : Stalins Briefe an Molotov, Berlin, Siedler, 1996).

²³ Anastas Ivanovič Mikoïan : Tak bylo. Razmyšlenija o minuvšem, Moskva, Vagrius, 1999. (Moj 20 vek). Voir aussi : Anastas Ivanovič Mikoyan : The Memoirs of Anastas Mikoyan. Vol. I, The Path of Struggle. Préface de W. Averell Harriman; préface et annotations par Harrison E. Salisbury, édité par Sergo Mikoyan, traduit par Katherine T. O'Connor et Diane L. Burgin, Madison CT, Sphinx Press, 1988.

Pjaterka ») : Staline, Molotov, Malenkov, Beria et Mikoyan (Voroçhilov, Jdanov étant appelés à la rescousse, vers la fin de la guerre).²⁴ Mikoyan dirige certes, la guerre finno-russe de 1940 (guerre d'hiver), mais c'est Dimitrov qui prend note de la critique assassine de Staline après l'évènement, envers les responsables politiques et militaires soviétiques. Dans les souvenirs de Kaganovitch, on ne trouve rien d'aussi tranché que dans les réflexions de Dimitrov.²⁵ Dans les entretiens avec Molotov publiés dernièrement,²⁶ environ vingt pages décrivent les mobiles et les manières de procéder de Staline, il y manque néanmoins les prises de position et « réflexions » stratégiques, souvent formulées ad-hoc, de Staline. Comme exemple, sa réaction nette au moment de la démission de Churchill, fut telle qu'il ne comprenait pas et le laissa douter de la fidélité du peuple envers son dirigeant politique.

Chez Staline, la banalité des réponses est stupéfiante, comme sa duplicité. L'apologie exubérante des positions n'y a plus rien de commun avec les principes du marxisme révolutionnaire. A partir de la deuxième moitié des années 30 on découvre l'éclosion du chauvinisme grand russe, une aversion principielle pour tout ce qui est occidental (particulièrement social-démocrate), et une méfiance, voir animosité profonde et pas seulement tactique, contre les conceptions et débouchés révolutionnaires. Quand les partis communistes s'alignent (souvent par la force) sur le pacte de l'Union Soviétique avec Hitler, la guerre que mène ce dernier est donnée sans fard, comme positive. Staline pense « qu'il ne serait pas mal, que l'Allemagne ébranle la situation des riches pays capitalistes (avant tout l'Angleterre) », et que Hitler lui-même mine et sape, « sans s'en rendre compte et sans le vouloir, le système capitaliste ».²⁷

Ce n'est pas seulement l'image de Staline et de la Nomenklatura soviétique qui prend ses contours les plus crus, mais aussi – aidé en cela par une série de nouvelles recherches biographiques et prosopographiques des dernières années²⁸ – le profil de centaines de fonctionnaires, instructeurs, conseillers, courriers et collaborateurs techniques, des connaissances et des membres de la famille de Dimitrov. Une galerie imposante de plus de 3 000 personnes mentionnées éclaire l'ordre de grandeur et l'activité de l'appareil du Comintern, le réseau en acteurs et moyens financiers incluant pour la première fois de façon « officielle » les contacts avec le NKVD et les autres services secrets.²⁹ Des personnalités de l'histoire mondiale apparaissent parfois sous un éclairage nouveau. Pour prendre au hasard quelques-uns des plus connus des communistes allemands, Staline montra ainsi clairement son indifférence pour le destin du leader communiste allemand, Ernst Thälmann,

²⁴ Cf. G.A. Kumanev : *Rjedom so Stalinym. Otkrovennye svidetel'stva, vstreči, besedy, interv'ju, dokumenty.* V. M. Molotov, A. I. Mikojan, L. M. Kaganovic, P. K. Ponomarenko, Moskva, Bylina, 1999.

²⁵ Cf. : Albert Resis (ed.) : *Molotov Remembers : Inside Kremlin Politics — Conversations with Felix Chuev*, édité avec introduction et annotations par Albert Resis, Chicago, Ivan Dee, 1993; Oleg V. Chlevnjuk e.a. (eds.) : *Stalin i Kaganovič. Perepiska. 1931-1936 gg.*, Moskva, ROSSPEN, 2001 (en anglais : Rupert W. Davies, Oleg Khlevniuk, E. A. Rees, Liudmila P. Kosheleva, Larissa A. Rogovaya : *The Stalin-Kaganovich Correspondence, 1931-36. Documents en russe traduits par Steven Shabad*, New Haven, Yale University Press, 2003).

²⁶ Chuev : *Molotov Remembers*.

²⁷ Dimitroff : *Tagebücher*, Notice du 5.6.1941.

²⁸ José Gotovitch, Mikhail Narinskij, Michel Dreyfus, Peter Huber, Claude Pannetier, Brigitte Studer, Henri Wehenkel, Serge Wolikow (eds.) : *Le Komintern. L'Histoire et les hommes. Dictionnaire biographique de l'Internationale Communiste en France, à Moscou, en Belgique, au Luxembourg, en Suisse. 1919-1943. Avec la coopération du RGASPI de Moscou et le soutien du Centre d'histoire et de sociologie des Gauches, Université libre de Bruxelles et du Centre d'histoire sociale du XXe siècle, Université de Paris I, Paris, Les Editions de l'Atelier, 2001.*

²⁹ Beaucoup d'entre eux décrits en forme de notes biographiques biographiques dans : Dimitroff : *Tagebücher*, vol II. Il est difficile à comprendre que ni l'édition postérieure italienne, ni l'édition française, également postérieure à l'édition allemande, se réfèrent à cette édition.

« l'or de la classe ouvrière allemande selon Zinoviev, jeté en prison par les Nazis, mais le disqualifie politiquement.³⁰ Dimitrov, lui aussi et sans hésiter, traite Herbert Wehner, le futur responsable du SPD allemand de « cochon ».³¹ Non en dernière analyse, la discussion sur le destin de Willi Münzenberg, éminent propagandiste du Comintern et auteur ou instigateur de la majeure partie des campagnes antifascistes et constructeur de réseaux transnationaux, reprennent ici toute leur acuité. En effet, Staline à Moscou avait déjà fait creuser sa tombe. Dans la peau du Cerbère des enfers très mal à l'aise, Dimitrov note cette instruction de Staline, qu'il était chargé d'attirer Münzenberg dans un piège, pour l'amener à Moscou, où il devait être aussitôt emprisonné.³² L'ancien secrétaire général d'une des organisations et réseaux transnationaux les plus importants de l'entre-deux-guerres, du Secours ouvrier International (SOI) entretemps dissout sauva sa vie au moins pour un peu plus de deux ans en renonçant à ce voyage.

Dans le journal on découvre ce qui n'est pas ou pas toujours visible dans les documents d'archives de type conventionnel. Les notes de Dimitrov vont en effet loin dans le domaine informel. Ils décrivent Staline et la direction soviétique, comme jamais l'histoire et les médias ne l'avaient cru possible jusqu'à maintenant. Des entretiens privés et des discussions de dirigeants de l'Union Soviétique, sont notés parfois en vrac, mais aussi des conversations téléphoniques, des toasts, des correspondances secrètes, des expressions (presque) privées et chargées d'émotion, des explosions de colère....

Ainsi Staline, qui après avoir donné l'ordre d'engager la guerre d'hiver contre la Finlande, ridiculise ses militaires, en mettant – un rien ironique – ses fonctionnaires en boîte, y compris Dimitrov lui-même. Il désigne d'autres de « Trotskystes », comme Manouilski, formellement le no 2 du Comintern et propose de faire abattre, en Espagne, des responsables politiques social-démocrates ou des généraux républicains. Ou cet autre évènement décrit par notre chroniqueur lors d'un déjeuner pour l'anniversaire de la Révolution, quand devant ses invités, Molotov, Kalinine, Vorochilov, Budjonny, Andrejew, Kaganovitch, Beria, Mikoyan, Chvernik, Boulganine, Malenkov, Chtcherbakov, Tiouleniev, Dimitrov et Timochenko (a part Tiouleniev, toute la direction politique et militaire de l'Union Soviétique et du Comintern), le verre à la main, Staline se met à fulminer : « Mais je vais vous montrer, quand je sors de mes gonds (vous savez alors, ce qu'il en est). Je vais frapper vos grosses bedaines, jusqu'à ce qu'elles éclatent. »³³ Ou encore Molotov, son intime, qui au cours d'un « dîner amical », qui dura jusqu'à huit heures du matin, se met à crier : « Staline a dépassé Lénine ».³⁴ Plus tard, lors d'une protestation de communistes islandais contre l'occupation de leur pays par les Etats-Unis dans l'année 1941, il corrige Mikoyan, en plein milieu d'un toast en son honneur.

Sur la stratégie d'écriture de Dimitrov ...

Pour conclure cette première exploration du journal, revenons à la question initiale sur la personnalité de Dimitrov. A-t-on affaire à un homme d'action au coeur étroit, un courageux antifasciste, un grand réformateur, un stalinien enflammé ou un opportuniste et intendant des services secrets soviétiques? En effet, les carnets s'avèrent d'abord comme la chronique chargée d'une conviction et d'une audace politiques, ce qui permet à Dimitrov de

³⁰ Dimitroff : Tagebücher, notice du 15.10.1941.

³¹ Ibid., notice du 1.6.1942.

³² Ibid., notice du 11.11.1937.

³³ Ibid., notice du 7.11.1940.

³⁴ Ibid., notice du 16.12.1939.

remporter en 1933 une victoire partielle inattendue sur un système en train d'établir sa barbarie après une passation du pouvoir à Hitler, défaite sans combat de la part des deux plus grands partis ouvriers, du Parti Social-Démocrate d'Allemagne (SPD) et le Parti Communiste Allemand (KPD) ce qui emmena la déroute du mouvement ouvrier le mieux organisé de la planète, avec les conséquences connues au niveau transnational et global. Dimitrov, fonctionnaire du Comintern à Berlin, était co-responsable de cette catastrophe fut libéré par la suite – une victoire symbolique qui encouragea l'antifascisme, même si l'activité des appareils et des relations secrètes germano-soviétiques y ont probablement joué leur part invisible.³⁵

Non en dernière analyse, le journal est un regard intérieur sur la carrière politique d'une des rares personnalités charismatiques dans l'Union Soviétique stalinienne, sur le processus de son intégration dans une caste oligarchique et bureaucratique, qui ne souffre pas la différence et finalement la transmutation du charisme au compte du PCUS et son dirigeant incontesté Staline. Les notices qui parfois servent à la réflexion intérieure, et de point d'appui à la mémoire, contiennent au début, encore des jugements personnels. Avec son ascension au poste de « Steuermann », ces derniers disparaissent presque entièrement, c'est l'émergence des carnets comme journal de travail avec les procès-verbaux des décisions et surtout les formules, recettes et instructions du « vozd ».

Dimitrov fait aussi des allusions aux avantages de la vie quotidienne de la nomenklatura ce qui sous Staline normalement était impensable. La persécution croissante des fonctionnaires dans cet empire orwellien, la peur dans les années de « grande épuration », de devenir à son tour victime de la terreur, peuvent avoir conduit Dimitrov à un changement de stratégie dans ses confidences écrites. Vers la fin des années trente, une intention nette de se protéger transparait dans ses notes, il était certainement conscient de ne pas être le maître dans « sa maison ». Du temps de Staline, la découverte du journal aurait eu très certainement pour lui de graves conséquences, le cas de **Maïsky**, ancien ambassadeur soviétique en Grande Bretagne, en témoigne.³⁶

Comme journal de travail les carnets ont fonction d'aider la mémoire, ils possèdent cependant aussi une valeur stratégique, non seulement d'auto-défense. Au cas où il se soit trouvé dans l'embarras (Staline n'avait pas caché ses menaces à ce sujet), le journal ne restait-il pas la preuve de son indéfectible docilité ? Quant à lui, n'avait-il pas en toutes circonstances respecté et mis en oeuvre la volonté du « grand maître de maison », ne s'en était-il pas toujours tenu aux instructions, au mot près, et sans murmures ? Après le message de Leipzig ce message est sans doute le plus important de Dimitrov dans son journal.

Dans le reste de ses notices on rencontre généralement une grande prudence, ce qui pourrait expliquer l'absence la mention sur certains événements des plus compromettants. Celle par exemple, du procès de Toukhatchevsky et de la campagne mortelle de Staline contre les cadres de l'Armée Rouge et les généraux soviétiques en 1937 (« la décapitation de l'Armée Rouge »), alors que sont citées fâcheusement des paroles précises du maître sur la tactique et la stratégie militaires. De la même façon, aucune remarque ne se trouve sur l'assassinat de Trotsky préparé par le NKVD en 1940, cette « année la plus heureuse pour Staline ».³⁷

³⁵ Ibid., notices à partir du 23 septembre 1933.

³⁶ Cf. Ivan Maïski : Die Maïski-Tagebücher. Ein Diplomat im Kampf gegen Hitler. 1932-1943, édité par Gabriel Gorodetsky, traduit de l'anglais par Karl Heinz Siber, Munich, C. H. Beck Verlag, 2016.

³⁷ Wladislaw Hedeler, Nadja Rosenblum: 1940. Stalins glückliches Jahr, Berlin, BasisDruck, 2001.

Construction et décompression d'un mythe progressiste ...

De par leur caractère direct, ne laissant que très peu de marge à l'interprétation, le retour aux sources par le journal de Dimitrov entre en collision avec la tradition historiographique qui suivait la ligne de l'antifascisme, aussi bien dans l'hémisphère orientale que dans l'hémisphère occidentale. Jusque là, la légende Dimitrov avait profité d'un rayonnement positif qui trouve ses origines dans le procès de Reichstag et le « tournant Dimitrov » du 7ème congrès mondial du Comintern. De même que la politique des Fronts populaires fut souvent comprise comme retour aux sources positif du « Front unique » le personnage de Dimitrov fut souvent associé à l'image d'une plus grande liberté d'action pour les partis communistes, voir d'une « voie nationale vers le socialisme ». C'était l'image rêvée d'un avenir démocratique pour la vie du mouvement communiste, une alternative à Staline. Incontestablement, avec lui, le Comintern possédait un authentique dirigeant charismatique. Une poussée d'espoir aveugle de larges secteurs de l'opinion publique allait dans le sens de l'Idéalisation et de la mythification » cultivées dans les communismes encroûtés de l'après-guerre, tout particulièrement en Allemagne de l'Est, et aussi parmi l'intelligentsia de gauche. La légende Dimitrov fonctionna comme une sorte de petite consolation du communisme officiel particulièrement pour les courants réformateurs. Eloigner une petite consolation paraît particulièrement douloureux comme l'écrivain est-allemand Wolfgang Engler le dit dans son commentaire à l'édition allemande du journal : « Comment fut-il possible, que le vent du printemps ait jamais pu frôler l'archiviste de ce sombre message? »³⁸

Le mythe s'écroule définitivement avec le journal. La légende Dimitrov révèle sa vraie nature : ni la reconnaissance d'une « ligne Dimitrov » dans le Comintern, comme le soutenait l'historien italien Aldo Agosti, un des meilleurs experts de l'histoire du Comintern, ni plus tard la vision d'une « démocratie populaire » dite « démocratie progressiste », ne résistent aux faits.³⁹ Pourtant, et souvent malgré leur rejet par Staline, quelques tentatives de Dimitrov méritent qu'on s'y arrête : par exemple ses efforts pour protéger le Comintern dans des conditions difficiles, sa conviction d'aller vers un soulèvement populaire contre l'occupation des Balkans par la Wehrmacht, ou son engagement pour faire envoyer des armes aux partisans yougoslaves. Staline rejette l'ensemble de ces tentatives qui honorent Dimitrov, jusqu'aux dernières tentatives en 1948 quand le leader bulgare propose, à l'avance et de manière hérétique, une Fédération Balkanique incluant la Grèce.

Antifascisme et Front populaire, terreur et défaites du mouvement communiste (1935-1937)

A la mystification de la démocratie en Union Soviétique par la Constitution stalinienne « la plus démocratique au monde » correspondait la mystification d'une prétendue pratique démocratique des partis communistes dans le cadre des Fronts populaires. La crise de l'Internationale, l'ouverture des cadres sociaux par une offensive des mouvements sociaux à l'échelle internationale et l'intronisation du charismatique Dimitrov comme nouveau « barreur » du Comintern, amena en 1935 à la politique de ces fronts ce qui réactiva la lutte antifasciste. Il s'agissait là d'un changement de cap dans le sens d'une lutte antifasciste commune qui en réagissant tardivement à la poussée transnationale vers l'unité contre le fascisme se révèle aujourd'hui surtout comme outil de « nationalisation » des partis communistes et dévoile de plus en plus son caractère instrumental. Mais en même temps,

³⁸ Wolfgang Engler : Einheitsfront als Ideologie. Kommentar zu den Tagebüchern von Georgi Dimitroff. In : Dimitroff : Tagebücher, pp. 19-23, ici : p. 23.

³⁹ Aldo Agosti: "La 'Linea Dimitrov' en la Internacional 1934-1943". In: José Sandoval (Introduction): El Pensamiento político de Dimitrov, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas, s.d., pp. 64-78.

en fait, le Front populaire n'était même pas une nouvelle « ligne générale ». Dans les pays autoritaires ou fascistes, selon la définition du Comintern une tactique complètement différente visait à une sorte d'enchevêtrement avec les mouvements fascistes et corporatistes desquels il fallait s'approcher pour influencer la masse de ses adhérents. Cette double phase de l'ouverture n'a pratiquement pas trouvée une entrée dans l'historiographie. En fait, les partis communistes, en même temps qu'on leur demanda la recherche d'une unité d'action avec les social-démocrates et les partis bourgeois-libéraux dans les pays démocratiques, furent exhortés dans les pays fascistes ou corporatistes comme l'Italie, l'Allemagne, l'Espagne et le Portugal d'envoyer leurs membres dans les organisations de masse fascistes pour y mener une politique de défense des intérêts ouvriers. Dans le cas de l'Allemagne, cette politique fut appelée celle du « cheval de Troie », propulsée surtout par Walter Ulbricht. Pour ce qui est du Front populaire, et sous le signe de cette même représentation des intérêts des larges couches sociales, les dirigeants communistes aux ordres de l'Internationale comme Maurice Thorez, Palmiro Togliatti, Wilhelm Pieck ou Ulbricht ont dû exclure une perspective révolutionnaire dans leurs pays respectifs ce qui signifia de combattre les mouvements de la gauche plus ouvertes à une solution révolutionnaire de la crise et risquèrent d'échapper au contrôle des partis communistes comme en France, en Espagne ou au Chili.

« Fronts populaires » ou « démocraties populaires »? Les dessous d'une inflexion ...

Les nouveaux documents d'archives révèlent des logiques supplémentaires. Ils signalent l'existence d'une deuxième orientation de type stratégique à côté de celle du Front populaire (qui par conséquent ne pourra plus être considérée comme une nouvelle « ligne générale » du Comintern). L'Espagne et l'Allemagne ont servi ici de champs d'essai. Concernant cette dernière, le Front populaire fut même jugé inapproprié par Dimitrov. En plus, l'Internationale ne condamna pas l'œuvre de désintégration de ses structures dans l'exil par Ulbricht, le futur leader politique de la République Démocratique Allemande (RDA), au détriment du « Front populaire allemand » dans l'exil. De fait le Front populaire dans les deux pays transitait rapidement vers un nouveau concept, celui de la « Démocratie populaire ». Cette vision stratégique visait à ouvrir significativement la conception du Front populaire vers un Front national, encore plus large, elle fut exemplifiée simultanément en Espagne et en Allemagne ce qui corrobore de manière posthume la thèse de l'historien espagnol Fernando Claudín datant des années 1970.⁴⁰ En Allemagne, l'épisode clé à ce regard est l'élimination du plus grand propagandiste antifasciste que posséda ce pays et le mouvement communiste, de Willi Münzenberg et de ses auxiliaires par Ulbricht, avec le consentement de Moscou,.

En recherchant la logique cachée d'une telle politique apparemment autodestructrice, l'historien est conduit à revenir sur la politique extérieure de l'Union soviétique. Les révélations sur la terreur stalinienne – bien que touchant d'une manière importante aux divers mouvements communistes – ont en quelque sorte contribué à cacher le regard sur une inflexion de l'orientation – prudente et contradictoire – de la politique extérieure de l'Union soviétique à partir des années trente. Un examen des nouveaux documents du Comintern, des Archives historiques du Parti Communiste Allemand (KPD) à Berlin, en passant par les correspondances de Staline, celle avec Molotov, Kaganovitch et autres et des décisions du Bureau politique du PCUS permettent de présager que la première raison pour la faillite du Front populaire résida dans l'indécision de Staline de réaliser, d'une manière conséquente, une politique de sécurité collective avec les démocraties occidentales. Les documents permettent au moins de formuler l'hypothèse qu'en

⁴⁰ Fernando Claudin : La crise du mouvement communiste. Du Komintern au Kominform. Préface de Jorge Semprún. Traduit de l'espagnol par Carlos Semprun, Paris, Maspéro, 1972.

remplacement, Staline s'était réservé, depuis le début des années trente déjà, une politique sur deux fronts, sous-jacente, qui prenait successivement la forme d'un rapprochement avec l'Allemagne national-socialiste dans le cadre d'un nouvel arrangement néo-impérialiste. C'est ce qui explique l'attitude bienveillante de l'Union Soviétique par rapport à la formation du gouvernement Hitler à partir de janvier 1933 et tout particulièrement par rapport à la répression barbare contre le Parti communiste et l'ensemble des oppositions anti-Hitler.⁴¹ Ainsi, pour une importante partie, le communisme allemand comme section la plus importante du Comintern hors de Russie fut sacrifié sur l'autel de la non-ingérence dans les affaires intérieures pratiquée officiellement par la direction politique et la diplomatie russe, cette dernière devenant co-responsable de la tragédie macabre du communisme allemand.⁴²

A l'époque de la « grande terreur », la ligne du Comintern, en fait coupée du monde par la liquidation de son centre nerveux, le service des liaisons internationales, et la saignée des militants par les « grandes purges », oscillait entre antifascisme et « démocratie populaire ». Simultanément, l'Union Soviétique en tant qu'Etat, développait une campagne contre la guerre et pour la paix comme une sorte de ligne générale sans que toutefois sa politique menée après l'accession au pouvoir de Hitler se laisse qualifier de carrément antifasciste. L'historiographie n'a pas encore dit son dernier mot sur le mutisme – choquant – qu'observait l' « état ouvrier » confronté au carnage de dizaines de milliers de ses sœurs et frères communistes en Allemagne.⁴³

Des indices empiriques commencent par surgir des archives : ainsi, en 1935, Staline montre une certaine compréhension pour les tirades de haine et de racisme des dirigeants national-socialistes à l'occasion du congrès du NSDAP à Nuremberg contre l'Union soviétique et le « bolchévisme » en général. Pour Staline, ce comportement était normal ou en quelque sorte au moins compréhensible. Les tirades de Hitler et de Rosenberg – selon lui – devaient être appréhendés comme une réponse au Septième congrès mondial du Comintern, réponse justifiée dans la mesure où le congrès aurait couvert de boue les dirigeants national-socialistes. Dans cette logique absurde il évoqua particulièrement la critique de

⁴¹ Avec l'aide de Gleb Albert, je me suis rapproché de cette assertion, assez lourde de conséquences pour l'historiographie en déployant empiriquement les décisions du bureau politique du PCB (b) d'un côté et les nouveaux documents du Comintern de l'autre. Voir la documentation consultable en ligne : Hermann Weber, Jakov Drabkin, Bernhard H. Bayerlein, Aleksandr Galkin: Deutschland, Russland, Komintern. I. Überblicke, Analysen, Diskussionen. Neue Perspektiven auf die Geschichte der KPD und die Deutsch-Russischen Beziehungen (1918-1943). Rédaction: Bernhard H. Bayerlein, Gleb Albert, Berlin-Boston, De Gruyter, 2014. 477 p. (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 5). Accès libre en ligne <http://www.degruyter.com/view/product/186108> ; Hermann Weber, Jakov Drabkin, Bernhard H. Bayerlein: Deutschland, Russland, Komintern. II. Dokumente (1918-1943). Nach der Archivrevolution: Neuerschlossene Quellen zur Geschichte der KPD und den Deutsch-Sowjetischen Beziehungen. Editorische Bearbeitung, avec la collaboration de Gleb J. Albert, Mariana Korčagina et Natal'ja Lebedeva. Traduction du russe, français et anglais par Gleb J. Albert et Bernhard H. Bayerlein, 2 vols., Berlin-Boston, De Gruyter, 2014 (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 6, 1/2). Accès libre en ligne <http://www.degruyter.com/view/product/212875>. Cf. aussi: Bernhard H. Bayerlein : Abschied von einem Mythos. Die UdSSR, die Komintern und der Antifaschismus. In : *Osteuropa* 59 (2009), 7-8, pp. 125-148.

⁴² Sur la co-responsabilité de l'Union Soviétique par rapport à la tragédie allemande de 1933 et ses conséquences transnationales pour la Gauche et la démocratie globale voir récemment mon article: German Communism, the Comintern and the Soviet Union in the Face of Hitler's „Seizure of Power" 1933. New Empirical Insights and Theoretical Thoughts About a World-Historic Failure. In: Ralf Hofrogge/ Norman Laporte (eds.): *German Communism as Mass Movement*, London, Lawrence & Wishart, juillet 2017.

⁴³ Weber/Drakin/Bayerlein: Deutschland.Russland. Komintern, I, pp. 262ff., II, 2, pp. 939ff.; cf. Helmut Altrichter: Sowjetische Reaktionen auf die nationalsozialistische Machtübernahme. In: *Forum für Osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte* (2014), 1, pp. 175-192.

l'antisémitisme de la part du Comintern. Ainsi, la critique de l'antisémitisme nazi justifierait une critique aussi globale de leur part ...

Un autre indice : Tandis qu'en juin 1935, le bureau politique du PCUS avait encore accordé un soutien financier important à Münzenberg, subside officiellement destiné à « la production de la littérature contre la guerre », en septembre de la même année par contre, le même bureau politique récusait expressément d'ouvrir une campagne antifasciste contre le régime national-socialiste et même une réponse officielle de l'Union soviétique aux invectives de Nuremberg. Or, depuis, Münzenberg fut progressivement marginalisé des postes de commande, ses activités antifascistes et pro-Front populaire à l'échelle transnationale furent réduites de manière significative à partir de 1933 ce qui aboutira jusqu'en 1937/1938 non seulement à la dissolution, au nom du Comintern, de la pléiade des organisations de masse antifascistes internationales, mais aussi à la décomposition, menée de l'intérieur, du « Front populaire allemand », propulsée par le concurrent le plus exposé de Münzenberg, Walter Ulbricht. Ce qui au début avait pu être considérée encore comme une concurrence entre deux adeptes de Staline se transformait en une authentique « conjuration Ulbricht » – selon le terme employé par Münzenberg lui-même. Les éléments de cette conjuration ont été repris sur la base des nouveaux documents dans la nouvelle édition générale antérieurement citée qui offre l'image d'une histoire croisée du triangle de force décisif pour l'histoire du XXe siècle constitué par le Parti Communiste d'Allemagne, l'Union Soviétique et le Comintern.⁴⁴

Dimitrov dirigeant anti-fasciste : Du soulèvement de Vienne au Front populaire ...

La biographie officielle léguée de Dimitrov est au plus haut point trompeuse, et on peut y voir des points de vue et des interprétations très différentes. Comme accusé principal dans le procès de l'incendie du Reichstag, le bulgare et nouveau citoyen soviétique est libéré après de dures conditions d'emprisonnement et de procès, du fait de sa défense farouche, assurée par lui-même à l'aide du service « secret » du Parti Communiste Allemand et du Comintern, et grâce à la campagne internationale coordonnée en premier lieu par Willi Münzenberg et ses camarades. internationales. La libération fut un triomphe sur les accusateurs nazis, en même temps qu'une gifle – ressentie ainsi dans le monde entier – pour le régime nazi. Il mina une grossière machination et empêcha vraisemblablement un massacre encore plus grand contre les communistes allemands, les syndicalistes et les démocrates en général. La libération de Dimitrov et surtout son extradition en URSS obéissait cependant à des facteurs dépassant de loin sa biographie individuelle. L'hypothèse selon laquelle Dimitrov fut libéré et finalement renvoyé à Moscou, parce qu'Hitler ne voyait pas de raison de mettre en cause complètement, les rapports avec l'Union Soviétique ne semble pas infondée non plus.⁴⁵ Dans un mémorable passage du journal, le dirigeant de la police secrète d'état berlinois, Rudolf Diels, l'organisateur du complot nazi avorté, qui l'accompagne à l'aéroport pour Moscou rappelle à Dimitrov la volonté du gouvernement allemand d'avoir de bonnes relations avec l'Union Soviétique et que – au cas contraire – « on ne l'aurait pas emporté à Moscou » [Wenn das nicht der Fall wäre, hätten wir sie nicht nach Moskau fortschaffen.]⁴⁶

⁴⁴ Weber/Drabkin/Bayerlein : Deutschland. Russland. Komintern 1918-1943, pp. 1381ff.

⁴⁵ Christoph Graf : Politische Polizei zwischen Demokratie und Diktatur. Die Entwicklung der preußischen Politischen Polizei vom Staatsschutzorgan zum Geheimen Staatspolizeiamt des Dritten Reiches, Berlin, Colloquium, 1983; Rudolf Diels : Lucifer Ante Portas ... Es spricht der erste Chef der Gestapo, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1950.

⁴⁶ Dimitroff : Tagebücher, notice du 27.2.1934.

Après l'arrivée de Dimitrov à Moscou le soir du 27 février, le ton change. On sent la victoire : « Il est difficile de se représenter, accueil sympathie et amour plus grandioses. Comme tout est changé! »⁴⁷ Le lecteur du journal accompagne Dimitrov avec un étonnement accru. De la prison de Moabit à la tribune d'honneur de la Place Rouge, on a rarement vu l'image du soi reflétant une telle ascension dans l'Olympe du Kremlin, que celle qui se terminera avec sa nomination comme secrétaire général du Comintern.⁴⁸

En effet, le charisme de « l'antifascisme » – préparé avec génie par Münzenberg et ses collègues – va se greffer sur sa personne dès son arrivée à Leipzig. L'Internationale Communiste des années trente possédait enfin une figure charismatique, qui quasiment pouvait faire changer la défaite sans combat de 1933, la plus grande défaite du mouvement ouvrier du siècle dû à l'inactivité et le refus d'unité contre Hitler en victoire morale. L'ascension fulgurante de Dimitrov au sein de la hiérarchie du Kremlin par contre apparaît comme liée à un modèle de comportement bureaucratique. Pour Dimitrov qui n'était pas un penseur ou théoricien, ses efforts avaient pris forme dans une victoire du « système socialiste ». Sorte d'osmose entre le pragmatisme radical bulgare et le bolchevisme cette victoire pour lui ressortait un peu comme la recette d'une potion magique de ce socialisme victorieux préparée par le grand Staline dans l'immense et mystérieuse « marmite bolchevique ».⁴⁹ C'est aussi la raison pour laquelle, dans ses carnets, Dimitrov revient régulièrement à son succès devant le tribunal qui rendit possible cette symbiose survenue en sa personne. Le lecteur apprend avec surprise, dans le compte-rendu que fait le journal des discussions avec Manouïlski, espèce de confident de Staline auprès de Dimitrov,⁵⁰ qu'entretiens la vieille garde de la direction du Comintern avait déjà été rangé sur une voie secondaire.

Or, l'ensemble de la situation internationale avec l'ouverture du cadre transnational des luttes sociales et politiques, les points de radicalisation toujours plus forts, portées par un réflexe venant surtout des mouvements socialistes qui demanda l'arrêt de la politique sectaire prônée par le Comintern depuis 1933, firent que la volonté d'un changement devient sensible chez Dimitrov, mais les conditions restent celles de Staline. Effectivement, le dirigeant bulgare se soumet dès sa « répétition générale » au Kremlin, dans sa lettre d'avril 1934 aux travailleurs autrichiens, après le soulèvement de février à Vienne. Il s'agit-là très probablement de son premier « grand document » à rédiger au nom de l'Internationale. Staline y avait biffé entre autres le terme d' « insurrection ». Avouer qu'il s'agissait d'un authentique soulèvement antifasciste des ouvriers à Vienne, aurait signifié l'aveu que les social-démocrates autrichiens en tant que force organisatrice principale, auraient – comme ils l'ont réellement fait – organisé un soulèvement anti-fasciste ... aveu impossible d'un Staline qui misait avant tout sur la séparation du mouvement ouvrier en Europe de l'ouest qu'il jugeait complètement intégrés au capitalisme.⁵¹ Par la suite, le lecteur du journal de Dimitrov participe certes aux efforts redoublés de ce dernier, pour imposer la nouvelle ligne du Comintern. Mais étrangement, il semble que ses notes datant de cette période n'aient pas été consignées ou transmises. La « ligne Dimitrov » dans le Comintern, ainsi définie par le déjà cité Aldo Agosti⁵² et son collègue russe Kirill Sirinja⁵³ semble avoir été moins claire et nette, s'en tenant aux intentions ou à l'état d'ébauche du Front Populaire en 1935-1936 ...

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid., notice du 17.3.1934.

⁵⁰ Ibid., notice du 24.4.1934.

⁵¹ Ibid., notice du 1.4.1934.

⁵² Voir : Agosti : La 'Linea Dimitrov'.

Staline, la guerre civile en Espagne et la politique chinoise ...

Le journal de travail de Dimitrov donne aussi quelques réponses aux questions controversées liées à la guerre civile espagnole. Quelles étaient les intentions de Staline en Espagne? Quel fut le rôle assigné à Dimitrov et au Comintern? Quelle fonction eurent les « Brigades Internationales »? Quelle aide matérielle fut accordée? Que Staline soit intervenu directement dans la politique espagnole, et ait personnellement fomenté des suspicions et des campagnes contre le général Ascensio, commandant en chef des troupes républicaines, avec l'intention principale de viser le Président de la République Francisco Largo Caballero, est également confirmé par le journal.⁵⁴ Parmi les surprises qu'offre le journal, on découvre un certain scepticisme de Staline vis-à-vis des Brigades Internationales qui au début ne donna son accord que pour une petite mission d'engagés volontaires pour l'Espagne. Et au moment de la bataille pour Madrid, crucial pour l'existence de la République, Staline caressait même l'idée d'arrêter l'envoi de volontaires.⁵⁵

L'intervention des Brigades Internationales dans la guerre civile espagnole pendant les années 1936/1939 qui dans l'historiographie passent aussi comme étant l'« armée du Comintern » était l'emprise la plus spectaculaire de l'Internationale pendant cette époque. Parmi ses acteurs les plus connus on retrouve André Marty, Palmiro Togliatti, Dolores Ibarruri – « La Pasionaria », Franz Dahlem, mais aussi bon nombre d'intellectuels et écrivains sympathisants comme Lion Feuchtwanger, André Malraux, Heinrich Mann, Ernest Hemingway, André Gide et autres ... Mais là-aussi, engagement transnational antifasciste d'un côté et réponse ambivalente de la politique soviétique, à double tranchant. Comme l'expriment les titres quelques nouvelles publications, les Brigades n'avaient pas le droit de vaincre, la victoire fut « mise en l'air », l'Espagne « trahie ».⁵⁶ L'agonie et la faillite des Fronts populaires en quelque sorte symbolisées dans la retirade des Brigades en 1938, s'expliquent non seulement par un échec découlant de la stratégie du Comintern mais aussi par les conséquences désastreuses de la terreur de masse organisée parallèlement en Union Soviétique, aux effets importants pour l'opinion publique mondiale.

La nervosité, qui transparaît des notes de Dimitrov, reflète les discussions tendues dans les sommets de la direction soviétique, à propos de l'engagement soviétique en Espagne, en particulier sur l'engagement de « l'armée du Comintern » que représentaient les Brigades. Déjà pendant les premiers mois des combats contre les troupes putschistes de Franco, le gouvernement soviétique avait participé à la politique de non-intervention de la France et de l'Angleterre. Cette hésitation de Staline sur la guerre civile et les brigades n'a pas encore trouvé une juste entrée dans l'historiographie de la guerre civile espagnole.⁵⁷

⁵³ Boris Moiseevič Lejbzon, Kirill Kirillovič Širinja : Povорот v politike Kominterna. K 30-letiju VII Kongressa, Akademia Obščestvennyh nauk pri ZK KPSS, Kafedra istorii meždunarodnogo rabočego i kommunističeskogo dviženija, Moskva, Izdatel'stvo Mysl', 1965.

⁵⁴ Dimitroff : Tagebücher, notice du 14.3.1937.

⁵⁵ Ibid., notice du 2.1.1937.

⁵⁶ Voir: Frank Schauff: Der verspielte Sieg. Sowjetunion, Kommunistische Internationale und Spanischer Bürgerkrieg 1936-1939, 2ème éd. remaniée, Frankfurt am Main, Campus, 2005; Ronald Radosh, Mary R. Habeck, Grigorii Nikolaevich Sevost'ianov: Spain Betrayed: The Soviet Union in the Spanish Civil War, New Haven, Yale University Press, 2001 (Annals of Communism).

⁵⁷ Voir : Rémi Skoutelsky : L'Espoir guidait leurs pas. Les volontaires français dans les Brigades Internationales. Préface d'Antoine Prost, Paris, Grasset, 1998; Elorza/Bizcarrondo : Queridos Camaradas.

Pendant cette même époque, la politique soviétique à l'égard de la Chine balançait entre la perspective de soutenir la révolution chinoise ou les nationalistes chinois. Il est étonnant de voir l'engagement matériel et continu considérable, pour soutenir le combat militaire du Parti Communiste Chinois. Les divergences entre Staline et Mao Tsé Toung et quelques dirigeants chinois sur cette question étaient principalement connues. A la différence avec l'Espagne, on ne peut douter de l'aide en armes fournie aux communistes chinois, pendant la guerre sino-japonaise. Néanmoins, le journal révèle la pression continue bien patente de Staline et de Dimitrov sur les communistes chinois pour qu'ils modèrent leur politique révolutionnaire et qu'ils alignent leur stratégie sur celle des troupes du Kuomintang de Chang Kai Chek. Comme Mao le pensait lui-même, l'aide soviétique faisait partie d'une stratégie d'enlacement qui remettait en péril les conquêtes militaires obtenues jusqu'alors.⁵⁸

L'Internationale communiste comme centrale de désinformation : La « grande purge » contre les « terroristes » en Union Soviétique ...

Dans le tome IV des Archives Humbert-Droz publié en 2001⁵⁹ avait surgi une dimension jusque là absente dans les mécanismes internes du Comité exécutif de l'Internationale. L'activité politique d'Humbert-Droz dans les années 1930 était devenue plus difficile dû à la terreur idéologique et physique devenu un risque même pour les fonctionnaires du Comintern. Les documents permettent d'entrevoir l'activité des « conciliateurs » dans le mouvement communiste – activité souterraine difficile et essayant la quadrature du cercle. Cette activité fut co-dirigée par Humbert-Droz qui se trouvait politiquement en opposition contre Staline depuis 1928/1929, mais sans rupture ouverte avec la ligne officielle. La langue de bois et la lutte incessante contre les ennemis réels ou imaginaires devenait le style de tous les jours.

Les nouveaux documents contribuent aussi à éclairer l' « affaire André Gide », crise majeure pour l'Internationale et la renommée de l'Union soviétique en général ouverte par la publication des rapports critiques de voyage en URSS de l'ancienne figure littéraire de proue du mouvement communiste. Ses critiques du régime stalinien surtout dans son « Retour de l'URSS » en 1936 et ses « Retouches à mon Retour de l'URSS » l'année suivante influencèrent d'une façon spectaculaire l'opinion publique mondiale, même avant l'éclosion de la phase cruciale de la « grande terreur » en 1937.

Pour la direction du Comintern, il s'agissait dans cette situation de défensive de noircir l'image internationale brillante de l'écrivain français par tous les moyens possibles, dont la fabrication de faux documents. Comme il s'avéra difficile d'attaquer directement l'écrivain de renommée internationale, Humbert-Droz, en commun avec le jeune communiste suisse Theo Pinkus et autres mirent en scène une campagne de calomnies contre Raoul Laszlo (« A. Rudolf »), qui avait été pendant une période courte secrétaire de Gide. Mais surtout il avait publié d'importantes brochures et articles d'analyse contre le premier procès de Moscou.⁶⁰ Les sources permettent de suivre le trajet inouï d'une Internationale dans la deuxième moitié

⁵⁸ Comme pour d'autres aspects de la politique du Comintern, la lecture en parallèle avec les extraits édités entretemps par Dallin et Firsov dans la correspondance Staline-Dimitroff, s'impose. Voir : Alexander Dallin, Fred I. Firsov (eds.) : Dimitrov and Stalin. 1934-1943. Letters from the Soviet Archives. Russian documents translated by Vadim A. Staklo, New Haven-London, Yale University Press, 2000.

⁵⁹ Engagements à travers le monde. Résistances, Conciliations, diffamations. Archives de Jules Humbert-Droz, IV. Sous la direction d'André Lasserre édité par Bernhard H. Bayerlein. Avec la collaboration de Pierre Broué et Rein van der Leeuw, Zurich, Chronos, 2001.

⁶⁰ Laszlo fut retrouvé mort, en 1940, à New York, dans des circonstances pas encore élucidées.

des années trente, qui devint un centre de contre-espionnage ou – dans les mots de Georges Orwell – un « ministère de la vérité ».

En contrepartie de la guerre d'Espagne, l'attitude de l'Union Soviétique envers Hitler restait ambivalente. En même temps la terreur stalinienne destinée à stabiliser l'autocratie s'étendait pas seulement au PCUS (« La grande épuration »), à l'armée (« la décapitation de l'Armée rouge »), aux nationalités non-russes et à la société soviétique en général mais aussi au Comintern. Parmi les acteurs principaux impliqués dans la terreur, on trouve aux côtés de Staline, Molotov et Lejov aussi des fonctionnaires du Comintern comme Manouïlski, Michail Trilisser. De nouveaux documents révèlent la préparation d'un autre projet monstrueux de Staline, celui de préparer un quatrième procès de Moscou, cette fois-ci directement dirigé contre le Comintern. Même sans « procès en sorcellerie », la terreur mena à la dissolution du Parti Communiste de Pologne et l'assassinat de ses dirigeants, la « disparition » de 2/3 des émigrés communistes allemands en Union Soviétique, et la liquidation – personnelle et structurelle – d'une partie importante de l'appareil de l'Internationale.

Nous possédons aujourd'hui les documents portant les listes d'extermination signées par Staline. Dans une première phase la fureur destructrice se déchaînait spécialement contre les porteurs des traditions léninistes et bolchéviques des premières années après la Révolution d'octobre ainsi que des dissidents des multiples courants qui – dans le PCUS et les autres partis communistes s'opposèrent à la nouvelle culture dominante en Union Soviétique qui allait de pair avec une mystification de l'Etat fort. A l'exemple des religions primitives, elle visait un transfert des qualités – spécialement du charisme – des victimes sur l'auteur de la destruction (le mythe du cruel mais juste, la croyance des indiens que la force de l'ennemi passe outre à la nouvelle personne). L'année 1937 représentait l'apogée de cette terreur planifiée par le secrétaire général du PCUS depuis environ 1932 et qui s'affirme comme élément structurel du stalinisme. La « lejovchina », avec l'organisation des procès de propagande truqués, la liquidation de la majeure partie des anciens cadres bolchéviks, la terreur de masse et la répression contre les nationalités et les partis communistes, se propagea accélérant le renouvellement des élites politiques, militaires, économiques. Les « politicides » en forme d'assassinats politiques de masse – visant l'extermination de groupements politiques particuliers comme les communistes allemands en Union Soviétique se jumela avec le génocide des nationalités de l'URSS. Cela rendait un service précieux à Hitler pour commencer la Deuxième guerre mondiale et d'attaquer l'Union Soviétique en 1941. Une des préalables pour la conclusion du pacte entre Staline et Hitler était la quasi-disparition ou du moins neutralisation du Parti communiste en tant que force et corps vivant et résistant en Allemagne et dans l'émigration.⁶¹

La question de l'imbrication de Dimitrov dans la terreur ...

Dimitrov lui-même, en tant que secrétaire général du Comintern, était impliqué dans les grandes « épurations » sanglantes, où succombèrent des milliers de communistes au monde et des centaines de ses propres collaborateurs – bulgares inclus – dans l'appareil du Comintern. Les mobiles de Staline pendant le déchaînement de la grande terreur ne pouvaient jusqu'à maintenant s'apprécier qu'en fonction de trop peu de sources authentiques

⁶¹ Différents aspects de la terreur stalinienne ont été analysés par Firsov, Lebedeva, Hermann Weber, Peter Huber, Aleksandr Vatlin, Reinhard Müller ... et par nous-mêmes dans les publications sur le Département des cadres du Comintern, le Service de liaisons du Comité exécutif, les organisations de masse, périphériques ou sympathisantes etc. Pour ne pas alourdir, nous renonçons à les citer *in extenso*...

orales ou écrites. La vision générale donnée dans les cahiers contribue à l'émergence d'une synthèse nouvelle. Or, Staline n'a jamais été décrit comme il l'est par Dimitrov dans son journal, en 1937 : il n'est plus un simple politicien brutal certes, mais pragmatique et rationnel, mais il apparaît presque comme un boss de gang, un maître chauvin, atteint du délire de la persécution, qui s'érige lui-même dans la continuité des Tsars, utilisant les moyens de la vendetta, les régressions ethniques et la lutte de clans, pour brandir la menace de faire disparaître toute idée oppositionnelle véritable ou potentielle à son régime. Quand les mesures adoptées par le Comintern ne vont pas assez loin pour lui, il s'exclame que les Trotskystes et tout opposant à l'Etat soviétique inclusivement leur familles doivent être « pourchassés, exécutés, exterminés ». ⁶² Ainsi, le journal de Dimitrov offre une matière première pour une image en même temps plus brutale et réaliste de Staline. Les statistiques du NKVD, comme instance concernée, pour les années 1937-1938 et pour la seule Union Soviétique, parlent de près de 700 000 personnes jugées et condamnées à mort, pour raisons soi-disant politiques. ⁶³ Le chiffre des emprisonnés politiques pour les deux années s'élève à 1,8 million. Dans les griffes de Staline et des organes soviétiques, l'Internationale vit, depuis la grande terreur dans un climat de haine de l'étranger, renforcé par des mesures administratives.

Connu plutôt pour sa servilité notoire envers Staline, l'économiste et académicien Eugen Varga d'origine austro-hongroise – en mars 1938 – se voit contraint de rédiger une lettre d'un ton très direct au grand maître de maison, qui cloue au pilori l'atmosphère de xénophobie, voir de pogrom en Union Soviétique, dont les retombées seraient des plus négatives pour le Comintern. Cette lettre étonnante peut servir en même temps de preuve que même dans un enfer digne de Hyéronymus Bosch, et pour peu qu'on en ait le courage, une opinion critique, pouvait encore s'exprimer. ⁶⁴ Sans doute, Dimitrov prend part à ce massacre, au compte du Comintern; il intervient néanmoins auprès de Staline, pour des emprisonnés. Dimitrov aurait ainsi sauvé un nombre considérable d'emprisonnés, pense l'historien russe Fridrich Firsov. ⁶⁵ Le fonctionnaire autrichien Ernst Fischer parle à ce propos d'une « passivité non-conforme ». ⁶⁶ Et lui-même fut menacé aussi, très probablement un pogrom majeur contre des étrangers résidant en Union soviétique avait été projeté, surtout des étrangers communistes en exil. Le 26.5.1937, à 1 heure du matin, Dimitrov lui-même se rend chez lezov, « Les espions les plus dangereux travaillent dans l'Internationale Communiste », lui dit l'exécuteur de la mort. ⁶⁷ Quand Dimitrov voulut intervenir pour adoucir le sort réservé à Christian Racovski, une des plus brillantes têtes de de l'internationalisme socialiste et cosmopolite et en même temps de l'opposition communiste de gauche, Staline le menaçait. ⁶⁸ Mais sa position fut claire – Dimitrov se glissa dans la peau de Cerbère dans une espèce de limbe, d'avant-enfer de la machine d'anéantissement des ennemis potentiels

⁶² Dimitroff : Tagebücher, notice du 11.11.1937.

⁶³ Les statistiques complètes proviennent du fonds secret du NKVD dans les Archives d'Etat de la Fédération de Russie. On peut les trouver, parmi d'autres sources, dans : Getty/Naumov : *The Road to Terror*, p. 588

⁶⁴ La lettre de Varga du 28.3.1938 est imprimée dans : McDermott/Agnew : *The Comintern*, pp. 244-246.

⁶⁵ Firsov : *Die Säuberungen im Apparat der Komintern*. In: Hermann Weber, Dietrich Staritz (éds.): *Kommunisten verfolgen Kommunisten*, Berlin, Akademie Verlag, 1993, pp. 37-51; cf. Hermann Weber, Ulrich Mählert (eds.) : *Terror. Stalinistische Parteisäuberungen 1936-1953*, Paderborn e.a., Ferdinand Schöningh, 1998 (édition élargie 2001) particulièrement les contributions d'Alexander Vatlin et Reinhard Müller.

⁶⁶ Voir : Lilly Marcou : *Las Contradicciones de Dimitrov al Final de la Era Stalinista*. In : Sandoval : *El Pensamiento político de Dimitrov*, p. 158.

⁶⁷ Dimitroff : Tagebücher, notice du 26.5.1937.

⁶⁸ *Ibid*, notice du 7.11.1937.

et réels de Staline. Par la suite, il cautionne la dissolution sanglante du Parti Communiste polonais et des mesures répressives contre d'autres partis communistes. Comme secrétaire général du Comintern, il encourageait à vrai dire ses gens, à éliminer Trotskystes et ennemis de classe, en Union Soviétique, Espagne, Pologne et ailleurs... Les notes parcimonieuses, néanmoins éclairantes de cette période, illustrent de fait que ce « massacre à la tronçonneuse » (Pierre Broué),⁶⁹ était en même temps une sorte de conspiration contre le Comintern lui-même et une menace permanente collective contre l'existence des étrangers en Union Soviétique. Il n'est resté rien d'autre à Dimitrov, que d'essayer d'intervenir dans quelques cas concrets.

Le stalinisme qui visait la destruction définitive de l'ensemble des attaches institutionnelles gênant l'exercice du pouvoir du "vojd", reposa sur une nouvelle dramaturgie interne de l'histoire soviétique. La stratégie de Staline était de se procurer un alibi historique pour son ascension, de remodeler le passé pour créer un nouveau panthéon. Dans ses modèles d'un nationalisme messianique, Staline était poussé à s'affirmer comme meilleur stratège en politique internationale, égalant et même devançant Lénine, Trotsky, Boukharine etc. Ces symptômes d'obsession portaient des traits de paranoïa et provoquèrent un enchaînement d'activités souvent imprévisibles. Réaliser de tels propos dans la société soviétique, caractérisée depuis la collectivisation et l'industrialisation forcée par des gigantesques flux sociaux ne pouvait pas ne pas déboucher dans une « paranoïa systémique ». Car cette lutte très complexe et très personnelle fut menée par Staline, comme l'explique fort bien Moshe Lewin, d'une manière absolument indépendante des besoins de la population.⁷⁰ La grande terreur qu'il avait préméditée depuis probablement l'année 1932, reposait sur la nécessité pour lui de se procurer un « nouvel alibi historique », tous les témoins de son ascension des « années héroïques » qui connaissaient le rôle médiocre et souvent calamiteux qu'il avait joué, devaient être éloignés, ceux qui ont assisté aux décisions souvent bizarres au nom de la direction du parti bolchevik écartés de leurs positions. Eradiquer la mémoire, voilà en quelque sorte l'agenda occulte d'un homme lacéré par ses complexes de culpabilité et d'infériorité. Parallèlement, les trahisons internes devaient être occultées devant l'histoire dans le but d'atteindre « une absolution finale de son passé politique, contrôlée par lui même ».⁷¹

Nouveaux éclairages sur le Comintern et la terreur ...

En revenant sur le Comintern et la politique internationale de l'Union soviétique force est de constater que ce plan a pu être mis à terme avec l'aide du Comintern, et en partie grâce au consentement d'une bonne partie de l'opinion publique mondiale et des régimes politiques et même des démocrates de l'occident. Avec raison, la nouvelle historiographie russe soutient le caractère éminemment politique de la terreur et son lien avec la politique internationale de Staline. Selon l'historien russe et chercheur à Académie des Sciences, Alexandre Choubine, pour Staline qui avait pour but l'anéantissement de l'opposition au niveau du Comintern, le Front populaire devait servir à isoler l'opposition à l'étranger.⁷² Pour atteindre son but, Staline rénova presque entièrement les élites dirigeantes en transformant le caractère de la société soviétique, celui du Comintern et des partis communistes : A partir de la deuxième

⁶⁹ Pierre Broué : Histoire de l'Internationale Communiste, Paris, Fayard, 1997, p. 707.

⁷⁰ Moshe Lewin : Ego and Politics in Stalin's Autocracy. In : *Jahrbuch für historische Kommunismusforschung* (2003), pp. 29-50.

⁷¹ A »self-administered final absolution from his political past » (ibid., p. 25).

⁷² Aleksandr V. Šubin: Narodnyj front. Izmenenie v strategii Stalina. In: Golubev, A. V. (ed.): *Rossija i mir glazami drug druga. Iz istorii vzaimootnosenij*. Vypusk četvertyj, Moskva, IRI RAN, 2007, pp. 106-126.

moitié des années 1930, le constat est simple, comme « (...) la plupart des anciens cadres étaient exterminés, il disposait enfin d'un nouveau système, le sien. » (Moshe Lewin).⁷³

En regardant de plus près le rôle du Comintern, on constate que l'Internationale était touchée d'une façon plus intense par la terreur, décrit comme une séquence bureaucratique de décision dans le journal de Dimitrov, qu'on le croyait, ce que des historiens comme Lazitch ou Broué avaient déjà présumé – sans grande documentation en main.⁷⁴ L'étude du Comintern peut aider à trouver le sens et la rationalité de la terreur.⁷⁵ Les historiens se sont parfois laissés tromper par les apparences parce que même dans les procès publics, les affaires du Comintern et de la politique internationale étaient systématiquement occultées. Une trop grande attention aurait fait surgir à la surface les contradictions et aussi les dissidences existantes par rapport à la politique extérieure et les relations internationales, aussi bien l'intervention dans la guerre civile espagnole que le rapprochement secret à Hitler.⁷⁶ Les purges de l'appareil du Comintern décrites d'une manière détaillée par Firsov,⁷⁷ peuvent être interprétées comme des coups préventifs portés contre un ennemi réel ou présumé. Cela exigeait des mesures de sécurité entraînant pour leur part l'implantation du NKVD dans la structure du Comintern.

Une série d'indices éclairent la fonction de la terreur contre le Comintern : la décomposition de l'appareil du Comintern et surtout le démantèlement d'une bonne partie des organisations de masse dans les années 1933-1937 visait à démanteler le réseau international, tissé depuis les années vingt et porté par des centaines de milliers de sympathisants dans le monde entier s'activant de nouveau dans plusieurs pays pendant l'époque du Front populaire. Au démantèlement de son « empire » d'organisations de masse autour du Secours ouvrier international, suivit, en 1936/1937, l'élimination politique de son fondateur Willi Münzenberg et probablement aussi son assassinat par le NKVD en 1940. Ce génie antifasciste allemand n'avait pas toléré l'instrumentalisation du Front populaire et son revirement par la politique internationale de l'Union soviétique. La terreur contre les appareils internationaux comportait la liquidation du Département des liaisons internationales (OMS) et sa transformation en Service des liaisons dirigée contre le centre nerveux du Comintern qui contrôlait les liaisons transnationales mais qui désormais incombait au seul NKVD. Ces mesures furent motivées, comme l'ensemble des activités terroristes par une subversion de ce service attribué à Trotsky et aux trotskystes. En fait c'était un synonyme pour afficher la volonté d'immobiliser le Comintern pendant la grande terreur en Union Soviétique. Ainsi, cette transformation de l'OMS signifie le contrôle et la prise en main des secteurs centraux du Comintern par les services secrets soviétiques. La surveillance

⁷³ Le bureau politique et le Comité central ont été dépréciés et liquidés comme organes directifs, l'ensemble de la politique des prochaines seize années fut mené par le secrétaire général qui autour de lui réunissait un petit groupe informel, parfois seulement 4 personnes et pas forcément les mêmes.

⁷⁴ La documentation la plus complète sur le croisement du Comintern et de la terreur a été réunie par Fridrich Firsov et publiée par William Chase. Voir : William J. Chase : *Enemies within the Gates? The Comintern and Stalinist Repression 1934-1939*. Russian documents translated by Vadim A. Staklo, New Haven e.a., Yale University Press, 2001 (*Annals of Communism*).

⁷⁵ Cf. Brigitte Studer, Berthold Unfried : *At the Beginning of History. Visions of the Comintern after the Opening of the Archives*. In : *International Review of Social History* 42 (1997), pp. 419-446. L'œuvre le plus poussé sur l'histoire du Comintern est de Pierre Broué. Voir : Pierre Broué : *Histoire de l'Internationale Communiste 1919-1943*, Paris, Fayard, 1997, l'œuvre la plus récente a été publiée par Serge Wolikow (voir : Serge Wolikow : *L'Internationale communiste (1919-1943). Le Komintern ou le rêve déchu du parti mondial de la révolution*, Iyry-sur-Seine, Editions de l'Atelier, 2010).

⁷⁶ Voir : Ypsilon [Karl Volk] : *Pattern for World Revolution*, Chicago-New York, Ziff-Davis Publishing Company, 1947.

⁷⁷ Fridrich Firsov : *The Comintern and Stalin's Terror*. In : *Annali della Fondazione Giangiacomo Feltrinelli* (2001), pp. 105-138.

transfrontière remplaça la révolution internationale. L'opposition qui surgit au sein même des appareils dirigeants du Comintern, fétichisée par les accusations officielles, venait trop tard. Ainsi, l'élimination et la liquidation physique du secrétaire du Comintern, le vieux bolchévik Piatnitski, celui qui connaissait au mieux l'institution, s'explique par son opposition aux mesures de terreur qu'il avait exposé quasi « publiquement » à l'occasion du plénum du CC du PCUS en juillet 1937. Dimitrov devient presque caduque devant ce phénomène, pour lui, l'accusation « ennemi du peuple » met un terme au récit.

Il est désormais hors de doute que la terreur contre les communistes étrangers en Union Soviétique avait été minutieusement programmé et préparé à partir du centre – sur un substrat chauviniste grand-russe. Concernant les mesures employées contre les communistes allemands pour la plupart réfugiés d'Hitler en Union Soviétique, on a découvert dans les archives de Moscou un authentique « scénario », un espèce de clône textuel de la répression. Il s'agit d'une lettre directive de Iejov (préparée probablement par le Département des cadres du Comintern) qui servait de guide à la construction de nouvelles « conjurations contre-révolutionnaires » et de nouveaux "crimes" qu'il complétait au fur et à mesure, en collaboration avec Staline, en additionnant ou en biffant des noms de personnes ou des trajets « dévoilés ». ⁷⁸

L'Union soviétique de 1933 à 1941, était-elle antifasciste?

En supplément aux assassinats et attentats perpétrés contre les « ennemis de l'Union Soviétique » à l'étranger, le stalinisme préparait – comme export de ce produit – des procès truqués contre ses ennemis politiques réels ou présumés dans d'autres pays (le procès contre le POUM, un procès contre des émigrés allemands à Prague sont deux exemples). La répression contre le Comintern relie la terreur aux grands projets de Staline dans le domaine international. Pour formuler une première hypothèse : Dès le début, Staline poursuivit l'objectif d'avoir les mains libres pour réaliser sa politique extérieure qui reposait sur l'idée transportée depuis la guerre civile au début des années vingt que l'Union Soviétique était toujours et pour tout le temps encerclée par des ennemis voulant la détruire. Cette vision (primitive et simpliste) entraîna le principe de ménager la liberté d'action de l'Union Soviétique en se servant des démocraties occidentales contre l'Allemagne fasciste et de cette dernière contre les premiers. Tout de même, l'acceptation passagère d'une conception de sécurité collective avec les démocraties occidentales à partir de 1934/1935 ne signifiait pas l'arrêt de contact avec l'Allemagne. Une deuxième hypothèse qui va plus loin repose sur l'aspiration de Staline – pour l'ensemble de la période entamée en 1933 avec l'accession d'Hitler au pouvoir – de ménager une ouverture vers le dictateur de l'Allemagne. Le Front populaire, dans ce cas, perdrait son caractère stratégique pour devenir une initiative de Staline à caractère purement instrumental, surtout pour isoler les oppositions au sein du Comintern. Indépendamment des interprétations, la certitude transparaît que l'Union Soviétique n'était pas uniquement (et seulement) antifasciste pour l'ensemble de la période de 1933 à 1941. Le Comintern, quant à lui, n'était pas non plus clairement antifasciste dans un sens d'une offensive globale et d'une contre-propagande globale. Au moins jusqu'en 1934/1935, il était surtout anti-socialdémocrate, les deux ennemis principaux étaient d'abord le « social-fascisme » et ensuite le « national-fascisme ». A partir de 1935, le Comintern redevint antifasciste mais l'identité « établi avec la politique extérieure soviétique restait formelle. La fin du Front populaire en 1937/1938 n'était due à la terreur qu'en apparence.

⁷⁸ Voir : Meinhard Stark : *Stalinistischer Terror, Massenrepressalien, GuLag*. In : *Jahrbuch für historische Kommunismusforschung* (1998), pp. 357-361.

Quand le stalinisme sacrifia le Front populaire antifasciste, Staline regagna toute la liberté d'action qu'il jugeait nécessaire.⁷⁹

Nous ne connaissons pas encore le moment exact quand Staline s'est décidé à réaliser concrètement l'alliance avec Hitler, finalement conclue par les deux pactes en août 1939 et qui détermina le déclenchement de la Deuxième guerre mondiale. Nous savons cependant que la nouvelle alliance n'aurait jamais été acceptée ni par les anciens bolchéviks, ni par la plus grande partie des membres des partis communistes.

Le « Pacte Hitler-Staline » : Prélude de la deuxième guerre mondiale et *Worst Case Scenario* pour le Comintern

L'alliance entre le stalinisme et le national-socialisme officiellement établie par les deux pactes Germano-Soviétiques, conclues le 21 août (pacte de non-aggression) et le 28 septembre 1939 (pacte frontalier et d'amitié mutuelle), était un « scénario worst case » pour l'organisation charismatique que représentait le Comintern et pour les centaines de mille de communistes à l'extérieur de l'Union Soviétique soit en liberté, soit dans l'émigration, soit dans les camps de concentration allemands, ou dans les camps d'internement en France et les prisons politiques des dictatures ibériques du Tarrafal dans l'île du Cab Vert portugaise au Camp de concentration de Miranda del Ebro en Espagne. Les nouveaux documents sur cette période confirment la double stratégie fondée sur un réarrangement de type néo-impérialiste qui signifia l'insertion spatiale et stratégique de l'URSS, bien que dans une position d'infériorité à l'impérialisme allemand, dans un nouveau partage du monde avec le régime hitlérien.⁸⁰ C'est ce qui explique aussi l'instrumentalisation du Comintern et des partis communistes pour de tels objectifs, bien que de façon appropriée et déguisé en langage pacifiste et anti-impérialiste. Mais, contrairement aux visées stratégiques, la deuxième grande défaite de l'Union soviétique et du mouvement communiste international devant le national-socialisme après celle de 1933 s'ensuivit en juin 1941 sous la forme de l'"Opération Barbarossa", l'attaque militaire de la Wehrmacht contre l'URSS. Après celle de la Première guerre mondiale, c'était peut-être la débâcle politique la plus sérieuse du XXe siècle. Sur le rôle du Comintern pendant cette période, trois conclusions se précisent à partir des sources qui publiées ces dernières années, d'abord en forme d'une série de télégrammes chiffrés entre la direction du Comintern et les partis communistes entre 1939 et 1941 publié en français par la maison Tallandier et plus tard en forme d'un livre sur « la fin de la solidarité de gauche publié en allemand par la maison « Aufbau » à Berlin.⁸¹ Ce dernier livre a été comme première documentation sur les conséquences du pacte traduit en russe et publié par ROSSPEN à Moscou en 2011.

Dans un premier temps – l'ensemble des relations internationales fut subordonné à la stratégie du pacte avec l'Allemagne, le rôle du Comintern y était de donner une couverture « de gauche » à la collaboration de l'URSS avec Hitler (en forme des stéréotypes de la lutte contre « les impérialismes », contre la guerre, pour la paix etc.). C'était la période des acclamations ou de la « neutralité bienveillante » des partis communistes aux succès

⁷⁹ Aleksandr V. Šubin : *Voždi i zagovorščiki*, Moscou, Veče, 2004.

⁸⁰ Cf. Weber/Drabkin/Bayerlein : *Deutschland. Russland. Komintern*, II.

⁸¹ Bernhard H. Bayerlein, Michail Narinski, Brigitte Studer, Serge Wolikow (eds): *Moscou-Paris-Berlin. Télégrammes chiffrés du Komintern. 1939-1941*. Direction éditoriale Denis Peschanski, Paris, Tallandier, 2003; Bernhard H. Bayerlein : "Der Verräter, Stalin, bist Du!". *Vom Ende der internationalen Solidarität. Komintern und kommunistische Parteien im Zweiten Weltkrieg 1939 – 1941*. En collaboration avec Natal'ja Lebedeva, Michail Narinskij et Gleb Albert. Avec un récit témoignage par Wolfgang Leonhard et une préface de Hermann Weber, Berlin, Aufbau-Verlag, 2008 (Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts. 4).

militaires des troupes allemandes en Europe. Avec le début de la Deuxième guerre mondiale, et suite au pacte, l'ensemble des activités de résistance contre l'agresseur fasciste allemand et ses alliés fut supprimé, incluant celle des groupes de résistance armée comme celui de Wollweber en Scandinavie. L'antifascisme disparaissait comme objectif des partis communistes et toute coopération ou incorporation des communistes dans les armées, mouvements armés ou Légions étrangères des démocraties occidentales luttant contre Hitler fut interdite.

Deuxième point de la conclusion : Suite à l'avancée rapide de la Wehrmacht, et surtout l'occupation allemande de la France, le Comintern, d'abord « neutre », fut orienté politiquement contre elle. Sans qu'il s'agisse d'un antifascisme ou du début d'une résistance, la défense de l'autodétermination des peuples revient comme revendication politique centrale, ce qui n'excluait pas des négociations des partis communistes avec les occupants et l'exhortation à la population d'entretenir de bonnes relations avec les soldats allemands. Dans certains cas et dans quelques pays occupés, des actions individuelles de résistance étaient permises après la victoire allemande contre la France en mai/juin 1940 et après l'échec des négociations de Molotov à Berlin avec Hitler et son gouvernement en novembre. Depuis septembre, l'attaque allemande contre l'Union Soviétique avait été décidée, l'alliance stratégique imaginée par Staline fut repoussée. Pourtant, même ces timides activités dirigées contre l'Allemagne devaient se dérouler selon la formule du commissaire de politique étrangère Molotov « sans faire du bruit ». ⁸²

La troisième conclusion finalement : A l'apogée de la crise des relations Germano-russes au printemps de 1941, lorsque la décision avait été définitivement prise par Hitler d'attaquer l'Union Soviétique, Staline, de son côté proposa de dissoudre le Comintern. Ce projet d'avril/mai 1941 montre le dictateur prêt à faire une ultime concession à Hitler et confirme en même temps sa fidélité de conserver et respecter la stratégie de l'alliance formellement toujours en vigueur. C'est ce qui explique pourquoi cette stratégie fut maintenue jusqu'à l'attaque allemande en 1941 qui dans le langage officiel fut appelé une « trahison de Hitler », bien qu'on disposait d'informations solides concernant les préparatifs par la Wehrmacht. Pour l'ensemble de la période allant jusqu'à l'attaque hitlérienne contre l'Union Soviétique le 21 juin 1941, la contradiction entre la politique pro-allemande de l'Union Soviétique qui était officiellement définie comme une politique de neutralité et d'amitié les objectifs du Comintern (vis-à-vis de la Bulgarie, par exemple), ne pouvaient pas être réconciliés. Ainsi, et à la différence de l'Union Soviétique, le Comintern ne pouvait souscrire le pacte anti-Comintern tandis que Staline jouait avec l'idée de rejoindre ce pacte au nom de l'Union Soviétique! ⁸³

Les notices de Dimitrov : Le secret sur le Comintern pendant la Deuxième Guerre Mondiale levé ...

Au courant de la guerre, le journal de Dimitrov continue à fournir une documentation détaillée sur l'inflexion de la politique soviétique du Comintern dans la foulée du pacte des deux « cannibales politiques » (J. Gorkin). Au secrétaire général incombait la tâche d'orienter les partis communistes dans une voie d'autojustification obscure, en fait très loin du marxisme, au nom de laquelle les termes « national-socialisme » « hitlérisme » et « fascisme » étaient désormais interdits. Cela ne se réalisa pas sans grandes fissures, le Comintern et son « timonier » avaient porté en terre le leitmotiv de l'antifascisme ayant entre-temps atteint une valeur charismatique, et de nombreux partis communistes, tout

⁸² Dimitroff : Tagebücher, notice du 25.11.1940.

⁸³ Ibid.

particulièrement celui d'Allemagne, s'y opposent.⁸⁴ Nonobstant, à côté des propos cyniques de Molotov, cherchant à minimiser le danger national-socialiste, le journal témoigne aussi, par moments, de ses efforts réels mais prudents de Dimitrov, non pas pour inverser ce processus mais pour sauvegarder jusqu'à un certain point une certaine autonomie du Comintern ou du moins, atténuer les conséquences les plus négatives de la coopération entre l'Allemagne et la Russie pour le mouvement communiste au niveau transnational.

Dans son journal, l'activité de Dimitrov pendant la deuxième guerre mondiale prend de loin la plus grande place. La politique de l'Union Soviétique pendant la guerre, l'indifférence de Staline auparavant, sa stupéfaction et sa réaction frénétique après l'invasion allemande qu'il ne voulait pas prendre au sérieux malgré toutes les informations en sa possession, les diverses inflexions et réorientations des partis communistes, les efforts immenses et surhumains pour la défense du pays, le rôle du Comintern pour la mobilisation de toutes les forces contre les troupes d'occupation fascistes, la crise d'existence de l'Union Soviétique, qui se permit pendant l'avancée allemande de liquider d'abord les prisonniers politiques et de déplacer des peuples soviétiques entiers, tout cela est connu de la recherche sur le communisme et la guerre mondiale.⁸⁵ Les informations sur la guerre étaient filtrées, en lisant le journal, on a l'impression étrange, que les pogroms des occupants contre la population juive et civile, n'ont pas d'importance, qu'ils n'existent quasiment pas.

Le journal décrit plus concrètement le changement stratégique par rapport aux mouvements de résistance et de partisans en Europe. Ils illustrent le passage abrupt de la politique amicale avec l'Allemagne à la résistance armée, et le changement de paradigmes qui en découle. Le lecteur doit parfois retenir son souffle. Les détails apportés sur la réorganisation chaotique de la politique et de la logistique du Comintern sur le terrain après l'invasion de la Wehrmacht, l'assurance pleine de suffisance avec laquelle la direction soviétique inaugure la « Grande guerre patriotique », l'évacuation du Comintern vers l'intérieur du pays sous les bombardements allemands, le travail en direction des prisonniers de guerre, l'activation de la propagande radiophonique au plan international en créant un appareil de propagande de presse et de radio avec plusieurs centaines de fonctionnaires et de collaborateurs sont précieux. L'intervention des partisans ainsi que les directives données dans le monde entier, de sabotage et d'actes de terreur individuel et de sabotage contre les occupants allemands sont décrits sur la base des instructions. Dans beaucoup de cas, ils allaient contre les fondements de l'internationalisme depuis les temps de la Première Internationale qui admettait uniquement l'utilisation de la terreur et des activités de sabotage comme partie intégrante des mouvements de masse.

Jusqu'ici, la recherche historique ne pouvait prétendre à reconstituer l'activité du Comintern pendant cette phase.⁸⁶ Ainsi, concernant la propagande radiophonique, l'origine soviétique des émissions fut camouflée pour faire croire que les centres d'émission se trouvèrent dans les pays occupés et en Allemagne même. Dimitrov vérifie lui-même l'efficacité de la « voix fantôme », qui permet de brouiller les transmissions des émetteurs de propagande allemands. Le journal fournit un témoignage important sur la formation secrète et l'organisation des mouvements de résistance et de partisans en Europe, tout particulièrement dans les pays occupés par la Wehrmacht. Il décrit la création également

⁸⁴ Ibid., notice du 1.9.1939. Cf. aussi la chronologie détaillée contenue dans le tome II de l'édition allemande.

⁸⁵ Ainsi prévaut la loi habituelle de toute guerre : aucune valeur humaine ne semble plus exister et, seules, règnent les technologies guerrières au service de l'esclavage (Victor Serge : Mémoires d'un révolutionnaire).

⁸⁶ Voir : Edward Hallet Carr : *The Twilight of the Comintern*, London, Macmillan, 1982.

secrète des partis populaires d'un type nouveau, propulsé par Moscou à la place des partis communistes, dans une série de pays, dont la Pologne, l'Iran, en retraçant les biographies des responsables nationaux et régionaux jusqu'au futurs cadres internationaux de l'après-guerre, le lecteur participe ainsi aux discussions avec Anna Pauker, Matyas Rakosi, Wilhelm Pieck, Walter Ulbricht et beaucoup d'autres.

De la remobilisation à la dissolution : L'Internationale Communiste contre l'invasion allemande de l'URSS (1941-1943)

Seulement après l'attaque de la Wehrmacht contre l'Union Soviétique, dont Staline d'abord ne voulait pas admettre le caractère réel et définitif, le Comintern, qui après l'évacuation de Moscou devant les troupes allemandes n'apparaîtra plus au public en tant que tel et les partis communistes furent clairement orientés contre l'envahisseur. La résistance proclamée, maintenant admise et même préconisa l'emploi de tous les moyens possibles le justifiant par l'objectif central, celui de sauver l'existence de l'Union Soviétique ...

Au détriment d'une stratégie d'organisation et de mobilisation militaire directe du Comintern – par la constitution de brigades ou détachements internationaux armés expressément rejetée par Staline contre une proposition de Dimitrov – les partis communistes dans le conflit déclarée « guerre patriotique », selon les instructions de Dimitrov et surtout après le fameux discours de Staline s'engagèrent les attentats et la terreur individuelle ce qui ne faisait pas partie de l'arsenal traditionnel méthodique de l'internationalisme proclamé jusqu'alors. Ainsi, après la proclamation de la « grande guerre patriotique », une nouvelle symbiose de patriotisme, néo-traditionalisme et antifascisme devait mobiliser les forces aux différents niveaux nationaux. La répression par le régime national-socialiste fit naître, à travers l'Europe, une multitude de formes de résistance : manifestations actives et passives, attentats contre des soldats allemands, élimination des « collaborateurs », attentats à la bombe, actes de sabotage (déraillements de trains, incendies etc.), cadences ralenties dans les usines, démonstrations de rues, émeutes de faim ... Une activité naissante de partisans n'était souvent pas coordonnée avec le Comintern ou le service de renseignement de l'armée rouge qui essaya de contrôler ce genre d'activités. Confronté à des transformations brusques et situations chaotiques, le Comintern, dans la dernière phase de son existence, du fait de l'imprécision des instructions hasardeuses, il contribua ainsi à soutenir un aventurisme contreproductif du point de vue de la résistance de masse, mais néanmoins né souvent des meilleures intentions de la part des militants. Par là, il octroya un sacrifice inouï à ses membres et aux autres acteurs des mouvements de résistance pendant la guerre ainsi qu'une effusion de sang complémentaire dans les propres rangs. En France et sur les Balkans, des exécutions d'otages perpétrés par l'occupant, sorte de réaction criminelle à la stratégie d'attentats du communisme stalinien à travers l'Europe, perpétua une spirale terroriste qui en fait contribua à la désorientation du mouvement ouvrier et par conséquent à la rechute de l'Europe dans la barbarie.

Là où les activités des partisans avaient atteint le niveau d'une véritable guerre de résistance, comme sur les Balkans, les appels de Tito à l'aide en armes et moyens adressés au Comintern furent rejetés. A Dimitrov incombait la lourde tâche d'expliquer ce refus de la part de l'Union soviétique qui fut justifié par des problèmes techniques de transport. La vraie raison pour ce refus était apparemment de caractère politique, en s'agissant d'une sorte d'obéissance anticipée devant l'allié anglais.

La « Grande guerre patriotique » et la disparition du Comintern pendant la guerre. Empêcher l'invasion allemande par tous les moyens ?

Pendant une première phase de la guerre, l'Union Soviétique ne trouva pas l'énergie nécessaire pour la défense du pays contre la barbarie fasciste. A Dimitrov et au Comintern échet la tâche de recruter des volontaires pour leur intégration dans l'Armée Rouge (des émigrants espagnols et bulgares s'y distinguèrent particulièrement). Néanmoins, l'activité fébrile ne va pas forcément dans le sens de son renforcement. Une des premières mesures de Staline après l'invasion de Hitler concerne le camouflage du Comintern qui n'apparaît plus officiellement en tant que telle, ni même à l'occasion du soixantième anniversaire de Dimitrov, le 27.8.1941. De ce point de vue, le début de la guerre signifia une fragilisation.

En même temps, il y a eu diversification des activités. Dans le secret furent mobilisés des « groupes politiques » (ou « groupes communistes »), envoyés à réaliser des actes de diversion derrière les lignes ennemies, en vue de la construction de nouvelles structures politiques dans les pays occupés. Des spécialistes furent envoyés pour mettre sur pied un réseau radio permanent dans les pays visés. Dans un premier temps furent constitués des groupes allemands, polonais, hongrois, bulgares et carpatho-ukrainiens, qui formaient des unités régulières de 7 à 15 personnes. Le département de liaison et de communication du Comintern prit alors toute son importance pour la direction soviétique. Son réseau reposait sur des points de liaison par radio dans le monde entier, à Bruxelles ou Paris qui furent maniés et dirigés par des fonctionnaires comme « Kleman » (Eugen Fried), « Legros » (Maurice Tréand), en Yougoslavie « Voksin » (Josip Kopinic), et Amsterdam « Daniel » (Dan Goulooze). A côté des liaisons radio du Comintern, d'autres réseaux agissaient en parallèle comme les liaisons restées actives entretenues par l'appareil diplomatique soviétique, les canaux établis par les services secrets du NKVD et son département international sous la direction de Pavel Fitin. D'autres communications fonctionnaient en direction de la Grande Bretagne, des Etats-Unis, de la Suède et de la Bulgarie, établies par la haute direction de l'Armée Rouge sous la direction de Panfilov, d'autres encore en Autriche et en Allemagne.⁸⁷

Les correspondances de Dimitrov dévoilent un réseau personnel et financier jusque-là presque totalement inconnu du Comintern, avant et pendant la deuxième guerre mondiale, en Europe, en Asie et en Amérique.⁸⁸ En 1941, l'appareil du Comintern comptait plus de 1200 fonctionnaires.⁸⁹ L'inflexion de méthode du Comintern après l'agression d'Hitler est radicale et irrationnelle en même temps, disproportionnée avec le but. Directement après l'invasion, Dimitrov communique aux partis communistes la nécessité d'employer toutes les méthodes possibles de résistance et de sabotage contre les occupants, y compris la terreur individuelle contre les soldats et les officiers de la Wehrmacht. Dans la « Grande guerre patriotique » sont employées des méthodes, qui n'étaient généralement pas le fait jusqu'à maintenant du mouvement ouvrier et communiste. Par moment, les notes donnent l'impression, que Dimitrov va dans le sens, par exemple en France, d'un soulèvement direct du peuple contre les occupants. La stratégie des attentats contribue en fait au démantèlement des réseaux existants comme l'Organisation Spéciale française (OS).

La description minutieuse des rouages totalement secrets du Comintern pendant la deuxième guerre mondiale fait ressortir les particularités du personnel de Dimitrov et de la

⁸⁷ Natal'ja Lebedeva, Michail Narinskij : Il Komintern e la seconda guerra mondiale. Préface de Silvio Pons, traduit par Andrea Romano, Perugia, Guerra Edizioni, 1996, p. 93 e.a.

⁸⁸ Cf. aussi les mémoires et témoignages contemporains de Karl Volk, Wolfgang Leonhardt, Ernst Fischer, Charlotte Burmester et autres

⁸⁹ Dimitroff : Tagebücher, notice du 15.10.1941.

structure politique du Comintern. A côté d'une « russification » introduite d'en haut, on assiste également à une « bulgarisation » de son appareil. Des fonctionnaires bulgares sont employés dans des secteurs « sensibles », comme les soeurs Blagoeva (on peut citer d'autres noms) dans le département des cadres comme les soeurs Blagoeva (on peut citer d'autres noms) dans le département des cadres du Comité exécutif de l'Internationale Communiste (Ce de l'IC).

Le journal de Dimitrov est une source riche en ce qui concerne l'inflexion « nationale » de l'Union Soviétique transmis aussi au Comintern. Pendant quelque temps, le Comintern semblait fonctionner comme une simple agence de contacts avec les gouvernements en exil, souvent bourgeois-libéraux et les partis qui leur étaient affiliés. Avec la « grande guerre patriotique », Dimitrov se consacre sans compter, à la construction de « Fronts nationaux » dans les Etats occupés par la Wehrmacht. Dans ce but sont créés pour quelques pays – comme la Pologne, la Bulgarie, l'Iran ... – les soi-disant « partis populaires ». Leur tâche était primordiallement de conduire dans ces Etats à un accord pour un Front national anti-Hitler, de réaliser des actions de diversion et de sabotage, et de créer des groupes de résistance. Les instructions furent modifiées à maintes reprises au cours de la guerre, pour provoquer la plus grande « désagrégation » possible des armées ennemies allemandes, italiennes, finlandaises, hongroises et roumaines. Les premières réactions des partis communistes aux directives découlant de la nouvelle situation de guerre en 1941, étaient contradictoires. Les partis communistes croates et chinois, hésitèrent et opposèrent un refus partiel, d'autres sections ne suivirent pas les consignes à la lettre, ainsi des partis communistes yougoslave, grec, albanais et bulgare. En revanche, ils appelèrent à des soulèvements populaires, et réclamèrent un soutien de Moscou pour la création d'une armée populaire.⁹⁰ Cependant, le Kremlin refusa une aide de ce genre. Alors que le parti communiste bulgare, par l'intervention de Dimitrov, a pu être remis « dans la ligne », ce n'était pas le cas du parti communiste yougoslave qui prônait et organisa victorieusement une authentique guerre de libération nationale et sociale.

Partisans et partisans. : la correspondance Tito-Dimitrov et les origines du schisme russo-yougoslave ...

Un scénario dramatique, comme il ne peut se produire que dans les grandes périodes de l'Histoire, est relaté dans le journal par la correspondance entre Dimitrov et Tito, commandant suprême de l'armée des partisans Serbes, Croates, Bosniaques, Slovènes et Monténégrins.⁹¹ Les notes sont un témoignage unique sur l'éclatement d'une crise dans ces relations, qui en quelque sorte était le substrat du grand « schisme » et la rupture entre Tito et Staline en 1948. Les correspondances montrent que dans la période qui va de 1941 à 1943, les demandes pressantes de Tito à Staline et Dimitrov en livraisons d'armes et de matériel aux partisans yougoslaves furent ignorées et même repoussées par Dimitrov et la direction russe sous de faux prétextes. Les communistes yougoslaves n'oublieront pas cette décision brutale de Staline et de Molotov, éventuellement fatale aux Partisans, ainsi que dans quelques cas les tentatives de médiation de la part de Dimitrov pour adoucir le « niet » de Staline.⁹² Le sort de la Yougoslavie fut bientôt suivi par celui de la Grèce. Le journal montre ainsi comment fut refusée toute aide à ces armées et mouvements de libération, qui ont dû s'organiser seules, soutenus dans une étape ultérieure par l'Angleterre. La position de Staline se conforme ici à un accord avec les Alliés qui n'avait même pas encore été conclu.

⁹⁰ Ibid, notice du 2.8.1941.

⁹¹ Ibid., notice du 8.9.1941 et suivants.

⁹² Ibid., notice du 12.12.1941.

Ce rapprochement anticipé avec les Alliés dans le but de fixer les zones d'influences réciproques post-guerre dans les Balkans, a conduit en fait l'Union Soviétique à une obéissance docile. Staline alla assez loin pour exiger de Tito le respect des « royalistes » (Tchetniks) de Draža Mihailović, dont le but clairement établi était la destruction de la résistance communiste. Staline mit ses entraves à la construction d'une armée populaire de libération sous commandement communiste en redoutant une éclosion révolutionnaire dans cet Etat multinational. Le spectre d'une Yougoslavie socialiste fédérative et multiculturelle le hantait.

Le lecteur a encore par moments, l'impression que Dimitrov lui-même voulait une autre politique, dans la question yougoslave ou grecque, comme en Bulgarie. Déjà après l'occupation de son pays natal par l'armée allemande en mars 1941, Dimitrov exigeait, en accord avec le Parti Communiste Bulgare, la préparation d'un soulèvement populaire. La réaction de Staline et de Molotov, relevée dans les carnets, n'a rien d'étonnant : Ils rejetèrent une telle perspective comme « provocation » qui aurait comme conséquence un bain de sang.⁹³

Le Comintern et les services secrets soviétiques. Un secret longtemps gardé ...

Avec l'éclosion de la guerre, l'influence des services secrets soviétiques sur le Comintern s'accroît. Les historiens ont toujours eu des difficultés à attester empiriquement ce phénomène, ils devaient souvent recourir aux mémoires d'anciens agents transfuges.⁹⁴ La « révolution des archives » ne pouvait également d'emblée lever le secret vu que les archives du NKVD restèrent fermées. Dimitrov, dans son journal, ne livre pas seulement du matériel historique brut sur la « russification » du Comintern, mais aussi, pour la première fois, des données fiables sur le partage concret du travail avec les deux services secrets soviétiques de premier plan, NKVD et GPU. Nulens volens le « timonier » ne se fait pas seulement l'exécutant de Staline, mais aussi son courrier, et parfois aussi l'intendant des services secrets soviétiques. Les différents « canaux » se rejoignent, les rôles sont visiblement interchangeables. Tandis que les services secrets assument des tâches politiques, le Comintern réalise des tâches d'espionnage. Un exemple est celui du parti populaire d'Iran (le Toudeh), qui, dans les années 1939-1941, fut créé essentiellement par les agents des services secrets militaires du GRU, en collaboration avec le politicien iranien Suleiman Mirza. Dimitrov fut dans ce cas, placé devant le fait accompli, et ce n'est qu'après coup qu'il prit le contrôle de ce parti au nom du Comintern.⁹⁵

Assez souvent, des demandes de renseignements venant des services sont dirigées vers lui, en vue soit de la préparation de personnel pour la formation de groupes autonomes pour être envoyés dans les différents pays dont la tâche était de collecter des informations militaro-politiques, soit pour l'accomplissement de missions secrètes (telles qu'en Iran), ou pour l'envoi des agents de parachutage pour différentes missions derrière les lignes ennemies.⁹⁶ Or, il est intéressant de constater que, là aussi, parfois, Dimitrov allait à contre-courant. Il s'opposait en effet à certaines mesures en se prononçant contre une extension du pouvoir des services au détriment des structures propres. Le thème récurrent de la défense de « son » Comintern, s'affirme clairement, une défense qui a naturellement, ses limites.

⁹³ Ibid., voir les notices entre le 2.8.1941 et le 4.8.1941.

⁹⁴ Voir spécialement: Walter G. Krivitsky : J'étais un agent de Staline, Paris, Champ libre, 1979; Alexander Orlov : The Secret History of Stalin's Crimes, London, Jarrolds, 1954 (New York 1953).

⁹⁵ Dimitroff : Tagebücher, notice du 5.9.1942 e.a.

⁹⁶ Ibid., notice du 16.7.1942 e.a.

Les mémoires du haut responsable des services secrets soviétique, Pavel Sudoplatov, ont contribué à élargir nos connaissances sur les commandos d'assassinats politiques relevant des services secrets. Quand la nécessité l'imposa, au moment de la grande terreur des années 1937-1938, des oppositionnels ou soi-disant « renégats » furent assassinés sur ordre, dans l'Union Soviétique ou à l'étranger.⁹⁷ Pendant cette période, l'agence de la terreur se confondait avec la direction du Comintern, c'est là que siégeait jusqu'à sa propre « liquidation » en 1939 l'ancien responsable adjoint du département international du NKVD, Trilisser (sous son pseudonyme Moskvine) comme secrétaire de l'Internationale.⁹⁸ Avec le cynique Manouïlski, très occupé dans la persécution et le contrôle des émigrés politiques et des collaborateurs de l'appareil du CE de l'IC, Moskvine compléta, en tant que proche collaborateur de Dimitrov, la troïka du Comintern, à l'époque du Front populaire, de la terreur et de la guerre d'Espagne dans les années 1938-1939.⁹⁹ Lors de la « disparition » de ce dirigeant des services, Dimitrov eut une réaction de franche panique pour ses relations avec lui, pas tant par compassion, que pour des raisons de surcharge de travail dans le Comintern, où Moskvine tenait les fils des relations internationales, et probablement aussi des Brigades Internationales en Espagne. Un passage dans le journal livre son importance : Dimitrov, après sa liquidation, prend en effet en charge lui-même le département de Moskvine.¹⁰⁰

S'il n'y a – à vrai dire – pas de notes sur de tels meurtres politiques, les contacts étroits de Dimitrov avec le personnel des appareils respectifs sont évidents. Ainsi il communique avec Sudoplatov qui commanda le meurtre de Trotski au Mexique, meurtre ordonné par Staline et Beria et commis par Ramon Mercader,¹⁰¹ meurtre du « cerveau le plus précieux et le plus organisé dans un crâne, qui fut jamais tué avec un marteau » selon le littéraire allemand Arnold Zweig. En ce qui concerne Caridad Mercader, qui fit de son fils un assassin, elle fut recrutée comme « cadre de réserve » du Comintern par Dimitrov, sur recommandation de Soudoplatov.¹⁰² Le 10.9.1942, le premier note le départ de Caridad vers l'Amérique Latine, sans relever le but du voyage, qui était en fait l'évasion de la prison de son fils, dont la véritable identité posait encore question aux autorités mexicaines de l'époque.¹⁰³ Une autre pièce de puzzle : En 1939, Dimitrov rencontre Vittorio Vidali (« Carlos »), au moment où celui-ci s'apprête à quitter Moscou, pour commettre justement un autre attentat contre Trotski (ce qui n'a pas droit à une remarque dans le journal.¹⁰⁴ Les historiens iront fouiller plus avant pour découvrir d'autres liens. Pour conclure sur ce point : Bien que la plupart de ses membres ne furent jamais des agents ou résidents, et que le Comintern ne peut pas être globalement qualifié d'organisation d'espionnage, le journal montre la cohésion de plus en plus forte entre les différents canaux de la politique soviétique de guerre, plus on allait vers la dissolution du Comintern, la pression alla croissante dans ce sens ...

⁹⁷ Pavel & Anatoli Soudoplatov, *Missions spéciales. Mémoires du maître-espion soviétique Pavel Soudoplatov*. Autobiographie, Paris, éditions du Seuil, 1994, en collaboration avec Jerrold L. et Leona P. Schecter. Préface de Robert Conquest, Düsseldorf e.a., Econ Verlag, 1994.

⁹⁸ Dimitroff : Tagebücher, notice du 2.6.1934 et suiv.

⁹⁹ Ibid., notice du 28.10.1938.

¹⁰⁰ Ibid., notice du 25.11.1938.

¹⁰¹ Cf. John Earl Haynes, Harvey Klehr : *Venona. Decoding Soviet Espionage*, New Haven, Yale University Press, 2000, pp. 250 e.a.

¹⁰² Dimitroff : Tagebücher, notice du 19.8.1942.

¹⁰³ Ibid., notice du 10.9.1942.

¹⁰⁴ Ibid., notice du 8.8.1939.

Suspendu à un fil : Logiques sous-jacentes de la dissolution du Comintern ...

La dissolution du Comintern en mai 1943 clôt un cycle du journal de Dimitrov. Ses motifs, à l'instigation de Staline et à l'apogée de la Deuxième guerre mondiale ont souvent été expliquées par les contraintes de la nouvelle politique d'alliances dans la grande coalition de guerre, non sans raison bien que unilatéralement. Nous avons vu que l'existence de l'Internationale, au moins depuis le printemps de 1941, ne tenait déjà plus qu'à un fil. En effet, déjà avant l'invasion hitlérienne Staline essayait de la faire dissoudre. Des historiens comme l'allemand Gerd Koenen en déduisent même, que Dimitrov eût été placé à la direction du Comintern par Staline précisément pour la dissoudre. Staline, par décision du bureau politique, fut nommé président du comité exécutif central comme chef du gouvernement de l'Union Soviétique le 4 mai 1940. Hitler avait, à cette date, déjà pris la décision d'attaquer l'Union Soviétique et de détruire le communisme en tant que mouvement international, ce que le maître de l'empire soviétique avait appris par ses services. C'est dans cette situation que celui-ci recommande la dissolution du Comintern, sans doute comme ultime preuve macabre de sa sincérité pour maintenir l'amitié officielle avec l'Allemagne hitlérienne. Dimitrov décrit, comment, avec sa qualité inimitable de traducteur de la pensée du « grand maître de maison », il transpose sans hésiter, la proposition déjà prête sous forme écrite. Le 12 mai, un texte sur cette décision est discuté entre Dimitrov et Jdanov.¹⁰⁵ Il n'est pas connu, si cette décision a été communiquée à Hitler. Quoi qu'il en soit, l'invasion militaire prédit par les services de contre-espionnage contre l'Union Soviétique un mois plus tard en fit lettre morte. A côté du message sensationnel lui-même, cet épisode révèle aussi le caractère insoutenable de la thèse de la soi-disant guerre préventive, toujours défendue par quelques historiens, selon la quelle Staline aurait planifié une attaque contre l'Allemagne.¹⁰⁶

Les notes détaillées de Dimitrov sur la fin du Comintern en 1943 s'avèrent irremplaçables pour la recherche.¹⁰⁷ La dissolution définitive, bien que très sui generis, n'était plus cette fois liée à une concession à Hitler, mais peut être interprétée, après le tournant de la guerre à Stalingrad, comme une concession aux Alliés, dans l'attente de l'ouverture du « deuxième front » en Europe de l'ouest. Pourtant, même dans cette dissolution formelle, se révèle une part de duplicité et d'irréalisme significative de la politique soviétique sous Staline. En fait, l'ensemble des structures du Comintern ne fut pas dissout, d'importantes parties de l'appareil auxiliaire fut au contraire reconverti au sein du parti soviétique et des services secrets. De l'autre côté, la décision semble avoir été anticipée par d'autres mesures. Déjà, avant l'acte de dissolution, l'appareil de liaison, le « centre nerveux du Comintern » – là une autre nouvelle découverte – avait été placé sous la coupe des services du NKVD.¹⁰⁸

L'Union soviétique sortit victorieuse de la guerre, sans que le Comintern eût joué un rôle propre sur le plan militaire. Le Maréchal de l'Union soviétique avait écarté l'hypothèse d'une stratégie internationaliste comme réponse globale à Hitler pendant la Deuxième guerre mondiale, en s'alignant sur les alliances nouvelles dans la coalition anti-allemande. C'était la confirmation de sa méfiance par rapport aux ouvriers dans les pays de l'ouest qu'il avait déjà en 1934 communiquée à Dimitrov.

¹⁰⁵ Ibid., notice du 12.5.1941.

¹⁰⁶ Voir : Bianca Pietrow-Ennker (ed.) : *Präventivkrieg? Der deutsche Angriff auf die Sowjetunion*, Frankfurt am Main, Fischer, 2000.

¹⁰⁷ Dimitroff : *Tagebücher*, notices du 12.5.1941 et suiv.

¹⁰⁸ Voir : Adibekov : *Kominform i Poslevoennaja Evropa*.

En guise de conclusion

En résumé, les carnets se révèlent comme autodestruction du mythe de Dimitrov, tout en permettant, grâce à leur originalité, un réaligement historique en dirigeant le regard sur les contradictions d'une vie quotidienne de dirigeant international au sein même du stalinisme. Le journal de Dimitrov met à mal la rationalité de la domination bureaucratique en la dévoilant comme fiction. Ils donnent la pleine mesure de ce que la « politique » cynique, chaotique et pleine de duplicité du régime de l' « absolutisme bureaucratique » sous Staline (M. Lewin) ne garde de lien avec les buts initialement proclamés, que par des référents d'analogies historiques, en sombrant en fait dans un délire d'Etat national voir d'arrangement néo-impérialiste. Ils dévoilent des moments irrationnels de la dictature stalinienne, qui renvoie à la mentalité du « vost ». Le Comintern devait ressentir cela fortement. Mais ils éclairent aussi bien le rôle de conciliateur et de traducteur pour lequel Dimitrov était passé maître – malgré la monstrueuse terreur et le stalinisme. Ainsi, avec le journal, de nombreux pistes de recherche ont été ouvertes, une carrière géante continue à attendre son exploitation. Ces pistes ne conduiront pas uniquement vers le « siècle des grands chants » (Gerd Koenen),¹⁰⁹ mais vers « le siècle des révolutions trahies » analysé par Trotsky et déploré par Albert Camus qui porte la marque du « siècle soviétique » que Moshe Lewin avait choisi comme titre de son dernier livre.¹¹⁰ Parce que de cette manière, l'anticommunisme éclate à l'intérieur du système lui-même, les multiples commentaires sur le journal de Dimitrov dans un sens anti-communiste sont à la fois redondants et inutiles.

C'est ce trauma séculaire qui ressurgit aujourd'hui en conséquence de l'histoire secrète longtemps dévoilée. Une nouvelle contre-histoire s'avère nécessaire qui ne pourra plus être captée en narrative. Il s'agira de capter le lamento de cette histoire selon l'appel émis par Walter Benjamin dans son testament politique de l'année 1939, appel pour un discours nouveau sur l'histoire et qui ne fut pas entendu. Il s'agira de remémorer ces traumatismes culturels et avec eux l'histoire des victimes de cette histoire, de développer de nouvelles formes d'empathie avec les millions acteurs du mouvement ouvrier qui donnèrent la vie pour leur l'idéal et qui furent trahis par les politiciens au nom de l'antifascisme et de la gauche. Cet acte de remémoration doit servir d'« alerte pour la mémoire » dans le sens du mot allemand „Eingedenken“ utilisé par Benjamin comme type nouveau de remémoration, indépendante de l'historiographie dominante. Dans son testament politique, les « thèses sur le concept de l'histoire », Benjamin a écrit ce mémorable passage : „À cet instant où gisent à terre les politiciens en qui les adversaires du fascisme avaient mis leur espoir, où ces politiciens aggravent leur défaite en trahissant leur propre cause, nous voudrions arracher l'enfant politique du monde aux filets dans lesquels ils l'avaient enfermé. Le point de départ de notre réflexion est que l'attachement de ces politiciens au mythe du progrès, leur confiance dans la “masse” qui leur servait de “base”, et finalement leur asservissement à un incontrôlable appareil, ne furent que trois aspects d'une même réalité. Nous voudrions suggérer comme il coûte cher à nos habitudes de pensée d'aboutir à une vision de l'histoire qui refuse toute complicité avec celle à laquelle s'accrochent encore ces politiciens. »¹¹¹

¹⁰⁹ Gerd Koenen : Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhunderts. Edition remaniée et complétée, Frankfurt am Main, Eichborn, 1991.

¹¹⁰ Lén Trotsky: La Révolution Trahie. Traduit du Russe par Victor Serge, Paris, Grasset, 1936; Lou Marin : Ursprung der Revolte. Albert Camus und der Anarchismus (incl. Teodosio Vertone über die frankophone libertäre Camus-Diskussion), Heidelberg, Verlag Graswurzelrevolution, 1998; Moshe Lewin: Le Siècle Soviétique, Paris, éditions Fayard – Le Monde Diplomatique, 2003.

¹¹¹ Walter Benjamin: Thèses sur la philosophie de l'histoire, traduction Maurice de Gandillac, Paris, Denoël, 1971.

Mercedes F. López Cantera
University of Buenos Aires, Argentina

El anticomunismo argentino entre 1930 y 1943. Los orígenes de la construcción de un enemigo

Abstract

The objective of this paper is to give a more specific characterization of anticommunism in 1930s Argentina. For many years, historiography of the Argentinian interwar period has minimised the importance of anticommunism. In order to achieve our aim, we will analyze the political repression against communism and the characterization of communism made by the nationalist (or extreme right) groups during the 1930s. This article has two central hypothesis. Firstly, during the 1930s, the Argentinian police force strove to criminalize the political activities of the communist movement in order to control working class activities. Secondly, the extreme right groups thoroughly analyzed the different practices and ideas of the local communist movement in order to develop their own specific political strategies. By means of these two presumptions we will try to outline a characterization of anticommunism in 1930s Argentina.

El fenómeno del anticomunismo durante la entreguerras argentina ha sido un objeto desdibujado en las principales investigaciones sobre el período. Diversos autores consideraron a la “amenaza roja” como una alarma inexistente que reforzaba aún más la visión de una mínima presencia de las izquierdas en esos años, dejando en un lugar marginal al análisis de la represión, en particular aquella dirigida contra el movimiento obrero.¹ Quienes lo abordaron se acercaron al mismo a través del estudio de los nacionalistas reaccionarios, por lo general un interés ligado a la llamada *génesis autoritaria* en Argentina, es decir, a la búsqueda de las raíces del autoritarismo local.² Por otra parte, aquellos trabajos que enfatizaron al componente anticomunista en el discurso de la reacción de esos años presentaron al mismo como un objeto “difuso”, a razón del variado conjunto de enemigos de los nacionalistas, de los católicos y hasta del propio Estado.³

El interés del presente artículo busca acercar al lector a una reconstrucción del objeto anticomunista más concreta y vinculada con los conflictos políticos que rodearon a la Argentina de los años treinta. Para ello abordaremos dos ejes relativos a esa década: uno, la represión estatal y otro, la confrontación política de los nacionalistas contra el comunismo

¹ Alan Rouquié: Poder militar y sociedad política en la Argentina, tomo I, Buenos Aires, Emecé, 1978; Luis A. Romero y Leandro Gutierrez: Sectores populares, cultura y política. Buenos Aires en la entreguerra, Buenos Aires, Sudamericana, 1995; Loris Zanatta: Del Estado Liberal a la Nación Católica. Iglesia y Estado en los orígenes del peronismo, 1930- 1943, Bernal, UnQui Editorial, 1996.

² David Rock: La Argentina Autoritaria, Buenos Aires, Ariel, 1993; Sandra McGee Deutsch: Contrarrevolución en Argentina. La Liga Patriótica Argentina 1900-1932, Bernal, UnQui Editorial, 2003 [1986]; Sandra McGee Deutsch: Las derechas. La extrema derecha en la Argentina, Brasil y Chile 1890-1939, Bernal, UNQui Editorial, 2005 [1999]; Federico Finchelstein: Fascismo trasatlántico. Ideología, violencia y sacralidad en Argentina y en Italia, 1919-1945, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2010.

³ Fernando Devoto: Nacionalismo, fascismo y tradicionalismo en la Argentina moderna, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002; Daniel Lvovich: Nacionalismo y Antisemitismo en la Argentina, Buenos Aires, Ediciones Vergara, 2003; Olga Echeverría: Las voces del miedo. Los intelectuales autoritarios argentinos en las primeras décadas del siglo XX, Rosario, Prohistoria Ediciones, 2009.

local del período. En relación al primer punto, hemos tomado como disparador a investigaciones abocadas al estudio general de la represión en la Historia argentina o a la Historia de la Policía de la Capital,⁴ donde se rescata el papel de la *Sección Especial de Represión contra el Comunismo (SERCC)*, creada en 1931 como parte de un proceso de modernización del Estado. El papel de esta dependencia nos permite conjeturar la existencia de un proceso de clasificación e intento de *criminalización* de la militancia de izquierda a través de la penalización por medio de figuras contravencionales de las llamadas “actividades comunistas”. A su vez, este accionar represivo nos permite señalar una continuidad entre el gobierno dictatorial de José F. Uriburu (1930-1932), el ciclo liberal-conservador de las presidencias de Agustín P. Justo (1932-1938) y Roberto Ortíz (1938-1941) y Ramón Castillo (1941-1943). El segundo eje abordará la caracterización del comunismo realizada por los nacionalistas reaccionarios a partir de la confrontación existente entre estas ideologías en el escenario argentino, parte de la lucha de clases del período. Para ello hemos tenido en cuenta la importancia del anticomunismo en tanto motor de la acción política y social de los nacionalistas con el fin de determinar los componentes concretos en base a los cuales la reacción definió su oposición al “enemigo rojo”.⁵

En este recorrido, nos proponemos establecer un diálogo crítico con la bibliografía especializada y un detenido análisis de documentos oficiales correspondientes a dependencias de la Policía de la Capital, como la *SERCC*, y del conjunto de publicaciones nacionalistas (*Crisol*, *Bandera Argentina*, *Clarínada*, *El Pampero*) y de otras representativas del período.

La represión anticomunista en la primera mitad de la década de 1930

A lo largo de la década de 1930 la modernización del aparato estatal aplicó una transformación significativa en la Policía de la Capital en materia de insumos técnicos e inversión presupuestaria en personal para una mayor profesionalización de la misma. Dependencias como la *SERCC* perfeccionaron sus estrategias y técnicas de inteligencia lo que se tradujo en un despliegue de actividades cuya finalidad fue la detención de militantes, casi siempre obreros de izquierdas englobados bajo el rótulo de “comunistas”, para lo cual se hizo uso tanto de esos recursos como de otros de tipo jurídico.

La consolidación de este entramado represivo ocurrió en el primer lustro de la década. A mediados de 1931 fue creada la *Sección Especial* por iniciativa de Uriburu y del entonces Jefe de Policía, Carlos Rodríguez. Durante el gobierno de Justo fue recreada por Federico Donadio, que la dirigió hasta su reemplazo por Joaquín Cusell a comienzos de 1933. En sus comienzos, la *SERCC* funcionó como una dependencia de la *Sección de Orden Político (SOP)*, de enero de 1910, complementando la represión que esta última dirigió contra los partidarios del radicalismo yrigoyenista. Hasta su creación, los conflictos protagonizados por anarquistas, comunistas y socialistas (calificados como “movimientos sectarios”) habían sido foco de la *Sección de Orden Social (SOS)*. Durante el Uriburismo, un importante número de los detenidos por la *SOS* y la joven *SERCC* fueron también deportados con la aplicación de la Ley de Residencia (4144). En la clasificación de esos expulsados figuran las categorías de “agitador comunista” o “propagandista comunista” para diferenciar a esos militantes de

⁴ Ricardo Rodríguez Molas: *Historia de la Tortura y el Orden Represivo en la Argentina*, Buenos Aires, Eudeba, 1985, y Laura Kalmanowiecki: *Military Power and Policing in Argentina 1900-1955*, PhD, New School for Social Research, 1997; Lila Caimari: *Mientras la ciudad duerme. Pistolereros, policías y periodistas en Buenos Aires, 1920-1945*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012.

⁵ Mariela Rubinzal: *El Nacionalismo frente a la cuestión social en la Argentina. Discursos, representaciones y prácticas de las derechas sobre el mundo del trabajo*, Tesis Doctoral, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2012.

anarquistas o de delincuentes comunes.⁶ La llegada al gobierno de Justo puso fin al Estado de Sitio imperante desde el golpe de Estado, lo que significó un marco legal que complicó el sostenimiento del control social que venía desplegándose. La reactivación de la vida política en términos “democráticos” encontró a un movimiento obrero en transformación, dispuesto a organizarse para la protesta en medio de los cambios económicos consecuentes a la crisis internacional.⁷ Teniendo en cuenta estas premisas, observamos que las acciones de la *SERCC* buscaron incorporar dentro de distintas contravenciones a las actividades políticas impulsadas por comunistas. Esta combinación de edictos contravencionales y acciones preventivas caracterizaron a la *Sección Especial*, y puede ser resumida en tres aspectos.

El primero de ellos lo constituyen las tareas de vigilancia. Vale aclarar que tras el levantamiento del Estado de Sitio, Justo, el nuevo Ministro del Interior Leopoldo Melo,⁸ y el jefe de la Policía Luis J. García, dispusieron de un decreto que establecía el pedido de autorización a esa fuerza para realizar todo tipo de reunión en el espacio público. De acuerdo a distintos *memorandums* de la *SERCC*, la policía presenció conferencias, actos e incluso obras teatrales con el fin de recabar información, lo que nos permite suponer que la presencia policial en esos ámbitos no era revelada y por lo tanto el material resultante era producto de infiltrados, muy probablemente miembros de organizaciones nacionalistas.⁹ Para 1933 las actividades de vigilancia se dispusieron sobre los parques de la ciudad de Buenos Aires más importantes: Plaza Flores, Parque de los Patricios, Plaza Rodríguez Peña (ubicada en Recoleta), la Plaza Primero de Mayo de Balvanera, la de Congreso, la Británica, Once y Constitución (esta tres últimas ubicadas frente a la cabecera de los ramales ferroviarios). La Policía daba conocimiento de las actividades públicas y de estar autorizadas por la institución sólo se remitía a informar acerca de sus contenidos; en caso negativo se procedía a la detención, casi siempre de comunistas que no contaban con autorización.¹⁰

El control sobre la propaganda comunista fue el segundo aspecto, central durante toda la década. En un principio, la persecución y clausura de periódicos destacó por sobre otras acciones. Cabe señalar que la observancia sobre la prensa en general fue una práctica recurrente durante los años del Justismo por medio de la *SOP* y de la *Secretaría de Presidencia de la Nación*, quienes registraban contenidos que hacían referencia al gobierno del momento, como ser las políticas llevadas a cabo, la posición frente a la represión al radicalismo, y todo lo referido a actividades de las izquierdas. La *SERCC* centró su interés en las publicaciones comunistas como en la difusión de las mismas y otros materiales (folletos, panfletos, etc.). En 1932 y 1933 respectivamente fueron detenidos y sumariados los responsables de los periódicos *Rabotcha Pravda* (órgano del grupo ruso del *Partido Comunista*) y *Roiter Stern* (del grupo de la colectividad judía comunista), siendo este último además clausurado.¹¹

⁶ Febrero de 1932, Archivo General de la Nación Intermedio, Buenos Aires, Caja 149, folios 5-8.

⁷ Hiroshi Matsushita: *Movimiento Obrero argentino 1930-1945: sus proyecciones en los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, S.XX, 1983; Diego Ceruso: *La izquierda en la fábrica. La militancia obrera industrial en el lugar del trabajo, 1916-1943*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2015.

⁸ Miembro de la UCR opositora a H. Yrigoyen, Melo se había desempeñado como abogado de la empresa metalúrgica Vasena, donde tuvo comienzo la Semana Trágica de 1919.

⁹ Memorandum de la *SERCC*, 25.11.1932 y 16.06.1932, Fondo Documental Agustín P. Justo, AGN, Doc. 45 y 46.

¹⁰ Memorandum *SERCC*, 3.06.1933 y 06.06.1933, Fondo Documental Agustín P. Justo, AGN, Documentos 115 y 116.

¹¹ Por el caso de *Rabotcha Pravda*, ver: Secretaría de Presidencia de la Nación, Memorandum de Prensa, 04.1932 y 05.1932, Doc. 1, 2 y 3, y Memorandum *SERCC*, 14.07.1933, Fondo Documental Agustín P. Justo, AGN, Doc. 130. Ver también *SERCC*, Policía de la Capital, Estadística y síntesis de

Bandera Roja (BR), periódico vinculado a la línea de *clase contra clase* del *PC*, fue centro de distintos hostigamientos hasta su procesamiento y posterior cierre. El contexto que lo acompañó fue particular: el antes y después del acto en conmemoración por el primero de Mayo de 1932 aumentó los temores y recelos por parte de la reacción ante el desarrollo de la primera actividad pública en la que participaría la izquierda luego del golpe de 1930. La represión policial anticomunista recrudesció tanto en los días previos al acto como en las semanas posteriores, generando tareas de vigilancia permanentes en domicilios particulares y en locales del *PC*, siendo estos últimos allanados. Así, al espacio donde funcionaba *BR* fue atacado la organización nacionalista Legión Cívica.¹² Los responsables del periódico fueron detenidos por “asociación ilícita” y por “incitación a la rebelión contra las autoridades constituidas”, y procesados en agosto y septiembre del mismo año. El 21 de septiembre, durante el proceso, la policía atacó con violencia el local de otro periódico comunista, *Mundo Obrero (MO)*, para recién dos días más tarde realizar el allanamiento oficial.¹³ A excepción de Héctor Agosti (detenido por el caso de *BR*), los responsables de ambos periódicos fueron sobreseídos por falta de pruebas que acreditaran las acusaciones de asociación ilícita e instigación a cometer delitos.¹⁴

Los vehículos empleados por la *SERCC* también apuntaron a la detención de quienes participaban en la propaganda. Distintos periódicos dan cuenta de casos como el de abril de 1933 de varios militantes que estaban distribuyendo panfletos como parte de la organización del acto del 1° de Mayo, o de allanamientos a finales de 1932 de locales del partido, de clubes de distintas colectividades, y de sindicatos dirigidos por comunistas en los rubros madera y textil.¹⁵ En marzo de 1933 la *Sección* informó sobre la necesidad de extremar medidas de vigilancia y control en la ciudad de Zárate y alrededores con motivo de la celebración en la ciudad de Montevideo del Congreso Antiguerrero: el interés versó en la posibilidad que los militantes del *PC* local que asistieran a aquél retornaran ilegalmente por la zona del Litoral. La policía local y los empleados ferroviarios colaboraron con la *SERCC* brindándole información y acceso a correspondencia privada, dentro de la cual hallaron dos encomiendas procedentes de Concepción del Uruguay con folletos del *PC* y afiches y ejemplares de *La Internacional*.¹⁶

Las detenciones en clave preventiva cobraron notoriedad en el ambiente político tras una serie de denuncias dirigidas contra la *SERCC* tanto por las arbitrariedades cometidas como también por otra cuestión: el empleo de torturas. Ello había sido denunciado a comienzos de 1934 por los periódicos *Crítica* y *La Vanguardia (LV)*, órgano del *Partido Socialista (PS)*;¹⁷ tras el levantamiento de un segundo Estado de Sitio (entre diciembre de 1933 a julio de 1934) diputados socialistas realizaron un pedido de informes al ministro Melo acerca de la

delitos cometidos por comunistas. Años 1932-1933, 8.8.1934. Archivo Memoria Legislativa, Cámara de Diputados de la Nación.

¹² Acerca de los detalles del asalto y el acoso durante las últimas semanas de la publicación de *BR*, ver *Boletín de Bandera Roja*, 24.06.1932 y 07.1932.

¹³ *SERCC*, Policía de la Capital, Estadística y síntesis de delitos...

¹⁴ El proceso contra *Bandera Roja* y sus redactores por incitación a la rebelión y asociación ilícita. Un sosego a Nydia Lamarque y otras cosas. In *Crisol*, 6.10.1932; La realidad palpable del comunismo. In *Bandera Argentina* 18.9.1932.

¹⁵ La verdad sobre los últimos allanamientos a locales comunistas. In *Crisol*, 10.09.1932; La Policía allanó un local donde se reunían elementos disolventes. In *La Prensa* 12.12.32.

¹⁶ Memorandum *SERCC*, 20.03.1933, p. 3.

¹⁷ Presos políticos y sociales. In *La Vanguardia*, 9.03.1934; Torturas terribles se aplican a los presos. In *Crítica*, 21.06.1934.

SERCC, que fue entregado a comienzos de agosto y que compiló los distintos casos de las contravenciones aplicadas entre los años 1932 a 1934 que detalla el siguiente cuadro:

**Detenidos de la Sección Especial de Represión contra el Comunismo (SERCC),
1932-1934¹⁸**

	1932	1933	1934	TOTAL
Homicidio, atentado contra la Autoridad y Lesiones	6	2		8
Tentativa de Homicidio, atentado contra la Autoridad y Lesiones		6		6
Atentado con Armas contra la Autoridad	34	3		37
Atentado contra la Autoridad			No Identificados	
Atentado contra la Autoridad, Abuso de Armas y Lesiones	3	8		11
Atentado contra la Autoridad, Desacato y Lesiones			3	3
Atentado con Armas contra la Autoridad, robo, daño e intimidación pública		6		6
Desacato a la autoridad	3	3		6
Instigación a cometer Delitos	4			4
Instigación a cometer Delitos y Asociación Ilícita	7			7
Instigación a cometer Delitos, Rebelión y Desacato			10	10
Abuso de armas y lesiones		3		3
Abuso de armas, robo y daño		4		4
Abuso de armas y daño		4		4
Abuso de armas y Atentado a la autoridad			19	19
Daño			6 y No Identificados	6
Violación a domicilio y Daño		3		3
Atentado contra la Libertad de Trabajo			3	3
Atentado contra la Libertad de Trabajo y Lesión			2	2
Intimidación pública		3		3
Infracción por Juegos de Azar			1	1
Daño y Juegos de Azar			4	4
TOTAL	57	45	48	150

El total arrojó ciento cincuenta personas detenidas. La *instigación a cometer delitos* encerró el caso de cuatro militantes que en una asamblea de desocupados en Puerto Nuevo promovieron la apropiación de comestibles por los trabajadores, así como los periódicos clausurados acusados también de *asociación ilícita*. El *desacato a la autoridad* englobó a quienes en una conferencia antifascista en Casa Suiza criticaron a las autoridades políticas realizando “elogios al gobierno de Moscú”. La *infracción por juegos de azar* incluyó a militantes que vendían rifas, mientras que los acusados por *daño* a quienes realizaron pintadas en propiedad privada calificadas como “inscripciones comunistas”. Por otro lado, los casos de violencia se relacionaron con la irrupción de la fuerza policial en conferencias públicas. En agosto de 1932 fueron apresados treinta y cuatro militantes que atacaron a la comisión policial que había disuelto una actividad en Plaza Once, mientras que en diciembre de 1933, en el barrio de Villa Crespo, un policía intervino en una tribuna improvisada donde se “disertaba sobre las ventajas del comunismo” y terminó lesionado. Respecto a los homicidios, el primero (noviembre de 1932) trató de un ataque “sorpresivo” de seis militantes contra dos policías – uno terminó muerto – que intentaron detenerlos mientras fijaban

¹⁸ Cuadro confeccionado en base al documento: Leopoldo Melo: Mensaje contestando el pedido de informes acerca de las razones que determinaron la creación en la Policía de la Sección especial de represión contra el comunismo, 08.08.1934, Archivo Memoria Legislativa, Cámara de Diputados de la Nación, legajo no 115, folio 84.

carteles; el segundo caso fue resultado del tiroteo tras la aparición de la policía en la asamblea referida de Puerto Nuevo.

El ministro Melo calificó como “actividades comunistas” a los hechos ocurridos, cuya finalidad – por medio de la educación o la acción misma – era el derrocamiento del orden constituido. En paralelo, señaló en el mismo informe que las personas detenidas no eran trabajadores, si no elementos ajenos que “pretendieron mezclar la política en los sindicatos” a diferencia de “verdaderos representantes de la clase trabajadora”.¹⁹ De acuerdo a su testimonio, ante la ausencia de legislación que pusiera por fuera de la ley a esas actividades, las instituciones policiales debían recurrir a la prevención de aquellas prácticas que no dudaba en calificar como “delictivas”. Dada las acciones policiales, las estrategias de la SERCC y el aval del gobierno del momento ¿en qué situación legal podía considerarse que estaba el militante comunista?

Nacionalistas atravesados por el anticomunismo

Desde sus orígenes, el nacionalismo reaccionario expresó su oposición contra la izquierda. Para éstos el peligro maximalista había llegado a la Argentina por medio de la inmigración; su carácter “ajeno” fue punto crucial del discurso y motor de sus prácticas políticas durante los años veinte. A fines de esa década, entorno a la crisis económica y al golpe de Estado, las acciones políticas del comunismo comenzaron a ser el centro de la impugnación de los reaccionarios. Con el fin de evitar el avance del comunismo en la sociedad, los nacionalistas realizaron denuncias y desplegaron nuevas estrategias, por lo que las problemáticas que aquejaban a la clase trabajadora fueron a lo largo de la década de 1930 constituyéndose en su principal interés.²⁰

Durante la década de 1930, el comunismo y la estructura del PC local brindaron una serie de argumentos que sirvieron para respaldar los temores de la reacción. Desde 1932 organizaciones como la *Comisión Popular Argentina contra el Comunismo (CPACC)* y publicaciones como *Crisol* y *Bandera Argentina* habían denunciado a las organizaciones sindicales adheridas a la *Internacional Sindical Roja (ISR)* y a la actuación de “grupos rojos”, por medio de los cuales los comunistas generaban tensiones dentro de un sindicato para terminar cooptándolo o fraccionándolo.²¹ La CPACC fue fundada a mediados del ‘32 de la mano del nacionalista Carlos Silveyra; entre junio y agosto de ese año realizó una campaña contra la reanudación de relaciones comerciales entre Argentina y la URSS, organizando un importante acto el 20 de agosto en el marco de una “semana de agitación anticomunista”. El periódico *Crisol* había sido fundado por Enrique Osés, mientras que *Bandera Argentina* había sido creada por Juan Emilio Carulla, uno de los dirigentes de la *Alianza Nacionalista Argentina (ANA)*, organización nacionalista y paramilitar que en 1937 se convirtió en la *ADUNA (Afirmación de Una Nueva Argentina)*. La transcripción de circulares, informes y documentos sindicales pertenecientes al PC local, al *Comité de Unidad Sindical Clasista*

¹⁹ Leopoldo Melo: Mensaje..., folios 51-60. Para un mayor conocimiento del “informe Melo” y sus repercusiones ver Mercedes López Cantera: Criminalizar al rojo. La represión al movimiento obrero en los informes de la Sección Especial de 1934. In *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda*, 4, pp. 101-122.

²⁰ Sandra McGee Deutsch: Las derechas... ; Mariela Rubinzal: El Nacionalismo frente a la cuestión social... .

²¹ Carlos Silveyra: El Comunismo en Argentina, Buenos Aires, Editorial Patria, 1936, pp. 271-279; La labor tenaz de la penetración comunista y socialista en las agrupaciones obreras. In *Crisol*, 31.3.1936.

(CUSC) y a la ISR en la primera plana de *Crisol* fue casi diaria durante su primer año a fin de denunciar la “infiltración comunista en los gremios obreros”.²²

La identidad internacionalista fue otra cuestión fuertemente atacada por los reaccionarios, quienes la comprendieron como el “principio de la organización sindical clasista”, antípoda de la identidad nacional.²³ Aquí expresaban su coincidencia con el ideal de la “conciliación de clases” expresado en la *doctrina social* de la Iglesia católica: de esa manera los “sindicatos anticristianos” (comunista, socialista o anarquista) eran guiados por un interés político-partidario y no por la satisfacción de las necesidades de los trabajadores.²⁴ Para la segunda mitad de la década, estas posiciones comenzaron a configurar un discurso que diferenciaba entre los “verdaderos obreros”, abocados al trabajo y guiados por el reclamo de sus necesidades, y los “falsos trabajadores”, atravesados por la lucha “política”, dicotomía que reforzaba la presente en el análisis de la SERCC. Para los nacionalistas el comunismo buscaba sacar ventajas de las tensiones sociales, por lo que sus prácticas eran concebidas como un engaño por medio del cual se desviaba a la lucha obrera de su “cauce natural”.²⁵

El interés nacionalista por la clase trabajadora se agudizó a partir de 1936 a raíz de dos hitos de la época. El primero fue la huelga general de la construcción del 7 y 8 de enero,²⁶ cuyo impacto hizo recrudecer el alerta del nacionalismo respecto a la estrategia de Frente Popular. Así como la “amenaza bolchevique” no se tornó una pesadilla hasta el estallido de la Semana Trágica (enero 1919), la irrupción de otro conflicto obrero de gran trascendencia como el protagonizado por la Federación Obrera Nacional de la Construcción (FONC) disparó el mayor de los temores respecto a esa nueva línea. A ello se sumó la impactante convocatoria del acto por el primero de Mayo del mismo año, en el que participaron el PS, el Partido Demócrata Progresista y hasta representantes de la Unión Cívica Radical (UCR), a quienes el nacionalismo acusó de complicidad, validando su hipótesis del liberalismo o la social democracia como vectores “comunizantes”.²⁷ Como ha sido señalado en otras investigaciones, el Día Internacional de los Trabajadores de 1936 disparó la disputa del nacionalismo por la fecha conmemorativa de los Mártires de Chicago.²⁸ Sin embargo, nos interesa remarcar el peso de la estrategia de Frente Popular en el giro de los nacionalistas hacia la masificación y la adopción de nuevas tácticas políticas. Para éstos, la sola intención que el PC pretendiera sumar fuerzas democráticas significaba un mayor peligro dado que le permitía sumar más adhesiones que la línea de clase contra clase.²⁹

Otra cuestión a la que refirieron los nacionalistas respecto a la citada huelga fue el carácter violento de la misma, que asociaron a acciones criminales, parte de una “gimnasia

²² De cómo se introducen comunistas en los gremios obreros. In *Crisol*, 4.12.1932.

²³ Comunismo y lucha de clases. In *Bandera Argentina*, 30.08.1932.

²⁴ Comunistas y ácratas se disputan la dirección de un conflicto obrero. In *El Pueblo*, 3.08.1933.

²⁵ Los instrumentos de la lucha de clases. Los que pagan los platos rotos, siempre. In *Crisol*, 26.09.1936.

²⁶ Un estudio de las características de este conflicto lo constituye: Nicolás Iñigo Carrera: La estrategia de la clase obrera. 1936. Buenos Aires, PIMSA, 2000.

²⁷ Ante una movilización comunista disfrazada de obrera. El sentido subversivo de esta fiesta del trabajo. In *Crisol*, 01.5.1936; El debut del Frente Popular en la Calle. El Primero de Mayo fue ocopado íntegramente por comunistas. In *Crisol*, 3.5.1936.

²⁸ Mariela Rubinzal: El Nacionalismo frente a la cuestión social... , pp. 176-194.

²⁹ Tanque Oruga: Frente Popular. In *Clarín*, 01.1938; La formación del Frente Popular demuestra uno de los aspectos tácticos más interesantes del comunismo. In *BA*, 26.08.1936.

revolucionaria” comunista.³⁰ Ello motivó diversos intentos de proscripción del PC argentino y de su propaganda, como los proyectos de las provincias de Mendoza y Salta del mismo año y la represión anticomunista combinada con mecanismos de negociación laboral impulsadas por Manuel Fresco en la provincia de Buenos Aires (1936-1940).³¹ En noviembre del mismo año el senador conservador Matías Sánchez Sorondo presentó por segunda vez un proyecto de Ley de Represión al Comunismo, elaborado en 1932 en colaboración con la CPACC. Si bien el intento de proscripción no tuvo lugar, el debate en el Senado de la Nación fue intenso y en su desarrollo Sánchez Sorondo presentó informes para validar el peligro que constituía el PC local, su propaganda y un posible Frente Popular. Nos resulta importante destacar la llamativa ausencia del factor anticomunista en la bibliografía que abordó el tema, interpretando a este proyecto como una herramienta para frenar la formación de una coalición “antifraude”, en un análisis que reduce la lucha política de los años treinta en solamente un debate entre democracia y autoritarismo.³²

El segundo factor que operó en el acercamiento de los reaccionarios a la clase obrera fue la Guerra Civil española. La lucha en favor de la “España real” (la franquista, en contraposición a la “España leal” del bando republicano y aliados) encerraba una defensa de la esencia cristiana que la reacción atribuía a la sociedad, opuesta a las ideas y valores sintetizadas en el comunismo. Al poco tiempo de iniciada la contienda, *Crisol* concluía en sus editoriales: “Hoy se combate contra un gobierno, contra un régimen, contra una anticivilización ...”.³³ En este punto, el antifascismo promovido por el frentepopulismo era caracterizado como uno de los tantos “disfraces” del peligro rojo. A comienzos de la década los nacionalistas habían denunciado que los actos antifascistas eran empleados como pretexto para realizar encuentros políticos o llevar a cabo estrategias de cooptación. Los comienzos de estas acusaciones se dieron en paralelo a la represión ejercida por la SERCC contra mitines de esa índole como el ejemplo de Casa Suiza. Con el estallido de la Guerra Civil los nacionalistas retomaron sus denuncias contra entidades como la Asociación de Intelectuales Artistas Periodistas y Escritores (AIAPE) o la Organización Popular Contra el Fascismo y el Antisemitismo.³⁴ En este punto también se incorporaron acusaciones a comités de solidaridad de llevar a cabo estafas por medio de colectas y otras contribuciones, tal fue el caso de la Federación de Organismos de Ayuda a la República Española (FOARE) denunciada por irregularidades.³⁵

En este punto resulta crucial comprender al anticomunismo como determinante en el propósito de los nacionalistas de erigirse como representantes de la clase obrera. Desde mediados de la década, y sobre todo con posterioridad al conflicto de enero de 1936, no realizaron críticas contra las protestas obreras; por el contrario respaldaron sus demandas al

³⁰ 1936 será el año grave de la Patria. La verdadera gimnasia revolucionaria de ayer. In *Crisol*, 8.01.1936; El trágico epílogo de la huelga de albañiles. In *El Pueblo*, 10.01.1936.

³¹ Rafael Bitrán y Alejandro Schneider: El gobierno conservador de Manuel A. Fresco en la provincia de Buenos Aires, Buenos Aires, CEAL, 1991.

³² Alan Rouquié: Poder militar y sociedad política...; Loris Zanatta: Del Estado liberal...; César Seveso: A new Law for a new crime: Anticommunism in Argentina 1930-1940. In: *Journal of Iberian and Latin American Studies* (2007), 13, pp. 5-38; Luis Carnaghi: La ley de represión de las actividades comunistas de 1936: miradas y discursos sobre un mismo autor. In: *Revista Escuela de Historia* (2007), 6, pp. 161-178.

³³ Contra la religión del comunismo el cristianismo totalitario. Y estamos en la mejor compañía. In *Crisol*, 05.08.1936.

³⁴ Los intelectuales y la revolución social. In *Clarínada*, marzo de 1938. Sobre el Congreso: Un aquellarre rojo. In *Bandera Argentina*, 19.07.1938.

³⁵ El gran cuento miliciano de la 'ayuda leal'. In *Crisol*, 09.7.1939; Las estafas perpetradas con el cuento de la 'ayuda' leal. In *Crisol*, 19.7.1939.

empresariado y al Estado. Para la reacción el problema residía en politizar a la lucha sindical lo que alejaba a esas entidades de su “verdadero fin”, léase la solución de los problemas de los trabajadores. El comunismo aparecía señalado como el principal responsable de esa “perversión”. De la misma manera en que la policía y los reaccionarios diferenciaban a trabajadores “auténticos” de los guiados por el interés partidario, existían dirigentes y organizaciones válidas y otras no, cuestión coincidente con el ideal de “asepsia política” que las clases dominantes manifestaron (manifiestan) en relación a la actividad gremial.³⁶

La idea de esa “perversión” comunista promovió a la reacción a profundizar su proyecto en el plano gremial. Ello implicó el elogio y acercamiento a distintas luchas, aunque alguna fuera llevada a cabo por sindicatos comunistas, contradicción comprensible en pos de estrechar lazos con el movimiento sindical. La estudiada columna gremial de *Crisol*³⁷ difundió diversos conflictos como el de la construcción de 1940 o el de los obreros de la empresa Dúcido del mismo año, celebrando la estrategia llevada adelante por la *FONC* y la *Unión Obrera Textil (UOT)*.³⁸ *El Pampero*, otro periódico dirigido por Osés, destacó positivamente las acciones de solidaridad en el marco de la huelga contra la empresa textil Danubio en mayo también del ‘40, defendiendo las “legítimas aspiraciones” de los trabajadores.³⁹ Por su parte, *Bandera Argentina* y la *Alianza de la Juventud Nacionalista* descalificaron al conflicto de la *UOT* en la firma Dúcido durante 1941 por estar envenenado por “los empresarios del electoralismo obrerista” en referencia a una interna entre socialistas y comunistas durante la protesta.⁴⁰ La irrupción de “la política” en el reclamo obrero, motivada por partidos u organizaciones como la *AIAPE* y la *Liga Argentina por los Derechos del Hombre*, seguía siendo un punto de intransigencia para los reaccionarios. Otra variable que operó en este sentido fue el discurso antiimperialista que los nacionalistas reforzaron a raíz de la guerra europea, criticando la presencia de empresas de capital británico o norteamericano y acusando a los “falsos dirigentes obreros” (comunistas en primer término y socialistas en segundo) de estar a su servicio, posición que se agudizó tras el ingreso de la URSS a la contienda. De esa forma la labor de la *Confederación General del Trabajo (CGT)*, dirigida en esos años por socialistas y comunistas) era caracterizada como “uncida al servicio de la plutocracia hebrea” y en favor de la destrucción de toda industria nacional; mientras tanto, algunos gremios comunistas eran denunciados por romper con la neutralidad que el gobierno había declarado al promover actividades de solidaridad con los países aliados.⁴¹

Conclusión

El presente trabajo planteó la marginación del anticomunismo en los estudios especializados en la Argentina de entreguerras, puntualmente en los años treinta, y la necesidad de rescatarlo para una mejor caracterización del mapa político del período. Este disparador nos llevó a preguntarnos por la existencia de una clasificación e intento de *criminalización* de la que hizo objeto la restauración democrática del conservadurismo. Una segunda pregunta

³⁶ Diego Ceruso: La izquierda en la fábrica..., p. XXV.

³⁷ Mariela Rubinzal: El Nacionalismo frente a la cuestión social... , pp. 242-251.

³⁸ 200000 trabajadores se hallan a merced de los patrones y de la inercia oficial. In *Crisol*, 13.11.1940; Ante la intransigencia patronal los obreros de la Dúcido resolvieron seguir la huelga. In *Crisol*, 10.11.1940.

³⁹ Tratan de solucionar el conflicto que sostienen los obreros textiles. In *El Pampero*, 27.05.1940.

⁴⁰ Obrerismo demagógico. In *BA*, 26.01.1941.

⁴¹ El desfile del Frente Popular. In *El Pampero*, 6.08.1941; Un informe comunista confirma la ruptura de la neutralidad. In *Crisol*, 26.04.1942.

consistió en cuestionar la imagen difusa del anticomunismo y comprender a través del nacionalismo la presencia de elementos concretos que hacían del anticomunismo un enemigo político real. Repasemos las conclusiones de nuestro recorrido.

La continuidad de la represión entre el ciclo uriburista y el conservador significó una especialización del aparato policial y su combinación con otras herramientas. Este entramado represivo buscó dejar por fuera de la ley a actividades de la militancia comunista. Las tareas de vigilancia en los espacios públicos sumada al control de las actividades en ese ámbito, los intentos de limitar la propaganda comunista atacando a la prensa partidaria como a la difusión realizada por militantes, demuestran el ejercicio de investigación e inteligencia realizado por la propia *SERCC*. La posibilidad de aplicar la detención preventiva por medio de distintos edictos vislumbra el conocimiento de la organización y prácticas que el comunismo venía desarrollando, para concluir un criterio de invalidación y validación para las expresiones políticas en el movimiento sindical. Si bien la *criminalización* no logró hacerse efectiva a través de una legislación, la combinación de medidas preventivas permitió el desarrollo de herramientas de disciplinamiento social sobre la militancia política.

Por su parte, los nacionalistas encararon su propia definición del enemigo comunista. La caracterización de los sindicatos comunistas como agentes externos y generadores de malestares entre los trabajadores, el rechazo a la violencia de las luchas sindicales (aún cuando los grupos nacionalistas hacía uso de ella como rompehuelgas) y a la identidad clasista, expresión directa de la antinomia entre la izquierda y la reacción, fueron centrales. Ello continuaba la línea de la dicotomía presente en las fuerzas represivas y el gobierno de Justo, en la que subyacía la preservación de un orden social que podríamos calificar como “natural”, de ahí la afinidad con el *catolicismo social* y la coincidencia con sectores reaccionarios del mundo católico.⁴² Finalmente, la crítica a la “politización” fue el eje de la impugnación contra el sindicalismo comunista, acusado de emplear como herramienta a los reclamos obreros (o banderas como la antifascista) para sus fines partidarios. Este conjunto de críticas, que podrían resumir un ideal oprobioso, le permitió a la reacción configurar su propio discurso sindical y reforzar su proyecto político.

El anticomunismo argentino de entreguerras distó de ser un fenómeno multiforme. Quienes detentaron esa posición demostraron tener un conocimiento de las prácticas e ideas del comunismo, tanto a nivel genérico como del local, producto de la lectura del escenario en que se encontraban y donde el conflicto político fue determinante. Resta preguntarnos cuál fue el alcance de estas prácticas e ideas anticomunistas tanto en el desarrollo de las manifestaciones políticas de la Argentina del siglo XX como en la construcción de un enemigo interno que avalara la complejización del aparato represivo.

⁴² El anticomunismo funcionó como un denominador común en el arco católico al menos hasta el Concilio Vaticano II, sostenido hasta por el catolicismo antifascista (llamado en algunas ocasiones “liberal”), también partidario de la doctrina social, que comenzó a manifestarse entre grupos de intelectuales entorno a la Segunda Guerra Mundial. Ver José Zanca: *Cristianos antifascistas. Conflictos en la cultura católica argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013.

SECTION V. NEW PUBLICATIONS – REVIEW ESSAYS, REVIEWS AND PRESENTATIONS

V.1: REVIEW ESSAYS

Grant Mandarino

*University of Michigan
Ann Arbor, USA*

New Publications on Eduard Fuchs

- Ulrich Weitz: **Eduard Fuchs. Der Mann im Schatten [Eduard Fuchs. The Man in the Shadows]**, Berlin, Karl Dietz Verlag, 2014. 400 pp. – ISBN 978-3-32002-299-0.
- Heiner Jestrabek: **Eduard Fuchs. Kunstsammler und Zeitkritiker. Eine biographisch-politische Skizze [Eduard Fuchs. Art Collector and Contemporary Critic. A Biographical-Political Sketch]**, Reutlingen-Heidenheim, Freiheitsbaum, Edition Spinoza, 2012. 191 pp. – ISBN 978-3-92258-953-2.
- Micha Brumlik: **Innerlich beschnittene Juden. Zu Eduard Fuchs' "Die Juden in der Karikatur" [Internally Circumcised Jews. On Eduard Fuchs' "The Jews in Caricature"]**, Hamburg, KVV konkret, 2012. 128 pp. – ISBN 978-3-93078-665-7.

In the last decade our knowledge of Weimar-era Communism has been greatly expanded through the publication of several biographies dedicated to lesser known but supremely important figures such as Richard Müller, Werner Scholem, and Ruth Fischer.¹ Add the studies recently issued on the various Left oppositions, regional/local deviations to the party line, documentary compendia of internal debates and transnational circuits of bi-directional influence, and the result is a much richer, complex picture of the KPD.² Static depictions of a monolithic party apparatus commanding a passive membership will no longer do. Historians of the period must now contend with Communist milieux more porous and contested than

¹ Ralf Hoffrogge: **Richard Müller. Der Mann hinter der Novemberrevolution**, Berlin, Dietz, 2008 (republished as: *Working-Class Politics in the German Revolution. Richard Müller, the Revolutionary Shop Stewards and the Origins of the Council Movement*, ed. Radhika Desai, trans. Joseph B. Keady, Chicago, Haymarket Books, 2015); Id.: **Werner Scholem. Eine politische Biographie (1895-1940)**, Konstanz, UVK Verlagsgesellschaft, 2014; Mario Keßler: **Ruth Fischer. Ein Leben mit und gegen Kommunisten (1895-1961)**, Köln, Böhlau, 2013; Id.: **Grenzgänger des Kommunismus. Zwölf Porträts aus dem Jahrhundert der Katastrophen**, Berlin, Dietz, 2015.

² There are far too many titles to list but a few that stand out include: Ben Fowkes (ed.): **The German Left and the Weimar Republic. A Selection of Documents**, Chicago, Haymarket Books, 2015; Marcel Bois: **Kommunisten gegen Hitler und Stalin. Die linke Opposition der KPD in der Weimarer Republik. Eine Gesamtdarstellung**, Essen, Klartext, 2014; Kasper Brásken: **The International Workers' Relief, Communism, and Transnational Solidarity. Willi Münzenberg in Weimar Germany**, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2015.

once assumed. Unfortunately, outside of a few notable exceptions studies of Weimar culture have yet to acknowledge such developments and continue to be dominated by formalist and Frankfurt School-oriented perspectives. Discussion of Communist-aligned artists or cultural production relies heavily upon retroactive transpositions of contemporary theoretical models or further deployment of Benjaminian analogies, with Berlin Dada and photomontage as the perennial favorites. Rare are investigations of contemporary critics and theorists outside the known pantheon of Weimar studies. Were the re-evaluation of Weimar-era Communism extended to the realm of culture, our conception of the party and the period would likely require even further re-calibration. There remain a number of undervalued figures whose participation in interwar cultural debates and impact upon Communist cultural policies was significant. The collector-cum-historian Eduard Fuchs is one such figure.

Born in a small town just east of Stuttgart in 1870, Fuchs belongs to a small circle of militant left-wing intellectuals whose influence spanned the caesura of World War I. His pronounced Swabian dialect combined with his deteriorating eyesight (due to cataracts) made him look a "beetle-shaped" man in the words of George Grosz, and Fuchs remained a subject of fun among Berlin friends and comrades throughout the 1920s.³ Yet by the time he fled the Nazis in 1933, this bohemian outsider was considered a leading authority on art and culture. Fuchs published over twenty-five books during his lifetime, on topics ranging from graphic satire to French porcelain, erotic art to Tang dynasty sculpture. Royalties from these studies, and in particular his best-selling three-volume *Illustrierte Sittengeschichte*, enabled him to amass an art collection that, in the words of prominent art critic Paul Westheim, "knows no boundaries or limitations."⁴ His vast collection of prints comprised a veritable history of European caricature, including six thousand by the famous French artist Honoré Daumier alone. These, in addition to the twenty-six paintings he owned by the artist, made him one of the leading private collectors of Daumier in Europe.

Today Fuchs is remembered (if remembered at all) as the foil to Walter Benjamin's adumbration of an historical materialist conception of culture, sketched out in his essay "Eduard Fuchs, Collector and Historian" for the fall 1937 issue of the *Zeitschrift für Sozialforschung*.⁵ Benjamin ridicules much of Fuchs' thought, bound to an outdated Second International framework, but praises his practical activity as a collector; in a dialectical twist, it is precisely Fuchs' backwardness that makes him a materialist pioneer. Due to the influence of Benjamin, Fuchs' reputation as a collector and connoisseur has long overshadowed his political activities.⁶

Such oversight is unfortunate, since Fuchs' political activities were multifarious and influential. As described in Ulrich Weitz's stellar biography, *Der Mann im Schatten*, Fuchs

³ George Grosz: Ein kleines Ja und ein großes Nein, Hamburg, Rowohlt, 1955, pp. 184-185.

⁴ Paul Westheim: Das Haus eines Sammlers. Die Sammlung Eduard Fuchs, Zehlendorf. In: *Das Kunstblatt* (1926), pp. 106-113, here p. 108. An earlier article on Fuchs' collection appeared in 1912: Robert Breuer: Die Sammlung Eduard Fuchs. In: *Kunst und Künstler* 10 (1912), 10. The acquisition of works was aided by Fuchs' second marriage to Greta Alsberg, whose family owned the third largest department store chain in Germany.

⁵ Walter Benjamin: Eduard Fuchs, der Sammler und der Historiker. In: *Zeitschrift für Sozialforschung* 6 (1937), pp. 346–381. The English translation can be found in many collections of Benjamin's writings, including Michael W. Jennings, Brigid Doherty, Thomas Y. Levin (eds.): *The Work of Art in the Age of Its Technological Reproducibility, and Other Writings on Media*, Cambridge, MA, The Belknap Press of Harvard University Press, 2008.

⁶ For an intriguing assessment of the essay and its central argument, see Frederic J. Schwartz: *Walter Benjamin's Essay on Eduard Fuchs. An Art-Historical Perspective*. In: Andrew Hemingway (ed.): *Marxism and the History of Art. From William Morris to the New Left*, London, Pluto Press, 2006, pp. 106-122.

was in truth a key figure of the Weimar Left, whose role as secret agent for the KPD and early supporter for organizations like the *Institut für Sozialforschung* belies his contemporary depiction as a dundering Swabian rube. Weitz's biography is one of three new books on Fuchs and by far the best introduction to this underappreciated historian *engagé*.⁷ Building upon an earlier study published in 1991,⁸ Weitz takes the title for the new book from an unpublished autobiographical manuscript written by Fuchs. It refers to an episode that occurred in the winter of 1918, when Fuchs was sent to Moscow by Rosa Luxemburg to meet with the Bolsheviks as an official representative of the *Spartakusbund*. According to Fuchs, Lenin told him just before New Year's Eve, "[a]lways remain the man in the shadows. As such you will serve the party most valuably [...] Most want their personality to always shine. You my friend belong to the few [who do not]."⁹ Valuable advice for a man who would turn forty-eight in less than a month and would soon become a key courier between Soviet Russia and Germany on behalf of the KPD.

But Fuchs also knew firsthand the consequences of "shining" too brightly as a political personality. He joined the outlawed *Sozialistische Arbeiterpartei* in 1886 while apprenticing at a printer's. In 1890 he moved to Munich to begin work at the SPD's publication bureau, soon taking over the second-most popular Social Democratic satirical magazine of the era, the *Süddeutsche Postillon*, in 1892. Fuchs' *Postillon* mocked the imperial establishment through an innovative mix of illustrations, poems, and articles, and the popularity of the magazine brought him renown within party circles, two jail sentences, and sufficient funds to begin collecting art (he is said to have amassed nearly four thousand original Daumier lithographs by 1909 alone). In 1901 he relocated to Berlin and took over editorship of the party's festival publications, but soon ran into trouble with the revisionist right wing for favoring caricature and new trends in contemporary art over more traditional, idealist representations of the labor movement. In addition to overseeing official party publications, Fuchs also organized pamphlets that mocked leaders and revisionist ideas within the party itself. These activities on behalf of the Left led to Fuchs being pushed out of his position in 1908. Thereafter he worked almost exclusively on his historical studies of graphic satire and his three-volume *Sittengeschichte*, with which he subsequently became synonymous—*Sittenfuchs*.

The success of the *Sittengeschichte* volumes (republished throughout the 1920s) and his ever-growing art collection solidified his reputation as a respectable connoisseur. Yet his political activities continued unabated. Although a member of the KPD from the very beginning, Fuchs never held an official position within the party, instead serving as the treasurer of the Comintern's clandestine Western European Secretariat. He did, however, continue to play an important, supporting role. He accompanied Paul Levi to the Second Congress of the Comintern in 1920, and joined the executive board of several united front groups such as the Society of Friends of the New Russia in 1923. When the party decided to erect a monument to Luxemburg and Liebknecht in 1925 they turned to Fuchs, who advised they chose Mies van der Rohe for the project and convinced the party executive to accept van der Rohe's abstract construction in place of the original design—which was to feature a sculpture by Rodin that Fuchs planned to donate out of his own collection. Around this same time Fuchs acquired the greater part of the KPD's archives for a research center in Berlin dedicated to materials and publications produced by social movements across the globe that

⁷ Earlier overviews of his career include Luciana Zingarelli's article: Eduard Fuchs. Vom militanten Journalismus zur Kulturgeschichte. In: *Ästhetik und Kommunikation – Beiträge zur politischen Erziehung* 7 (1976), 25, pp. 32-53.

⁸ Ulrich Weitz: *Salonkultur und Proletariat. Eduard Fuchs – Sammler, Sittengeschichtler, Sozialist*, Stuttgart: Verlag Bernd Stöffler & Dieter Schütz, 1991 (a revamped version of Weitz's dissertation).

⁹ Weitz, *Der Mann im Schatten*, p. 17.

he set up with the *Institut für Sozialforschung*. Fuchs had been associated with the institute from its initial founding in 1922, when he, Kurt Albert Gerlach, Friedrich Pollock and Lucio Felix José Weil established the financial organization that oversaw the institute's creation. Although harassment by the police and ensuing legal conflicts persuaded the institute to close the archive only a year after its opening, Fuchs' role demonstrates his continued work behind the scenes on the KPD's behalf, putting his contacts and expertise to their disposal.

As the 1920s wore on, Fuchs grew more and more disillusioned with inner-party squabbles and third-period policies, eventually joining the KPD(O), led by his old friends Heinrich Brandler and August Thalheimer, in 1929. However, apart from providing the opposition with monthly financial support, Fuchs refrained from participating as an active member (he was nearly 60 years old by this point). The repressions that followed the burning of the Reichstag in February 1933 forced him to flee Berlin for France, and Fuchs spent the final years of his life in Paris, desperately trying to regain control of the vast art collection he left behind before he died in 1940.

All these fascinating biographical details and more are discussed at length by Weitz, who does an admirable job backing up claims and citing sources without these getting in the way of the story. The supporting images Weitz has chosen, drawn from the contents of the *Postillon*, Fuchs' art collection, and snapshots, enliven the narrative even further. Heiner Jestrabek's shorter overview of Fuchs' life hits all the high points, but lacks the comprehensiveness of Weitz's, as well as the knowledgeable commentary Weitz provides regarding political and historical context. Jestrabek includes lengthy excerpts from Fuchs' writings that give the reader some sense of Fuchs' authorial style and wide-ranging interests, but fails to provide a cohesive analysis of these works. Both biographies present a much more favorable and fuller portrait of Fuchs than we find in Benjamin, and make a strong case for recognizing his importance as a Communist impresario. But the more fundamental question remains unanswered: why should we care about Fuchs as a cultural historian?

Although Weitz addresses Fuchs' various writings and editorial innovations, these subjects do not receive the same treatment that they do in his earlier study. Doubtless this is due to space and time constraints; books can only be so long and cover so much ground, particularly when seeking to introduce audiences to unknown historical figures in an accessible way. The consequence, however, is that the single best analysis of Fuchs' published works remains Thomas Huonker's 1985 study, long out of print and never translated.¹⁰ Huonker covers an array of issues pertaining to Fuchs' works that are only touched on in the biographies: historical influences, methods, Fuchs' later attempt to combine materialist cultural history with insights taken from psychoanalysis – which persuaded Max Horkheimer to commission the essay by Benjamin in the first place. Excellent topics all, but in dire need of re-evaluation and assessment in line with up-to-date knowledge of historical context.

Scholarly interest in Fuchs has typically concentrated on specific titles. In the early 1970s a reprint of Fuchs' 1906 study *Die Frau in der Karikatur* was subjected to fierce criticism for its essentialist claims regarding gender.¹¹ The Benjaminian angle has since come to dominate

¹⁰ Thomas Huonker: *Revolution, Moral und Kunst. Eduard Fuchs. Leben und Werk*, Zürich, Limmat Verlagsgenossenschaft, 1985.

¹¹ See Silvia Bovenschen and Peter Gorsen: *Aufklärung als Geschlechtskunde. Biologismus und Antifeminismus bei Eduard Fuchs*. In: *Ästhetik und Kommunikation – Beiträge zur politischen Erziehung* 7 (1976), 25, pp. 10-30

contemporary perspectives of Fuchs.¹² His writings are seldom treated in a sustained manner, attuned to the development of Fuchs' thought. Instead they are often read as symptomatic documents of historical or intellectual dynamics. Micha Brumlik's book is a case in point. Brumlik takes Fuchs' 1921 study *Die Juden in der Karikatur* as an attempt by Fuchs to provide a cultural materialist explanation for historical and contemporary antisemitism through commentary on past and present graphic satire. Although, as Brumlik explains, the book reflects Fuchs' genuine antipathy to racism and antisemitic tropes, his reliance upon problematic historical sources, namely Werner Sombart's *Die Juden und das Wirtschaftsleben* (1911), result in the transference of shoddy and questionable formulations. Brumlik is quite right to point out Fuchs' shortcomings as a cultural historian – he was an amateur, after all, not a trained professional – but the fact that Fuchs published his book as an explicit challenge to the increase of antisemitism following the revolutions in Germany and Russia reflects the author's commitment to anti-racist internationalism.

What we lack is a thorough, grounded investigation of the relationship between Fuchs' cultural interests and his political commitments, especially after World War I. Did Fuchs' writings have any bearing on Communist cultural policy during the Weimar period? Did they impact the parameters of Weimar culture at large? There are several ways of assessing this question. One would be to focus on Fuchs' love for satirical images. A devout francophile, Fuchs' historical studies of graphic satire are largely derivative of nineteenth-century French precedents; yet Fuchs established a historical framework in his commentary specifically addressed to German audiences, espousing the aesthetic and propagandistic power of caricature. In many ways his efforts as a promoter of satire through the *Postillon* and later as an historian of the art form represent a conscious effort to shift the visual culture of the pre-war labor movement in a more populist direction. Fuchs' support for an uncompromising graphic satire willing to take on sensitive issues and inner-party debates bespeaks a trust in the ability of working-class audiences to think for themselves and take pleasure in images. In my view, his defense of caricature's mass character and tendentious credentials likewise reflected a desire to bring the SPD's cultural policies in closer alignment with the everyday life of its members, whose tastes and experiences no longer fit the organizational model that had sustained the party during the years of the Anti-Socialist laws. These efforts arguably set the stage for the eventual embrace of artists such as George Grosz and Rudolf Schlichter, whose sardonic depiction of life in Berlin became the house style of the KPD by the mid-1920s, visible in demonstration posters, countless publications, and exhibitions.

Future research will doubtless confirm Fuchs' influential role during the Weimar years. In the meantime, all three books offer compelling insight into Fuchs, although Weitz's biography stands out as a worthy addition to the revival of lost Weimar Communists. It merits immediate translation into English and will hopefully lead Fuchs out of the dark and back into the light of historical recognition.

¹² For example, Ulrich Bach: Eduard Fuchs between Elite and Mass Culture. In: Lynne Tatlock (ed.): Publishing Culture and the 'Reading Nation', Rochester, Camden House, 2010, pp. 295-312.

Ottokar Luban
Berlin, Deutschland

Wolfgang Niess: Die Revolution von 1918/19 in der deutschen Geschichtsschreibung. Deutungen von der Weimarer Republik bis ins 21. Jahrhundert [The Revolution of 1918/19 in German Historiography. Interpretations from the Weimar Republic to the 21st Century], Berlin-Boston, de Gruyter, 2013. 627 pp. – ISBN 978-3-11028-647-2.

Angesichts des Näherrückens des 100. Jahrestages der deutschen Novemberrevolution 1918/19 könnte das vorliegende handbuchartige Werk mit einer detaillierten, ausführlichen Darstellung der Revolutionsrezeption zu einer ausgewogeneren Bewertung des bis heute – zeitweise sehr heftig – umstrittenen Ereignisses beitragen. Mit dieser voluminösen analysierenden Literaturübersicht, basierend auf einer 2011 an der Universität Stuttgart vorgelegte Dissertationsschrift, verfolgt Niess das Ziel, „am konkreten Beispiel der Revolution von 1918/19 das Verhältnis von Geschichtskultur, Geschichtswissenschaft und Geschichtspolitik in Deutschland über einen Zeitraum von mehr als neunzig Jahren“ zu untersuchen. Schon in der Einleitung stellt er als vorweggenommenes Ergebnis – wenig überraschend – fest, „dass Veränderungen der historischen Einordnung und Bewertung meist nicht auf neue Forschungsergebnisse zurückzuführen sind, sondern in aller Regel auf veränderte politische Ausgangskonstellationen und neue gesellschaftliche Problemstellungen.“ (jeweils S. 14). Der politische Raum und die gesellschaftliche Entwicklung werden daher von Niess in einer gelungenen, überzeugenden Weise im starken Maße mitberücksichtigt und jeweils der eigentlichen historiografischen Rezeption vorangestellt.

Niess beginnt seine Untersuchung mit den bereits unmittelbar nach dem 9. November 1918 abgegebenen unterschiedlichen politischen Deutungen, von den bisher herrschenden bürgerlichen und adligen Kreisen über die Sozialdemokratie bis zu den revolutionären Linken, wobei er den Umschwung von der Lähmung der bisherigen Machthaber zu einer innerhalb weniger Tage aufkommenden und ständig wachsenden gegenrevolutionären Stimmung und Propaganda – insbesondere in Kreisen des Militärs – hervorhebt (S. 17-26). In der sich anschließenden Zeit der Weimarer Republik bleibt die Novemberrevolution ein „Gegenstand heftiger Kontroversen“ (S. 26).

Zur Geschichtswissenschaft in der Weimarer Republik (S. 17–124) hebt Niess zunächst hervor, dass die Historiker durchweg bis Kriegsende monarchistisch und nationalistisch gesinnt und in der Kriegszeit in diesem Sinne auch propagandistisch aktiv waren, z. B. bei der Forderung nach Annexionen (S. 106). Nach der Novemberrevolution erfolgte kein Generationswechsel an den Hochschulen, jedoch eine Differenzierung der Einstellungen. Der Autor übernimmt hierfür die Aufteilung nach Karen Thiessenhusen in „Rechtskonservative“, die den Dolchstoß als erwiesen ansahen – wie zum Beispiel der Antisemit Dietrich Schäfer, und „Gouvernemental-Liberale“, die die militärische Niederlage nicht als Verrat durch die Heimatfront verursacht ansahen, wie z. B. Friedrich Meincke (S. 109). Wie mehrere seiner Kollegen (z. B. Hans Delbrück, Hermann Oncken) sah Letzterer zwar die Notwendigkeit von demokratischen Reformen, lehnte jedoch die revolutionäre Form genauso wie den Bolschewismus ab. Dies war eine Gemeinsamkeit aller Historiker genauso wie – hier gemeinsam mit den Bolschewiki – die entschiedene Ablehnung des Friedensvertrages von Versailles. „In ihrem Wissenschaftsverständnis blieben die Historiker der Weimarer Zeit größtenteils ganz den Traditionen des Kaiserreichs verhaftet“ (S. 123).

Andersdenkende liberale junge Wissenschaftler hatten keine Chance, einen Lehrstuhl zu erhalten.

Thematisch versucht Niess die viele Inhalte umfassende Diskussion durch elf Grundmuster zu strukturieren, die sich, worauf er hinweist, nicht immer vollständig trennen lassen, sondern häufig Überschneidungen aufweisen. Intensiv stellt er die Wertung als „Verrat an Kaiser und Reich“ (26 ff.) und als „Dolchstoß in den Rücken des Heeres“ (33 ff.) da. Er vergisst dabei nicht zu erwähnen, dass der Verantwortliche für die militärische Niederlage, General Ludendorff, schon am 1. Oktober 1918 aktenkundig geäußert habe, die Schuld für den negativen Kriegsausgang den linken bürgerlichen und den Sozialdemokraten zuschieben zu wollen (S. 34). Bereits am 2. November verwendete der Reichstagsabgeordnete der Fortschrittspartei Ernst Müller-Meinigen eine Formulierung, die den „Dolchstoß“ beinhaltete, als er zum Durchhalten aufforderte und davor warnte, der Front den Dolch in den Rücken zu versetzen (S. 34). Kein Wunder, dass – wie Niess hervorhebt – die Diffamierung der Revolution als „Dolchstoß“ „bereits 1918 um sich griff“ (S. 35).

Dass die militärischen und nationalistisch-bürgerlichen Kreise Hauptträger einer intensiven Dolchstoß- und Verratspropaganda mit dem Ziel der Rückkehr zu alten politisch-gesellschaftlichen Machtverhältnissen waren, ist bekannt. Weniger bekannt ist hingegen, dass sowohl evangelische als auch katholische Theologen eine bedeutsame Rolle bei der Verbreitung dieser negativen Revolutionsbewertung gespielt haben (S. 35–37, 40 f.). Im Zusammenhang mit der Dolchstoßlegende entstanden massive antisemitische Diskurse, ob von General Groener in einem Privatbrief (S. 23) oder in öffentlicher Form seitens des Alldeutschen Verbandes. So wurde „ein primitiver Rassenantisemitismus in Deutschland endgültig salonfähig“ (S. 54).

Der harten Bedingungen des Friedensvertrags von Versailles vom Sommer 1919 trugen noch einmal zur Verschärfung der Dolchstoßdebatte und Verfestigung der negativen Revolutionsdeutung bei, wie Niess in einem Exkurs feststellt (S. 66–77, insbes. S. 76). Die Bemühungen Karl Kautskys und Eduard Bernsteins, zu einer quellengestützten Versachlichung der Diskussion beizutragen, wurden selbst von der SPD aus Sorge vor einer Bestätigung der deutschen Kriegsschuld gebremst (S. 71-75). „Wie ein roter Faden zog sich durch die SPD-Politik in der Weimarer Republik das Bestreben, sich als patriotischer zu erweisen als die politischen Gegner“ (S. 75). Hatte die Sozialdemokratie mit der rechtskonservativen Deutung der Novemberrevolution als Verrat an Kaiser und Reich und als „Dolchstoß“ nichts gemein, so gab es mit der von der Mehrheitssozialdemokraten herausgestellten, angeblich von den linksrevolutionären Kräften drohenden bolschewistischen Gefahr doch einen gemeinsamen Nenner mit der politischen Rechten, auch wenn diese Gefahr jeder realistischen Grundlage entbehrte (S. 82-90). Von Seiten der sozialistischen Linken wurde die Revolution zunächst als erster Schritt zur gesellschaftlichen Umwälzung im Sinne des marxistischen SPD-Parteiprogramms von 1891 angesehen, mit einer vollständigen wirtschaftlichen, sozialen und politischen Gleichstellung des Proletariats (S. 90-92). Als die Mehrheitssozialdemokraten eine revolutionäre Entwicklung verhinderten und vollständig einen reformistischen Kurs verfolgten, wurden sie von den Kommunisten bald als Verräter der Revolution diffamiert, zum Ende der Weimarer Republik sogar mit dem unseligen Begriff „Sozialfaschisten“ (S. 93-96).

Die Würdigung der deutschen Novemberrevolution als „Geburtsstunde der deutschen Republik“ hatte nach Niess in der Zwischenkriegszeit „keineswegs viele Anhänger. Die bürgerlichen Parteien gingen bald auf deutliche Distanz zur revolutionären Entstehungsgeschichte [...]“ (S. 101). Dagegen stand für die SPD der 9. November „als

Geburtsstunde der Republik nie [...] grundsätzlich in Frage“ (S. 102). Doch relativiert der Autor seine Aussage zur Sozialdemokratie nach weiteren Betrachtungen ihrer Gedenkpolitik: „War der Adressat der Aktivitäten vorwiegend die eigene Parteibasis, zögerte die SPD nicht, an die Revolution zu erinnern, und schuf gezielt entsprechende Gedenktraditionen. Wandten sich führende Sozialdemokraten dagegen staatstragend an eine breite Öffentlichkeit, strebten nach Zusammenarbeit mit bürgerlichen Parteien oder waren in Koalitionen eingebunden, dann wurde die Revolution 1918/19 peinlich ins hinterste Zimmer verbannt“ (S. 104).

Sowohl seitens der MSPD als auch der liberal-konservativen Parteien wurde die Novemberrevolution von vornherein als „Störung des geordneten Reformprozesses“ angesehen. Dementsprechend zielte das intensive Bestreben dieser politischen Kräfte darauf, die politische Entwicklung rasch in geordnete reformistische Bahnen zu lenken (S. 77-82). Aus dieser Politik resultierte die „Verpasste Chance der Demokratisierung“, als die alten Eliten der Kaiserzeit weiter an den Hebeln der Macht gelassen wurden, ob beim Militär oder in den Verwaltungen, an den Gerichten und Hochschulen (S. 96-101). Wie es Niessin einem gesonderten Unterkapitel mit dem Titel „Keine wirkliche Revolution“ anhand zeitgenössischer Stimmen aus unterschiedlichen politischen Lagern belegt, wurden – nicht selten – die Ereignisse im November 1918 nicht mehr als revolutionäres Ereignis mit einer gründlichen gesellschaftlich-politischen Umwälzung gesehen, sondern als bloßer Zusammenbruch ohne grundlegende Folgen. Niess zitiert hierzu beispielhaft aus einem Rückblick Kurt Tucholskys im Jahr 1928 auf die Novemberrevolution: „Wir haben die Firma gewechselt. Aber der Laden ist der Alte geblieben“ (S. 104-106, Zitat auf S. 106).

Unter intensiver Auswertung der relevanten Literatur gelingt Niess eine interessante, aufschlussreiche Studie der politischen Auseinandersetzungen in der Zeit der Weimarer Republik über die Novemberrevolution 1918/19. Die herausgearbeiteten Themen sollten die politischen und geschichtswissenschaftlichen Diskussionen der folgenden Jahrzehnte bis in die heutige Zeit bestimmen (S. 123).

Laut dem von Niess zitierten Historiker Eberhard Kolb wurden die Begriffe „Dolchstoß“ und „Novemberverbrecher“ in der Zeit der nationalsozialistischen Diktatur zu wichtigen Punkten „der offiziellen Staatsideologie.“ Diese Wertungen verwendeten die Nationalsozialisten häufig und mit propagandistischer Verve, dies jedoch nicht stringent, sondern in unterschiedlichen Zusammenhängen. Eine allgemeine Akzeptanz dieser Propaganda seitens des nationalistischen Bürgertums existierte bereits vor 1933 und setzte sich sogar noch nach 1945 längere Zeit fort (S. 125).

Die Haltung der deutschen Historiker zum Nationalsozialismus behandelt Niess eingehend (S. 136-149). Demnach waren sie vor 1933 zwar „in ihrer überwältigenden Mehrheit deutsch-national oder nationalistisch orientiert [...], aber nicht nationalsozialistisch.“ Mit der Machtübernahme durch die NSDAP habe sich dies „rapide“ geändert (S. 136): „Die meisten Historiker stellten sich allenthalben in den Dienst der ‚nationalen Revolution‘“ (S. 137). Im Falle von in der Nachkriegszeit hoch angesehenen Wissenschaftlern wie Werner Conze und Theo Schieder wurde später festgestellt, dass sie sich sogar „1939 und danach zu Anwälten einer Politik der völkischen Neuordnung in Ostmitteleuropa und einer ‚Entjudung‘ Polens gemacht“ hatten, zitiert Niess Heinrich August Winkler (S. 146). Auch Karl Dietrich Erdmann, der in der späteren bundesrepublikanischen Diskussion engagiert die Bolschewismusgefahr für 1918 heraufbeschwor, nahm vor 1945 nationalsozialistische und antisemitische Positionen ein (S. 134 f.u. 148 f.). Nur einige wenige Historiker wie Hans Rothfels, Hermann Oncken, Friedrich Meinecke und Gerhard Ritter wahrten eine mehr oder minder deutliche

Distanz zur Ideologie und Politik der Nationalsozialisten (S. 137 f.u. 143 f.). Eine sachliche wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Forschungsgegenstand Novemberrevolution war zur Zeit der Nazierrschaft in Deutschland nicht möglich. Exilierte Politiker und Historiker hingegen entwickelten, angestoßen durch das Scheitern der Weimarer Republik, intensive Analysen und Neubewertungen der Novemberrevolution (S. 150-163). Niess stellt diesbezüglich die Auffassungen Rudolf Hilferdings (bereits von Eberhard Kolb tradiert), Julius Leber (Gefängnisschrift), des SPD-Exilvorstands in Prag, Otto Brauns, Friedrich Stampfers, Ernst Fraenkels, Theodor Wolffs, Hellmut von Gerlachs, Paul Frölichs und Arthur Rosenbergs vor, wobei dessen Monografien den größten Einfluss zunächst auf die ausländische und ab den 1960er Jahren auch auf die bundesrepublikanische Geschichtsschreibung ausübten. Nach Rosenberg hätten in der Novemberrevolution 1918/19 grundlegende Veränderungen beim Militär und in der Wirtschaft sowie in Verwaltung und Justiz erfolgen müssen. Niess zitiert in diesem Zusammenhang Rosenbergs sarkastischen Kommentar: „Es ist unmöglich, einen revolutionären Staat mit dem Beamten- und Justizapparat des vergangenen Systems aufzubauen. Aber in der deutschen Republik sollte dieses Wunder wirksam werden“ (S. 162).

In den ersten Jahren nach dem Ende der NS-Herrschaft war in der westdeutschen Geschichtskultur die Revolution von 1918/19 zunächst kein Gegenstand kontroverser Diskussionen. Die Dolchstoßthese und andere negative Bewertungen wurden nicht mehr aufrechterhalten, soweit die revolutionären Ereignisse überhaupt in öffentlichen Erörterungen von Politikern oder Historikern zur Sprache kamen. Dies änderte sich auch kaum, als Erinnerungsbände einiger beteiligter Akteure wie Gustav Noske, Otto Braun, Carl Severing und Georg Ledebour sowie Ossip K. Flechtheims KPD-Geschichte und die Rosa-Luxemburg-Biographie von Paul Frölich (Erstauflage: Paris 1939) erschienen (S. 164-168). Dagegen gab es mehrere angelsächsische Publikationen, in denen die deutsche Revolution von 1918/19 monografisch oder im größeren thematischen Zusammenhang untersucht wurde. Ihre Autoren Godfrey Scheele, Alan John Percivale Taylor, Geoffrey Barraclough, Abraham Joseph Berlau und John W. Wheeler-Bennett hinterfragten alle die Politik der Mehrheitssozialdemokraten ähnlich kritisch wie Rosenberg (S. 168–172).

In den 1950er Jahren trat in Deutschland parallel zur Verschärfung des Ost-West-Gegensatzes, des „Kalten Krieges“, die These von der notwendigen Bolschewismusabwehr als beherrschendes Deutungsmuster der Revolution von 1918/19 in den Vordergrund, vor allem in Arbeiten von Historikern und Politikwissenschaftlern, die vor 1945 eine mehr oder minder ausgeprägte Nähe zur nationalsozialistischen Ideologie und Politik gezeigt hatten (Theodor Eschenburg, Werner Conze, Johannes Haller, Fritz Hartung, Martin Göhring), aber auch bei ‚unbelasteten‘ Historikern wie Erich Eyck und Hans Herzfeld. Letzterer war allerdings noch 1928 ein harter deutschnationaler Vertreter der „Dolchstoßlegende“, was bei Niess zunächst unerwähnt bleibt (S. 164-190).¹

Frontmann der Historiker für die These von der Notwendigkeit der Bolschewismusabwehr war der Kieler Ordinarius Karl Dietrich Erdmann, der in einem Aufsatz von 1955 seine Auffassungen in einer kritischen Auseinandersetzung mit englischen Kollegen und Arthur Rosenberg ausführlich darlegte (S. 180-183). Erdmanns Deutung wurde viel zitiert und erhielt noch zusätzlich besonderes Gewicht, als er sie nochmals 1959 in der 8. und später in

¹ Hans Herzfeld: Die deutsche Sozialdemokratie und die Auflösung der nationalen Einheitsfront im Weltkrieg, Leipzig, Quelle & Meyer, 1928. Erst auf S. 449, Fußnote 132 erwähnt, jedoch ohne Charakterisierung.

der 9. Auflage von Gebhardts „Handbuch der Deutschen Geschichte“ (Band 4, S. 199-201 bzw. Bd. 4, 1. Teilband, S. 245 f.) ausführlich darlegen konnte.

Bahnbrechend für die Abkehr vom einseitigen Geschichtsbild der deutschen Novemberrevolution 1918/19 als einer Abwehr der bolschewistischen Diktatur waren dann ab Mitte der 1950er Jahre die Arbeiten von Erich Matthias (190–194), Eberhard Kolb (207 f.) und Peter von Oertzen (205 f. u. 210). Dank quellengesättigter Monographien und Dokumentationen zeigten sie die seinerzeit dringend erforderliche Möglichkeit eines „dritten Weges“ auf, mit einer grundlegenden Demokratisierung der Verwaltung, des Bildungswesens und des Militärs. Die Novemberrevolution wurde durch diese über lange Jahre geführte Kontroverse „wieder zu einem bedeutsamen Thema der deutschen Geschichtswissenschaft“ (S. 212). Der Historikertag 1964 erbrachte als Ergebnis, dass Erdmanns These aufhörte, „die ‚herrschende Lehre‘ zu repräsentieren“ (S. 214), so Niess, der das Fazit von Heinrich August Winkler übernimmt.

Trotz dieses quellenmäßig stark abgesicherten Forschungsstandes, der von einer Reihe weiterer Historiker bestätigt wurde, (z. B.: S. 209 f.) gab es in den folgenden Dekaden bis in die Gegenwart hinein immer wieder Versuche, zum alten von Erdmann propagierten Geschichtsbild zurückzukehren, wie Niess an vielen Beispielen aufzeigt. (z. B. 1966 Herzfeld und Helmut Heiber [S. 244 f.], 1978 Eckhard Jesse und Henning Köhler [S. 273–276]), 1979 Hürten [S. 276–278], 1982 Hagen Schulze [S. 290] und weitere [S. 290 f.]). Dabei brachten diese konservativen Vertreter jedoch keine neuen Quellenbelege für ihre Position ein. Zwar hatte sich eine in der deutschen Geschichts- und Politikwissenschaft bislang nicht gekannte Pluralität entwickelt (S. 258), doch es kamen immer wieder zu teilweise erbitterten Disputen (S. 291 f., 299–303 [Friedrich-Ebert-Symposium 1989]), die sich in den 1980er Jahren vor allem im Zuge eines Erstarkens konservativer nationaler Positionen bis zu persönlichen Feindschaften steigerten (S. 317 f.).

Seit der zweiten Hälfte der 1960er Jahre erfolgte eine überaus breite Intensivierung der Forschung zur Novemberrevolution, mit einer Fülle von bedeutsamen Untersuchungen und Dokumentationen und Forschungsresümées. Verbunden mit dieser Entwicklung sind unter anderem die Namen Eberhard Kolb, Susanne Miller, Erich Matthias, Peter von Oertzen, Reinhard Rürup, Heinrich August Winkler, Helga Grebing, Richard Löwenthal, Wolfgang J. Mommsen, Hans Mommsen, Ulrich Kluge, Heinrich Potthoff, Peter Brandt, Klaus Schönhoven, Volker Ullrich und Peter Lösche. Deren Werke und ihre Bedeutung für die Erforschung der Novemberrevolution arbeitet Niess häufig sehr ausführlich, treffend und spannend für den Zeitraum bis zur Wiedervereinigung heraus.

Im Zuge der Studentenbewegung von 1968 standen die Arbeiter- und Soldatenräte im Mittelpunkt der politischen Diskussion, was sich auch in zahlreichen Dokumentationen und Monografien niederschlug (S. 231-235). Matthias kennzeichnete 1970 die Räte als Volksbewegung infolge des in der Revolution entstandenen „Drang[es] nach aktiver demokratischer Selbstverwaltung“ (S. 243). Ähnlich formulierte Rürup im Jahr 1976: „Der Beginn einer demokratischen Neuordnung kraft revolutionären Rechts – das war das Programm der Arbeiter- und Soldatenräte.“ Indem die MSPD-Führung sich für eine reine Übergangslösung entschied, musste sie mit einer Konfrontation mit dieser basisdemokratischen Massenbewegung rechnen (S. 248).

Bemerkenswert war, dass die SPD zum 50. Jahrestag der Revolution eine zentrale Gedenkveranstaltung durchführte. Der geschichtsbewusste Parteivorsitzende Willy Brandt hob zum einen die Verdienste der Partei „für Republik und Demokratie“ hervor, zum anderen

benannte er klar die Defizite, es seien „vor allem die Feinde der Demokratie viel zu zögerlich und zimperlich angegangen worden“. Die These der Bolschewismusgefahr bezeichnete er als „unerlaubte Vereinfachung“. Rosa Luxemburgs Position – „eine demokratisch-sozialistische [...], nicht eine terroristische-kommunistische“ – sah er als eine Alternative zur MSPD-Politik. So machte Brandt, wie Niess hervorhebt, deutlich, „dass damit innerhalb der SPD ein Prozess des Umdenkens und der Neubewertung eingesetzt hatte [...]“ (S. 230).

Die Geschichtsschreibung der DDR über die Novemberrevolution 1918/19 hatte bekanntlich nach den Richtlinien der SED zu erfolgen. Niess zeichnet die wechselnden Vorgaben und daraus unterschiedlich ausfallenden Darstellungen nach, wobei er die Diskussionen um den „richtigen Kurs“ herausstellt (z. B. 1957 über den Charakter der Novemberrevolution, S. 340-344). Hierbei stützt er sich stark auf die historiografischen Abhandlungen von Jürgen John und Martin Sabrow sowie auf die Memoiren des DDR-Historikers Joachim Petzold. Es wäre wünschenswert gewesen, wenn Niess die Forschungsergebnisse, die DDR-Wissenschaftler trotz einengender Parteivorgaben erzielen konnten, zumindest erwähnt hätte. Zu nennen ist hier beispielsweise die Dissertation B (Habilitation) aus dem Jahre 1979 von Dieter Engemann und Horst Naumann über die USPD, die nicht gedruckt wurde, weil sie nicht parteikonform war (was Niess erst im Kapitel über die Zeit nach 1990 angibt) (S. 388). Für die Zeit nach der Vereinigung 1990 konstatiert Niess einen nur „geringen Stellenwert der deutschen Revolution von 1918/19 in Forschung und Geschichtskultur“ (S. 395). Heinrich August Winkler, einer der wichtigen Hauptakteure aus dem Lager der Befürworter einer aktiven Revolutionspolitik, vollzog in dieser Atmosphäre eine deutliche Wende in seiner Position. Im Jahre 1993 sah er nur noch begrenzte Chancen für eine Demokratisierung im Gefolge der Novemberrevolution (S. 378). Für den Fall eines umfassenden Abbaus der alten Machtpositionen aus der Kaiserzeit malte Winkler sogar die Gefahr eines Bürgerkriegs an die Wand (S. 375).

Für die Zeit um die Jahrtausendwende beurteilt Niess die Forschungslage äußerst negativ. „[D]as Interesse an der Beschäftigung mit der Revolution von 1918/19“ sei „an einem Nullpunkt angelangt“ (S. 397). Eine Besserung – Niess spricht sogar von einer „Wiederentdeckung der Revolution“ (S. 406) – erfolgte dann erst mit dem 90. Jahrestag. Für die Zeit bis 2010, dem Abschlussjahr seiner Untersuchung, stellt er eine Reihe unterschiedlicher Werke vor, die mit einer Vielfalt von Interpretationen der Novemberrevolution aufwarten, darunter einen Sammelband mit zumeist bereits publizierten Aufsätzen bekannter sozialdemokratischer Autoren (Mitglieder oder Sympathisanten). In der Einleitung mildert Herausgeberin Helga Grebing ihre früher gegenüber der Revolutionspolitik der MSPD-Führung besonders kritische Haltung erheblich ab (S. 406 f.). Dazu passend erscheint die Mahnung des damaligen sozialdemokratischen Kanzlerkandidaten Frank-Walter Steinmeier, die er am 9. November 2008 bei einer Ausstellungseröffnung im Reichstagsgebäude über die Novemberrevolution 1918/19 äusserte: Es sei „falsch“, dieses geschichtliche Ereignis „im deutschen Erinnerungsbild klein zu halten [...] Ohne Sozialdemokraten gäbe es in Deutschland keine Republik und keine Demokratie“ (S. 407). In der Folge stellt Niess den zusammenfassenden Forschungsbericht von Volker Ullrich vor, der eine scharfe Kritik an Gustav Noske enthält. Dessen Politik einer massiven militärischen Unterdrückung der von der Basis ausgehenden Reformbestrebungen habe seit dem „Märzmassaker“ von 1919 in Berlin zu einer Radikalisierung des politischen rechten und des linken Lagers geführt, mit der Folge einer Abwendung der Arbeiterschaft von der MSPD zur USPD. Noskes Politik zählt Ullrich „zu dem dunkelsten Kapitel in der Geschichte der deutschen Sozialdemokratie“ (S. 408). Auf die moderate Kritik Heinrich Ströbels geht Niess anhand der von Lothar Wieland verfassten Biografie ein. Der „Vorwärts“-Chefredakteur von 1914 bis 1916, preußische Landtagsabgeordneter der SPD bzw. der USPD und kurzzeitige

preußische Ministerpräsident (November 1918 bis 4. Januar 1919) deutete zwar die Revolution „als verpasste Chance“, drängte zwar „auf tief greifende politische Strukturveränderungen“, eine Vollsozialisierung oder Rätediktatur waren dagegen für ihn ausgeschlossen (S. 409).

Niess geht auch auf Arbeiten ein, die von der linksparteinahen Rosa-Luxemburg-Stiftung unterstützt wurden, darunter auf einen Aufsatz von Werner Bramke im von Ulla Plener herausgegebenen Sammelband „Die Novemberrevolution 1918/1919 in Deutschland“, einen Aufsatz von Mario Keßler (S. 411 f.) und auf die Richard-Müller-Biografie von Ralf Hoffrogge (S. 412-414). Hierbei ist auffällig, dass Niess die betreffenden Autoren auch Jahre nach der Wiedervereinigung nicht in erster Linie als kompetente Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ansieht, sondern von der „Perspektive ehemaliger ‚oppositioneller‘ Historiker der DDR“ spricht, wobei die Anführungsstriche wohl seine Zweifel anzeigen sollen. Gönnerhaft wirkend bescheinigt er dabei den Beiträgen des Plener-Sammelbands „eine Öffnung gegenüber früheren KPD- und SED-Engführungen.“ (S. 535). Allerdings ist von den Autorinnen und Autoren weder der Anspruch auf eine Oppositionsrolle in der DDR erhoben worden noch trifft die Linkspartei-Nähe für mehrere von ihnen formal oder inhaltlich zu (vor allem S. 535).

Ebenfalls noch für die Zeit bis 2010 geht Niess auf eine Reihe von Publikationen weiterer Autoren ein – Andreas Wirsching (S. 414 f.), Ursula Büttner (S. 415 f.), Alexander Gallus (S. 417), Axel Schildt (S. 418) –, die mit unterschiedlichen Akzenten und Interpretationen die Bedeutung der deutschen Revolution von 1918/19 hervorheben. Besonders wichtig ist dabei die Behandlung des Forschungsstandes in Ursula Büttners Gesamtdarstellung über die Weimarer Republik. Danach sei es unstrittig, „dass die große Mehrheit der Räte in der ersten Phase der Revolution die SPD bei der Durchsetzung ihrer alten Programmforderungen nach Demokratisierung und Sozialisierung unterstützen wollte und es erst in der zweiten Phase der Revolution zur Radikalisierung gekommen sei.“ Nach Büttner bestünde auch Übereinstimmung darüber, „daß der Weimarer Republik ein stärkerer Abbau der alten gesellschaftlichen Machtpositionen zugutegekommen wäre.“ Unterschiedliche Beurteilungen herrschten allerdings über die Handlungsspielräume der beteiligten Politiker (S. 416). Eine Kurzfassung ihres Werkes über die Weimarer Republik ist nun in der 10. Auflage von Gebhards Handbuch der deutschen Geschichte aufgenommen worden, so dass gegenüber der 9. Auflage mit Erdmanns These der zwingenden Alternative Weimarer Demokratie oder bolschewistische Diktatur ein Paradigmenwechsel eingetreten ist, der sich auch in Gesamtdarstellungen und Schulbüchern mit differenzierteren Deutungen niederschlagen müsste (S. 416 f.).

Zum Schluss seiner Gesamtbetrachtung äußert Niess – gerade angesichts der Wiederaufflammens des wissenschaftlichen Interesses ab 2008 und im Angesicht des kommenden 100. Jahrestages – Hoffnung, dass die deutsche Revolution von 1918/19 „schließlich doch noch einen angemessenen Platz in der demokratischen Tradition der Deutschen finden wird“ (S. 418).

So gelingt es dem Autor, auf 410 Seiten die großen Linien, aber auch die vielen Verzweigungen und Nuancierungen von 90 Jahren Historiografie über die deutsche Novemberrevolution mit all ihren unterschiedlichen und kontroversen Strömungen im Rahmen der politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse überzeugend und pointiert herauszuarbeiten. Allerdings bleibt bei manchen zitierten Werken unklar, welchen inhaltlichen Beitrag sie für den Erkenntnisstand erbringen. Hier war wohl das Ziel einer lexikalischen Vollständigkeit vorrangig.

Nach dem Abschnitt über den Zeitraum 2008 bis 2010 wäre das natürliche Ende der Untersuchung angezeigt gewesen, bis vielleicht noch auf die weiter hinten im Buch plazierte „Nachbemerkung: Wozu Erinnerung an die Revolution 1918/19?“ (S. 587–589). Doch Niess fügt noch einmal fast 170 Seiten mit einem weitgehend redundantem Text ein. Zunächst liefert er auf 120 Seiten Zusammenfassungen von meist schon in seinem Haupttext behandelten Veröffentlichungen, etwa den Memoiren Barths, Noskes, Ströbels, Scheidemanns, Bernsteins, Müllers oder den unterschiedlichen Beiträgen verschiedener Historikerinnen und Historiker (S. 419–538). Darauf folgt auf 48 Seiten eine Zusammenfassung (S. 539–586), die ebenso wenig neue Aspekte liefert wie die den Abschluss bildende Nachbemerkung (S. 587-589). Hier ist eine Wiederholung in kurzer Form ohne die vorher reichlich übertriebene, den Leser strapazierende Redundanz durchaus vertretbar.

Niess' Absicht einer lexikalischen Vollständigkeit ist also durchaus erkennbar. Deshalb ist es nicht zu verstehen, warum eine Reihe wichtiger Publikationen zur Novemberrevolution gleichwohl fehlt. Es werden nicht erwähnt – um nur einige Beispiele aufzuführen: der von Schönhoven, Matthias und Hermann Weber herausgegebene Dokumentenband über die Gewerkschaften im Ersten Weltkrieg (1989), Schönhovens Taschenbuch über „Reformismus und Radikalismus“ in der Weimarer Republik (1989), Karl-Christian Führers Legien-Biografie (2009), der Aufsatzband „Streiken gegen den Krieg!“ (2008), die quellengesättigte Untersuchung (mit vielen neu erschlossenen Archivalien) „Heimatheer und Revolution 1918“ von Ernst-Heinrich Schmidt über die resignative Haltung der Militärs (1981), die relevanten Tagungsbände der ITH (Linzer Konferenz, z. B. 1981 und 1985) und der „Internationalen Rosa-Luxemburg-Gesellschaft“ (z. B. 2002, 2010 – nicht zu verwechseln mit der gleichnamigen Stiftung). Aus der Zeit der Weimarer Republik fehlt Hans Thimmes eindeutig national-konservativ geprägte Studie über die revolutionäre Propaganda hauptsächlich der Westmächte (1932); für die DDR-Historiografie der zwar ideologisch geprägte, aber dicht an den Quellen erarbeitete 3. Band über „Deutschland im Ersten Weltkrieg“ (1963); für den angelsächsischen Raum die Arbeiten von William A. Pelz über den Spartakusbund (1987), von Eric D. Weitz über die Entstehung des Kommunismus in Deutschland (1997) sowie über die Weimarer Republik (2007) und von Chris Harman über die revolutionäre Bewegung von 1918 bis 1923 (1997), aus Frankreich die Untersuchungen von Pierre Broué (1971) über die deutsche Revolution 1917-1923 sowie von Gilbert Badia über die Spartakusgruppe (1966, 1967) und seine exzellente Rosa-Luxemburg-Biographie (1975). Ein schwerwiegendes, nicht verständliches Versäumnis ist die Nichtaufnahme der Dokumentenbände von Engel/Holtz (bzw. Huch)/Materna mit den Protokollen und Berichten über die Tagungen der Berliner Arbeiter- und Soldatenräte und des Vollzugsrates.²

² Klaus Schönhoven, Erich Matthias, Hermann Weber (Hg.): Quellen zur Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung im 20. Jahrhundert. I: Die Gewerkschaften in Weltkrieg und Revolution 1914-1919, Köln, Bund-Verlag, 1985; Klaus Schönhoven: Reformismus und Radikalismus. Gespaltene Arbeiterbewegung im Weimarer Sozialstaat, München, dtv, 1989; Karl Christian Führer: Carl Legien 1861-1925. Ein Gewerkschafter im Kampf um ein "möglichst gutes Leben" für alle, Essen, Klartext, 2009; Chaja Boebel, Lothar Wentzel (Hg.): Streiken gegen den Krieg! Die Bedeutung der Massenstreiks in der Metallindustrie vom Januar 1918, Hamburg, VSA, 2008; Ernst-Heinrich Schmidt: Heimatheer und Revolution 1918. Die militärischen Gewalten im Heimatgebiet zwischen Oktoberreform und Novemberrevolution, Stuttgart, DVA, 1981; Hans Hautmann (Hg.): Internationale Tagung der Historiker der Arbeiterbewegung (»XV. Linzer Konferenz«) 1979: Soziale und politische Veränderungen in der Welt am Ende des Ersten Weltkrieges und die Arbeiterbewegung (1917-1920). Quellenkritische Probleme bei der Herausgabe wissenschaftlicher Gesamtausgaben von Persönlichkeiten der Arbeiterbewegung, Wien, Europaverlag 1981 (Geschichte der Arbeiterbewegung / ITH Conference Proceedings. 14); Evelyn Gröbl (Hg.): Internationale Tagung der Historiker der Arbeiterbewegung (»XIX. Linzer Konferenz«) 1983: Arbeiterbewegung und Friedensfrage 1917-1939. Spontanität und Organisation in der Arbeiterbewegung als methodologisches Problem, Wien,

Niess hat darüber hinaus Beiträge aus einer Vielzahl deutscher Periodika verwendet.³ Es fehlen jedoch gerade Fachzeitschriften für die Geschichte der Arbeiterbewegung, die Aufsätze und Dokumentationen zur Revolution 1918/19 enthalten, etwa das „Mitteilungsblatt des Instituts für soziale Bewegungen“, die „IWK – Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung“, die „BzG – Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung“, das „Jahrbuch für Forschungen zu Geschichte der Arbeiterbewegung“ (jetzt: „Arbeit – Bewegung – Geschichte“) sowie das von Hermann Weber gegründete „Jahrbuch für historische Kommunismusforschung“.

Trotz einiger Lücken in der ausgewerteten Literatur und trotz der ca. 170 Seiten mit überwiegend redundantem Text im zweiten Teil des Buches stellt das Werk von Niess in seinem Hauptteil gerade wegen der Erfassung der unterschiedlichen Epochen der Historiografie eine wertvolle Bereicherung des Forschungsgebietes Deutsche Novemberrevolution 1918/19 dar.

Europaverlag, 1985 (Geschichte der Arbeiterbewegung / ITH Conference Proceedings, vol. 20); Narihiko Ito, Annelies Laschitza, Ottokar Luban (Hg.): Rosa Luxemburg im internationalen Diskurs. Internationale Rosa-Luxemburg-Gesellschaft in Chicago, Tampere, Berlin und Zürich (1998-2000), Berlin, Dietz, 2002; Dies. (Hg.): Rosa Luxemburg. Ökonomische und historisch-politische Aspekte ihres Werkes. Internationale Rosa-Luxemburg-Gesellschaft in Tokio, April 2007 und Berlin, Januar 2009, Berlin, Dietz, 2010; Hans Thimme: Weltkrieg ohne Waffen. Die Propaganda der Westmächte gegen Deutschland, ihre Wirkung und ihre Abwehr, Stuttgart, Cotta, 1932; Autorenkollektiv unter Leitung von Joachim Petzold: Deutschland im Ersten Weltkrieg. 3. November 1917 bis November 1918, Berlin (Ost), Akademie, 1969; William A. Pelz: The Spartakusbund and the German Working Class Movement, Lewiston u.a., Mellen, 1987; Eric D. Weitz: Creating German Communism, 1890-1990, Princeton, Princeton University Press, 1997; Ders.: Weimar Germany: Promise and Tragedy, Princeton, Princeton University Press, 2007; Chris Harman: The Lost Revolution, Germany 1918-1923, London, Bookmarks, 1982 (deutsche Übersetzung: Frankfurt am Main, VZGA, 1998); Gilbert Badia: Les spartakistes, 1918, l'Allemagne en révolution, Paris, Julliard, 1966; Ders.: Le Spartakisme, les dernières années de Rosa Luxemburg et de Karl Liebknecht, Paris, L'Arche, 1967; ders.: Rosa Luxemburg. Journaliste. Polémiste. Révolutionnaire, Paris, Éditions Sociales, 1975; Pierre Broué: Révolution en Allemagne 1917-1923, Paris, Éditions de minuit, 1971 (englische Übersetzung: Chicago, Haymarket Books, 2006); Gerhard Engel, Bärbel Holtz, Ingo Materna (Hg.): Groß-Berliner Arbeiter- und Soldatenräte. Dokumente der Vollversammlungen und des Vollzugsrates. Vom Ausbruch der Revolution bis zum 1. Reichsrätekongreß, Berlin, de Gruyter, 1993; Gerhard Engel, Gaby Huch, Ingo Materna (Hg.): Groß-Berliner Arbeiter- und Soldatenräte. Dokumente der Vollversammlungen und des Vollzugsrates. Vom 1. Reichsrätekongreß bis zum Generalstreikbeschuß am 3. März 1919, Berlin, Akademie-Verlag, 1997; Dies. (Hg.): Groß-Berliner Arbeiter- und Soldatenräte. Dokumente der Vollversammlungen und des Vollzugsrates. Vom Generalstreikbeschuß am 3. März 1919 bis zur Spaltung der Räteorgane im Juli 1919, Berlin, Akademie-Verlag, 2002.

³ Von Niess herangezogen werden: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, Geschichtsdidaktik, Historische Zeitschrift, Politische Vierteljahresschrift, Geschichte in Wissenschaft und Unterricht, Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, Aus Politik und Zeitgeschichte, Historisches Jahrbuch, Archiv für Sozialgeschichte, Gewerkschaftliche Monatshefte, Vergangenheit und Gegenwart, Geschichte und Gesellschaft, Neue Politische Literatur, Die Neue Gesellschaft.

V.2: REVIEWS

John Riddell (ed.): To the Masses. Proceedings of the Third Congress of the Communist International, 1921, Leiden-Boston, Brill, 2015. 1299 pp. (Historical Materialism Book Series. 91). – ISBN 978-9-00428-802-7.

Brigitte Studer
Institute of History
University of Bern, Switzerland

This voluminous book is the latest part of a wide-ranging enterprise undertaken by John Riddell to publish the proceedings of the first four congresses of the Communist International, that is, the congresses held in Lenin's lifetime.¹ This volume includes the plenary discussions and resolutions of the Third Congress that took place in Moscow from 22 June to 12 July 1921, with more than 600 delegates from 55 countries. It is the congress that inaugurated a new political orientation of international communism which was later termed the "united front" tactic. It is also the congress that broadened the scope of communist activity. Several sessions were dedicated to the mobilisation and organisation of women and the youth, and to the tasks and tactics of communists in trade unions and cooperatives. But the main concern of the Congress proceedings was strategic: how should communists respond to the sharp change of political conditions in Europe where a socialist revolution appeared less imminent? There were opposing views about the most suitable response: while a "leftist" option favoured radical minority actions in order to push workers into revolutionary struggle, the "Right" (before the congress in a minority) was looking for a more gradual way to advance towards revolution by rooting Communists in the daily struggles of the working class. The debates about these alternative courses of action were heated and verbally quite violent, even personally injurious and they exceeded the time allowed. As a result, the other questions had to be squeezed into the remaining sessions. The discussions about the draft resolutions on revolution in colonies and semi-colonies had to be fitted into the final day's programme, leaving the commission on Eastern questions no time to give its report.

This collection is the first complete scholarly publication in English of the proceedings, the theses and resolutions of the Third Congress of the Third International. In the early years of the Comintern, its predominant working language was German. It was in this language that the debates of all 24 sessions were published from stenographic records less than six months after the congress closed, a Russian publication followed a year later, along with

¹ John Riddell (ed.): *Founding the Communist International: Proceedings and Documents of the First Congress, March 1919*, New York, Pathfinder, 1987; John Riddell (ed.): *Workers of the World and Oppressed Peoples, Unite! Proceedings and Documents of the Second Congress, 1920*, 2 vols., New York, Pathfinder, 1991; John Riddell (ed.): *To See the Dawn. Baku, 1920. First Congress of the Peoples of the East*, New York, Pathfinder, 1993; John Riddell (ed.): *Toward the United Front. Proceedings of the Fourth Congress of the Communist International, 1922*, Leiden e.a., Brill, 2011.

summaries in French and English (the other two languages for which there was a translation service at the congress). Riddell's edition is based on this German edition of 1921. The resolutions and theses are taken from another German version of 1921 but their wording has been compared with a Russian version of 1933. Misspelled names have been corrected. But translations, as is often the case, pose problems with terminology. Some words have a broader or a slightly different meaning from one language to the other. Such cases are discussed in the editorial notes. The volume also contains a third type of source material in the form of 32 appendices translated from archival and published sources in German, Russian and French, given here in chronological order. These and the extensive editorial introduction are welcome contributions to the contextualizing of the proceedings. Both help to understand the complex and confusing political situation the delegates and the ECCI leadership were in after the revolutionary prospects in Europe had dwindled, and the deep fractures that divided them about the correct strategy to undertake. Thus the introduction begins with a broad survey of the year 1920 with its great hopes but also the failures of revolutionary uprisings in Germany and Italy, which nevertheless pushed the majority of the German Party to the left. The introduction is also helpful in outlining the main results of the congress and its legacy. Specialists will be particularly interested in Riddell's interpretation of the leading figures of the congress and their respective roles. These seven historical actors comprise, not surprisingly, Lenin, Trotsky, Zinoviev and Radek, but also three non-Russian Communists – Clara Zetkin, the absent Paul Levi, who had been excluded from the German Party for his criticisms of the March Action, and the mostly silent Béla Kun, who had probably acted on his own initiative when he actively supported the infamous March Action as the head of the ECCI mission to Germany.

Proceedings of a Comintern congress are not exactly something that one reads systematically from the first page to the last. The detailed introduction and the glossary with its short biographical notes are thus useful guides through the book. I have been picking what interested me most, but I ended up reading much more than I had intended. I would like to mention just two fascinating examples of the richness and intricacy of these debates, when critical thinking was still part of the International's way of functioning. On the one hand, the third congress was characterised by intensive and open debates, not only in plenary sessions but in its commissions and corridors. It was the only congress which scheduled a session on the internal policies of the Russian party. One can thus say that this was the first and only time the Communists of the world made Soviet Russia an object, before it became an imprint of their subjectivity. On the other hand, if the fight against gender and race discrimination stood on the political agenda, its implementation was far from having been achieved. These failings, however, were also explicitly exposed. As Zetkin said in her report on the Second International Conference of Communist Women held in Moscow 9-15 June 1921, on the eve of the Third Comintern Congress: "Comrades, it would perhaps be tempting and seductive for some to view the appearance of delegations from the Near and Far East simply from an aesthetic viewpoint. But the women delegates personified more than the exotic, unusual, and fairy-tale character of the Orient. The conference experienced a powerful historical moment, unforgettable and undying in its significance. [...] Comrades, the fact that women of the East came to us shows the exceptionally wide-reaching significance of the Third International's revolutionary struggle. It is the first, and until now the only organisation that truly inspires the hopes and the trust of the Eastern peoples. It is the first International to embrace all humankind. The International shall be the human race – the entirety of humanity." If there is a regret to mention, then it is the absence of a nominative list and of sociological data like age and gender in the list of delegations at the end of the book.

Paul Frölich: Im radikalen Lager. Politische Autobiographie 1890-1921 [In the Radical Camp. Political Autobiography 1890-1921]. Mit 25 Abbildungen und einem Textanhang. Herausgegeben und mit einem Nachwort von Reiner Tosstorff, Berlin, BasisDruck, 2013. 415 pp. – ISBN 978-3-86163-147-7.

Gerhard Engel

Am Mellensee, Deutschland

Im Jahr 1938 bat der Leiter der Pariser Filiale des Amsterdamer Instituts für Sozialgeschichte (IISG) Boris Iwanowitsch Nikolajewski (1887–1966) das frühere Mitglied der Zentrale der KPD Paul Frölich (1884–1953), seine politischen Erinnerungen an die Jahre 1914 bis 1924 niederzuschreiben. Frölich, der sich zu jener Zeit im französischen Exil aufhielt, folgte dem Wunsch und hielt sich an die Vorgabe, keine „Geschichte der Zeit“, sondern „eine Art Zeugenaussagen“, eine „Erzählung über die faktischen Vorgänge“ zu verfassen (S. 11). Es komme ihm darauf an, „die Atmosphäre zu zeichnen, in der sich Ereignisse abspielten und politische Entscheidungen getroffen wurden, die Hintergründe politischer Entscheidungen aufzuzeigen und auch zu zeigen, welche Rolle der Zufall und das Menschlich-Allzumenschliche in dem geschichtlichen Ablauf gespielt haben“ (S. 8).

Zur Freude der heutigen Leser und Nutzer beginnt Frölich seine Abhandlung nicht mit 1914, sondern mit seiner Kindheit. Allerdings brechen die Erinnerungen bereits mit dem März 1921 ab, sodass Frölichs drei letzten Jahre in der Zentrale der KPD unbeleuchtet bleiben. Frölich schrieb auch für heutige Autoren maßstabsetzende Memoiren, in denen er als Verfasser sein eigenes Wirken bescheiden zurücknahm und kritisch erörterte. Nirgends entsteht der Eindruck, der Autor wolle sich oder andere für etwas Geschehenes oder Gedachtes rechtfertigen oder pauschal verurteilen. Sein Anliegen ist die Erklärung von Vorgängen im Widerstreit mit jenen, „die Geschichte schreiben nicht aus der Zeit heraus, die sie behandeln, sondern nach später festgelegten theoretischen Rezepten“ (S. 168). Erinnerungslücken werden ehrlich zugegeben, die eigenen Stärken und Schwächen offen charakterisiert. Es versteht sich von selbst, dass die Aufzeichnungen Frölichs wie alle subjektiven Geschichtszeugnisse quellenkritisch gelesen werden müssen. Der aufmerksame Leser findet selbstverständlich Passagen, die dem Vergleich mit inzwischen erzielten Forschungsergebnissen nicht immer standhalten können.

Die bemerkenswerte Quelle für die Sozial- und Mentalitätsgeschichte der Vor- und Frühgeschichte der KPD blieb bis 2007 verschollen, bevor sie dann von Mitarbeitern des IISG wiederentdeckt wurde. Es ist ein großes Verdienst des Mainzer Historikers Reiner Tosstorff und des BasisDruck Verlages in Berlin, sie (nach einer ins Italienische übersetzten Ausgabe von 2010 und einer französischen Übersetzung von 2011) erstmals originalsprachig und darüber hinaus in einer gelungenen Edition der Forschung und einem hoffentlich breiten Lesepublikum zur Verfügung zu stellen. Auf kleinem Raum ist es unmöglich, den Reichtum an Informationen und Reflexionen in den zehn Abschnitten der Frölichschen Autobiographie kenntlich zu machen. In den Erinnerungen an Kindheit und Jugend in einer Leipziger sozialdemokratischen Arbeiterfamilie schildert Frölich außerordentlich differenziert sowohl das Lebensmilieu als auch die Motivationen der Aktivisten der Arbeiterbewegung während des Sozialistengesetzes und in den ersten Jahrzehnten danach. Besonders eindrucksvoll sind die Betrachtungen zur Entwicklung der Arbeiterpresse, vor allem der „Leipziger Volkszeitung“, sowie die Informationen über die für

Leipzig spezifische Organisationsgeschichte der „Korpore“, der klandestinen Organisationsstruktur der Sozialdemokratie aus der Zeit des SPD-Verbots.

Von 1910 bis 1914 wirkte Frölich als Lokalberichterstatter des „Hamburger Echo“. Er lernte Gerichts- und Lokalberichterstattung als die nach der politischen Redaktion wichtigsten Ressorts der sozialdemokratischen Presse schätzen. In ständigen Reibungen mit den zumeist „reformistischen“ Redakteuren des Blattes profilierte er sich als linkssozialdemokratischer Journalist. Seine Einblicke in das Milieu der einflussreichen Gewerkschaftsführer der Hansestadt sind aufschlussreiche, besonders was die Ursprünge und Einflusswege des Reformismus angeht.

Als Anhänger der Bremer Linksradikalen verlebte Frölich die Jahre von 1914 bis 1918 zunächst in der Hansestadt als Lokalredakteur der „Bremer Bürger-Zeitung“, dann als Soldat im Ersten Weltkrieg. Sein Erlebnisbericht über den 4. August 1914 und die umstürzende Wirkungen dieses Ereignisses bezeugt die tastende Unsicherheit der linksradikalen Kriegsgegner in den ersten Kriegsmonaten. Frölich vermittelt interessante Aufschlüsse über die Mentalität der Frontsoldaten und die Anfänge der Antikriegsagitation der Linken. Aufschlussreich ist auch die Schilderung der Gründung der Zeitschrift „Arbeiterpolitik“ im Jahre 1916 und ihres Wandels nach dem weitgehenden Ausfall der Gründerväter im Jahre 1917. Sein für die quellenkritische Bewertung wichtiges Urteil lautet: „[...] die ‚Arbeiterpolitik‘ der letzten Kriegsperiode kann nicht als Ausdruck der linksradikalen Bewegung angesehen werden“ (S. 126). Gleichermäßen wichtig sind die Erinnerungen Frölichs an das Miteinander und zugleich das Spannungsverhältnis von Spartakusgruppe (Spartakusbund) und Linksradikalen (Internationale Kommunisten Deutschlands). Die Novemberrevolution erlebte Frölich in Hamburg. Seine Erinnerungen erregen da besondere Aufmerksamkeit, wo er sich über die Zusammenarbeit der Linksradikalen mit den Unabhängigen Sozialdemokraten äußert und dabei einerseits die Minderheitsposition der Linken als Vorzeichen ihrer Erfolgslosigkeit darstellt und andererseits erhellt, warum und wie die Mehrheitssozialdemokratie ihren Einfluss während der Revolution zurückgewann.

Betreffen die Kapitel bis 1918 die Vorgeschichte der KPD, so berichtet Frölich nun im zweiten Teil als Insider aus der KPD-Führung, in die er als Vertreter der Internationalen Kommunisten Deutschlands (IKD) als Nachfolgeorganisation der Bremer Linksradikalen auf dem Gründungskongress gewählt wurde. Er beleuchtet die Komplikationen beim Zusammenschluss von Spartakusbund und IKD und vermittelt interessante Erklärungsansätze für die verbreitete Ablehnung der bestehenden Gewerkschaften und für die Theorie von der gewerkschaftlich-politischen „Einheitsorganisation“. Als Zeitzeuge berichtet er aus den Wochen der bayerischen „Scheinräterepublik“ und der ihr folgenden Räterepublik unter kommunistischer Führung. Er zeichnet aus eigenem Erleben ein plastisches Bild der Parteikrise am Ende der verlorenen revolutionären Kämpfe, der Konfusion innerhalb der KPD, der Rebellion ganzer Parteibezirke mit der darauf folgenden Spaltung auf dem Heidelberger Parteitag im Oktober 1919 und der Gründung der Kommunistischen Arbeiterpartei Deutschlands (KAPD). Die Abwehrkämpfe gegen den Kapp-Putsch behandelt Frölich als verantwortliche Funktionen bekleidender Zeitzeuge des Geschehens in Frankfurt am Main. Als besonders wichtig erscheinen seine ausführlichen Beobachtungen über das Zustandekommen der Erklärung der KPD-Zentrale vom 13. März 1920, in der sie gegen eine Verteidigung der Republik gegen den Kapp-Putsch Stellung nahm, und dem tatsächlichen aufgebrochenen Zwiespalt zwischen der Parteiführung und den Aktionen der Arbeiter.

Für die Zeit zwischen Kapp-Putsch und Märzaktion 1921 sei besonders auf die Erinnerungen Frölichs an die komplizierten Einigungsverhandlungen zwischen KPD und USPD hingewiesen. Kritisch belegt Frölich, dass die 21 Beitrittsbedingungen der Kommunistischen Internationale diesen Prozess negativ beeinflussten, da sie die Debatten auf die Organisationsfragen einengten und die politische Diskussion in der Arbeiterbewegung behinderten. Schon in den Anfängen der VKPD regte sich Widerspruch gegen bestimmte Erscheinungen des Parteikommunismus, etwa das politische Misstrauen der alten kommunistischen Vorkämpfer gegen die neuen Mitglieder und Führungskräfte aus der USPD oder die Verwandlung mancher „Berufsrevolutionäre“ in „Parteibeamte“ eines aufgeblähten Apparats, die „herrsüchtige [...] kleine Diktatoren“ wurden, „die alle Parteidemokratie erstickten“ (S. 249). Die Erinnerungen Frölichs an die Märzaktion 1921 kreisen im Wesentlichen um die Frage, warum, in welcher Situation und durch wen diese objektiv zur Niederlage verurteilte Offensivmaßnahme ausgelöst wurde.¹

Für Frölichs Erinnerungen ist charakteristisch, dass er manche anekdotisch erzählte Begebenheit näher erläutert. Wichtiger jedoch sind die biographischen Psychogramme über eine Vielzahl seiner Kampfgefährten und politischen Widersacher, die über das annotierte Personenregister leicht aufzufinden sind. Besonders ausführlich sind die fern jeder Schablone verfassten abwägenden Portraits von Leo Jogiches, Paul Levi, Heinrich Laufenberg und Karl Radek. Differenzierte Urteile finden sich u. a. auch über Bruno Schönlink, Hermann Duncker, Konrad Haenisch, Paul Lensch, Hermann Wendel, Alfred Henke, Anton Pannekoek, Johann Knief, den er seinen „besten Freund“ nennt (S. 102), Fritz Wolffheim und Julian Borchardt.

Der Herausgeber Reiner Tosstorff hat Frölichs Erinnerungen mit gründlichen Anmerkungen zu den erwähnten Begebenheiten, Publikationen usw. ergänzt und der Edition kürzere Texte von Radek, Rosa Luxemburg, Levi und Frölich beigegeben. Vor allem aber hat er ein Nachwort geschrieben, in dem er nicht nur die Geschichte der Quelle behandelt, sondern auch eine ausführliche biographische Skizze des Protagonisten liefert (S. 330-351). Hier schildert er – eingebettet in die Geschichte des Sozialismus zwischen den Weltkriegen – auch jene Lebensstationen Frölichs, die über die KPD-Opposition, die Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands (SAPD), die antifaschistische Emigration in Frankreich und den USA 1950 in die Bundesrepublik führten, wo sich der linke Sozialist als Mitglied der SPD bis zu seinem Lebensende als Publizist und in der Bildungsarbeit betätigte. Erfreulich ist auch, dass Tosstorff Frölichs Lebensgefährtin Rosi Wolfstein (1888-1987) mit einer kleinen biographischen Skizze würdigt (S. 351-355).

In einer sicherlich erforderlichen zweiten Auflage sollten einige Ungenauigkeiten im Personenregister korrigiert werden. Zu Recht weist Tosstorff bedauernd darauf hin, dass eine Paul-Frölich-Biographie bisher fehlt. Seine Arbeit als Herausgeber dieser fulminanten Quelle prädestiniert ihn dazu, die beklagte Lücke zu schließen.

¹ *Ergänzung der Redaktion:* Definitiv aufgeklärt wurde dies nun durch den Abdruck der Berichte Béla Kuns aus Mitteldeutschland an russische Stellen und Lenin in der von Hermann Weber, Jakov Drabkin und Bernhard H. Bayerlein herausgegebenen Edition „Deutschland. Russland. Komintern“. Siehe: Hermann Weber, Jakov Drabkin, Bernhard H. Bayerlein (Hg.): Deutschland, Russland, Komintern. II: Nach der Archivrevolution. Neuerschlossene Quellen zu der Geschichte der KPD und den deutsch-russischen Beziehungen. Dokumente (1918-1943). 2 Bde., Berlin, De Gruyter, 2015. Open access e-book: <https://www.degruyter.com/downloadpdf/books/9783110301342/9783110301342.i/9783110301342.i.pdf>

Olaf Kistenmacher: Arbeit und „jüdisches Kapital“. Antisemitische Aussagen in der KPD-Tageszeitung Die Rote Fahne während der Weimarer Republik [Work and „Jewish Capital“. Anti-Semitic Discourses in the KPD Newspaper „Die Rote Fahne“ in the Weimar Republic], Bremen, Edition Lumière, 2016. 356 pp. – ISBN 978-3-943245-39-4

Marcel Bois

Hamburg, Deutschland

Keine andere politische Gruppierung wurde so gnadenlos von den Nationalsozialisten verfolgt wie die Kommunistische Partei Deutschlands. Bereits im März 1933, noch vor allen anderen Parteien, verboten die neuen Machthaber die KPD. Etwa 150.000 Kommunistinnen und Kommunisten sollten bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs verhaftet, 20.000 ermordet werden.

Dies kam nicht von ungefähr, entsprach die KPD doch vermeintlich dem nationalsozialistischen Feindbild vom „jüdischen Bolschewismus“. Hervorgegangen war sie aus der Vorkriegssozialdemokratie und damit aus einer Partei, die sich als entschiedene Gegnerin des Antisemitismus hervorgetan hatte. Zudem standen im Verlauf der Weimarer Republik zahlreiche Personen jüdischer Herkunft an der Spitze der KPD. Zu nennen sind hier beispielsweise Rosa Luxemburg, Leo Jogiches, Paul Levi, August Thalheimer, Arkadi Maslow, Ruth Fischer und Werner Scholem.¹ Prominente Juden wie Ernst Bloch, Hanns Eisler und Egon Erwin Kisch bewegten sich in ihrem Umfeld.

Angesichts dessen erscheinen die Thesen, die der Hamburger Historiker Olaf Kistenmacher vertritt, durchaus provokant. Seine im Jahr 2010 an der Universität Bremen eingereichte Dissertationsschrift ist nun als Buch erschienen. Darin postuliert er, die KPD-Presse habe Ansichten verbreitet, die man als antisemitisch bezeichnen müsse. Dies sei keineswegs nur gelegentlich passiert, sondern kontinuierlich: Für „alle Perioden der Weimarer Republik“ (S. 313) ließen sich entsprechende Aussagen in der Tageszeitung „Rote Fahne“ nachweisen. Da es sich bei dem Blatt um das Zentralorgan der Partei handelte, seien solche Positionen zweifellos „Teil der offiziellen Politik“ der Kommunisten geworden (S. 13).

Kistenmacher ist sich bewusst, dass er mit seinem Buch gegen die gesamte bisherige KPD-Forschung anschreibt. So räumt er ein, diese sei zu dem „einhelligen Ergebnis“ gelangt, „dass die KPD keine antisemitische Partei war“, der Antisemitismus „kein expliziter Bestandteil des Parteiprogramms“ gewesen sei (S. 20). Dem versucht er jedoch den Befund entgegenzuhalten, in der Berichterstattung der „Roten Fahne“ würden sich „strukturelle Affinitäten“ zum antisemitischen Weltbild nachweisen lassen. Dabei handele es sich um „einzelne Bestandteile des modernen Antisemitismus“ sowie um „Versatzstücke der antisemitischen Weltanschauung“ (S. 18). Daher habe am Anfang seiner Untersuchung die Frage gestanden, „inwieweit die Rote Fahne judenfeindliche Vorstellungen (re-)produzierte und so, ob von der Redaktion oder der Parteiführung gewollt oder nicht, dazu beitrug, antisemitische Vorstellungen zu bestätigen“ (S. 29). Zudem wollte Kistenmacher untersuchen, ob die „Rote Fahne“ diese Denkweisen in die eigene Gesellschaftskritik integrierte. Ziel seiner Analyse sei es gewesen, „den ‚produktiven‘ Moment, den Umschlagspunkt darzustellen, an dem sich aus der unreflektierten Übernahme

¹ Den Posten des Parteivorsitzenden gab es lange Zeit nicht. Die Genannten waren wahlweise Org.-Leiter oder Pol.-Leiter in der Zentrale, später im Zentralkomitee.

antisemitischer Ausdrücke etwas eigenes entwickelte, das man als Ansätze eines Antisemitismus von links bezeichnen könnte“ (S. 37).

Um es vorweg zu nehmen: Kistenmachers Argumentation weiß nicht zu überzeugen. Dabei ist die Frage durchaus gerechtfertigt, ob sich antisemitische Aussagen in der kommunistischen Presse fanden. Denn tatsächlich gab es Phasen in der Geschichte der KPD, in denen die Partei zumindest ein sehr fragwürdiges Verhältnis zu Nationalismus, Antisemitismus und den entsprechenden politischen Bewegungen hatte. Ein Beispiel hierfür ist etwa der sogenannte Schlageter-Kurs im Sommer 1923. Benannt ist dieser nach dem rechtsextremen Freikorpsoldaten Albert Leo Schlageter, der während der französisch-belgischen Ruhrbesetzung mehrere Sprengstoffanschläge gegen die Besatzer durchgeführt hatte und deswegen von einem französischen Militärgericht zum Tode verurteilt wurde. Es war die Zeit von Krise, Hyperinflation und enormer gesellschaftlicher Polarisierung. Die KPD witterte ihre Chance, doch noch eine erfolgreiche Revolution durchzuführen, den „deutschen Oktober“. In diesem Kontext startete sie den Versuch, die völkische Bewegung zu spalten, indem sie Diskussionsveranstaltungen mit einzelnen Vertretern durchführte, sich teilweise deren Sprache bediente und den hingerichteten Schlageter als „mutigen Soldaten der Konterrevolution“ portraitierte. Nach nur wenigen Wochen gab sie diesen Kurs wieder auf. Ein weiteres Beispiel bieten die frühen 1930er Jahre. Hier entwickelte die KPD ein mehr als fragwürdiges Verhältnis zum Nationalismus, wie es im „Programm zur nationalen und sozialen Befreiung des deutschen Volks“ zum Ausdruck kam.² Zudem unterstützte sie zu dieser Zeit einen von Deutschnationalen und Nationalsozialisten initiierten Volksentscheid gegen die sozialdemokratisch geführte preußische Landesregierung. Außerdem nahmen in der Sowjetunion als dem Land, an dem sich die KPD orientierte, in der Periode des Stalinismus antisemitische Stimmungen stark zu.

Die Geschichtswissenschaft hat diese Prozesse bereits untersucht, sie zumeist in die Historie der kommunistischen Bewegung eingeordnet und gerade die Entwicklungen in den 1930er Jahren als Ausdruck der Stalinisierung der KPD gewertet.³ Nichtsdestotrotz wären hier durchaus noch Differenzierungen möglich, ebenso wie genauere quellengesättigte Analysen einzelner Ereignisse.⁴ Doch das leistet Kistenmachers Buch nicht. Es ist auch gar nicht sein Anspruch. Vielmehr möchte er – so zumindest der Lektüreeindruck – um jeden Preis nachweisen, dass sich die KPD antisemitischer Argumentationsmuster bediente.

² Programmklärung zur nationalen und sozialen Befreiung des deutschen Volkes (1930), in: Hermann Weber (Hg.): Der deutsche Kommunismus. Dokumente, Köln u. Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1963, S. 58-65. Noch näher an der NS-Rhetorik ist: „Reichen wir einander brüderlich die Hände zur Versöhnung des deutschen Volkes“ – Aufruf des Zentralkomitees der KPD, 15.10.1936. In: Hermann Weber, Jakov Drabkin, Bernhard H. Bayerlein (Hg.): Deutschland, Russland, Komintern, Bd. 2: Nach der Archivrevolution. Neuerschlossene Quellen zur Geschichte der KPD und den deutsch-russischen Beziehungen. Dokumente (1918-1943), Teilband 2, Berlin, München u. Boston, De Gruyter, 2015, S. 1281-1289.

³ Werner T. Angress: Die Kampfzeit der KPD 1921–1923, Düsseldorf, Droste, 1973, S. 364-384; Ossip K. Flechtheim: Die KPD in der Weimarer Republik, Hamburg, Junius 1986, v. a. S. 140-142 u. 217-220; Otto Wenzel: 1923. Die gescheiterte Deutsche Oktoberrevolution, Münster, Lit, 2003, S.114-124; Mario Keßler: Die KPD und der Antisemitismus in der Weimarer Republik, in: *Utopie kreativ* (2005), 173, S. 223-232; Joachim Schröder: Internationalismus nach dem Krieg. Die Beziehungen zwischen deutschen und französischen Kommunisten 1918-1923, Essen, Klartext, 2008, S. 375-381; Marcel Bois: Kommunisten gegen Hitler und Stalin. Die linke Opposition der KPD in der Weimarer Republik. Eine Gesamtdarstellung, Essen, Klartext, 2014, S. 359-365.

⁴ Zuletzt zum Schlageter-Kurs: Ralf Hoffrogge: Der Sommer des Nationalbolschewismus? Die Stellung der KPD-Linken zu Ruhrkampf und ihre Kritik am „Schlageter-Kurs“ von 1923, in: *Sozial.Geschichte Online* 20 (2017), S. 99-146. https://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DocumentServlet/43276/05_Hoffrogge_Sommer_Nationalbolschewismus.pdf

Um seiner Beweisführung nachzugehen, hat Kistenmacher sein Buch in drei Abschnitte unterteilt. Im ersten, umfangreichsten unternimmt er eine an Michel Foucault angelehnte Diskursanalyse. Dabei untersucht er die Berichterstattung in der „Rote Fahne“ während der Jahre der Weimarer Republik auf mögliche antisemitische Formulierungen und Darstellungen. Der Forschung folgend unterscheidet er die nachrevolutionäre Epoche (1918-1923), die Phase der Stabilisierung (1924-1928) und die letzten Jahre der Weimarer Republik (1929-1933), die für Kistenmacher vor allem von der Auseinandersetzung mit der NSDAP geprägt waren. Einen wesentlichen Bruch markiert für ihn der Schlageter-Kurs vom Sommer 1923. Doch anders als die bisherige Forschung meint er, die Positionen, welche die KPD hier vertreten habe, seien keineswegs neu gewesen. Vielmehr habe die Partei an „Motive anknüpfen [können], die bereits zuvor vorhanden waren“, zum einen eine positive Bezugnahme auf die Nation, zum anderen ein „personifizierter Antikapitalismus“. Die Partei habe sich vorgestellt, „die kapitalistischen Machtverhältnisse dadurch überwinden zu können [...], das die Gesellschaft von den Kapitalisten, Nutznießern und ‚Parasiten‘ befreit würde“ (S. 95). Dieser „strukturelle Antisemitismus“ fände sich bis zum Ende der Weimarer Republik. Und mehr noch: Die „Rote Fahne“ sei bei „der Übernahme einiger antisemitischer Vorstellungen [...] selber nicht unproduktiv“ geblieben. „Sie integrierte diese Stereotype in die eigene Gesellschaftskritik und bildete dabei eine spezifische Form der Judenfeindschaft heraus“ (S. 322).

An diesen Befund anschließend analysiert Kistenmacher im zweiten Teil seines Buches die Intellektuellenfeindschaft, die Mitte der 1920er Jahre innerhalb der KPD einsetzte. Völlig zu Recht verweist er hier auf die Widersprüchlichkeit in der Haltung der Parteiführung. Denn diese habe ignoriert, „dass die kommunistische Bewegung maßgeblich von Theorien, von Akademikerinnen und Akademikern geprägt war“ (S. 218). Zudem habe die marxistische Linke selbst stets die gesellschaftliche Trennung zwischen geistiger und körperlicher Arbeit kritisiert. Dementsprechend stellt Kistenmacher fest, dass die Angriffe auf Intellektuelle vorrangig ein Mittel der Parteiführung gewesen seien, innerparteiliche Kontrahenten vom linken Flügel wie Ruth Fischer oder Karl Korsch zu stigmatisieren. Keineswegs könne man dies von dem „umfassenden Prozess der Stalinisierung“ trennen. Doch zugleich weise „das Feindbild ‚Intellektuelle‘ zahlreiche Übereinstimmungen mit geläufigen antisemitischen Vorstellungen“ auf: „Intellektuelle“ galten als unproduktiv, kleinbürgerlich und mit einer negativen Macht ausgestattet, andere Menschen gegen ihren Willen zu beeinflussen“ (S. 246).

Im dritten Teil seiner Arbeit untersucht Kistenmacher die Haltung der Kommunistischen Partei zum Zionismus. Die KPD lehnte die jüdische Nationalbewegung ab, handelte es sich doch aus ihrer Sicht um einen Verbündeten des englischen Imperialismus. Doch hätten sich, so Kistenmacher weiter, in ihre Kritik zunehmend auch antisemitische Argumentationsweisen eingeschlichen. So habe die „Rote Fahne“ beispielsweise ab Ende der 1920er Jahre nicht mehr zwischen „zionistisch“ und „jüdisch“ unterschieden. Nicht zuletzt weise die antizionistische Haltung der KPD viele Parallelen zu dem auf, was heute als „antizionistischer Antisemitismus“ bezeichnet werde (S. 281). Hier zeige sich am deutlichsten, wie sehr die Analyse der „Roten Fahne“ eine „Geschichte der Gegenwart“ (Foucault) sei: „Denn die Position, die die KPD in den 1920er und Anfang der 1930er entwickelte, nahm zentrale Elemente des antizionistischen Antisemitismus vorweg, der nach 1945 zu einem festen ideologischen Element des Marxismus-Leninismus wurde“ (S. 319).

„Arbeit und ‚jüdisches Kapital‘“ basiert auf der akribischen und verdienstvollen Durchsicht von fünfzehn Jahrgängen der „Roten Fahne“. Wer die Prosa kommunistischer Zeitungen kennt, kann ungefähr einschätzen, was Kistenmacher hier auf sich genommen hat. Nicht von

ungefähr merkte der Kominternfunktionär Ossip Pjatnizki einmal an, die KPD-Presse sei „sehr langweilig“, niemand außerhalb der Partei wolle sie kaufen.⁵ Tatsächlich erreichte die „Rote Fahne“ in den Jahren der Weimarer Republik zu keinem Zeitpunkt auch nur annähernd so viele Leserinnen und Leser, wie die Partei Mitglieder hatte.

Angesichts dessen stellt sich die Frage, warum Kistenmacher seine Auswertung auf das Parteiorgan beschränkte. Schließlich räumt er selbst ein, dass dessen Auflagenzahlen vergleichsweise niedrig blieben. Eine Antwort findet sich möglicherweise in der Methodik, die er verwendet. Es geht ihm gar nicht darum, herauszufinden, welche Außenwirkung der reale oder vermeintliche Antisemitismus der „Roten Fahne“ hatte. Die eingangs zitierte Behauptung, er sei zur „offiziellen Politik“ der KPD geworden, scheint Kistenmacher gar nicht überprüfen zu wollen. Vielmehr konzentriert er seine Untersuchung auf die „Ebene des geschriebenen Worts“ (S. 12). Und selbst hier umfasst seine Analyse nicht den gesamten innerparteilichen Diskurs, sondern beschränkt sich eben größtenteils auf die Spalten der „Roten Fahne“. Im Berliner Bundesarchiv befinden sich seit knapp zwei Jahrzehnten die umfangreichen Bestände des ehemaligen Zentralen Parteiarchivs der KPD. Ihre Auswertung hätte möglicherweise eine Reihe von Fragen beantworten können: Wurden die entsprechenden Berichte der Zeitung in den Parteigliederungen diskutiert? Gab es Zustimmung oder Kritik? Wie reagierte das Zentralkomitee darauf? Doch diese Quellen hat Kistenmacher für seine Diskursanalyse nicht eingesehen.

Ein Beispiel soll die Problematik seines Vorgehens verdeutlichen. Der Autor berichtet über die „Ostjudendebatte“, die November 1922 im Preußischen Landtag stattfand. Initiiert wurde diese von den Deutschnationalen, die über die vermeintliche „Ostjuden-Gefahr“ diskutieren wollten. Es ging um die neue deutsch-polnische Grenze, die gesichert werden sollte, um die Einwanderung vor allem von jüdischen Migranten aus Osteuropa zu verhindern. Diese Debatte ist insofern sehr aufschlussreich, als sie zeigt, wie sich die frühe KPD mit dem Antisemitismus völkischer Kreise auseinandergesetzt hat – in diesem Fall der Abgeordnete Werner Scholem, der für die Partei ans Rednerpult trat. Folgt man Kistenmacher, der sich auf einen kurzen Bericht aus der „Roten Fahne“ bezieht, dann war Scholems Argumentation „verwirrend“. Mit seinem Redebeitrag habe er versucht, „die Stimmung gegen die ‚Ostjuden‘, die mit diffusen Vorstellungen über den globalen Kapitalismus, verborgene Wirtschaftsströme und die ökonomische Macht der Bewohnerinnen und Bewohner des Scheunenviertels verbunden war, gegen die herrschende Klasse zu richten“ (S. 58 f.). Wirft man anders als Kistenmacher jedoch einen Blick in die gedruckt vorliegenden Protokolle des Preußischen Landtags, ergibt sich ein ganz anderes Bild. Werner Scholem war der einzige Redner, der den Antisemitismus der Deutschnationalen entschieden ablehnte und sich nicht auf entsprechende Argumentationsmuster einließ. Die Migranten bezeichnete er nicht als „Ostjuden“, sondern als Proletarier. Zudem benannte er als einziger Redner den Zusammenhang zwischen Wirtschaftskrise und Fremdenfeindlichkeit. Vor allem zeigt sich in dieser Debatte noch ein weiterer Aspekt, den Kistenmacher nur am Rande benennt: Jüdische Kommunistinnen und Kommunisten selbst waren immer wieder, ebenso wie die KPD als Ganzes, Ziel der antisemitischen Polemiken von völkischer Seite.⁶

Ein weiteres Problem in Kistenmachers Argumentation ist die Art und Weise, wie er den Antisemitismus-Begriff verwendet. Trotz der Tatsache, dass die Diskussion darüber

⁵ Kasper Braskén: Willi Münzenberg und die Internationale Arbeiterhilfe (IAH) 1921 bis 1933: eine neue Geschichte. In: *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 11 (2012), 3, S. 57-84, hier S. 79.

⁶ Siehe hierzu Ralf Hoffrogge: Werner Scholem. Eine politische Biografie (1895-1940), Konstanz, UVK, 2014, S. 206-217.

emotional sehr aufgeladenen ist und von Wissenschaftlern große Genauigkeit abverlangt, liefert er in seiner Einleitung leider keine genaue Definition. Allerdings wird bei der Lektüre deutlich, dass er den Begriff sehr weit fasst – nämlich so weit, wie es nötig ist, um seine Hauptthese zu belegen. So verdeutlicht er immer wieder, dass es ihm keinesfalls nur um rassistische Aussagen und Stereotype geht, die sich gegen das Judentum oder einzelne Repräsentanten richten, sondern auch um Argumentationsweisen, die sich zwar nicht ausdrücklich auf Juden beziehen, aber dem Antisemitismus von ihrer Begrifflichkeit und Argumentationsstruktur her vermeintlich ähneln – gewissermaßen „latente Formen antisemitischer Aussagen, die die Kritische Theorie als ‚Krypto-Antisemitismus‘ bezeichnet“ (S. 99). Zudem schreibt er, dass er bei der Analyse „strukturelle Affinitäten“ zwischen marxistischem Antikapitalismus und einem antisemitischen Weltbild aufzeigen wolle (S. 21). Seine Ausgangsbasis bilden „die kleinsten Einheiten des Diskurses, der Gebrauch von Ausdrücken wie ‚Judas‘, ‚jüdisch‘, ‚Zionismus‘ usw.“ (S. 12).

Kistenmacher interessiert sich in diesem Zusammenhang nur am Rande dafür, welche ideologische Bedeutung bestimmten Begriffen innerhalb des KPD-Diskurses zukam. Trotzdem meint er, dass das, was die KPD unter „Jude“ und „jüdisch“ verstanden habe, „nicht eindeutig von rassistischen Zuschreibungen zu trennen“ gewesen sei (S. 96). Doch selbst unbeschadet dessen: Die „Rote Fahne“ müsse gar „keine eindeutig antisemitischen Aussagen bringen und keine voll entwickelte antisemitische Weltanschauung formulieren [...], um auf den Diskurs des modernen Antisemitismus anzuspieren“ (S. 50). Kistenmacher übernimmt also gewissermaßen selbst die Interpretationshoheit darüber, was antisemitisch sei. Gleichwohl muss er einräumen, dass es sich „nicht immer eindeutig“ sagen lasse, „welche Aussagen zur Zeit der Weimarer Republik als judenfeindlich auffielen“ (S. 322). Problematisch wird seine Herangehensweise vor allem, wenn es um den „strukturellen Antisemitismus“ geht. Denn schon der positive Bezug der KPD auf den Begriff „Arbeit“, die Verwendung der Bezeichnung „Finanzkapitalismus“ oder auch eine personifizierte Kapitalismuskritik sind für Kistenmacher antisemitisch. Hier besteht nur noch ein schmaler Grat zwischen Analyse, Fehlinterpretation und bewusster Unterstellung.

Folgt man dem Autor weiter in seiner Argumentation, kann man letztendlich jeder Partei und Organisation der Weimarer Republik bescheinigen, Anschauungen vertreten zu haben, die strukturell antisemitisch waren – allen voran der Sozialdemokratie, die beispielsweise 1926 gemeinsam mit den Kommunisten einen Volksentscheid zur entschädigungslosen Enteignung des deutschen Adels durchführte. Der Slogan „Keinen Pfennig den Fürsten“ war ja geradezu ein Paradebeispiel für personalisierte Kapitalismuskritik. Tatsächlich räumt auch Kistenmacher ein, dass es schwer zu beurteilen sei, „inwieweit die KPD sich in ihren Aussagen über das ‚jüdische Kapital‘ oder ihrer Position zum Zionismus von anderen Parteien der Linken oder der Mitte unterschied“ (S. 322). Angesichts dessen stellt sich aber die Frage, welche Aussagekraft die Analyse-kategorie „struktureller Antisemitismus“ überhaupt besitzt.

Zahlreiche Probleme von Kistenmachers Vorgehensweise werden in dem Kapitel über die Intellektuellenfeindschaft in der KPD deutlich. Gleich zu Beginn weist er darauf hin, dass er hier von seiner bisherigen Herangehensweise abgewichen sei, lediglich die „Rote Fahne“ zu untersuchen. Denn im KPD-Organ hätten sich schlichtweg „kein Beitrag über ‚jüdische Intellektuelle‘“ gefunden (S. 213). Stattdessen geht er einer Bemerkung Hermann Webers nach, wonach in den innerparteilichen Auseinandersetzungen der Jahre nach 1924 eine „antisemitische Grundstimmung“ nicht zu übersehen gewesen sei. Auf zahlreiche zeitgenössische Quellen gestützt kommt Kistenmacher dann zu dem überraschenden Schluss, Webers Aussage müsse „relativiert werden“. Eine gegen jüdische KPD-Mitglieder

gerichtete Stimmung lasse sich nicht nachweisen: „Nach den Aussagen von Zeitzeuginnen und Zeitzeugen war sie entweder gar nicht vorhanden, oder die antisemitische Grundstimmung war selbst für Betroffene nicht leicht zu erkennen“ (S. 223). Angesichts dessen bemüht er sich dann um eine andere Art der Beweisführung. Ziel des restlichen Kapitels ist also die Untersuchung dessen, wie das Feindbild „Intellektuelle“ „antisemitische Vorstellungen, beabsichtigt oder nicht, übernimmt, integriert und reproduziert und wie gleichzeitig antisemitische Vorstellungen das Feindbild ‚Intellektuelle‘ bestärken, scheinbar begründen und plausibel erscheinen lassen“ (S. 225). Leider weiß seine Argumentation keineswegs zu überzeugen. Er benennt Wesensmerkmale des Antisemitismus wie „jüdische Schläue“ und versucht eine Wesensgleichheit zur Intellektuellenfeindlichkeit der KPD-Führung zu konstruieren. Wenn er gelegentlich überzeugende Beispiele bringt, stehen sie auf einer sehr dünnen Quellenbasis. Beispielsweise berichtet er davon, dass die Oppositionellen Fischer, Rosenberg und Scholem parteiintern „häufiger“ als „Judenbengel“ diffamiert worden seien (S. 243). Zeitgenössische Belege hierfür liefert er jedoch nicht, sondern lediglich zwei Briefe von KPD-Mitgliedern, die Jahre bzw. Jahrzehnte später nach den entsprechenden Ereignissen verfasst wurden. Auch wenn beide Quellen seriös sind, sagen sie doch recht wenig über die Quantität solcher Aussagen in der Gesamtpartei aus. Nicht von ungefähr fühlt sich Kistenmacher selbst am Ende des Kapitels genötigt, seine Thesen einzuschränken. Der Zusammenhang zwischen Antiintellektualismus und Antisemitismus sei lediglich „als Tendenz beschrieben [worden], nicht als eine vollständige Übereinstimmung“ (S. 246). Er räumt daher ein: „Das Ergebnis dieses Kapitels fällt deutlich spekulativer aus als das der ersten drei Kapitel“ (S. 245).

Hier wird ein Muster deutlich, das sich durch das ganze Buch zieht. Immer wieder relativiert der Autor seine eigenen Aussagen. Wirklich eindeutig formulierte, zitierfähige Thesen muss man – entgegen den anfänglichen Vermutungen – lange suchen. Dies ist jedoch keineswegs Ausdruck einer besonderen Ausgewogenheit des Buches. Vielmehr liefert Kistenmacher eine sehr spezielle Sichtweise auf die KPD, die mit einer differenzierten Analyse der Parteirealität nur wenig zu tun hat. Er erkennt zwar durchaus die Notwendigkeit, „die Aussagen als Ereignisse in ihrem jeweiligen historischen Kontext zu analysieren“ (S. 50). Doch zugleich tut er sich schwer damit: „Es fällt nicht leicht, die Ergebnisse im Kontext der Gesellschaft der Weimarer Republik einzuordnen“ (S. 322). Dies ist sehr bedauerenswert. Denn zweifelsfrei bringt Kistenmacher in seinem Buch einige interessante Details zutage. Doch für über 300 Seiten Text bleibt der Erkenntnisgewinn eher gering. Die Geschichte der KPD muss jedenfalls nicht neu geschrieben werden.

Matthias Neumann: The Communist Youth League and the Transformation of the Soviet Union, 1917-1932, London, Routledge, 2011. 289 pp. (BASEES/Routledge Series on Russian and East European Studies. 76). – ISBN 978-0-41555-957-7.

Carmen Scheide

*Historisches Institut
Universität Bern, Schweiz*

Der Komsomol, die kommunistische Jugendorganisation, war in der Sowjetunion eine wichtige Massenorganisation, durch die viele Generationen junger Menschen erzogen und sozialisiert wurden. Gegründet wurde der Komsomol bereits 1918, nachdem im Oktober ein erster Kongress in Moskau abgehalten wurde. Die Mitgliedszahlen stiegen schnell an, im Januar 1927 zählte der Komsomol bereits über 2 Millionen Mitglieder (S. 227). Die Funktion des Komsomol als Kadenschmiede der neuen Machthaber bildete sich jedoch erst in den zwanziger Jahren heraus. Deshalb fragt Matthias Neumann nach den Möglichkeiten der Herausbildung einer sozialen Identität und eines Gruppenbewusstseins in der Jugendorganisation. Er definiert Jugend als jene Lebensphase, in der die personale Identität entsteht und nach der das Individuum dann eigenständig lebt und handelt (S. 5). Der Studie liegen Quellen aus zentralen Moskauer Archiven, darunter dem Komsomolarchiv (RGASPI-M) wie auch zeitgenössische gedruckte Publikationen zugrunde. Sehr breit fließt die komfortable Forschungsliteratur zum Thema in die Darstellung mit ein, wodurch LeserInnen einen Überblick über das gut aufgestellte Forschungsfeld zur Frühphase der Sowjetunion und zur Organisationsgeschichte der Bolschewiki erhalten. Die Kapitel sind chronologisch angeordnet und folgen dabei einer üblichen Periodisierung der frühen Revolutionszeit bis zum Wandel zu Beginn der 1930er Jahre. Zudem wird besonders auf die Anfänge der zunächst unabhängigen Jugendorganisation eingegangen, die sich im Lauf des Revolutionsjahres 1917 auch als Teil der Arbeiterbewegung herausbildete. Bereits zuvor hatte es in der ausgehenden Zarenzeit wie in vielen Gesellschaften Europas Jugendorganisationen gegeben, etwa die Pfadfinder. Während der Revolution und im Bürgerkrieg, an dem viele junge Menschen teilnahmen, verstand sich die Jugendbewegung als unabhängig, erst nach und nach reagierten die Bolschewiki auf drängende Fragen der jungen Generation. Die Jugendpolitik war ambivalent und versuchte einerseits, die Jugend zu disziplinieren, aber auch zu mobilisieren. Subkulturen sollten so eingedämmt werden. Als wichtiges Identifikationsangebot wurde das Bild des Komsomolzen propagiert, im engen Zusammenhang mit dem Aufbau einer neuen Lebensweise (*novyj byt*). Der Komsomolze war fester Bestandteil der neuen idealtypischen Gesellschaft, die auf der Idee der *obščestvennost'* beruhte.

In den Jahren der NÖP (Neue Ökonomische Politik) erwies sich der Wandel als zäh und war geprägt von konzeptionellen, oftmals widersprüchlichen Debatten. Der Verfasser analysiert die Wechselverhältnisse zwischen Jugendpolitik und Klassenbewusstsein von Komsomolzen. Sie reagierten offen auf Identitätsangebote, nutzten aber auch den Komsomol, um mit eigenen Forderungen in Erscheinung zu treten. Mit der Wende zum Stalinismus zu Beginn der 1930er Jahre wurden zunehmend mehr Mitglieder rekrutiert, der Führungsstil wurde jedoch zugleich auch autoritärer. Im Januar 1940 waren 10 Millionen junge Sowjetmenschen Mitglieder im Komsomol.

Die vorliegende Studie bietet einen guten Überblick, sich mit dem Thema Jugend und Komsomol zu beschäftigen. Jedoch bleiben einige Punkte, wie die Gender-Frage, das

Verhalten einzelner Akteure, die Rolle der Funktionäre oder allgemein die Herausbildung einer Funktionselite im Komsomol offen.

Gary Roth: Marxism in a Lost Century. A Biography of Paul Mattick, Leiden-Boston, Brill, 2015. 342 pp. (Historical Materialism Book Series. 80). – ISBN 978-9-00422-779-8.

Michael Buckmiller
Institut für Politische Wissenschaft
Leibniz Universität Hannover, Deutschland

Bis vor wenigen Jahren war der Rätekommunist und marxistische Ökonom Paul Mattick (1904-1981) nur wenigen Spezialforschern der Geschichte des Marxismus und der Arbeiterbewegung bekannt. Nach der Veröffentlichung meines autobiographischen Interviews mit Mattick aus dem Jahre 1976¹ legt nun der US-amerikanische Soziologe Gary Roth eine detaillierte Lebensbeschreibung des Revolutionärs vor in der erklärten Absicht, damit zugleich die Geschichte der radikalen Linken im 20. Jahrhundert zu erzählen, insbesondere jenes ultralinken Teils, in dem Mattick seit seiner Jugend kämpfte. 1904 im pommerschen Stolp geboren, wuchs er in Berlin-Charlottenburg in einer linken Arbeiterfamilie auf und begann im März 1918 bei Siemens eine Lehre als Maschinenschlosser, wurde während der Revolution als Spartakist Sprecher der Lehrlinge des Betriebes, und schloss sich nach dem Ausschluss des antiparlamentarischen Teils der KPD auf dem Heidelberger Parteitag der KAPD und deren „Rote Jugend“ an. Roth schildert im Einzelnen Matticks „revolutionäre Abenteuer“ in Berlin, seinen Kontakt zur Literatenszene, die anschließende Wanderschaft von Berlin über Hannover und Bremen nach Köln, wo er von 1921 bis zu seiner Auswanderung in die USA 1926 ein unstetes Leben zwischen Arbeit als Schlosser bei Klöckner-Humboldt-Deutz und der Tätigkeit als fliegender Buchhändler und revolutionärer Agitator führte. Mattick begann schon als 20-Jähriger, sich schriftstellerisch zu betätigen und veröffentlichte in linksradikalen Blättern Erzählungen aus der Arbeitswelt und Buchbesprechungen.

Mit dem Niedergang der revolutionären Welle in den Jahren der sog. „relativen Stabilisierung“, und vor allem mit dem Zerfall der KAPD, nahm Mattick wegen anhaltender Arbeitslosigkeit die Chance wahr, bei entfernten Verwandten in Benton Harbor in den USA Arbeit zu erhalten und seine Familie (er hatte inzwischen die Witwe des expressionistischen Schriftstellers Walter Rheiner geheiratet) nachzuholen. Den engen Kontakt zu den deutschen linksradikalen Genossen hielt er publizistisch in der *Kommunistischen Arbeiterzeitung (KAZ)* und im *Kampfruf* aufrecht.

Nach der Niederlage des „deutschen Oktober“ 1923 durchlief die KPD noch einmal eine kurzfristige „ultralinke“ Phase, die in der Stalinisierung der Partei endgültig abgewürgt wurde, womit die Entwicklung der KPD als selbstständige Partei endgültig ihr Ende fand. Ein wichtiges Ergebnis der Ausdifferenzierung innerhalb des linken Kommunismus waren die ab 1926 einsetzenden Gründungen der rätekommunistischen Gruppen zunächst in den Niederlanden (Anton Pannekoek, Herman Gorter, Henk Canne-Meijer u.a.), dann in den meisten anderen europäischen Ländern, sowie in den USA als Wiederaufnahme der Traditionen der Industrial Workers of the World (IWW), die Paul Mattick in Chicago, wohin er Ende der 1920er Jahre gezogen war, mit großer Energie zunächst in der wiederbelebten deutschsprachigen *Chicagoer Arbeiterzeitung*, dann in englischer Sprache in der Zeitschrift *International Council Correspondence* vorangetrieben hatte. Die Rätekommunisten sahen

¹ Christoph Plutte, Marc Geoffroy (Hg.): Die Revolution war für mich ein großes Abenteuer. Paul Mattick im Gespräch mit Michael Buckmiller. Mit literarischen Texten von Paul Mattick und einem Nachwort von Michael Buckmiller, Münster, Unrast, 2013.

sich an gleich zwei Fronten: gegen die kapitalistischen Ausbeuter und die alten Organisationen der traditionellen Arbeiterbewegung, und nun auch gegen den linken, parteigebundenen Kommunismus.

Mattick agitierte in diese Richtung in der riesigen Arbeitslosenbewegung während der Depression der 1930er Jahre (über die er eine soziologische Studie schrieb) und entwickelte sich zunehmend zu einem militanten marxistischen Schriftsteller, der sich die zeitgenössische marxistisch-wissenschaftliche Literatur kritisch vornahm. Prägend für ihn war dabei die von Henryk Grossmanns Studie über die Marxsche Zusammenbruchstheorie angestoßene Marx-Rezeption. Roth berichtet detailreich die Querelen innerhalb der amerikanischen linken Szene jener Jahre, in der Mattick sich als marxistischer Schriftsteller zu etablieren bemühte, aber wegen seiner unerbittlich kompromisslosen politischen Haltung kaum Anerkennung fand. Nur wenige kritische Marxisten wie etwa Karl Korsch oder Otto Rühle blieben ihm als Freunde und Mitarbeiter seiner rätekommunistischen Zeitschriften *Living Marxism* und *New Essays* erhalten.

Nach 1945 schien für Matticks Richtung in der Arbeiterbewegung wenig Aufnahmebereitschaft: Es blieb nur noch die Waffe der theoretischen Kritik. Mattick zog sich aus der aktiven Bewegung zurück und entwickelte sich zu einem theoretisch fundierten marxistischen Ökonomen, der als Erster schon Ende der 1940er Jahre eine systematische Kritik von John Maynard Keynes formulierte – eine Kritik, die er erst in den 1960er Jahren veröffentlichen konnte,² damit jedoch große Resonanz fand, als die Grenzen der „mixed economy“ offenbar wurden. Die 68er-Bewegung in Europa, insbesondere in Deutschland, Frankreich und Italien, nahm die radikalen historischen kommunistischen Traditionen, die von Mattick weiterhin lebendig vertreten wurden, wieder auf, und seine fundierten Beiträge zu einer marxistische Krisentheorie fanden Anerkennung und weite Verbreitung. Erst jetzt wurden seine zahlreichen kritischen Schriften zur Marxschen Theorie, wie z.B. auch seine Kritik an Herbert Marcuses „Eindimensionalem Menschen“ ebenso in hohen Auflagen publiziert wie seine Beiträge zur Geschichte der radikalen Arbeiterbewegung; selbst damalige Reformuniversitäten wie z.B. in Roskilde (Dänemark) engagierten ihn als Gastprofessor und organisierten hochrangige Symposien etwa mit der Keynesianerin Joan Robinson.

Gary Roths biographische Studie über Paul Mattick basiert wesentlich auf dem umfangreichen, im Amsterdamer Institut für Sozialgeschichte (IISG) aufbewahrten Nachlass, insbesondere auf der überlieferten Korrespondenz, die nahezu 2000 Briefe umfasst; außerdem nutzte Roth die Gelegenheit zur Befragung von Zeitzeugen, insbesondere Matticks zweiter Frau Ilse Mattick und den Sohn Paul Mattick Jr., der auch die letzte Schrift seines Vaters „Marxism. Last Refuge of the Bourgeoisie?“ 1983, zwei Jahre nach dem Tod des Autors 1981 posthum herausbrachte (während eine deutsche Ausgabe leider nach wie vor aussteht).³ Roth erzählt das Leben Matticks faktisch aus Sicht und politischer Perspektive von Mattick selbst; damit gelingt ihm eine mit vielen Einzelheiten und zuweilen auch überflüssigen Informationen gefüllte lebendige Darstellung, die es zu lesen durchaus lohnt.

Zwar bemüht sich Roth um eine historische Einbettung der Lebensgeschichte Matticks in das revolutionäre und nachrevolutionäre Deutschland und die amerikanische Geschichte der militanten Arbeiterbewegung, doch erreicht seine Darstellung hier nicht immer den aktuellen

² Paul Mattick: Marx und Keynes. Die Grenzen des „gemischten Wirtschaftssystems“, Frankfurt am Main, Europäische Verlagsanstalt, 1974.

³ Paul Mattick: Marxism. Last Refuge of the Bourgeoisie?, Armonk, M. E. Sharpe, 1983.

Stand der Forschung, insbesondere zum Parteikommunismus nach der Öffnung der Moskauer Archive. Hier bleibt die zeitgeschichtliche Sicht Matticks dominant. Roth kündigt schon in der Einleitung an, sich inhaltlich nicht mit Matticks Werk auseinanderzusetzen, da die wichtigen Schriften alle greifbar seien und man selbst zur Lektüre greifen könne. So spricht er immer nur über die Schriften Matticks, behandelt sie jedoch nicht selbst in einem angemessenen kritischen Referat. Dieser Verzicht eines Autors, der jahrelang über einen konsequenten Rätekommunisten und marxistischen Intellektuellen wie Paul Mattick geforscht und Dokumente (wie auch Fotografien) gesammelt hat, die viel Neues bieten, ist erstaunlich, denn gerade die historisch verortete Lebensgeschichte in seiner Werkauseinandersetzung könnte aufgezeigt und die Aktualität bzw. theoretische Reflexion für die gegenwärtige Diskussion in ihrer Relevanz dargestellt werden. Wenn Mattick in seinem Hauptwerk „Marx und Keynes“ die Frage stellt, inwieweit der wachsende Einfluss des Staates (bzw. des Sozialstaates) auf die Ökonomie die Gesetze der Akkumulation, wie Marx sie beschrieben hatte, in Bezug auch auf die Folgen der Arbeiterbewegung verändert hat, und am Ende des Buches fast resigniert bilanzierend schreibt: „Vielleicht ist der Sozialismus eine Illusion und die Gesellschaft dazu verurteilt, Klassengesellschaft zu bleiben“, dann wäre man schon neugierig zu erfahren, welche Antwort Gary Roth durch seine intime Kenntnis von Leben und Werk des kritischen Marxisten auf diese Frage aus heutiger Sicht zu geben vermag. Diese Auseinandersetzung hätte Mattick verdient, statt der im Titel signalisierten Rhetorik vom „verlorenen Jahrhundert“.

Hugo García, Mercedes Yusta, Xavier Tabet, Cristina Clímaco (eds.): Rethinking Antifascism: History, Memory and Politics, 1922 to the Present, New York, Berghahn Books, 2016. 360 pp. – ISBN 978-1-78533-138-1.

Kasper Braskén

Åbo Akademi University

Åbo/Turku, Finland

Rethinking Antifascism constitutes a long awaited edited volume that sheds new light on the contested history of antifascism from 1922 to the present. The book is divided into two sections. In the first part of the volume the focus is on “historical antifascism” (1922–1945), while the second part is dedicated to the political uses of antifascism, memory wars and ‘revisionism’ from 1945 to the present. The main focus of the volume is on Romance-speaking Europe (Italy, France, Spain and Portugal), although countries like Russia, the USA, Britain and Argentina are also discussed. Besides the impressive geographical scope of the volume, the chapters deal with antifascism from a number of new perspectives that contribute to the rethinking of the subject, including the relation between women and antifascism, the memory politics of antifascism, and the construction of an antifascist identity. Moreover, the volume makes a significant contribution to the international research field as it introduces the very latest studies on antifascism by Italian, Spanish, Portuguese and French researchers to scholars in the English-speaking world.

Among the definite highlights of the volume are the chapters by Hugo García on the culture of antifascism in interwar Spain, Mercedes Yusta’s article on the relation between women and antifascism, Stéfanie Prezioso’s chapter on Italian revisions of the history of fascism/antifascism, and Enzo Traverso’s concluding chapter on revisionism. All in all, the 17 chapters of the volume bring to light important themes from the history of antifascism and discuss the contested usages of the concept in both scholarship and politics. The volume is the result of three international conferences on the history of antifascism held in Geneva (2012), Paris (2013), and Saarbrücken (2014). In the following, eleven of the chapters in the volume will be reviewed and discussed more thoroughly.

The volume is introduced by a stimulating, collaborative introduction by the editors Hugo García (Madrid), Mercedes Yusta, Xavier Tabet, and Cristina Clímaco (all Paris). Here it is convincingly argued why a significant rethinking of the history of antifascism is needed. Firstly, antifascism is still all too often mainly connected to the history of communism and especially totalitarian Stalinism. The main bone of contention in the volume is the totalitarian paradigm and the ongoing historical revision of the history of fascism/antifascism by the political Right. As the title of the introduction indicates, the authors see a trajectory ‘beyond revisionism’ that is supposed to launch a renewed process of analysing antifascism as a part of a much broader framework. Although there is no attempt to construct a new antifascist paradigm, it is strongly emphasized that antifascism was not only advocated by communists, but also by socialists, anarchists, liberals, Catholics, and freemasons, which crucially affects the historical understanding of antifascism as a phenomenon integrally connected to the history of liberal, democratic Europe.

In the first chapter, Anson Rabinbach presents the transnational “Freedom for Thälmann!” campaign (1933–1939). It was coordinated by an international Thälmann Committee led by the German propagandist Willi Münzenberg in Paris under the mandate of the Communist

International (Comintern). In the highly readable chapter, Rabinbach highlights the difficulties of maintaining the public's interest in the liberation of the leader of the German Communist Party (KPD). Unlike the extremely successful campaign for the liberation of the defendants in the Reichstag fire trial – which ended in the exoneration of, among others, the future general secretary of the Comintern, Georgi Dimitrov – the Thälmann campaign lacked the same degree of popular appeal. Clearly the image of Thälmann as Stalin's man in Germany diminished the possibilities to drum up popular support, although the demands for Thälmann's liberation were successfully connected to the general fight to liberate all antifascist prisoners in Germany. Moreover, as Thälmann was secluded into various prisons in Germany and never set on trial, the campaign was doomed to fail. In the end, Rabinbach argues, Thälmann was more useful as an imprisoned symbol of the antifascist struggle than a free party leader. Thälmann was murdered in Buchenwald in 1944.

The second chapter by Michael Seidman investigates whether the French Popular Front was really antifascist. Seidman identifies both a 'revolutionary antifascism' and a "non-revolutionary antifascism" (also described by Seidman as a 'counter-revolutionary' or 'conservative antifascism'). Seidman introduces this dichotomy as a way to open up the discussion on the character of antifascism, in a way similar to the intense debate on the revolutionary or counter-revolutionary nature of fascism. According to Seidman, revolutionary antifascism was a movement that engaged in terror, collectivization of private property and violent anti-clericalism, and played its most important role in Spain. Moreover, it directly identified capitalism with fascism. The chapter then shows that the French Popular Front government was much more concerned with fighting domestic fascist movements than engaging in the fight against foreign fascism. This was proved most clearly by the French non-intervention policy in Spain and the appeasement policy towards Nazi Germany, which, according to Seidman, proves that the Popular Front government favoured pacifism over antifascism. Therefore the 'counter-revolutionary' antifascism of the Daladier-Reynaud government that followed the Popular Front was 'more antifascist than the Popular Front itself', Seidman argues. The chapter provides an excellent example of how a rethinking of antifascism can open up new understandings of how antifascism can be analysed as a broad analytical category.

The third chapter by Tom Buchanan is mainly concerned with the historiography of antifascism in Britain. In a rather polemical style, Buchanan discusses the work of Nigel Copsey and the question whether antifascism could take both "active" and "passive" forms. Through his extensive work on British antifascism Copsey has suggested that by limiting antifascism to the 'active' part of the movement one ignores a large section of society that articulated antifascism in defence of democratic values and by pursuing 'non-fascist' politics. This would then include, besides the communists, the social democratic, liberal, middle class, feminist, religious opinion, conservatives, and responses by intellectuals to fascism. How is antifascism then defined? Contrary to Nigel Copsey's 'antifascist minimum' that defines antifascism as a movement rooted in the democratic values of the Enlightenment, Buchanan contends that antifascists did not promote humanism or rationalism in the spirit of the Enlightenment tradition. On the contrary, Buchanan argues, 'active' (communist) antifascism was aimed at dehumanising the fascists 'so that they could be physically attacked.' For Buchanan violence forms an essential component of the antifascist political identity. 'Antifascism thereby gave new license to violent behaviour', Buchanan argues, implying that violence is one of the central features of 'active' antifascism. One could argue that this represents a limited view of communist antifascism, as it above all was a cultural project of the Left that created a set of symbols and rituals in the form of an antifascist political identity that went far beyond the limits of party lines (see the next chapter by Hugo

García). As Nigel Copsey concluded, hundreds of thousands of Brits took part in antifascist activities, however, contrary to Buchanan's suggestion, only a fraction of them engaged in acts of violence. More to the point is that active antifascism was clearly not based on pacifism, but on the idea to actively defend society against the fascist threat. Buchanan is right to highlight the problematic relation between antifascism and violence, and it certainly needs further investigation. However, it remains unclear in Buchanan's discussion why the active defence (if necessary by violent means) of the democratic values of the Enlightenment would distance antifascism itself from the Enlightenment tradition it was defending.

In chapter five, Hugo Garcia elaborates whether there was an antifascist culture in Spain during the 1930s. Significantly, the chapter shows that the antifascism of the Spanish Left cannot be understood without the analysis of the transnational spread of an antifascist culture, or the emergence of an 'informal global Left'. The active and massive antifascism that emerged in Spain in the 1930s was at first not matched by a strong mobilisation of the Spanish fascist movement. Garcia subscribes to the idea of an emerging 'transnational consciousness' (Gerd Rainer Horn) in the Spanish Left. The so called transformative moment for both the Spanish Left and Right was provided by Hitler's rise to power in January 1933. Fascism could not anymore merely be seen as an Italian threat, but an international phenomenon. Garcia defines Spanish antifascism as a meeting point for republicanism, social democracy, communism and anarchism. However, these varieties of antifascism partly disagreed over the nature of fascism and employed different conceptions and practices of antifascism. In other words, Spanish antifascism was as 'plural as its broad political and social base.' However, as Garcia profoundly shows, despite these differences and disagreements, an antifascist culture in Spain was constructed. This meant for example that a new body language was adopted (the raised clenched fist became the main salute among antifascists) or slogans such as No Pasaran (They shall not pass) were widely adopted beyond the boundaries of political parties. Garcia thus highlights the 'syncretic character' of the antifascist culture which reflects the need to emphasize what united the antifascists and conversely ignored their differences. The strength of this antifascist culture was exactly its inherent vagueness.

Isabelle Richet takes on the important question of how antifascism has been gendered. Typically antifascist action is seen as a part of a masculine universe. Richet shows the challenges of writing about women and antifascism, as most sources deal with the political space occupied by men. The problem is that the collected sources in the archives were first put together by men who assumed that women could generally not be autonomous political actors. Furthermore, female antifascist activists significantly challenged traditional gender roles, which was perceived 'embarrassing' when traditional family values were reinstated during the post-war period. Richet then elaborates on the ambiguous relation between women's emancipation and the antifascist movement. In fact, antifascism did generally not lead to the changing of traditional gender roles. Richet makes a good case for her argument that feminine antifascism was less 'feminist' than one might assume. Therefore, antifascist women adopted a 'gender blind' attitude in order to maintain the unity of the antifascist camp.

Mercedes Yusta continues the analysis of women and antifascism through the study of the Women's World Committee against War and Fascism and the Women's International Democratic Federation. Yusta argues that the historiography of antifascism has largely neglected and minimised the role of women and that there in fact was an emerging alliance between feminism and antifascism in the 'early days' of antifascist mobilisation (1933-1934). There were also significant frictions as on the one hand the labour movement perceived feminist activism as 'bourgeois' and while, on the other hand, liberal feminists were

'frightened' by the transnational antifascist organisations' loyalty to the Soviet Union and close ties to the communist parties. Yusta described antifascism as a 'cultural melting pot' that enabled various understandings of antifascism to co-exist in a heterogeneous movement. Yusta then shows how women's antifascism took a conservative turn during the Cold War and how the term antifascism became ruthlessly utilised by the communist side, declaring veritably all anti-Soviet movements 'fascist'. The chapter thus forms a very useful empirical case of women's antifascist mobilization both during the interwar period and the immediate post-war years.

José María Faraldo continues the debate on how the Soviet Union abused the concept of antifascism. The chapter deals with the 'cult of antifascism' in the Soviet Union and post-socialist Russia from a critical perspective. The concept of antifascism has recently reemerged during the Ukrainian crisis when the Soviet heritage of antifascism was ruthlessly used to mobilise support against the 'fascist regime' in Kiev. Putin accordingly argued that the main reason for invading Crimea and Sebastopol was that he wanted to 'protect' the region's inhabitants against the 'fascists' in Kiev. The chapter is profoundly informative about the abuses of antifascism as a political tool by the Soviet Union and post-socialist Russia, and how the term 'fascism' was turned into a common invective already during the interwar period. However, although Faraldo argues that antifascism was merged with nationalism especially after 1968, it could be argued that this process had begun decades earlier in the Soviet Union, already during the Great Patriotic War, when antifascism was merged with the defence of the Soviet Union and Russia especially. In the words of Faraldo, antifascism became a method to defend the own national identity. Yet at the same time the term 'fascism' became so broadly used against political adversaries of every kind that fascism became a 'universal negative characteristic' without a possible definition. Thus Faraldo argues that antifascism was foremost a 'tool for combating generic enemies' that mainly reaffirmed a self-identity.

Gilles Vergnon revisits again the 'myth and historiography of republican antifascism' in France in two consecutive cycles: the 'Cold War Cycle' (1947–1962) and the second, still unfinished cycle, that started with the National Front establishing itself in French politics. In a refreshing way Vergnon shows how historiography has been formed by French scholars such as François Furet, who defined antifascism as a product of Stalinism. As Vergnon shows, this perspective has distracted the focus of scholarship from various forms of antifascism that were not Soviet manipulations. Vergnon argues that to understand fascism in France, 'we have to return its diversity and reintegrate it into the long-term history of left-wing parties and of the 'Republican idea of France', of which antifascism was perhaps the last expression.' The chapter thus forms a relevant introduction to Vergnon's important book on antifascism in France which analyses its long term developments.¹

In one of the most impressive chapters of the volume, Stéfanie Prezioso discusses the Italian case between 'loss of historical consciousness and nostalgia.' Prezioso shows how Italian society has experienced a wave of revisionism based on anti-communism and anti-antifascism. Prezioso argues that revisionism has in fact been advanced to such a level in Italy that it is legitimate to ask whether it has actually won. There are several factors that support Prezioso's case. The 'over-mediatisation' of the history of fascism and the Second World War have led to a loss of historical consciousness. In this process, history has been rewritten in a fashion that for example in Italy has been expressed through the rehabilitation of Mussolini. From this perspective, fascism was after all a necessity in the struggle against

¹ Gilles Vergnon: *L'Antifascisme en France. De Mussolini à Le Pen*, Rennes, PUR, 2009.

communism. Prezioso shows how the idea of a 'fascism with a human face' began to circulate during the 1980s, accompanied by a new image of a 'blind' antifascism that did not take the real danger against democracy (i.e. communism) seriously. Prezioso makes the important point that when one revises the history of antifascism and resistance, it is by necessity accompanied by a revisionism concerning the fascist dictatorship itself. By delegitimising antifascism and the resistance, one conversely opens a way to rehabilitate fascism.

Filippo Focardi continues the discussion on the public debate and politics of memory in Italy from the 1990s to the present. One of Focardi's examples are the revisionist efforts to disassociate Italian fascism from the history of Nazi totalitarianism. When the fascist/antifascist paradigm was replaced with a totalitarian/anti-totalitarian one, it became possible for the Italian far right to argue that German Nazism and communism were totalitarian, whereas Italian fascism did not belong to the totalitarian family. Consequently, Gianfranco Fini of the Italian far right could 'purify' Italian fascism through official condemnation of the Holocaust and the antisemitic past. Thereafter it was possible to begin from 'a clean slate' and start to propagate the historical merits of fascism through a broad revisionist program, and thereby to discredit antifascist resistance as one of the founding ideas of post-war Europe.

Enzo Traverso concludes the excellent volume with a final reflection on antifascism between 'collective memory and historical revision'. Traverso shows how fascism is 'rehabilitated' through various apologetic interpretations. However, Traverso notes that there is a central difference between 'revisionism' in continental Europe and the USA. In Europe, revisionism is concerned with rehabilitating fascism, while in the USA it emerged as an efforts to reinterpret the history of the Soviet Union that was not based on Cold War anti-communist dogma. With short overviews over the revisions of antifascist history in Germany, France and Spain, Traverso constructs a broad basis for his analysis of the revisionist 'anti-antifascist' narrative. The most important points of this narrative concern, first, the efforts to brand antifascism as a form of totalitarianism due to its close connection to communism. Out of this follows, secondly, that fascist and antifascist violence are equated as equally 'evil'. From this perspective antifascism was at its most a 'trick' or tactic used by the communist movement to gain democratic credentials. The goal is clearly to delegitimize antifascism as a variant of totalitarianism, which, according to Traverso, implies an 'ethical and political turn in our vision of the past'. Traverso's sharply written chapter gives the volume a thought-provoking conclusion and guidelines for a 'critical historian' in contrast to the 'anti-antifascist' historian. Traverso argues that antifascism was 'one of the most important currents of European culture' during the 1930s that by the end of the Second World War had become a shared ethos of post-war democratic Europe. Thus the book makes a strong stand against revisionism and a significant contribution to the analysis of the limits and possibilities of antifascism, while refusing to reduce it to a form of totalitarianism.

- **Werner Abel, Enrico Hilbert: „Sie werden nicht durchkommen“. Deutsche an der Seite der Spanischen Republik und der sozialen Revolution [They Shall Not Pass. Germans on the Side of the Spanish Republic and the Social Revolution], Band 1, Lich/Hessen, Verlag Edition AV, 2015. 567 pp. – ISBN 978-3-86841-112-6.**
- **Werner Abel, Enrico Hilbert, Harald Wittstock: „Sie werden nicht durchkommen“. Deutsche an der Seite der Spanischen Republik und der sozialen Revolution. Band 2: Bilder und Materialien [Pictures and Materials], Lich/Hessen, Verlag Edition AV, 2016. 330 pp. – ISBN 978-3-86841-113-3.**

Ulrich Eumann

*Wissenschaftlicher Mitarbeiter,
NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln
Köln, Deutschland*

Zu lange schon wartete die interessierte Öffentlichkeit auf ein biografisches Nachschlagewerk der Deutschen, die während des Spanischen Bürgerkriegs 1936-39 auf Seiten der Republik zumeist als Mitglieder der Internationalen Brigaden gekämpft hatten. Für die Interbrigadisten aus Österreich (2003), Kanada (2008), der Schweiz, Brasilien, Rumänien (2009) und zuletzt China (2013) lagen schon derartige Bände vor.¹ Nun haben Dr. Werner Abel und Enrico Hilbert 2015 ihr 567-seitiges Werk „Sie werden nicht durchkommen“ vorgelegt, mit dem sie diese Lücke schließen wollen. Es enthält die Kurzbiografien von 3.500 Personen.

Der späte Erscheinungstermin dieses Bandes – fast 80 Jahre nach dem Putsch einiger spanischer Militärs gegen die 1931 etablierte Republik – spiegelt den Umgang sowohl der beiden früheren deutschen Staaten als auch der vereinigten Bundesrepublik mit den Deutschen, die gegen die Putschisten kämpften. Kaum eine andere Gruppe von linken Antifaschisten geriet so zwischen die Mühlsteine des Kalten Krieges. In der DDR hatten die Interbrigadisten vor allem Legitimationsfunktion, in der alten BRD gerieten sie in Vergessenheit. Während inzwischen fast alle Gruppen und Formen des Widerstands gegen den (ja auch in Spanien aktiven) Nationalsozialismus – Kommunisten, Deserteure oder sogenannte Kriegsverräter – auch offiziell anerkannt wurden, warten die Spanienkämpfer weiterhin vergeblich darauf. Auch die deutsche Geschichtswissenschaft hat sie bislang als Stiefkinder behandelt.

Angesichts dieser geschichtspolitischen Hintergründe konnte die Initiative zu einem solchen Buch wohl nur von außerhalb der etablierten historischen Forschung kommen. Es wäre dem Band sicherlich zu Gute gekommen, wenn er von akademischen oder Gedenkstätten-Ressourcen hätte profitieren können, also von fachlichen und organisatorischen Kompetenzen sowie von finanziellen Mitteln. Stattdessen machten sich Mitglieder des Vereins „Kämpfer und Freunde der Spanischen Republik“ auf der Basis eines Manuskripts

¹ Hans Landauer, Erich Hackl: Lexikon der österreichischen Spanienkämpfer. 1936-1939, Wien, Theodor Kramer Gesellschaft, 2003; Michael Petrou: Renegades. Canadians in the Spanish Civil War, Vancouver, UBC Press, 2008; Peter Huber, Ralph Hug: Die Schweizer Spanienfreiwilligen. Biografisches Handbuch, Zürich, Rotpunktverlag, 2009; Rodrigo Patto Sá Motta: A revolução possível. História oral de soldados brasileiros na Guerra Civil Espanhola, São Paulo, Xamã, 2009; Laura Polexe: Auf engen Pfaden. Die rumänischen Freiwilligen in den internationalen Brigaden im spanischen Bürgerkrieg, Stuttgart, ibidem, 2009; Huiru Ni, Ningyuan Zou: Dang shi jie nian qing de shi hou. Can jia Xi ban ya nei zhan de Zhong guo ren (1936-1939) [The Call of Spain. The Chinese Volunteers in the Spanish Civil War], Gui lin, Guang xi shi fan da xue chu ban she, 2013.

von 1988 über Spanienkämpfer, die in der DDR lebten, selbst an die Arbeit. Als Reaktion auf die Ignoranz der professionellen Geschichtsforschung wurde leider ein gewisses Misstrauen gegenüber dieser kultiviert. Der Rezensent, der von sich aus der Arbeitsgruppe umfangreiche Daten über Kölner Spanienkämpfer zur Verfügung stellen wollte, wartete ein Jahr auf eine Antwort.

Die zur Erarbeitung des Buchs verwendeten Quellen stammen aus dem Archiv der Kommunistischen Internationale (darunter vor allem die geretteten Kaderakten der Internationalen Brigaden), der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv, sowie anderen deutschen, spanischen und internationalen Archiven. In ihrem sehr kurz ausgefallenen Vorwort (S. 5-9) verzichten die Autoren auf eine nähere Würdigung der Dokumente, die sie dort eingesehen haben, wie auch ihres – doch höchst unterschiedlichen – Quellenwertes. „Die Auswertung aller dieser Quellen war nicht unkompliziert, weil vielfach der reale Gehalt unter einer ideologisch verbrämten Hülle gesucht werden musste.“ (S. 6) Quellenangaben finden sich leider auch in den 3.500 Kurzbiografien nicht. Widersprüche zwischen verschiedenen Quellen werden manchmal durch den Abdruck beider Versionen offenbar; in einigen Fällen, die dem Rezensenten aus seiner eigenen Forschungstätigkeit näher bekannt sind, erfolgte eine Entscheidung für eine bestimmte Version, ohne dafür Gründe anzugeben.

Auf das Vorwort folgen zwei kurze einführende Beiträge von Reiner Tosstorff zum Spanischen Bürgerkrieg (S. 10-13) und Dieter Nelles zur 9. Kompanie (S. 14). Mit dem Abkürzungsverzeichnis und einer Liste von Decknamen ist der wissenschaftliche Apparat des Bandes schon abgeschlossen. Auf ein bei einem solchen Thema unentbehrliches Personen- und Ortsregister wurde wohl aus Personalmangel und Zeitdruck verzichtet. Es gibt leider auch keine knappe Bibliografie zum Thema.

Die Seiten 27 bis 567 gehören dann ganz den 3.500 deutschen Akteuren auf Seiten der spanischen Republik. Manche Einträge bestehen nach dem Namen oder einem Teil des Namens aus einer einzigen Zeile, andere bringen es auf mehrere Spalten – je nach Informationsdichte und Relevanz bzw. Prominenz der Person. Gerade bei Künstler-Biografien führten die leicht verfügbaren Informationen zu besonders ausführlichen Artikeln. Der Sänger Ernst Busch bringt es beispielsweise auf 3,5 Spalten (S. 97-98), von denen nur eine Spalte seinen Aufenthalt in Spanien behandelt. Hier wäre eine Straffung sicher sinnvoll gewesen, zumal keine neuen Informationen aufbereitet werden. Deutsch im Sinne der Autoren ist jede Person, die einen großzügig interpretierten biografischen Bezug zu Deutschland hat. Deutsch ist daher auch eine in Spanien geborene Person, die nach 1945 in der DDR gelebt hat. Deutsch im Sinne der Autoren sind auch mehrere hundert Sudetendeutsche, die bis 1938 ja tschechoslowakische Staatsbürger waren. Die Autoren erweisen sich mit dieser Ausweitung der zu bearbeitenden Gruppe meines Erachtens einen Bärendienst. Die knappen finanziellen und personellen Ressourcen wären besser auf die Kerngruppe der deutschen Spanienkämpfer gerichtet worden: Personen, die ihren Lebensmittelpunkt vor 1936 in Deutschland hatten.

Die Kurzbiografien beginnen mit den Lebensdaten, soweit sie zu ermitteln waren. Sie sind chronologisch aufgebaut: In den meisten Fällen folgen auf die Vorgeschichte (Ausbildung, Beruf, Parteimitgliedschaften, Funktionen, Widerstand, Emigration) die Stationen in Spanien (Einheit, Fronteinsätze, Lazarettaufenthalte, Todesumstände). Danach wird die Leidenszeit in den Internierungslagern in Frankreich sowie in Gefängnissen und Konzentrationslagern in Deutschland behandelt. Es folgt das Leben in der Nachkriegszeit (Beruf, Parteimitgliedschaften, Funktionen usw.). Da zweieinhalb Jahre Bürgerkrieg nicht den

Hauptabschnitt des Lebens der hier dargestellten Personen ausmachen, umfasst ihre spanische Phase einen zumeist zwar ebenfalls nur kleinen, nichtsdestotrotz jedoch sehr detaillierten Teil der Kurzbiografie. All dies offenbart eine ausgedehnte Recherchearbeit über Jahre hinweg.

Natürlich ist dieser Band nicht das letzte Wort. Offensichtliche Fehler oder Ungereimtheiten halten sich zwar in engen Grenzen, manche Kurzbiografien hätten jedoch umfangreicher ausfallen können, wenn alles vorliegende Material ausgewertet worden wäre. Über manche Spanienkämpfer, wie beispielsweise den Capitán der Pioniere und Fotoreporter Hans Gutmann, ist unser Wissen zuletzt doch stark erweitert worden. Dennoch kann man mit großer Freude festhalten, dass den gut 3.000 Deutschen, die zwischen 1936 und 1939 für die spanische Republik gekämpft haben, endlich eine gewisse öffentliche Anerkennung gezollt wird. Das macht den Hauptwert dieses Bandes aus. Die Kurzbiografien sind darüber hinaus eine wahre Fundgrube für Hispanophile und Lokalhistoriker.

Im September 2016, und damit noch rechtzeitig für diese Besprechung, ist nun auch der zweite Band erschienen. Er enthält auf rund 80 Seiten acht Aufsätze und Dokumente, die sich mit Aspekten der Geschichte der deutschen Spanienkämpfer befassen. Dabei geht es unter anderem um interne politische Auseinandersetzungen im Internierungslager Gurs und Konflikte um ein Buchprojekt von Alfred Kantorowicz. Die nächsten 128 Seiten zeigen Fotos zahlreicher der im ersten Band vorgestellten Spanienkämpfer. Es folgen noch Auszüge aus Interviews der Neues-Deutschland-Redakteurin Karen Vesper mit Menschen aus aller Welt, die für die Republik in Spanien gekämpft haben.

So verdienstvoll die Publikation der beiden Bände ist, ihr Aufbau und ihre Schwerpunkte sorgen leider dafür, dass das Thema Spanischer Bürgerkrieg weiterhin außerhalb des Milieus (post-)kommunistischer Traditionspflege kaum wahrgenommen wird, wie ja auch die dürftige Presseresonanz auf den 80. Jahrestag des Putsches am 18. Juli 2016 gezeigt hat. Dies könnte sich vielleicht ein Stückweit verändern, wenn endlich eine umfangreiche wissenschaftliche Monografie vorläge, die sich auf der Basis aller in Deutschland, Spanien, Frankreich und Russland vorliegenden Quellen mit dem Beitrag der deutschen Spanienkämpfer zum Bürgerkrieg befasst.

Jan Foitzik (ed.): Sowjetische Kommandanturen und deutsche Verwaltung in der SBZ und frühen DDR. Dokumente [Soviet Commandants' Headquarters and German Administration in the Soviet Occupation Zone and the Early GDR], Berlin e.a., de Gruyter Oldenbourg, 2015. 632 pp. (Texte und Materialien zur Zeitgeschichte. 19). – ISBN 978-3-11037-716-3.

Werner Müller
Universität Rostock
Deutschland

Im Jahre 2012 hatte Jan Foitzik eine breite und innovative Dokumentation zur sowjetischen Deutschlandpolitik vorgelegt.¹ Immerhin konkurrierten bei dieser Politik militärische, geheimdienstliche, (vor allem auf Reparationen ausgerichtete) wirtschaftliche und nicht zuletzt politisch-ideologische Interessen miteinander, was viele Reibungsverluste produzierte. Der Folgeband, der sich auf die Kommandanturen und die Verwaltungen konzentriert, behandelt nur auf den ersten Blick die konkrete Politik „vor Ort“, aber darüber hinaus auch Grundsätzliches zur Sowjetisierung Ostdeutschlands. Zwei umfangreiche Einleitungen von Nikita W. Petrow und Jan Foitzik, die zusammengenommen selbst schon eine kleine Monographie darstellen, bündeln die Probleme und erarbeiten für die Dokumente eine Art „roten Faden“.

Petrows einleitende Untersuchung zeigt, wie anfänglich klare Konzeptionen für den Wiederaufbau deutscher Verwaltungen fehlten. Für das ab Herbst 1944 von der Roten Armee besetzte Ostpreußen wurden nicht einmal Versuche gemacht, Zivilverwaltungen einzusetzen. Stalin betrachtete das Gebiet als „Kriegsbeute“, erst im April 1945 gab es einen Beschluss zur Unterstützung für den Aufbau von Zivilverwaltungen, wobei die Instanzen des Volkskommissars für Äußeres und die des NKWD schnell miteinander in Konkurrenz gerieten. Im Juni hatte sich das NKWD als Kontrolleur der neuen Verwaltungen durchgesetzt, erst allmählich kam es zu einer Festlegung der unterschiedlichen Kompetenzen der SMA-Dienststellen. 1947 und 1948 wurden Anleitung und Kontrolle unter deutschen Verwaltungen mehr und mehr den Informationsabteilungen der SMA übertragen. Die Kontrolle der Polizei und der Staatsanwaltschaften verblieb den sowjetischen Sicherheitsbehörden, die bei Verhaftungen nach und nach deutsche Kriminalpolizisten hinzuzogen. Übergriffe von Militärs gegenüber Zivilpersonen und Entnahmen von Eigentum blieben ein Dauerthema.

Von besonderem Gewicht für die Besatzungsmacht waren Aufbau und Kontrolle der Polizei. Früh wurden „umgeschulte“ ehemalige Kriegsgefangene als wichtiges Personalreservoir angesehen. Im August 1948 wurde dies auf spektakuläre Weise sichtbar, als mehrere Generale, die früher Mitglied des „Nationalkomitees Freies Deutschland“ waren, abgezogen und nach Deutschland repatriert wurden. Sie hatten eine Doppelaufgabe: den Aufbau der Kasernierten Volkspolizei und geheimdienstlicher Strukturen zu unterstützen und zugleich propagandistisch nach Westdeutschland zu wirken. Der neue „nationale“ Kurs in der SED und der sowjetischen Deutschlandpolitik kündigte sich an.

Insgesamt sieht Petrow eine „Sowjetisierung im Zickzackkurs“. Ein früher Kurs auf eine „sozialistische“ Umgestaltung hätte die Vereinbarungen mit den Westalliierten verletzt. Aber

¹ Jan Foitzik (Hg.): Sowjetische Interessenpolitik in Deutschland 1944-1954. Dokumente, München, Oldenbourg, 2012. (Texte und Materialien zur Zeitgeschichte. 18).

die einseitigen Wirtschaftsreformen in der SBZ 1945 führten „unausweichlich dazu, dass eine zukünftige Vereinigung der Besatzungszonen unmöglich gemacht wurde.“ (S. 85) In der Tat erscheint der Kurs auf eine Sowjetisierung doch geradliniger, wenn man über die Wirtschaft hinaus die zuvor untersuchten Felder der Kontrolle der Verwaltungen, der Begünstigung des Machtanspruchs der SED, der Kontrolle der Polizei und das der geheimdienstlichen Durchdringungen des Lebens einbezieht. Immerhin nahm Stalin selbst das Bild vom „Zickzack mit Umgehungsmanövern“ auf dem Weg zum Sozialismus auf, als er im Dezember 1948 seine Zustimmung zur DDR-Gründung erteilte.

Foitziks detailreiche Einleitung rekonstruiert den Aufbau der Besatzungsverwaltung seit April 1945. Mit der Gründung der Informationsverwaltung der SMAD 1947 entstand eine Verwaltungsinstanz, die sich direkt um die deutschen Selbstverwaltungsorgane kümmerte. Im November folgte das offizielle Verbot für ihre Angehörigen, direkt mit deutschen Stellen in Kontakt zu treten. Die Einflussnahme sollte nun indirekt erfolgen, über Parteien, Redaktionen und Formulierungshilfen. 1948 wurde verfügt, dass Nomenklaturpositionen in Städten und Kreisen von den jeweiligen Kreiskommandanten zu bestätigen waren; für die übergeordneten Instanzen galt Analoges. Die Personalpolitik der deutschen Verwaltungen unterlag also direkter sowjetischer Kontrolle. Erst mit Gründung der DDR und der Sowjetischen Kontrollkommission gingen nominell die Kompetenzen auf deutsche Stellen über. Es wurde allerdings der „Dirigismus“ nicht abgeschafft, sondern man „modifizierte nur die Einfluss- und Arbeitsmethoden.“ Dies wurde im Frühjahr 1952 noch stärker zurückgenommen und nach dem Volksaufstand vom Juni 1953 wurde die Kontrolle noch einmal verstärkt.

Einher damit ging die Tätigkeit der Überwachungsbehörden. Foitzik verweist darauf, dass die Volkspolizei in der „Obhut der sowjetischen Staatssicherheit“ noch 1955 doppelt so viele „Staatsverbrechen“ bearbeitete wie das MfS (S. 114). Auch bezweifelt er die Angaben in der westlichen Literatur, das MfS sei 1958/59 aus sowjetischer „Oberhoheit“ entlassen worden. Zuvor hatte es das MfS allerdings 1955 vermocht, die politischen Verfahren aus der Zuständigkeit der Volkspolizei an sich zu ziehen. Damit einher ging eine exzessive Post- und Nachrichtenkontrolle. Sie behinderte naturgemäß den Arbeitsablauf in und zwischen den Behörden. Auch die öffentliche Meinung war von dieser Form von Sicherheitsparanoia geprägt. Der Vorwurf „antisowjetischer“ Einstellungen konnte letztlich jeden treffen – die Abschreckungs- und Einschüchterungsstrategie funktionierte die „langen fünfziger Jahre“ hindurch.

Anschließend analysiert Foitzik die „Alltagsfragen“ der Besatzungspolitik, wie den territorialen Aufbau und die Neugliederung, wobei er auf die Festlegung der Oder-Neiße-Grenze durch den Ministerrat der UdSSR vom 20. Februar 1945 verweist. Dieser Beschluss ist selbstverständlich auch im Dokumentenanhang vollständig wiedergegeben. Den Neugliederungen folgten vielfach Zufälligkeiten, so dass gewachsene wirtschaftliche und kulturelle Verbindungen unterbrochen wurden. Ein Aspekt des sowjetischen Interesses wird besonders hervorgehoben: „Bis zum Herbst 1945 stand das Land unter „sicherheitspolitischer Quarantäne“. Millionen deutscher Flüchtlinge und heimkehrender ehemaliger Zwangsarbeiter, unzählige Waffen und anderes machten die Straßen und Orte unsicher.

Das Beispiel der Finanzverwaltung kennzeichnet den Weg von den desolaten Verhältnissen 1945 zu einer zentralistischen Finanzverfassung 1949, in der der Kommunen und Länder finanziell „entmachtet“ wurden und über den Weg der „Deutschen Wirtschaft-Kommission“ (DWK) ab dem Sommer 1947 eine quasi-zentralstaatliche Finanzverwaltung eingeführt

wurde. Anfang der fünfziger Jahre sollte nach dem Vorbild der Sowjetunion das Prinzip der „doppelten Unterstellung“ eingeführt werden: Selbstverwaltungsorgane auf kommunaler und Kreisebene sollten zugleich unter Leitung der Landes- bzw. Bezirksverwaltungen wirken, was die gewählten Parlamente häufig zur Untätigkeit verdammt. Aber auch die SED war nicht von Weisungen der Besatzungsmacht ausgenommen. Nach Gründung der DDR griff die Sowjetische Kontrollkommission in Deutschland (SKK) massiv in die inneren Belange der DDR ein. So wies ihr Chef Tschuikow eine „Änderung der Staatsstruktur der DDR“ an, mithin also die Bildung der Bezirke. Zuvor hatte derselbe im April 1952 die Ernennung von Willi Stoph zum Innenminister der DDR verfügt.

Die Einleitung schließt mit einem instruktiven Kapitel zur Personalentwicklung. Eine Aufblähung der Verwaltungen setzte ab 1947 ein, mit der territorialen Neugliederung 1952 vervielfachte sich der „Kaderbedarf“, zugleich schied durch die „Säuberungen“ eine beachtliche Anzahl von Funktionären aus Partei, Massenorganisationen, Staat und Wirtschaft aus. Der nun etablierte „demokratische Zentralismus“, so Foitzik, blieb eine „Dauerbaustelle“ (S. 254).

Den Einleitungen folgt eine knapp 50-seitige Aufstellung der Kommandanten und Kommandanturen, die die Kreisebene bis 1949 erfasst, sowie die amtlichen Verzeichnisse der Kommandanturen vom Februar 1947 und November 1949. Eine rund 80-seitige „Geschichte der Militärkommandantur des Kreises Zauch-Belzig“ aus dem Jahre 1948, von sowjetischen Autoren erstellt, gewährt einen interessanten Einblick in die von der Sowjetunion geprägte Realität in diesem Kreis.

Die folgenden 82 Dokumente erschließen zunächst die Festlegung der Oder-Neiße-Grenze durch das Staatliche Komitee für Verteidigung der UdSSR vom 20. Februar 1945, einschließlich der künftigen Zugehörigkeit des Gebiets um Königsberg zur Sowjetunion und die Übertragung der Verwaltung an polnische Behörden im März 1945. Im April forderte das Hauptquartier der Roten Armee ein humaneres Verhältnis zur deutschen Zivilbevölkerung und deutschen Kriegsgefangenen. Im Mai 1945 erging eine Weisung zur Bildung örtlicher Verwaltungen.

Das Gros der Dokumente betrifft die Tätigkeit der SMA-Dienststellen auf zentraler und Landesebene, daneben auch Richtlinien der DWK, des Zentralsekretariats der SED, ab November 1949 auch der Regierung der DDR. Insgesamt: Die Publikation stellt einen wesentlichen Beitrag zur sowjetischen Politik in der SBZ/DDR dar.

Marc Halder: Der Titokult. Charismatische Herrschaft im sozialistischen Jugoslawien [The Tito Cult. Charismatic Rule in Socialist Yugoslavia], München, Oldenbourg, 2013. 367 pp. (Südosteuropäische Arbeiten. 149). – ISBN 978-3-486-72289-5.

Klaus-Georg Riegel
Universität Trier
Deutschland

Für Marxisten, die den Marxismus als Wissenschaft begreifen, stellen die inszenierten Personen- und Führerkulte um Lenin, Stalin, Mao Tse-tung, Ho Chi Minh, Kim Il-sung, um nur die wichtigsten zu nennen, ein Skandalon und ein Rätsel zugleich dar. Ein Skandalon, weil Marx und Engels gleichermaßen sich vehement gegen eine kultische Verehrung ihrer Person und ihrer Werke aussprachen. „Wir beide geben keinen Pfifferling für Popularität. Beweis z.B., im Widerwillen gegen allen Personenkultus, habe ich während der Zeit der Internationalen die zahlreichen Anerkennungsmanöver, womit ich von verschiedenen Ländern molestiert ward, nie in den Bereich der Publizität dringen lassen und habe auch nie darauf geantwortet, außer hier und da durch Rüffel.“¹ Noch an derselben Stelle verweist Marx auf Ferdinand Lassalle, dieser „wirkte später grade in der entgegengesetzten Richtung.“² Folgerichtig verurteilte Marx aufs Schärfste den Personenkult, in dem Lassalle als „moderner Erlöser“³ verehrt wurde. Ebenso lehnte Engels eine „Apotheose“ des toten Lassalle strikt ab,⁴ und auch Bebel forderte energisch, dass der „Lassallekultus ... ausgerottet werden“⁵ müsse. Es überrascht also nicht, dass der Personenkult von Beginn an in der Glaubensgeschichte des Marxismus zu erbitterten Auseinandersetzungen zwischen den jeweiligen ideologischen Rivalen im Kampf um die knappen Güter ideologischer Wahrheit und gläubiger Gefolgschaft führte.

Die im Anschluss an den Totenkult Lenins praktizierten Kultorgien bleiben zudem ein Rätsel, weil sie im offenen Widerspruch zu dem exklusiven Wahrheitsanspruch stehen, den der Marxismus als Wissenschaft erhebt, „das ökonomische Bewegungsgesetz der modernen Gesellschaft zu enthüllen.“⁶ Die Führer der Arbeiterklasse, so der Einwand, könnten nicht über divine Fähigkeiten und Kenntnisse verfügen, da sie lediglich als Vollzugsorgane der objektiven geschichtlichen Bewegungsgesetze fungierten. Insbesondere der im marxistisch-leninistischen Universum betriebene Totenkult, der die ‚geliebten‘ Führer als Mumien in Mausoleen bestattet und sie den gläubigen Pilgerscharen der werktätigen Massen als sakrale Reliquien zur Andacht und Verehrung präsentiert, erscheint der marxistischen Rationalität als fetischistische Glaubenspraxis eines archaischen Pharaonenkultes. „Wie ein Pharao einbalsamiert, dient der Leib des großen materialistischen Revolutionärs [Lenin] unaufhörlichen spektakulären Zeremonien.“⁷

¹ Karl Marx an Wilhelm Blos, 10.11. 1877. In: Marx-Engels-Werke [MEW], Bd. 34, Berlin (Ost), Dietz, 1966, S. 308.

² Ebd.

³ Karl Marx an Friedrich Engels, 4.11. 1864. In: MEW, Bd. 31, Berlin (Ost), Dietz, 1974, S. 10.

⁴ Friedrich Engels an Karl Marx, 7.11.1864. In: Ebd., S. 17.

⁵ August Bebel an Friedrich Engels, 19. 5.1873. In: Werner Blumenberg (Hrsg.): August Bebels Briefwechsel mit Friedrich Engels, The Hague, Mouton, 1965, S. 14.

⁶ Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Vorwort zur ersten Auflage 1867. In: MEW, Bd. 23, Berlin (Ost), Dietz, 1962, S. 15-16.

⁷ Boris Souvarine: Stalin. Anmerkungen zur Geschichte des Bolschewismus [1935], München, Bernhard & Graefe, 1980, S. 327.

Dieser geschichtliche Hintergrund wird in Halders Studie über den Titokult leider ausgeblendet, wenngleich vereinzelte Bezugspunkte zum Stalin- und Leninkult erwähnt werden. Für die Interpretation des Titokultes bezieht sich Halder bedauerlicherweise völlig schematisch auf Max Webers Konzeption der charismatischen Herrschaft, ohne ihren inneren Bedeutungsgehalt zu erfassen. Es lohnt sich daher, diesen Schlüsselbegriff näher zu erläutern.

Max Weber sprach von der „freien Gnadengabe“⁸ des charismatischen Helden, dem von seinen gläubigen Anhängern „außeralltägliche(n), nicht jedem anderen zugängliche(n) Kräfte(n) oder Eigenschaften...“⁹ zugeschrieben werden, eben jene divinen Fähigkeiten, welche auch den kultisch verehrten Führern des Proletariates von ihren gläubigen Gefolgsleuten attestiert werden. Der charismatische Held, so Max Weber, „muß Wunder tun, wenn er ein Prophet, Heldentaten, wenn er ein Kriegsführer sein will.“¹⁰ „Vor allem aber muß sich seine göttliche Sendung darin ‚bewähren‘, dass es denen, die sich ihm gläubig hingeben, wohlergeht. Wenn nicht, so ist er offenbar nicht der von den Göttern gesandte Herr.“¹¹ Wählt man wie Marc Halder die Charismakonzepktion Max Webers für die Analyse der marxistisch-leninistischen Personen- und Führerkulte, so könnten sich ihre sakralen Dimensionen und die damit verbundenen innerweltlichen Heils- und Erlösungshoffnungen der gläubigen Anhänger interpretieren lassen. Bekanntlich wurde der Charismabegriff von Weber – über die Vermittlung von Rudolph Sohms Kirchenrecht – aus dem christlichen Kontext des Paulinschen 1. Korintherbriefes, 12,1-14,40 gelöst und als ‚wertfreier‘ Begriff in die Analyse von allen Personen- und Führerkulten der Moderne eingeführt. Es geht also um Heils- und Erlösungshoffnungen von gläubigen Gefolgschaften, die sich an die „freien Gnadengaben“¹² von charismatischen Helden, Demagogen, Sendungspropheten, politischen Führern heften.

Von dieser sakralen Aura der charismatischen Herrschaft ist in der Studie über den Titokult, die Halder vorlegt, allerdings wenig zu spüren. Der Schwerpunkt seiner Analyse liegt in der Veralltäglicgung descharismatischen Titokultes. Titos Personenkult wird „als Ausdrucksform einer institutionalisierten charismatischen Dauerbeziehung“ (S. 22) begriffen, der, von den materiellen Interessen der Gefolgschaft Titos getrieben, zu seiner „Bürokratisierung und Patrimonialisierung“(S. 23) geführt habe. Hatte Max Weber noch vom „eminent revolutionäre(n) Charakter“¹³ und der „labilen“¹⁴ Grundlage charismatischer Herrschaft gesprochen, konstatiert Halder eine „Institutionalisierung von Personenkult und Charisma innerhalb einer fortbestehenden persönlichen Herrschaft“ (S. 24). Offensichtlich zielt Halder auf eine Versachlichung des „genuinen Charisma“¹⁵, also das von Weber so bezeichnete „Amtscharisma“.¹⁶ Der Personenkult, der die divinen ‚Gnadengaben‘ des charismatisch Begabten verehrt, ist wiederum Bedingung und Folge dieses Amtscharismas.¹⁷ Der

⁸ Max Weber: Wirtschaft und Gesellschaft, Tübingen, Mohr, 1985⁵, S. 661.

⁹ Ebd., S. 140.

¹⁰ Ebd., S. 656.

¹¹ Ebd., S. 656.

¹² Ebd., S. 661.

¹³ Ebd., S. 662.

¹⁴ Ebd., S. 661.

¹⁵ Ebd., S. 656.

¹⁶ Ebd., S. 675.

¹⁷ Ebd., S. 675.

Personenkult wird nämlich als „kontinuierlicher Kultusbetrieb“¹⁸ praktiziert, der für Religionen wie in diesem Falle für die innerweltliche politische Religion des Marxismus-Leninismus typisch ist. Eine persönliche Herrschaft, von der Halder spricht, ist in diesem Kontext eine *contradictio in adiecto*. Die kultische Verehrung eines charismatischen Führers bedeutet natürlich keine „persönliche Herrschaft“. Und der „Glaube an die spezifische Begnadung einer sozialen Institution als solcher“,¹⁹ eben das Amtcharisma, trifft natürlich auch nicht die von Halder avisierte charismatische Herrschaft Titos.

Die fehlende begriffliche Trennung der verschiedenen Aspekte des Weberschen Charismakonzeptes macht sich besonders deutlich im Abschnitt über die „Vorgeschichte und Genese des Titokultes“ (S. 41-60) bemerkbar. Die knappen Äußerungen über den „charismatischen Kriegsheld(en)“²⁰ Tito betreffen hauptsächlich den Partisanenmythos, der sich aus zwei 1943 erfolgreich bestandenen Schlachten gegen die deutsche Besatzung entwickelte. „Die Verehrung seiner Person entstand spontan und wurde erst später zusätzlich von der Propaganda geschürt“ (S. 52). Das mythische Narrativ von der ‚spontanen‘ Genese der ‚Gnadengaben‘ eines Charismatikers, das Halder bemüht, gehört allerdings selbst zur Kultpraxis gläubiger Gefolgschaft. Wichtiger wäre gewesen, wenn Halder näher auf die „Mitglieder des engsten Führungskreises“ (S. 65) eingegangen wäre, ihre Position in der Kulthierarchie aufgezeigt und ihre spezifischen Techniken zur Mythenkonstruktion ihres Kriegshelden im Partisanenkampf beschrieben hätte. Als „Schlüsselmoment für die Institutionalisierung des Personenkults“ (S. 53) bezeichnet Halder die Platzierung einer „Portraitbüste“ (S. 53) Titos im Sitzungsraum des AVNOJ (Antifaschistischen Rates der Volksbefreiung Jugoslawiens) am 29. und 30. November 1943 sowie die in der gleichen Sitzung erfolgte Ehrung Titos als „Marschall Jugoslawiens“, welche die Delegierten, so der damalige enge Kampfgenosse Titos Milovan Djilas, zu „hysterischen Beifallskundgebungen“ (S. 54) veranlasste. Diese Stilelemente des beginnenden Personenkultes erinnern natürlich an den Stalinkult, der schon ab 1941 unter den jugoslawischen Partisaneneinheiten und der Landbevölkerung verbreitet wurde. Die Divinisierung Stalins wird im Partisanenlied deutlich: „Oh Stalin, Du Gott des Volkes, ohne Dich lässt es sich nicht leben“ (S.46). Partisanenkappen mit Rotem Stern, Feiern an Stalins Geburtstag, Bilder von Tito, Treueschwüre und Liebesgedichte an Tito: „Wer ist Tito? Tito ist das Volk, Tito ist das Glück. Tito ist die Hoffnung. Tito ist der Glaube an sich selbst. Tito ist die Liebe. Tito ist unsere Zukunft“ (S. 57), dokumentieren den sakralen Transfer aus dem stalinistischen Kultbetrieb. Titos gelungene Flucht am 25. Mai 1945 aus der Einkesselung durch deutsche Fallschirmjäger wird als offizieller Geburtstag eingeführt, sein „persönliche(r) Heldenmut“ (S. 59) gefeiert, und am 19. November 1944 der ‚Orden des Volkshelden‘ verliehen.

Wesentlich materialreicher ist das zweite Kapitel, „Veralltäglicung des Charismas und Institutionalisierung des Personenkults“ (S.61-135). Halder zeigt deutlich, dass zwar der beginnende massenwirksam organisierte Titokult sich mit dem Aufbau von Partei- und Staatsstrukturen in der Nachkriegsperiode noch innerhalb des stalinistischen Bezugssystems entwickelte, allerdings mit der entscheidend veränderten Ausrichtung auf die neue Kultfigur Tito, welche nun in der Kulthierarchie Stalin ablöste. Strassen, Orte, Schulen, Industriekombinate, Verwaltungsstellen wurden mit Bildern und Fotografien des neuen Kultgottes Tito dekoriert, häufig sogar auf seine persönliche Initiative hin. Die „Veralltäglicung des Charismas“ (S. 74) wurde durch diesen Personenkult nicht

¹⁸ Ebd., S. 260.

¹⁹ Ebd., S. 675.

²⁰ Ebd., S. 659.

„verlangsamt“ (S. 74), wie Halder meint, sondern in „ein Dauerbesitztum des Alltags“²¹ transformiert, also in eine behördlich regulierte Kultpraxis überführt. Die Omnipräsenz des Kultgottes im öffentlichen Raum, verstärkt durch Ehrungen, Massenveranstaltungen und Rundreisen durch die Provinzen, wurde noch durch Berufung von einer ‚Fachkommission zur Begutachtung von Bildern, Fotografien und Ähnlichem des Genossen Tito und anderer Führungspersönlichkeiten‘ sowie durch das Sekretariat Titos selbst einer administrativen Kultpraxis zugeführt. Die Verkrustung und Versteinerung dieser administrativen Kultpraxis wird durch die Machtkorruption der neuen Parteibürokratie, die der vormalige Propagandachef Djilas seit 1954 in glänzenden Analysen anprangerte, verstärkt. Halder spricht sogar von einer „Musealisierung des Charismas“ (S.108) und beschreibt damit die Eröffnung eines Museums ‚25. Mai‘, welches die Stadt Belgrad am 22. Mai 1962 zur Feier des 70. Geburtstages dem Kultgott schenkte und damit auch den Gläubigen eine Wallfahrtsstätte ermöglichte. Ein weiterer Wallfahrtsort wurde am 6. Juli 1973 im kroatischen Kumrovec, dem Geburtsort des Marschalls und Staatspräsidenten, zudem beehrt noch durch seine persönliche Gegenwart, eingerichtet. Der sich entwickelnde ‚Partisanentourismus‘ wurde von der zuständigen Kultverwaltung positiv begutachtet: „Eine solche Tätigkeit [Partisanentourismus] ist sehr günstig für die Pflege der revolutionären Traditionen“ (S.122). Zum 85. Geburtstag (1977) des inzwischen gealterten Kultgottes werden neue Huldigungen und Ehrentitel kreiert sowie Ausstellungen über seine revolutionäre Karriere organisiert. Natürlich durften auch inszenierte Massenaufmärsche im Kontext der Monumentalpropaganda nicht fehlen. Halder zitiert aus einer Regieanweisung für die Abschlussveranstaltung eines organisierten ‚Tages der Jugend‘. „Im Finale wird – sofern die Möglichkeit besteht – mit einem Laser ‚Genosse Tito, wir lieben dich‘ in den Himmel geschrieben“ (S.131).

Informative Einblicke bietet Halder in die mediale Kultpraxis (Kap. 3, S. 137-176). Sie konzentriert sich auf eine „repräsentative Öffentlichkeit“ (S. 143), in der Tito in Schulbüchern, Lesebüchern, Liedern und Gedichten als „Vaterfigur“ (S. 145) präsentiert wird. Besonders die Jugend wird angesprochen, in Schwurritualen, Liedern und Gedichten ihre Verbundenheit mit Tito zu bekräftigen. Die Kultlyrik huldigt ihm: „Genosse Tito, weißes Veilchen; Dich grüßt die gesamte Jugend; Dich grüßen Alte wie Junge, Genosse Tito, Du Hoffnung des Volkes; Genosse Tito, wir schwören Dir, nicht von Deinem Weg abzuweichen“ (S.148). Als „paternalistische Herrscherfigur“ (S. 159) zeigt sich Tito, an dessen Kabinett, das ‚Maršalat‘, Briefe, Wünsche und Bittschreiben gerichtet wurden, die ihn als letzte Instanz für Gerechtigkeit betrachteten. Auch die Eingaben, in denen Korruption und Misswirtschaft angeprangert werden, gingen davon aus, dass der ‚geliebte‘ Führer davon nichts wissen konnte. Die Übernahme von Patenschaften („kumstvo“) durch Tito erneuerte die traditionelle, herrschaftliche Praxis, fiktive Verwandtschaftsbeziehungen zu stiften. Halder sieht hier eine „rituelle Dimension des Titokults“ (S. 172), eine emotionale Fundierung einer „charismatischen Beziehung“ (S. 173), da der Dank der mit einer Geldsumme beschenkten Familie dem ‚gütigen‘ Herrscher sicher war. Immerhin wurden über diese Kultpraxis mehr als 45.000 Patenkinder, oft bäuerlicher Herkunft, beglückt.

Sehr breit werden die „Performativ-rituellen Dimensionen des Titokultes“ (Kap. 4, S. 177-226) dokumentiert. Gemeint sind damit die Massenveranstaltungen zum 1. Mai sowie der 25. Mai mit der ‚Tito-Stafette‘ zum ‚Tag der Jugend‘. Der 1. Mai avanciert zur „Systemfeier“ (S. 178), in der eine „Identifikationskette Führerbild – Führerpersönlichkeit – Partei-Parteiprogramm“ (S. 179) aufgebaut wird. Werbeslogans wie „Das Volk ist ein Held, die Partei ist ein Held, Tito ist ein Held“ (S. 183-84), Marschkolonnen mit den Ikonen Tito, Stalin,

²¹ Ebd., S. 661.

Lenin, Marx und Engels an der Spitze werben für die Erfüllung des Fünfjahresplanes, Militärparaden, „politische Reden, sportliche Wettkämpfe und Festessen“ (S. 178) bilden das bunte Rahmenprogramm, das von Halder als „Huldigung, Bestätigung und womöglich Konstitution der charismatischen Herrschaft Titos“ (S. 179) eingestuft wird. Spätestens seit 1978 zog sich der Partisanenheld Tito von den Feierlichkeiten auf seine Trauminsel Brioni zurück (S. 191), ohne den ‚begeisterten Massen‘ durch seine Präsenz zu danken – ein Indiz dafür, dass sich die charismatische Huldigung des Kultgottes in einen zusätzlichen arbeitsfreien Ferientag für die Werktätigen verwandelt hatte. „Anteilnahme und Enthusiasmus“ (S. 194) konstatiert Halder besonders bei der Jugend angesichts eines weiteren „Huldigungsritual(s)“ (S. 193), nämlich der Staffelläufe aus Anlass des Geburtstages Titos am 25. Mai. Ab 1957 wurde aus der ‚Tito-Stafette‘ der ‚Tag der Jugend‘ mit zahlreichen kulturellen und sportlichen Aktivitäten. Die Übergabe des Stafettenstabes an Tito bildete den Höhepunkt dieser Massenveranstaltung, die Halder als mediale „Überwältigungsstrategie(n)“ (S. 212) bezeichnet. „In schrillen Farben inszenierten die Organisatoren die Liebe und Dankbarkeit der jugoslawischen Völkerfamilie gegenüber ihrem paternalistischen Staatschef“ (S. 212), dem mit der Losung „Wir lieben Dich“ gehuldigt wurde.

Mit dem Tod Titos am 4. Mai 1980 endete seine charismatische Herrschaft, während eine post-charismatische Phase beginnt, die eine „Transformation des Personen- in einen Totenkult“ (S. 227) einleitet. Nach Halder bliebe zwar „das Charisma ... präsent ..., aber in einer von der persönlichen Herrschaft abgekoppelten Form“ (S. 227). Dass der Totenkult als zentraler Bestandteil der Kultpraxis auch ohne die Intervention einer „persönlichen Herrschaft“ fungiert, entgeht Halder. Auch tote Helden zeichnen sich in den Augen der gläubigen Gefolgschaft durch ihre ‚Gnadengaben‘ aus. Der Totenkult ist eben keine „Veralltäglichung ohne Entpersonalisierung“ (S. 234). Die in Kap. 5 (S. 227-274) dokumentierten Kultzeremonien mit Trauerprozessionen, Aufbahrung des Sarges, Trauerdefilee nebst Totenwache und der Präsentation der Orden Titos (S. 229) erinnern an ein „Staatsbegräbnis in klassischer Manier“ (S. 229). Interessant ist, dass für den toten Kultgott nicht eigens ein Mausoleum gebaut wurde, sondern ein Gewächshaus (Haus der Blumen, Kuća cveća) auf dem Gelände seiner Belgrader Residenz als provisorisches Mausoleum benutzt wurde, das später mit weiteren Teilen der Residenz zu einem Gedenkzentrum erweitert wurde. Zu dieser Wallfahrtsstätte pilgerten immerhin kurz nach Titos Tod etwa 2,5 Millionen Trauernde (S. 236). Natürlich dürfen die üblichen Tito-Devotionalien (Fotos, Gipsbüsten) nicht fehlen, die auch in privaten Haushalten Eingang fanden. Radio und Fernsehen sorgten für eine umfassende mediale Inszenierung, die sogar über das damalige Jugoslawien hinausreichte. „Tito, das sind wir“, „Tito – to smo mi“ dient als Trauermemento (S. 238). Die Kultverwaltung regelte und observierte die Pilgerkolonnen, denen ausgewählte Teile des Mausoleums zum Besuch geöffnet wurden. Halder zitiert aus der Anweisung: „In der Residenz können Teile des Erdgeschosses (Eingangshalle, kleiner Salon, großer Salon, Arbeitszimmer, Bibliothek, Damenzimmer und Esszimmer) besichtigt werden, außerdem die Billardhalle, Werkstube und das Fotolabor ... zudem das ‚Jagdhaus‘“ (S. 240). In analoger Form, so möchte man hinzufügen, wird auch in der Wiener Hofburg die Sissi-Gedenkstätte kuratiert. Die Distanz zum Lenin- und Stalinkult wird immerhin deutlich markiert.

Halder hat mit seiner Studie zum Titokult eine materialgesättigte Abhandlung vorgelegt, die zum Vergleich mit anderen Kultgöttern der marxistisch-leninistischen Glaubenswelt einlädt. Leider hat der Autor die Möglichkeiten, die eine verstehende Soziologie mit der Charismakonzeption Max Webers eröffnet hätte, nicht genutzt.

James Krapfl: Revolution with a Human Face. Politics, Culture, and Community in Czechoslovakia, 1989-1992, Ithaca, Cornell University Press, 2013. 292 pp. – ISBN 978-0-80145-205-5.

Sune Bechmann Pedersen

*Department of Economy and Society
University of Gothenburg, Sweden*

The purpose of James Krapfl's book is to write the history of the Czechoslovak citizens in the "Gentle" or "Velvet" revolution of 1989. For too long, the focus has been on the elite actors in Prague and, to a lesser degree, Bratislava, while the active engagement of ordinary people in other parts of the country has largely been forgotten. Krapfl aims to uncover and analyse the multiple meanings ascribed to the revolution by ordinary citizens between November 1989 and the dissolution of Czechoslovakia in 1992. The sources studied to this end are flyers, pamphlets, and posters, retrieved in numerous regional and local archives in the Czech Republic and Slovakia.

Krapfl begins his study with a chapter on the narrative rhetoric of revolution that provides the framework for his analysis. Drawing on Hayden White and Northrop Frye, he analyses four generic ways to plot the revolution: as romance, comedy, tragedy, and satire. The chapter posits a chronological development that begins with a romantic struggle between good and evil at the outset of the revolution on 17 November. Just a few days later, however, a more reconciliatory, comedic framing was used by the revolutionary elites who now negotiated with the Communist leaders. As disappointment with the slow progress started to spread in 1990, a tragic employment of the 'failed revolution' began to dominate. Finally, a satiric turn claiming that nothing had changed and denying that a revolution had even taken place emerged in the spring of 1990 and grew stronger over the following years. The chapter's narrative analysis is rather schematic and condensed, but it is instructive in showing how quickly the revolutionary zeal waned.

Chapter 2 focuses on the revolutionary culture in the hectic November days. Krapfl compares the sense of stale intransience that preceded the revolution with the sudden birth of a new sense of belonging to a community actively changing the country for the better. Chapter 3 provides a quantitative and qualitative study of revolutionary texts such as bulletins and demand lists produced in November and December 1989. Statistics are presented based on a random sample of one hundred Czechoslovak demand lists from November and December 1989, but the presentation of the sampling procedure in footnote 14 confounds simple random sampling with randomized sampling and leaves this reader questioning the claims to geographical representativity. Fortunately, Krapfl's qualitative analyses based on studies of more than one thousand documents are more illuminating and easily redeems the quantitative methodological imprecision. The chapter shows that materialist demands were rarely expressed in the revolutionary documents. Instead, the texts lend support to the view that the revolution was about idealistic aims such as "humanness" and democratic representation. Even the ideal of socialism (in a renewed form) remained popular, especially with citizens outside the capital. The chapter concludes with a critique of Furet's and Habermas's lamentations over the lack of new ideas emerging from the East European revolutions. Krapfl insists that "the ideals of November", elevating human dignity above ideology was an innovation in the history of European revolutions.

In the following chapter, Krapfl challenges the widely held belief that two citizens' initiatives emerged to orchestrate demands and initiate changes in the Czech lands and Slovakia, respectively the Civic Forum (OF) in Prague and the Public against Violence (VPN) in Bratislava. He shows how OF branches also existed across Slovakia until the summer of 1990. This is an important finding as it undermines the simple narrative of the dissolution of Czechoslovakia in 1992 as the inevitable result of political communities constituted through parallel revolutions. Instead, Krapfl shows how local and regional struggles between citizens' initiatives to represent as large constituencies as possible eventually severed federal ties and produced the bifurcation between Prague and Bratislava.

In chapter 5, Krapfl zooms in on the implementation on the ground of the revolutionary ideals in the early months of 1990. It highlights the efforts of students and workers to democratize their workplaces and the ensuing conflicts between revolutionary zealots and advocates of moderation — or, in narrative terms, the conflict between a romantic and a comedic plotment of the revolution. The final analytical chapter provides detailed insights about the local-level spokes-persons of the citizen initiatives' and the challenges they faced as mediators between the popular will and the leaders in Prague and Bratislava. It analyses the tragic plotment of the revolution as unfinished and the calls for a second revolution that marked the end of the citizens' initiatives and the emergence of partisan politics. The book concludes with a short chapter that briefly analyses the anniversary commemorations of 17 November.

Krapfl openly laments the remembering of the revolution as a negotiation between elites in Prague and bemoans the forgetting of the revolutionary ideals and their support by engaged citizens across the country. The chapter leaves the reader curious to know more about this satirical plotment of the revolution as its temporal distance from the present grew larger. Overall, the book is skewed towards the years 1989 and 1990, but this does not detract from the fact that James Krapfl has written a richly detailed cultural history of the "Velvet Revolution" as it was experienced from below. The book will be of special interest to area experts and to readers concerned with the history of revolutions.

Sebastian Voigt, Heinz Sünker (eds.), Arbeiterbewegung – Nation – Globalisierung. Bestandsaufnahme einer alten Debatte [Labour Movement – Nation – Globalisation. Revisiting an Old Debate], Weilerswist, Velbrück Wissenschaft, 2014. 231 pp. – ISBN 978-3-94239-371-3.

Torben Möbius

*Bielefeld Graduate School in History and Sociology
Universität Bielefeld, Deutschland*

Die internationale Arbeiterbewegung sah sich in ihrer Geschichte immer wieder mit der kontrovers diskutierten „nationalen Frage“ konfrontiert. Am Vorabend des Ersten Weltkriegs spaltete sich die deutsche Arbeiterbewegung nicht zuletzt entlang dieser Frage: Nachdem in ihrer Frühphase hiermit emanzipatorische Elemente auch im Sinne einer internationalen Solidarität verbunden waren, galt es nun Stellung zur Nation und den inzwischen in ihrem Namen geforderten chauvinistischen Homogenitäts- und Expansionsbestrebungen zu beziehen. Der Nationalismus war im 20. Jahrhundert eine zentrale Herausforderung für linke Politik – und ist es bis heute geblieben.

Der vorliegende Sammelband widmet sich mit ganz unterschiedlichen Zugängen dieser komplexen Verhältnisbestimmung in der deutschen Geschichte und Gegenwart. Die Beiträge sind dem Gegenstand angemessen kontrovers gehalten und bewegen sich „auch in ihrer Form zwischen wissenschaftlichem Aufsatz, Essay und provokativ gehaltenen Thesen“ (S. 10). Historische und soziologische Studien verbinden sich dabei mit Überlegungen für die politische Praxis und fragen übergeordnet, wie sich das Verhältnis der Arbeiterbewegung zur Nation gestaltet(e). Ausgangspunkt dieses Sammelbandes war eine wissenschaftliche Tagung der Hans-Böckler-Stiftung im Februar 2012. Diese wiederum hatte einen unmittelbar politischen Anlass: der Historiker Peter Brandt, Vertrauensdozent der Böckler-Stiftung und Mitglied der Historischen Kommission der SPD, machte sich in einem Interview mit der „Jungen Freiheit“, dem Zentralorgan der „Neuen Rechten“ im Jahr 2010 Gedanken über das seiner Meinung nach gestörte Verhältnis der politischen Strömungen links der Mitte in Deutschland zu Volk und Nation. Brandt forderte ein zwar kritisches, aber grundsätzlich positives Verhältnis zu diesen Gemeinschaftskonzeptionen.¹

Bevor sie diesen tagespolitischen Ausgangspunkt von Tagung und Sammelband erläutern, verdeutlichen die beiden Herausgeber, der am Institut für Soziale Bewegungen in Bochum forschende Historiker Sebastian Voigt und Heinz Sünker, inzwischen emeritierter Sozialpädagoge und Vertrauensdozent der Böckler-Stiftung. In ihrer Einleitung liefern die beiden einen kurzen Aufriss über die thematischen und historischen Ursprünge der Beschäftigung mit der nationalen Frage. Mit der Durchsetzung territorialer Nationalstaaten einerseits und der bürgerlich-kapitalistischen Vergesellschaftung von Kapital und Arbeit andererseits war auch schon die frühe Arbeiterbewegung gezwungen, sich mit ihrer Beziehung zum jeweiligen „Vaterland“ auseinanderzusetzen. Gerade in Deutschland, so die Herausgeber, könne man dieses zunehmend schwierige Verhältnis entlang der zwar heterogenen aber breit anschlussfähigen Konzeption der „Volksgemeinschaft“ zwischen Kaiserreich und früher Bundesrepublik nachverfolgen. Die theoretischen Debatten über die

¹ Peter Brandt, „Ein positives Verhältnis zur Nation“. Interview von Moritz Schwarz, in: *Junge Freiheit* Nr. 40, 1.10.2010, (online <https://jungefreiheit.de/service/archiv?artikel=archiv10/201040100110.htm> [22.6.2017]). Vgl. auch den einschlägigen Quellenband: Peter Brandt, Herbert Ammon (Hg.): *Die Linke und die nationale Frage. Dokumente zur deutschen Einheit seit 1945*, Hamburg, rororo, 1981.

kommende sozialistische Revolution drehten sich ebenfalls immer wieder um die Frage der Nation als politischem und kulturellem Bezugspunkt.

Den Anfang der Beiträge macht der Historiker Marcel van der Linden, ein ausgewiesener Kenner der Geschichte der internationalen Arbeiterbewegungen. In seinem konzisen Abriss über „Arbeiterbewegung und Globalisierung“ bietet er fünf Entwicklungsstadien der internationalen Arbeiterbewegung zwischen ihrem Entstehen im 19. Jahrhundert und heute an. Während van der Linden so den historischen Rahmen der folgenden Problematisierungen absteckt, schließt er mit Überlegungen über aktuelle und zukünftige globale Entwicklungen der Organisation von Arbeiter/innen.

Michael Vester knüpft explizit an van der Linden an und beschreibt die „Klassenbildung im historischen und gegenwärtigen Kapitalismus“. Der Soziologe positioniert sich in seiner längeren Darstellung der Forschungsdiskussion gegen strukturtheoretische Verkürzungen bei der Analyse von Klassenbildungsprozessen. Statt allein von der ökonomischen Lage auf das Verhalten der Arbeiter/innen zu schließen, müsse auch deutlicher die „moralische Ökonomie“ (E. P. Thompson) mit in die Analyse einbezogen werden, wie dies die Historiker/innen der britischen „New Left“ in ihren Forschungen taten. Ausgehend von sieben Einsichten eines praxeologischen Klassenbegriffs geht Vester der Frage nach, wie eine heutige internationale Solidarisierung aussehen könnte, vor dem Hintergrund der Transformationsphase des gegenwärtigen Kapitalismus.

Der Sozialwissenschaftler Dieter Nelles stellt in seinem Aufsatz mit der Internationalen Transportarbeiter Föderation (ITF) ein auch in Gewerkschaftskreisen weitgehend in Vergessenheit geratenes, europaweit ausgerichtetes Netzwerk des Widerstands gegen den Nationalsozialismus vor. Dabei geht er der Frage nach, warum die dezidiert der Maßgabe eines „sozialrevolutionären Internationalismus“ (S. 101) verpflichteten Ausrichtung der ITF schon bald nach Kriegsende auch in gewerkschaftlichen Zusammenhängen weitgehend nicht erinnert wurde. Zunächst rekonstruiert er sehr eindringlich die Widerstandsaktivitäten im deutschbesetzten Europa, die auf der kritischen Analyse des Versagens der deutschen Arbeiterbewegung im Angesicht des Faschismus beruhten. Anschließend zeigt er auf, wie sich die ITF am deutlichsten im „Kampf gegen die ‚Deutschlandidee‘“ (Hermann Knüffken, S. 99) positionierte und sich so vom Mainstream der deutschen Gewerkschaftsbewegung unterschied. Hierin habe dann nach 1945 das Verschweigen überwogen, während sich die aktiven antifaschistischen Widerstandskämpfer nun gar Vorwürfen ausgesetzt sahen, Verräter an der nationalen Sache gewesen zu sein.

Der Historiker Christoph Jünke diskutiert in seinem Essay ganz allgemein die Frage von Nation und Arbeiterbewegung. Sehr präzise stellt er dabei die Genese des Nationalismus heraus und zeigt dabei auf, wie sich seit dem 19. Jahrhundert die Arbeiterbewegung in wechselnden historischen Situationen dem zunehmend regressiven Form- und Funktionswandel des Nationalismus gegenüber sah, dem einst durchaus emanzipatorische Elemente innewohnten. Dabei sei ihre Haltung zur nationalen Frage im historischen Verlauf keineswegs einheitlich, „sondern ein dynamischer und überwiegend tragischer Lernprozess[...]“ gewesen (S. 105). Jünke schließt seine Ausführungen mit einem Plädoyer, die nationale Frage durchaus als „soziale und demokratische Frage“ zu betrachten – im Sinne eines weiterhin aktuellen „befreiungsnationalistische[n] Impuls[es]“ in einer ungleichen Weltordnung. Es gelte jedoch, diese explizit in der Tradition der sozialistischen Arbeiterbewegung zu reaktivieren (S. 114).

Thorsten Mense trägt eine Genese des Nationalismus zwischen internationaler Solidarität und nationaler Identität bei. Dabei ist der Soziologe gerade aus ideologiekritischer Sicht an der Funktion dieser „chauvinistische[n] Integrationsideologie“ (S. 117) interessiert. Er kann dabei aufzeigen, wie sich gerade in kapitalistischen Krisensituationen in gewerkschaftlichen Zusammenhängen in Deutschland ein deutlich ausgrenzender Standortnationalismus Bahn bricht. Vor allem in Krisenzeiten sehnten sich die Menschen nach Sicherheit und vermeintlich „natürlicher“ Zugehörigkeiten, „nach einer Identifikation mit dem sozialen Umfeld, das vorrangig in kulturellen und nationalen Mustern wahrgenommen wird.“ (S. 133)

Gideon Botsch liefert mit seinem Beitrag eine historische Kontextualisierung des gewerkschaftlichen Antifaschismus in Deutschland, wobei er auch aktuelle Bezüge für eine diesbezügliche praktische Gewerkschaftspolitik anschließt. Die Gewerkschaften, so der Politikwissenschaftler, müssten sich in ihrer antifaschistischen Politik auf die durch Migration hervorgerufenen Veränderungen in der deutschen Gesellschaft und der Arbeitswelt einstellen. Wie andere Autoren dieses Bandes vor ihm hebt auch Botsch hervor, dass die traditionelle und zentrale antifaschistische Betätigung der Gewerkschaften einher ging mit sich mitunter im Wahlverhalten widerspiegelnden nationalistischen und/oder rassistischen Einstellungen von Teilen ihrer Klientel. Er zeigt weiter auf, woher der Antifaschismus kam, welchen Herausforderungen und Wandlungen er sich seit 1945 gegenüber sah und welche Lehren aus den Erfahrungen der Naziherrschaft gezogen wurden. Hierzu zählten in erster Linie die Einsicht in die Notwendigkeit einer Einheitsgewerkschaft, eine Hinwendung zum europäischen Gedanken und der Kampf für die Demokratie und die Mobilisierung gegen ein Erstarken (neo-)nazistischer Aktivitäten in der Bundesrepublik.

Implizit daran anknüpfend und aus der eigenen Erfahrung hauptamtlicher gewerkschaftspolitischer Betätigung heraus stellt der ver.di-Gewerkschaftssekretär Sebastian Wertmüller einige provokant gehaltene Thesen auf. Diese zielen auf den Rechtspopulismus und -extremismus als Herausforderungen für die gewerkschaftliche Bildungsarbeit. Wertmüller stellt zunächst die politische Praxis des gewerkschaftlichen Antifaschismus voraus, mit der er in der Folge insgesamt sehr kritisch ins Gericht geht. Probleme sieht er zum einen verursacht durch auch heute noch immer wieder hervortretende gewerkschaftliche Denktradition, die weiterhin auf einem veralteten, von Georgi Dimitroff Mitte der 1930er Jahre geprägten orthodox-marxistischen Faschismusbegriff gründet. Noch schwerwiegender als solcherlei theoretischen Verkürzungen auf allein ökonomische Determinanten des Erfolgs faschistischer Bewegungen sei jedoch die praktische Ursachenforschung im Umgang mit den nationalistischen und rassistischen Tendenzen innerhalb der eigenen Klientel. Die gewerkschaftliche Lesart würde sich häufig auf die „verführten rechtsextremen Menschen“ (S. 155) versteifen und nicht auf das tiefer liegende Problem manifester rechtsextremer Einstellungen. Die Bildungsarbeit sei demgegenüber eher machtlos, weil hier aus verschiedenen Gründen die betriebliche Arbeit im Vordergrund stehe. Insgesamt hätten die Gewerkschaften auch entlang dieser wichtigen Frage an gesellschaftlicher Bedeutung eingebüßt und es sei aufgrund der vielen aktuellen Herausforderungen geboten, „den gewerkschaftlichen Antifaschismus aufzufrischen“ (S. 159).

Die Politikwissenschaftlerin Ursula Birsl setzt sich in ihrem Beitrag mit der Revitalisierung antidemokratischen Denkens in Deutschland auseinander, zwischen der „Neuen Rechten“ und dem Neokonservatismus. Sie weist zunächst darauf hin, dass die „Junge Freiheit“ nicht nur von Peter Brandt, sondern auch von vielen anderen Personen, die des rechtsextremen Denkens unverdächtig sind, als seriöse Gesprächspartnerin anerkannt sei. Birsl stellt heraus, wie gerade hierin sich das bewusste Streben nach „kultureller Hegemonie“ der „Neuen

Rechten“ widerspiegelt. Diese aktuellen Beobachtungen bettet Birsl dann in den ideologischen Kontext eines Wiedererstarkens antidemokratischen Denkens in den 1980er Jahren ein. Gerade im Zusammenhang der von Helmut Kohl geforderten „geistig moralischen Wende“ und dem „Historikerstreit“ sei dies offenbar geworden. Sie kommt zu dem Schluss, dass im aktuellen politischen Diskurs antidemokratische Ansichten in der Grauzone zwischen konservativem und neu-rechtem Denken immer wieder hervortreten und eine ideologiekritische Auseinandersetzung mit diesen inzwischen weitgehend akzeptierten Positionen kaum noch stattfindet.

Der Soziologe Heiko Beyer versucht sich in seinem eindrücklichen Beitrag an einer Verhältnisbestimmung zwischen aktuell hervortretendem Standortnationalismus und Antisemitismus. Er stellt politische Positionsbestimmungen von SPD und Gewerkschaften aus den 2000er Jahren vor, wonach der deutsche Produktionsstandort gegenüber ausländischen Investoren verteidigt werden sollte. In den Zuschreibungen ausländischer Investoren – beispielsweise als „Invasoren“, „Aussauger“ oder amerikanische „Heuschrecken“ – spiegeln sich implizite, teils eindeutig antisemitische Kodierungen wider. Durch ein solch „verkürzt personifiziertes Verständnis von Kapitalismus“ werde die „deutsche Realwirtschaft der anglo-amerikanischen Finanzwirtschaft gegenübergestellt und komplexe ökonomische Wechselwirkungen auf nationale Wesenheiten reduziert.“ (S. 179) Beyer versucht nun zunächst auf der theoretischen Ebene dieses Verhältnis zwischen Standortnationalismus und Antisemitismus zu bestimmen, um es dann auf Grundlage einer repräsentativen Umfrage empirisch auszuloten. Dabei kommt er zu dem Ergebnis, „dass innerhalb der deutschen Bevölkerung die Abwehr gegenüber Akteuren, Institutionen oder Staaten, die als Bedrohung für den Wirtschaftsstandort Deutschland wahrgenommen werden, nicht selten mit antisemitischen Vorstellungen einhergeht“ (S. 198).

Den Abschluss des Bandes bildet der gemeinsam von Klaus Holz und Jan Weyand verfasste Aufsatz über die „Ethik nationaler Arbeit und ihre Feinde am Beispiel Hitlers“. Die beiden Soziologen legen hier eine sehr genaue semantische Analyse modernen antisemitischen Denkens vor. Sie fokussieren sich dabei auf die beiden zentralen Begriffe „Arbeit“ und „Nation“. Auf diese Weise belegen sie ihre These, dass der moderne Antisemitismus nicht allein eine Kritik an der bestehenden Gesellschaft darstellt, „sondern auf wesentliche, weit verbreitete und etablierte Elemente der Selbstverständigung moderner Gesellschaft zurückgreift“ (S. 202). Dabei sei Hitlers Denken eindeutig „in einem breiten Strom neuzeitlichen und modernen Denkens über Arbeit und Nation verankert“ (S. 203) und an dessen Ideen anschlussfähig. Am Schluss kommen sie auf historische Tendenzen eines neu-linken Antisemitismus zurück, die sich bei SPD, KP'en und RAF nachweisen lasse – etwa in Bezug auf die Palästina-Solidarität. Im Angesicht dieser Befunde fordern sie „eine radikale Revision jedweder Form eines Nationalismus von links“ (S. 226).

Insgesamt wird der Sammelband den eigenen Ansprüchen gerecht. Die Autor/innen werfen aus verschiedenen Disziplinen und Zugängen heraus Schlaglichter auf einen komplexen Debattenzusammenhang, stoßen weitere Überlegungen an und verlieren dabei auch den praktischen Politikbezug nicht aus den Augen. Gleichwohl wäre eine Bestandsaufnahme dieser höchst verwundenen und riesigen Debatte im Rahmen eines Sammelbandes grundsätzlich auch unmöglich. Trotzdem gewährt der Band auch Leser/innen, die mit der Debatte nicht vertraut sind, einen ersten Einblick.

Auch wenn mit dem Band keine abschließende Bewertung des Verhältnisses von Arbeiterbewegung und Nation vorgelegt werden sollte: Fasst man die Ergebnisse der Beiträge zusammen, so kommen die Autor/innen insgesamt zu dem Schluss, dass bei einem

positiven Bezug zur Nation die destruktiven gesellschaftlichen Aspekte deutlich überwiegen, gerade seitdem der Nationalismus in modernen Gesellschaften überwiegend die Funktion einer ausgrenzenden Integrationsinstanz erfüllt. Die seit Erscheinen dieses Bandes vergangene Zeit hat gezeigt, dass die hier diskutierten Probleme umso drängender geworden sind, in einem Europa, das allerorten von einem chauvinistischen Rückbezug auf die eigene Nation geprägt ist. Die kritische Auseinandersetzung mit der Geschichte² und dem eigenen Verhältnis zur „Nation“ bleibt für die linke Debatte zentral. Es ist zu hoffen, dass die hier angerissenen hoch aktuellen und relevanten Themen und Aspekte eine weitergehende wissenschaftliche Vertiefung erfahren.

² Vgl. jüngst auch Stefan Berger (Hg.): Gewerkschaftsgeschichte als Erinnerungsgeschichte. Der 2. Mai 1933 in der gewerkschaftlichen Erinnerung und Positionierung), Essen, Klartext 2015. (Veröffentlichungen des Instituts für soziale Bewegungen, Schriftenreihe A: Darstellungen. 60).

V.3: PRESENTATIONS AND ANNOUNCEMENTS

Holger Weiss (ed.): International Communism and Transnational Solidarity. Radical Networks, Mass Movements and Global Politics, 1919–1939, Leiden e.a., Brill, 2017. 375 pp. (Studies in Global Social History. 26). – ISBN 978-900432-481-7.

This book provides an analysis of the articulation and organisation of radical international solidarity by organisations that were either connected to or had been established by the Communist International (Comintern), such as the International Red Aid, the International Workers' Relief, the League Against Imperialism, the International of Seamen and Harbour Workers and the International Trade Union Committee of Negro Workers. The guiding light of these organisations was a radical interpretation of international solidarity, usually in combination with concepts and visions of gender, race and class as well as anti-capitalism, anti-imperialism, anti-colonialism and anti-fascism. All of these new transnational networks form a controversial part of the contemporary history of international organisations. Like the Comintern these international organisations had an ambiguous character that does not fit nicely into the traditional typologies of international organisations as they were neither international governmental organisations nor international non-governmental organisations. They constituted a radical continuation of the pre-First World War Left and exemplified an attempt to implement the ideas and movements of a new type of radical international solidarity not only in Europe, but on a global scale.

Contributors are: Gleb J. Albert, Bernhard H. Bayerlein, Kasper Braskén, Fredrik Petersson, Holger Weiss.

(Information by the publisher)

Gleb J. Albert: Das Charisma der Weltrevolution. Revolutionärer Internationalismus in der frühen Sowjetgesellschaft, 1917-1927, Köln e.a., Böhlau, 2017. 631 pp. (Industrielle Welt. 95). – ISBN 978-3-41250-754-1.

What did “world revolution” and “international solidarity” mean for rank and file Bolshevik activists and the early Soviet population at large? The book presents a first social history of early Soviet revolutionary internationalism. Based on new archival sources, it analyses the mediation of internationalist ideas as well as the meanings attached to them by early Soviet activists and citizens. Also, the changing repertoire of practices that were available to the party's rank and file for symbolically partaking in revolutionary events abroad is subjected to a detailed analysis. The book opens a new perspective on society in the first Soviet decade, its transnational entanglement, and its transformation towards early Stalinism.

(Information by the publisher; translation G.A.)

The table of contents is available at http://www.boehlau-verlag.com/download/164774/978-3-412-50754-1_Inhalt.pdf

Ralf Hoffrogge, Norman LaPorte (eds.): Weimar Communism as Mass Movement 1918-1933. London, Lawrence & Wishart, 2017. 276 pp. (Studies in Twentieth Century Communism). – ISBN 978-1-91044-898-4.

Now, a quarter of a century after the opening of the archives in Berlin and Moscow, the role of the German Communist Party (KPD) has been the subject of a new wave of studies. With this book, this new field of scholarship will be available in English for the first time.

The book begins with the editors' comprehensive contextualisation of the KPD within the history of the ill-fated Weimar Republic, as well its location within the Moscow-based Communist International (Comintern) thus bringing together the global and the 'local'. In the rest of the book, authors offer a flavour of the rich texture of the world of German Communism. Attention is given to the party's revolutionary origins in 1918/19, accounting for the importance of not only Rosa Luxemburg's Spartacus League, but also the 'Left Radicals', whose stronghold was Bremen and north-western Germany. The policy dilemmas of being a mass party in Germany are then elucidated, but ultimately, the party's fate and its policy-making were dominated by Moscow in the process known as 'Stalinisation', which neared completion by the end of the 1920s.

However, this volume also includes a detailed appraisal of left-wing Communists' opposition to Stalin and Stalinisation, as well as the party's changing relationship with the SPD-led trade unions. A section in the volume presents new research on how German communism aspired to reach beyond its core support among the working class by examining its overtures to peasants, avant-garde artists, pacifists and prominent left-wing personalities outside the party's ranks. Finally, an account of Stalin's own betrayal of German communism is offered after the Nazis' 'seizure of power' in 1933. (*Information by the publisher*)

The table of contents is available at <https://www.lwbooks.co.uk/book/weimar-communism#tab2>

Anne Hartmann: „Ich kam, ich sah, ich werde schreiben“. Lion Feuchtwanger in Moskau 1937. Eine Dokumentation, Göttingen, Wallstein, August 2017. Approx. 452 pp. (Akte Exil. Neue Folge. 1). – ISBN 978-3-83533-152-5.

Lion Feuchtwanger wurde bei seinem Besuch in der Sowjetunion um die Jahreswende 1936/1937 mit allen Ehren empfangen: Das exklusive Interview, das Stalin dem Autor gewährte, und die Einladung zur Teilnahme am zweiten Moskauer Schauprozess belegen den hohen politischen Rang, der dem Schriftsteller beigemessen wurde. Die Fürsorge der Gastgeber zeigte zugleich aber auch ihre Furcht vor einem zweiten Fall André Gide, dessen kurz zuvor erschienenenes, kritisches Russlandbuch in der Sowjetunion wie bei den europäischen Linksintellektuellen Entsetzen ausgelöst hatte. Feuchtwanger bezeichnete seinen Reisebericht „Moskau 1937“ selbst als „pro-bolschewistisches Buch“ und wurde für seine unkritische Haltung vielfach angegriffen. Anne Hartmann zeigt jedoch anhand einer Fülle persönlicher Briefe und Tagebucheinträge Feuchtwangers sowie anhand von Dokumenten des russischen Geheimdienstes, dass der berühmte Schriftsteller keineswegs so naiv und „blind“ war, wie oft behauptet wird. Aber warum gefährdete der skeptische Beobachter seine ganze Reputation mit diesem Buch, das offensichtlich nicht seine persönliche Meinung widerspiegelt? Die Autorin hat Quellen aus Archiven in Russland, den USA und Deutschland erschlossen, um die Reise und das Entstehen des Reiseberichts erstmals nachvollziehbar zu machen. Mit dieser Publikation wird die Schriftenreihe „akte exil“ als neue Folge wieder aufgelegt. (*Verlagsinformation*)

Sonia Combe: Ein Leben gegen ein anderes. Der „Opfertausch“ im KZ Buchenwald und seine Nachgeschichte. Aus dem Französischen von Marcel Streng, Berlin, Neofelis, September 2017. Approx. 300 pp. – ISBN 978-3-95808-148-2.

Sonia Combes Buch *Ein Leben gegen ein anderes*, das 2014 unter dem Titel *Une vie contre une autre* in Frankreich bei Fayard erschienen ist, ist nicht nur ein Beitrag zur Geschichte des ‚Opfertauchs‘ im Konzentrationslager Buchenwald, sondern darüber hinaus eine Reflexion auf die revisionistische Geschichtsschreibung des Antifaschismus in Deutschland sowie allgemein auf den Einfluss des Zeitgeistes auf die Zeitgeschichtsschreibung. Ausgehend von dem Fall des in der ehemaligen DDR so genannten ‚Buchenwald-Kindes‘ Stefan J. Zweig, den politische Häftlinge vor seinem Abtransport nach Auschwitz und dem sicheren Tod bewahrt hatten, untersucht dieses Buch dessen zweifache Instrumentalisierung. Während Zweig in der DDR als Symbol der Menschlichkeit der kommunistischen Gefangenen überhöht wurde, geriet er nach der Wiedervereinigung, als auch die Medien über die genauen Umstände seiner Rettung durch einen ‚Opfertausch‘ breit berichtet hatten, mehr und mehr zum Symbol für den im kommunistischen Teil Deutschlands konstruierten ‚Mythos des antifaschistischen Widerstands‘. *Ein Leben gegen ein anderes* stützt sich auf Zeitzeugenberichte und teils unveröffentlichte Quellen, richtet sich aber keineswegs nur an Historikerinnen und Historiker, sondern an ein breiteres, interessiertes und informiertes Publikum. Das Buch plädiert dafür, Buchenwald als europäischen Erinnerungsort zu begreifen, der Teil jener großen Ursprungserzählung sein sollte, die Europa noch erfinden muss. (*Verlagsinformation*)

Andy Willimott: Living the Revolution. Urban Communes & Soviet Socialism, 1917-1932, Oxford, Oxford University Press, 2017. 203 pp. (Oxford Studies in Modern European History). – ISBN 978-0-19872-582-4.

Living the Revolution offers a pioneering insight into the world of the early Soviet activist. At the heart of this book are a cast of fiery-eyed, bed-headed youths determined to be the change they wanted to see in the world. First banding together in the wake of the October Revolution, seizing hold of urban apartments, youthful enthusiasts tried to offer practical examples of socialist living. Calling themselves 'urban communes', they embraced total equality and shared everything from money to underwear. They actively sought to overturn the traditional family unit, reinvent domesticity, and promote a new collective vision of human interaction. A trend was set: a revolutionary meme that would, in the coming years, allow thousands of would-be revolutionaries and aspiring party members to experiment with the possibilities of socialism.

The first definitive account of the urban communes, and the activists that formed them, this volume utilizes newly uncovered archival materials to chart the rise and fall of this revolutionary impulse. Laced with personal detail, it illuminates the thoughts and aspirations of individual activists as the idea of the urban commune grew from an experimental form of living, limited to a handful of participants in Petrograd and Moscow, into a cultural phenomenon that saw tens of thousands of youths form their own domestic units of socialist living by the end of the 1920s.

Living the Revolution is a tale of revolutionary aspiration, appropriation, and participation at the ground level. Never officially sanctioned by the party, the urban communes challenge our traditional understanding of the early Soviet state, presenting Soviet ideology as something that could both frame and fire the imagination. (*Information by the publisher*)

Ralf Hoffrogge: A Jewish Communist in Weimar Germany. The Life of Werner Scholem (1895-1940), Leiden e.a., Brill, 2017. Approx. 667 pp. (Historical Materialism Book Series. 141). – ISBN 978-900-430952-4.

Walter Benjamin derided him as a 'rogue' in 1924. Josef Stalin described him as a 'splendid man', though he soon changed his mind, referring to Scholem as an 'imbecile', while Ernst Thälmann, chairman of the German Communist Party, warned against the dangers of 'Scholemism'. For the philosopher and historian Gershom Scholem, however, Werner was first and foremost his older brother. The life of Weimar Germany's radical politician Werner Scholem (1895–1940) had many facets. Werner and Gerhard, later Gershom, had rebelled together against their authoritarian father and the atmosphere of national chauvinism that permeated Germany during the first world war. Inspiring his younger brother to take up the Zionist cause, Werner himself underwent a long personal journey before deciding to join the struggle for Communism. Scholem climbed the party ladder, pushed forward the 'Bolshevisation' of the KPD, only to be expelled as an opponent of Stalin in 1926. In 1933 he was arrested, and in the summer of 1940 Scholem was murdered in Buchenwald Concentration Camp. This first biography of Werner Scholem tells the story of his life, based on a broad range of original sources and archive material hidden beyond the iron curtain during the cold war era. (*Information by the publisher*)

Christoph Jünke (ed.): Marxistische Stalinismuskritik im 20. Jahrhundert. Eine Anthologie, Köln, Neuer ISP Verlag, 2017. 616 pp. – ISBN 978-3-89900-150-1.

Hat sich die Russische Revolution 1917 im Stalinismus bis zur Kenntlichkeit oder bis zur Unkenntlichkeit verändert? Ist die Entwicklungsgeschichte von Lenin zu Stalin eine Geschichte des Bruchs oder der Kontinuität? Nicht zu bestreiten ist jedenfalls, dass das, was wie ein Alp auf den Hirnen auch unserer Gegenwart lastet, seine schärfsten Kritiker schon damals vor allem von links gefunden hat. Die vorliegende Anthologie dokumentiert erstmals umfassend die großen Linien dieser marxistischen Stalinismus-Kritik im 20. Jahrhundert. Einführend und vertiefend zugleich behandeln die hier dokumentierten Texte die Fragen nach der historischen Entstehung des Stalinismus, nach den Widersprüchen und dem Charakter sowohl der Russischen Revolution von 1917 wie der daraus entstandenen »real-sozialistischen« Gesellschaftsformationen, nach dem Klassencharakter der Regime wie nach dem Verhältnis von stalinistischer Legitimationsideologie und marxistischer Theorietradition. Und sie zeigen auf, dass und warum der sich im Stalinismus so verhängnisvoll manifestierende bürokratische »Sozialismus« einen Bruch mit emanzipativen Sozialismus-Formen und der aufgeklärten marxistischen Gesellschaftswissenschaft darstellt – und welche politisch-theoretischen Konsequenzen dies für eine antistalinistische Theorie und Praxis sozialistischer Bewegungen hat. (*Verlagsinformation*)

Table of contents available at https://www.neuerispverlag.de/buchdaten/idnr167_iv.pdf.

Gerben Zaagsma: Jewish Volunteers, the International Brigades and the Spanish Civil War, London, Bloomsbury Academic, 2017. 264 pp. – ISBN 978-1-47250-549-1.

Jewish Volunteers, the International Brigades and the Spanish Civil War discusses the participation of volunteers of Jewish descent in the International Brigades during the Spanish Civil War, focusing particularly on the establishment of the Naftali Botwin Company, a Jewish military unit that was created in the Polish Dombrowski Brigade. Gerben Zaagsma analyses

the symbolic meaning of the participation of Jewish volunteers and the Botwin Company both during and after the civil war. He puts this participation in the broader context of Jewish involvement in the left and Jewish/non-Jewish relations in the communist movement and beyond. To this end, the book examines representations of Jewish volunteers in the Parisian Yiddish press (both communist and non-communist). In addition, it analyses the various ways in which Jewish volunteers and the Botwin Company have been commemorated after WWII, tracing how discourses about Jewish volunteers became decisively shaped by post-Holocaust debates on Jewish responses to fascism and Nazism, and discusses claims that Jewish volunteers can be seen as 'the first Jews to resist Hitler with arms'.

(Information by the publisher)

Fedor Dan: Two Years of Wandering. A Menshevik Leader in Lenin's Russia. Translated, edited and introduced by Francis King, London, Lawrence & Wishart, 2016. 226 pp. – ISBN 978-1-91044-872-4.

Fedor Dan had been an active revolutionary and Marxist since the 1890s, and one of the Soviet leaders in 1917, but by 1920, when this memoir begins, he and his party were leading a precarious, semi-legal existence. From then until his expulsion from Soviet Russia in 1922, Dan's life as a mobilised state employee and political oppositionist took him from Moscow to the Urals, the Russo-Polish front, Soviet congresses in Moscow and Petrograd – and to prison. Now available for the first time in English, Francis King's translation of Dan's memoir sheds new light on life in the 'war communist' siege economy in the capitals and the provinces, on the mentalities of the supporters and critics of Lenin's government, and on the political logic driving the development of the Soviet one-party system and its criminalisation of any dissent. The volume is essential reading for both academics and general readers interested in the crucial political and social shifts that took place in Soviet Russia during this period of great change. *(Information by the publisher)*

Éric Aunoble: La Révolution russe, und histoire française. Lectures et représentations depuis 1917, Paris, La fabrique éditions, 2016. 255 pp. – ISBN 978-2-35872-079-3.

En France, la révolution russe est devenue un repoussoir, le moment fondateur d'un totalitarisme aussi terrifiant que le nazisme. Elle n'est plus envisagée que sous l'angle de ses victimes, aussi bien dans le discours public que dans les manuels scolaires. Éric Aunoble retrace la réception de l'événement en France depuis 1917 – comment L'Humanité, aux mains des socialistes d'Union sacrée, vilipende la révolution bolchevique ; comment le Parti communiste, créé dans la foulée d'Octobre, impose une lecture de plus en plus stalinienne, se mariant après la Seconde Guerre mondiale avec le discours déterministe de l'Université. Ainsi sont étouffées les voix dissidentes, celles des premiers communistes français, familiers de Lénine et Trotsky. L'usage politique de 1917 se dessèche et Mai 68 ne voit réémerger que des clichés du bolchevisme (qui témoignent toutefois de l'importance de l'événement dans la culture populaire). Au long d'un siècle, la révolution russe a été lue en fonction du contexte politique français. Ainsi s'explique le retournement qui s'est joué, de l'engouement au dénigrement et à l'effacement d'aujourd'hui, quand triomphe le conservatisme et son rejet de toute "culture révolutionnaire". *(Information by the publisher)*

Nikolaj Evreinov: „The Storming of the Winter Palace“. Ed. by Inke Arns, Sylvia Sasse, and Igor Tchoubarov, Zürich, Diaphanes, 2017. 250 pp. – ISBN 978-3-03734-991-5.

Nikolaj Evreinov: „Sturm auf den Winterpalast“. Hg. von Inke Arns, Sylvia Sasse, und Igor Tchoubarov, Zürich, Diaphanes, 2017. 304 pp. – ISBN 978-3-03734-980-9.

In 1920, on the third anniversary of the October Revolution, dramatist Nikolai Evreinov directed a cast of 10,000 actors, dancers, and circus performers – as well as a convoy of armored cars and tanks – in *The Storming of the Winter Palace*. The mass spectacle, presented in and around the real Winter Palace in Petrograd, was intended to recall the storming as the beginning of the October Revolution. But it was a deceptive reenactment because, in producing the events it sought to reenact, it created a new kind of theater, agit-drama, promulgating political propaganda and deliberately breaking down the distinction between performers and spectators. Nikolaj Evreinov's *The Storming of the Winter Palace* tells the fascinating story of this production. Taking readers through the relevant history, the authors describe the role of *The Storming of the Winter Palace* in commemorating Soviet power. With a wealth of illustrations, they also show how photographs of Evreinov's theatrical storming eventually became historical documents of the October Revolution themselves. *(Information by the publisher)*

Matthias Neumann, Andy Williomott (eds.): Rethinking the Russian Revolution as Historical Divide, London, Routledge, 2018. – ISBN 978-1-13894-562-3.

The Russian Revolution of 1917 has often been presented as a complete break with the past, with everything which had gone before swept away, and all aspects of politics, economy and society reformed and made new. Recently, however, historians have increasingly come to question this view, discovering that Tsarist Russia was much more entangled in the processes of modernisation, and that the new regime contained much more continuity than has previously been acknowledged. This book presents new research findings on a range of different aspects of Russian society, both showing how there was much change before 1917, and much continuity afterwards, and also going beyond this to show that the new Soviet regime established in the 1920s, with its vision of the New Soviet Person, was in fact based on a complicated mixture of new Soviet thinking and ideas developed before 1917 by a variety of non-Bolshevik movements.

(Publisher's announcement)

Table of contents available at <https://www.routledge.com/Rethinking-the-Russian-Revolution-as-Historical-Divide/Neumann-Willimott/p/book/9781138945623#toc>

Aleksandr Reznik: Trotskii i tovarishchi. Levaia oppozitsiia i politicheskaia kul'tura RKP(b), 1923-1924 gody [Trotsky and Comrades. The Left Opposition and the Political Culture of the RCP(b), 1923-1924], Sankt-Peterburg, Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2017. 382 pp. (Epokha vojn i revoliutsii. 10). – ISBN 978-5-94380-224-9.

This book critically examines the Left Opposition in the Bolshevik party. This group, which is widely known as the “Trotskyist Opposition”, began to form in 1923–1924, when the Party experienced a severe political conflict that took the form of a public confrontation between two political trends related to issues of intra-party practice and economic policies. These problems of party and government leadership led to the friction and then split the party in

1926–1928. Already by 1923 the majority of members of both the Central Committee and the Opposition had become the ideological and organizational cores of their respective groups, which then combined into stable or situational coalitions. In examining these processes, the author addresses key issues of the Soviet political history of the 1920s.

The book draws on significant new archival research and offers an anthropological approach to understanding the political culture of the Early Soviet era. Moving beyond conventional explanations of the struggle for power in the USSR, the author focuses not only on Leon Trotsky and his primary foes from the Party (Stalin, Zinoviev and others), but also on reconstructing the opposition as a complex phenomenon, which exposes how broad political communication functioned in the limited space of the Soviet politics.

The author reconsiders the main reasons and phases of the intra-party struggle, political views and individual roles of the oppositionists, in order to explain why the Opposition failed. Focusing not only on the traditional subjects of political history, such as leaders, power apparatus and program texts, the author reveals the rank-and-file's role, as well as the instrumentations, meanings and tactics of their "grass-root" politics. The author's approach allows readers to look beyond the dichotomies of open and closed, the upper and lower classes, formal and informal, and so on, drawing our attention not only to the relations between democracy and conflicts but also to rumors and secrecy, clientelism, and emotions. Such analysis is possible because the political opposition of 1923–1924 was heterogeneous in composition, and informal in organizing support for reform in the party. In a practical sense, there were two oppositions — the leaders' opposition and the masses' opposition — and, correspondingly, oppositions within the party among the elites and among the rank and file. Members of this coalition were united situationally as a result of their critical attitude toward party policy and more resolute support for "democratization" of the inner-party regime. As a result, the opposition was largely an abstract concept; its image was a shaky and sometimes elusive phantom. Being independent of its founders, its numerous actors constantly reconstructed the political spectacle of which they were a part.

The history of the Opposition makes it possible to take a fresh look at the features of policy in the first decade of Soviet power. Through such analysis, this work argues that policy cannot be reduced to the actions of the power elites or the impersonal mechanism of the party-state.
(Information by the author)

Table of contents is available at http://eupress.ru/uploads/files/H-172_content.pdf

Kevin Morgan: International Communism and the Cult of the Individual. Leaders, Tribunes and Martyrs under Lenin and Stalin, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2017. XII, 363 pp. – ISBN 978-1-349-71778-1.

This book explores how the communist cult of the individual was not just a Soviet phenomenon but an international one. When Stalin died in 1953, the communists of all countries united in mourning the figure that was the incarnation of their cause. Though its international character was one of the distinguishing features of the communist cult of personality, this is the first extended study to approach the phenomenon over the longer period of its development in a truly transnational and comparative perspective. Crucially it is concerned with the internationalisation of the Soviet cults of Lenin and Stalin. But it also ranges across different periods and national cases to consider a wider cast of bureaucrats, tribunes, heroes and martyrs who symbolised both resistance to oppression and the tyranny of the party-state. Through studying the disparate ways in which the cults were manifested, Kevin Morgan not only takes in many of the leading personalities of the communist movement, but also some of the cultural luminaries like Picasso and Barbusse who sought to

represent them. The cult of the individual was one of the most fascinating, troubling and revealing features of Stalinist communism, and as reconstructed here it offers new insight into one of the defining political movements of the twentieth century.

(Information by the publisher)

Gerd Koenen: Die Farbe Rot. Ursprünge und Geschichte des Kommunismus, München, C.H.Beck, September 2017. 1136 pp. – ISBN 978-3-406-71426-9.

„Du schließt die Augen und schaust in die Sonne, und durch deine Lider hindurch siehst du die Farbe deines Blutes – ein Karminrot. Dies ist die Farbe deiner leiblichen Existenz. Grün ist die Farbe der äußeren Vegetation. Gelb ist die Farbe der Sonne. Blau ist der Himmel über dir.“ Mit diesen Sätzen beginnt Gerd Koenen seine epische Geschichte eines Traums, der so alt ist wie die Menschheit. Dieser Traum von der großen welthistorischen Kommunion, in der alle Menschen Brüder werden und keiner mehr des anderen Knecht sein muss, hat eine gewaltige Spur durch die Jahrhunderte gezogen, bis im Oktober 1917 die Revolution in Russland den Kommunismus an die Macht bringt. Doch als die Utopie nach der Wirklichkeit greift, wird der Traum zum Altraum. Mit grandioser Erzählkunst schildert Koenen die Geschichte des Kommunismus auf eine völlig neue und entstaubte Weise. Er lässt Philosophen, Revolutionäre und Politiker zu Wort kommen, und er beschreibt die Ursachen für die Anziehungskraft der kommunistischen Idee: Herrschaft und Unterdrückung, Elend und Armut der Ausgebeuteten. Die Meisterschaft seines Buches besteht darin, dass er vor Augen führt, warum der Kampf um soziale Gerechtigkeit in einer Welt des Kapitalismus bis heute legitim und aktuell ist – aber ebenso wie und weshalb das Rendezvous des Kommunismus mit der Geschichte in Terror und Paranoia endete.

(Verlagsinformation)

Morten Thing (ed.): Zoloto iz Moskvy. Finansirovanie kompartii stran Severnoi Evropy, 1917-1990 gg., Moskva, Ves' Mir, 2017. 360 pp. – ISBN 978-5-777-70689-8.

Авторами этого уникального международного коллективного труда являются ведущие историки из Дании (М. Тинг), Исландии (Й. Олафссон), Норвегии (С.Г. Хольтсмарк), Финляндии (К. Рентола, Т. Саарела) и Швеции (Л. Бьёрлин). Они детально изучили проблемы финансирования деятельности коммунистических партий стран Северной Европы со стороны Коминтерна, РСДРП(б) (позднее – РКП(б), ВКП(б), КПСС), а также некоторых правящих партий социалистических государств Восточной Европы, опираясь прежде всего на ценные, подчас уникальные документы, хранящиеся в крупнейших архивах России, стран Скандинавии, Великобритании, Германии, Польши. Эти многолетние изыскания вызывают интерес, поскольку в них прослеживаются особенности и эволюция финансовой и иной материальной поддержки компартий и близких к ним организаций в каждой из стран упомянутого региона. Кроме того, в книге имеется приложение, в котором публикуются некоторые документы из российских архивов.

(Information by Lars Björilin, text by the publisher)

SECTION VI: MEETINGS AND CONFERENCES CONCERNING COMMUNIST STUDIES

List of Conferences and Scholarly Events on the 1917 Russian Revolutions, 2016-2017

Compiled by Gleb J. Albert, Bernhard H. Bayerlein, and Charlotte Shaw

For a regularly updated list of conferences, exhibitions, talks and events on the 1917 revolutions, also see <https://1917.hypotheses.org/>

- Newcastle upon Tyne, United Kingdom, 7-9 January 2016:

XLII Conference of the Study Group of the Russian Revolution

Northumbria University

<https://basees.org/study-group-of-the-russian-revolution>

- Munich, Germany, 2-4 June 2016:

The Culture of the Russian Revolution and Its Global Impact: Semantics – Performances – Functions

Third Annual Conference of the Graduate School for East and Southeast European Studies

<https://networks.h-net.org/node/10000/discussions/124717/annual-conference-culture-russian-revolution-and-its-global-impact>

- Würzburg, Germany, 16-17 July 2016:

Krieg und Frieden im Spiegel des Sozialismus (1914-1918)

Kurt-Eisner-Verein für politische Bildung in Bayern e.V.; in Zusammenarbeit mit Prof. Dr. Frank Jacob, City University of New York

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-28828>

Conference report: <http://www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-6772>

- Lausanne, Switzerland, 14-16 September 2016:

The International Echoes of the Commemorations of the October Revolution (1918-1990)

Université de Lausanne, Twentieth Century Communism

<http://wp.unil.ch/october17commemoration/files/2016/06/Programme.pdf>

- Dublin, Ireland, 21-22 October 2016:

The 2016 Globalizing the History of Revolutions Conference. Revolutions in the Age of Acceleration

Dr Mark Jones, Irish Research Council Elevate Fellow, University College Dublin & Free University of Berlin

<https://www.academia.edu/29207444/>

- London, United Kingdom, 27 October 2016 – 23 November 2017:
Social Histories of the Russian Revolution (Lecture Series)
Russian History Study Group
<http://socialhistories1917.wordpress.com/>

- Newcastle upon Tyne, United Kingdom, 5-7 January 2017:
XLIII Conference of the Study Group on the Russian Revolution
Northumbria University
<https://www.northumbria.ac.uk/about-us/news-events/events/2017/01/xliii-conference-of-the-study-group-on-the-russian-revolution/>

- Berlin, Germany, 16-17 February 2017:
Weltkrieg. Spaltung. Revolution. Sozialdemokratie 1916–1922
Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-32022>

- London, United Kingdom, 25-26 February 2017:
Western Europe and the Russian Revolution. Import and Export of Ideologies, Politics, Communities
London School of Economics
<https://basees.org/conferences/2016/11/16/western-europe-and-the-russian-revolution-import-and-export-of-ideologies-politics-communities>

- Ann Arbor, United States, 10 March 2017:
Revolutionary Longings: The Russian Revolution and the World, 1917-1929
Eisenberg Institute for Historical Studies, University of Michigan
<https://lsa.umich.edu/eihs/news-events/all-events.detail.html/30822-3792840.html>

- Tampere, Finland, 16-18 March 2017:
Reform and Revolution in Europe, 1917–19: Entangled and Transnational Histories
Finnish Historical Society, University of Tampere and the Finnish Centre of Excellence in the History of Society
<http://www.uta.fi/yky/en/his/conference/1917/index.html>

- Paris, France, 25 March 2017:
Autour de 1917: La Russie, de guerres en révolutions (1914-1921)
L'Association Française des Russisants et l'Université Paris I Panthéon Sorbonne (UMR S-IRICE, CRHS et Département des langues)
http://eurorbem.paris-sorbonne.fr/IMG/pdf/congres_flyer.pdf

- Cambridge, United Kingdom, 31 March – 2 April 2017:
BASEES Annual Conference
Fitzwilliam College
<http://www.basees2017.org/>

- Paris, France, 3-4 April 2017:
Théoriser le politique face à l'expérience Soviétique
Université Paris Nanterre
<https://sophiapol.hypotheses.org/20646>

- Jena, Germany, 6-7 April 2017:
Zukunftserwartungen in der russischen Februarrevolution / Imagining the Future in Russia's February Revolution
Friedrich-Schiller-Universität Jena, Historisches Institut, Lehrstuhl für Osteuropäische Geschichte
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-31660>

- Oxford, United Kingdom, 13-14 May 2017:
Beyond 1917: Socialism, Power and Social Change
H-Socialisms
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-31859>

- Budapest, Hungary, 15-16 May 2017:
The Centenary of the 1917 Russian Revolution(s). Its Significance in World History
Centre for Russian Studies, Eötvös Loránd University
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-31269?language=en>

- Paris, France, 18-19 May 2017:
100 ans de la Révolution d'Octobre
Ecole Normale Supérieure (ENS)
Organisation : Perrine Simon-Nahum (CNRS-ENS / CIEPFC – USR République des Savoirs) et Danilo Scholz (EHESS)
<http://www.ens.fr/agenda/100-ans-de-la-revolution-d-octobre/2017-05-18t070000>

- Vancouver, Canada, 26-28 May 2017:
Echoes of the 1917 Russian Revolution. Decades of Radicalism and Red Scares in the Labour Movements of the Pacific Northwest
2017 Pacific Northwest Labour History Association Conference
<http://www.cclh.ca/2017-pnlha-conference-echoes-1917-russian-revolution-decades-radicalism-and-red-scares-labour>

- Tartu, Estonia, 4-6 June 2017:
The Russian Revolution and Its Legacies. Taking Stock a Century Later
Second Annual Tartu Conference on Russian and East European Studies
<https://sisu.ut.ee/tartuconference/call-papers>

- London, United Kingdom, 10 July 2017:
Must Britain Travel the Moscow Road? The British Left and the Russian Revolution
Knowledge Centre, The British Library
<https://www.bl.uk/events/must-britain-travel-the-moscow-road-the-british-left-and-the-russian-revolution>

- Würzburg, Germany, 10-11 July 2017:
Die Russische Revolution und ihre Wahrnehmung in Bayern, Deutschland und der Welt
Prof. Dr. Frank Jacob in Zusammenarbeit mit dem Kurt-Eisner-Verein für politische Bildung
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-33542>

- Budapest, Hungary, 31 August – 3 September 2017:
Fifth European Congress on World and Global History: "Ruptures, Empires, Revolutions"

European Network in Universal and Global History (ENIUGH)
<http://research.uni-leipzig.de/~eniugh/congress/call-for-papers/>

• Basel, Switzerland, 13-15 September 2017:

Russia 1917 and the Dissolution of the Old Order in Europe. Biographical Itineraries, Individual Experiences, Autobiographical Reflections.

International Conference organized by the Universities of Basel and Geneva

Landgut Castelen, Kaiseraugst (near Basel)

<https://dq.philhist.unibas.ch/bereiche/osteuropaeische-geschichte/projekte-konferenzen-initiativen/konferenzen/revolution-1917/>

• Essex, United Kingdom, 15-16 September 2017:

Re-thinking the Russian Revolution of 1917 as a global event in local contexts

University of Essex, Department of History

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-31465>

• Prague, Czech Republic, 19-21 September 2017:

1917 – Revolution in War, Society in Revolution. 4th conference from the series Hobnailed Years in the Battlefields 1914–1918

Military History Institute Prague, Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-34346>

• Linz, Austria, 21-23 September 2017

Worlds of Labour Turned Upside Down – Revolutions and Labour Relations in Global Historical Perspective

53rd International Conference of Labour and Social History (ITH)

<http://www.ith.or.at>

• Moscow, Russian Federation, 21-23 September 2017:

Revolutionary Biographies in the 19th and 20th Century: Imperial – Inter/national – Decolonial / Revolutionäre Biographien im 19. und 20. Jahrhundert. Imperial – inter/national – dekolonial

German Historical Institute, Moscow

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-32344>

• Paris, France, 23-24 September 2017

Les utopies scientifiques en Union soviétique. Fiction, science et pouvoir (1917-1991)

Colloque international organisé par Grégory Dufaud (CNRS/Cermes3), Ioulia Podoroga

(Univ. Genève/IEA Paris), Alexei Yurchak (Univ. of California, Berkeley) et Larissa Zakharova

(EHESS/CERCEC)

<http://calenda.org/330595>

• Tutzing, Germany, 27-29 September 2017

1917 - Epochenjahr der Weltgeschichte?

Akademie für Politische Bildung, Tutzing; Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte,

Universität Passau

<https://www.apb-tutzing.de/programm/tagung/39-4-17>

- Moscow, Russian Federation, 28-29 September 2017:

The Russian Revolution of 1917 and its Historical Footprint

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO); Institute of World History, Russian Academy of Sciences

<http://www.historians.ie/1917-civil-war-conferences-in-moscow-september-2017>

- Bochum, Germany, 28-29 September 2017:

Die Philosophie der Russischen Revolution. Ein Rückblick nach hundert Jahren

Seminar für Slavistik/Lotman-Institut für Russische Kultur; Lehrstuhl für Osteuropäische Geschichte; Forschungsstelle für Russische Philosophie und Ideengeschichte (Ruhr-Universität Bochum); Forschungsnetzwerk "Russische Philosophie"

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-32265>

- São Paulo, Brazil, 2-4 October 2017:

1917-2017 Centenário da Revolução Russa. Cem anos que abalaram o mundo

Departamento de História (FFLCH) da Universidade de São Paulo

<http://cemanosrevolucaorussa.fflch.usp.br/>

- St. Petersburg, Russian Federation, 2-4 October 2017:

III Foro Internacional "Russia and Iberoamerica in a globalizing world. History and Modernity. Rusia e Iberoamerica en el mundo globalizante: historia y perspectivas"

Saint Petersburg University (SPbGU), Latin America Institute of the Academy of Sciences and Bering-Bellingshausen Institute for the Americas

<http://iberorus.spbu.ru/es/page/forum2017>

- Florence, Italy, 5-7 October 2017:

The Peripheries of the European Revolutionary Process(es) 1917–1923

European University Institute Florence

<https://europeanrevolutionblog.wordpress.com/>

- Paris, France, 12-14 October 2017:

One Century After the Bolshevik Revolution: Towards a "French History" of Soviet Heritage? 1917-2017

Institut National des Langues et Civilisations Orientales, Institut CGT d'Histoire Sociale de la Métallurgie, Maison des Métallos, Musée archéologique du Val d'Oise (Conseil départemental du Val-d'Oise)

<http://calenda.org/387349>

- New York, United States, 13-15 October 2017:

America's Seminal Red Scare: The United States and the Perception of the Russian Revolution

Prof. Dr. Frank Jacob (New York) in cooperation with the Rosa Luxemburg Stiftung, New York Office

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-34155>

- Preston, United Kingdom, 14-15 October 2017:

The Red and the Black: The Russian Revolution and the Black Atlantic

Institute for Black Atlantic Research (IBAR), University of Central Lancashire

<https://theredandtheblack.wordpress.com>

- Paris, France, 19-21 October 2017:

**Les trajectoires d'Octobre 1917 : Origines, échos et modèles de la révolution |
Trajectories of October 1917: Origins, Reverberations and Models of Revolution**

CERCEC, École des hautes études en sciences sociales (EHESS); Laboratory of Excellence
Tepsis (Transformation de l'État, politisation des sociétés, Institution du social)

<http://www.cercec.fr/trajectoires-octobre-1917.html>

- Stockholm, Sweden, 19-21 October 2017:

1917-2017. Hundred Years of Russian Revolution in Art and Aesthetics

Centre for Baltic and East European Studies (CBEES) and the School of Culture and
Education, Södertörn University

<http://www.sh.se/1917russianrevolution>

- Moscow, Russian Federation, 20-21 October 2017:

Man in the Age of Cataclysms. The Experience of 1917

National Research University Higher School of Economics, Faculty of Humanities, School of
Philology

<https://1917.hypotheses.org/552#more-552>

- Missoula, United States, 20-22 October 2017:

Reflections of the Revolution: The October Revolution and Global Order, 1917-2017

University of Montana

<http://www.umt.edu/sell/cps/revolution/default.php>

- Grenoble, France, 26-27 October 2017:

**Construction and deconstruction of the 1917 Revolution Memory in Contemporary
Russia**

Université Grenoble Alpes (France), Institut des Langues et Cultures d'Europe, Amérique,
Afrique, Asie et Australie (ILCEA4)

<https://eurasianresearchers.com/conference-cfp-construction-and-deconstruction-of-the-1917-revolution-memory-in-contemporary-russia-universite-grenoble-alpes-france-institut-des-langues-et-cultures-deurope-amerique-afrique-a/>

- Moscow, Russian Federation, 26-28 October 2017:

Religion and Russian Revolution

Russian Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA); School of
Social and Economic Sciences (MSSES)

<https://networks.h-net.org/node/73374/announcements/110166/religion-and-russian-revolution>

- Weimar, Germany, 27-28 October 2017

Verheißung und Bedrohung: Die Oktoberrevolution als globales Ereignis

16. Internationales Symposium der Stiftung Ettersberg

Stiftung Ettersberg

<http://www.stiftung-ettersberg.de/workspace/dokumente/symposium-2017-programm.pdf>

- Lisbon, Portugal, 2-4 November 2017:

III International Congress Karl Marx. Centenário da Revolução de Outubro

Instituto de História Contemporânea da Universidade Nova de Lisboa

<https://centenario1917.wordpress.com/>

- Prague, Czech Republic, 3 November 2017:
100 Years Since the Creation of the Soviet State Security Organization Cheka (1917-2017)
Committee on Foreign Affairs, Defence and Security in the Senate of the Parliament of the Czech Republic; Institute for the Study of Totalitarian Regimes, Prague
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-34395>

- Athens, Greece, 3-4 November 2017:
Art and Ideology 100 Years since the October Revolution
Panteion University of Social and Political Sciences
<https://artrevolution2017.wixsite.com/conference/call-for-papers>

- Berlin, Germany, 3-5 November 2017:
Perspektiven auf den Roten Oktober. Einhundert Jahre Russische Revolution
Rosa-Luxemburg-Stiftung
https://www.rosalux.de/veranstaltung/es_detail/FYKX9/perspektiven-auf-den-roten-oktober/

- Rouen, France, 7-8 November 2017:
L'exception politique en révolution. Pensées et pratiques (1789-1917)
Laboratoire GRHis (Normandie Université, UniRouen)
<https://1917.hypotheses.org/278#more-278>

- Prague, Czech Republic, 7-10 November 2017:
Za obzory revoluce v Rusku. Narativy, prostory, koncepce. 100 let od události / Beyond the Revolution in Russia. Narratives – Spaces – Concepts. A 100 Years since the Event
Students of History Association of Faculty of Arts of Charles University under the auspices of Institute for the Study of Strategic Regions - Charles University, The Institute of Philosophy of the Academy of Sciences of the Czech Republic, Faculty of Arts of Charles University and Institute for the Study of Totalitarian Regimes
<http://www.ffabula.cz/en/events/conference/beyond-revolution-russia/call-papers/>

- Buenos Aires, Argentina, 7-11 November 2017:
Jornadas a 100 años de la Revolución Rusa: Vigencia de la Revolución Rusa
Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales and En Defensa del Marxismo

- Gießen, Germany, 9-11 November 2017:
Regional Revolution(s): 1917 and its Consequences in the Province
Gießener Zentrum östliches Europa, Fritz Thyssen Stiftung
<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-34480>

- London, UK, 9-12 November 2017:
Revolutions Against Capital, Capital Against Revolutions? 14th Annual Historical Materialism Conference
<http://www.historicalmaterialism.org/conferences/fourteenth-annual-conference>

- Madrid, Spain, 15-17 November 2017:
Collapsed Empires: The Consequences of 1917 in the Mediterranean and the World
Universidad Complutense de Madrid (Project: "Collapsed empires, post-colonial nations and the construction of historical consciousness. Memory infrastructures since 1917" (HAR2015-64155-P))
<https://www.ucm.es/collapsedempires/international-conference>

- Singapore, Singapore, 16-17 November 2017:

The Asian Arc of the Russian Revolution: Setting the East Ablaze?

Universite Paris Sorbonne Cité; National University of Singapore

<http://blog.nus.edu.sg/eastablaze/>

- Philadelphia, United States, 16-18 November 2017:

The Legacy of the Russian Revolution. An Interdisciplinary Conference

Chestnut Hill College

<https://networks.h-net.org/node/6077/discussions/151825/cfp-legacy-russian-revolution-interdisciplinary-conference>

- Tel Aviv, Israel, 26-30 May 2018:

The 3rd Meeting of the Notre Dame Workshop on the History of 1917 Revolution

Program in Russian and East European Studies at the University of Notre Dame; Cummings

Center for Russian and East European Studies at Tel Aviv University

<http://www.hsozkult.de/event/id/termine-33603>

SECTION VII: THE INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHY OF COMMUNIST STUDIES. BOOKS ON COMMUNISM, ISSUE 2015/16

Internationale Bibliographie der historischen Kommunismusforschung
Bibliographie internationale des recherches historiques sur le communisme
Bibliografía internacional de los estudios sobre el comunismo
Bibliografía internacional dos estudos sobre o comunismo
Интернациональная библиография по истории коммунизма

Edited by Gleb J. Albert and Bernhard H. Bayerlein

Further titles contributed by Jesper Jørgensen (Copenhagen), Dainis Karepovs (São Paulo), Jan Holger Kirsch (Potsdam), Manfred Mugrauer (Vienna), Aleksandr Reznik (Basel/St. Petersburg), and Frank Wolff (Osnabrück)

Books on Communism, 2015-2016

968 books from 66 countries have been retrieved for the 2015-2016 issue of the International Bibliography, also including selected addenda from 2013-2014.

While compiling this bibliography, various web resources have been explored, such as numerous library online catalogues of most of the countries, mailing lists such as *H-HOAC*, *H-Russia*, and *kritische geschichte*, but also bibliographies such as the bibliography of Bulgarian communism at <http://red.cas.bg/> and the “New Books from Russia” section in *Revolutionary Russia* have been particularly helpful.

Correspondents and readers are hereby encouraged to contribute to the bibliography. We also look for more correspondents for the different countries and regions.

Argentina

Cangiano, Gustavo, Roberto Ferrero, and Osvaldo Calello. *Abelardo Ramos y la izquierda nacional*. Buenos Aires: Ediciones de Socialismo Latinoamericano, 2014. 155 pp.

Casola, Natalia. *El PC argentino y la dictadura militar: militancia, estrategia política y represión estatal*. Colección Archivos 3. Buenos Aires: Imago Mundi, 2015. 273 pp.

- Giller, Diego Martín. *René Zavaleta Mercado: una revolución contra Bolívar*. Colección Pensadores de América Latina. Los Polvorines, Provincia de Buenos Aires, Argentina: Ediciones UNGS, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2016. 70 pp.
- Guzmán Reynoso, Abimael, and Elena Yparraguirre Reovredo. *Memorias desde Némesis*. Buenos Aires, Argentina: Punto de Encuentro, 2016. 455 pp.
- Mangiantini, Martín. *El trotskismo y el debate en torno a la lucha armada: Moreno, Santucho y la ruptura del PRT*. Colección Controversias. s.l.: www.eltopoblindado.com, 2014. 215 pp.
- Massholder, Alexia. *El Partido Comunista y sus intelectuales: pensamiento y acción de Héctor P. Agosti*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg, 2014. 325 pp.
- Mateu, Cristina. *Aníbal Ponce en su recorrido dialéctico*. Buenos Aires: Editorial Ágora, 2014. 158 pp.
- Milia, Juan Guillermo. *La revolución Cubana, otra mirada...: con los ideales del José Martí y el marxismo por necesidad*. Buenos Aires: Editorial Dunken, 2016. 190 pp.
- Osuna, María Florencia. *De la revolución socialista a la revolución democrática. Las prácticas políticas del Partido Socialista de los Trabajadores-Movimiento al Socialismo durante la última dictadura 1976-1983*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2015. 195 pp.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45610/Documento_completo.pdf.
- Pereyra, Daniel. *Memorias de un militante internacionalista*. Colección Historia Argentina 9. Buenos Aires: Ediciones ryr, 2014. 389 pp.
- Pittaluga, Roberto. *Soviets en Buenos Aires: la izquierda de la Argentina ante la revolución en Rusia*. Colección Historia argentina. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2015. 399 pp.
- Rot, Gabriel. *Itinerarios revolucionarios: Eduardo L. Duhalde - Haroldo Logiurato: de la resistencia peronista al Partido Revolucionario de los Obreros Argentinos*. Campana de palo. La Plata: De la Campana, 2016. 265 pp.
- Rozitchner, León. *Escritos políticos*. Obras León Rozitchner. Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional, 2015. 556 pp.
- Vezzetti, Hugo. *Psiquiatría, psicoanálisis y cultura comunista: batallas ideológicas en la guerra fría*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2016. 290 pp.
- Visacovsky, Nerina. *Argentinos, judíos y camaradas. Tras la utopía socialista*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2015. 306 pp.

Australia

- Pisch, Anita. *The Personality Cult of Stalin in Soviet Posters, 1929 - 1953: Archetypes, Inventions and Fabrications*. Canberra: ANU Press, 2016. 516 pp.
<https://press.anu.edu.au/publications/personality-cult-stalin-soviet-posters-1929%E2%80%931953/download>

Austria

- Autengruber, Peter, and Manfred Mugrauer. *Oktoberstreik. Die Realität hinter den Legenden über die Streikbewegung im Herbst 1950. Sanktionen gegen Beteiligte und ihre Rücknahme*. Wien: Verlag des ÖGB, 2016. 227 pp.
- Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes, and Vereinigung Österreichischer Freiwilliger in der Spanischen Republik 1936 bis 1939 und der Freunde des Demokratischen Spanien, eds. *80 Jahre Internationale Brigaden. Neue*

- Forschungen über österreichische Freiwillige im Spanischen Bürgerkrieg.* Wien: Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes, 2016. 157 pp.
- Fanta, Maria Bianca. *Arbeiter der Feder. Die Journalistinnen und Journalisten des KPÖ-Zentralorgans „Österreichische Volksstimme“ 1945-1956.* Studien zu Medien und Gesellschaft 2. Graz: CLIO, 2016. 216 pp.
- Friesenbichler, Georg, and Hubert Friesenbichler. *Die drei Leben des Hubert F. Vom jungen Nazi-Gegner zum linken Journalisten. Mit einem Anhang zur Parteipublizistik nach 1945.* Wien: Mandelbaum, 2014. 163 pp.
- Halbmayer, Brigitte. *Herbert Steiner. Auf vielen Wegen, über Grenzen hinweg. Eine politische Biografie.* Enzyklopädie des Wiener Wissens. Porträts 3. Weitra: Verlag Bibliothek der Provinz, 2015. 335 pp.
- Haumer, Peter. *Julius Dickmann: „... daß die Masse sich selbst begreifen lernt“. Politische Biografie und ausgewählte Schriften.* Kritik & Utopie. Wien: Mandelbaum, 2015. 358 pp.
- Karner, Stefan, and Aleksandr Čubar'jan, eds. *Die Moskauer Deklaration 1943: „Österreich wieder herstellen“.* Kriegsfolgen-Forschung 8. Wien: Böhlau, 2015. 296 pp.
- Karner, Stefan, Sabine Nachbaur, Dieter Bacher, and Harald Knoll. *Im Kalten Krieg der Spionage: Margarethe Ottlinger in sowjetischer Haft 1948-1955.* Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Kriegsfolgen-Forschung. Sonderband 17. Innsbruck: StudienVerlag, 2016. 244 pp.
- Kommunistische Partei Österreichs, ed. *'Der Tote ist auch selber schuld.' Zum 50. Jahrestag der Ermordung von Ernst Kirchwegger. Mit einem Beitrag über Rechtsextremismus und Populismus heute.* Wien: Globus Verlag, 2015. 61 pp.
- Köstenberger, Julia. *Kaderschmiede des Stalinismus: die Internationale Leninschule in Moskau (1926-1938) und die österreichischen Leninschüler und Leninschülerinnen.* Wiener Studien zur Zeitgeschichte 8. Wien: LIT, 2016. 532 pp.
- Loidl, Simon. *Eine spürbare Kraft: Österreichische KommunistInnen im US-amerikanischen Exil.* Wien: Promedia, 2015. 206 pp.
- Misik, Robert. *Ein seltsamer Held. Der grandiose, unbekannte Victor Adler.* Wien: Picus Verlag, 2016. 119 pp.
- Mueller, Wolfgang, ed. *The Revolutions of 1989: A Handbook.* Internationale Geschichte 2. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2015. 705 pp.
- Oberkofler, Gerhard. *Konrad Farnet: Vom Denken und Handeln des Schweizer Marxisten.* Innsbruck: StudienVerlag, 2015. 352 pp.
- Rettl, Lisa, and Magnus Koch. *'Da habe ich gesprochen als Deserteur'. Richard Wadani, eine politische Biografie.* Wien: Milena Verlag, 2015. 295 pp.
- Rombach, Charlotte. *Österreicher in der Roten Armee: im Kampf gegen Nazi-Deutschland. Anhang, Biographie von Heribert Hütter.* Texte zur Geschichte Österreichs im 20. Jahrhundert 4. Wien: Wiener Stern Verlag, 2015. 176 pp.
- Schütz, Edgar. *Österreichische JournalistInnen und PublizistInnen im Spanischen Bürgerkrieg 1936-1939: Medienpolitik und Presse der Internationalen Brigaden.* Österreichische Kulturforschung 20. Wien: Lit, 2016. 401 pp.
- Skrzypek, Andrzej. *Polen im Sowjetimperium: die polnisch-russischen Beziehungen von 1944 bis 1989.* Übersetzt von Andreas Volk. Klagenfurt/Celovec: Wieser Verlag, 2016. 346 pp.
- Stumberger, Rudolf. *Das kommunistische Amerika. Auf den Spuren utopischer Kommunen in den USA.* Wien: Mandelbaum, 2015. 240 pp.
- Tamás, Gáspár Miklós. *Kommunismus nach 1989: Beiträge zu Klassentheorie, Realsozialismus und Osteuropa.* Herausgegeben von Georg Wallner. Wien: Mandelbaum, 2015. 250 pp.

Tonka, Oswald, and Gitta Tonka. *Buchengasse 100: Geschichte einer Arbeiterfamilie*. Wien: Promedia, 2016. 232 pp.

Wiesinger-Stock, Sandra. *Hannah Fischer. 'Das Exil war meine Universität'. Schülerin Anna Freuds, Kinderpsychologin und psychoanalytisch orientierte Pädagogin*. Exil-Leben 3. Wien: Mandelbaum Verlag, 2016. 131 pp.

Belgium

Delwit, Pascal. *Les gauches radicales en Europe: XIXe-XXIe siècle*. Bruxelles: Editions de l'université de Bruxelles, 2016. 656 pp.

Gijs, Anne-Sophie. *Le pouvoir de l'absent: les avatars de l'anticommunisme au Congo (1920-1961)*. Outre-mers 4. Bruxelles: P.I.E. Peter Lang, 2016. 539 + 485 pp.

Bolivia

Shchelchkov, A. A., and Pablo Stefanoni, eds. *Historia de las izquierdas bolivianas: archivos y documentos (1920-1940)*. La Paz: Centro de Investigaciones Sociales ; Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias de Rusia, 2016. 392 pp.

Stefanoni, Pablo. *Los inconformistas del centenario: intelectuales, socialismo y nación en una Bolivia en crisis (1925-1939)*. La Paz: Plural Editores, 2015. 383 pp.

Brazil

Abramo, Fulvio, and Dainis Karepovs. *Na contracorrente da História. Documentos do trotskismo brasileiro (1930-1940)*. São Paulo: Editora Sunderman, 2015. 474 pp.

Arbex, Daniela. *Cova 213: A longa jornada de uma repórter para descobrir o destino de um guerrilheiro, derrubar uma farsa e mudar um capítulo da história do Brasil*. São Paulo: Geração, 2015. 342 pp.

Ciavatta, Maria, ed. *Luta e memória: a preservação da memória histórica do Brasil e o resgate de pessoas e de documentos das garras da ditadura*. Rio de Janeiro: Editora Revan, 2015. 248 pp.

Estevam, Douglas, Iná Camargo Costa, and Rafael Villas Bôas, eds. *Agitprop. Cultura política*. São Paulo: Expressão Popular, 2015. 197 pp.

Fresu, Gianni. *Lenin leitor de Marx: dialética e determinismo na história do movimento operário*. São Paulo: Fundação Mauricio Grabois: Anita Garibaldi, 2016. 272 pp.

Marques, Raphael Peixoto de Paula. *Repressão política e usos da Constituição no Governo Vargas (1934-1937): a segurança nacional e o combate ao comunismo*. Curitiba: Prismas, 2015. 299 pp.

Mechi, Patricia Sposito. *Os protagonistas do Araguaia: trajetórias, representações e práticas de camponeses, militantes e militares na guerrilha*. Rio de Janeiro: Ministério da Justiça, Arquivo Nacional, 2015. 289 pp.

Muller, Angélica, Inez Terezinha Stampa, and Marco Aurélio Santana, eds. *Documentar a ditadura: arquivos da repressão e da resistência*. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2014. 268 pp.

Pons, Silvio. *A revolução global: história do comunismo internacional (1917-1991)*. Brasília: Contraponto, 2014. 567 pp.

Prestes, Anita Leocádia. *Luiz Carlos Prestes: um comunista brasileiro*. São Paulo: Boitempo, 2015. 558 pp.

Rapone, Leonardo. *O jovem Gramsci: cinco anos que parecem séculos 1914-1919*. Brasília: Contraponto, 2014. 476 pp.

Secco, Lincoln. *História do PT, 1978-2010*. Cotia, SP: Atelie Editorial, 2011. 314 pp.

Bulgaria

Doinov, Plamen, ed. *Generatsiia na vlastta. 'Aprilskoto pokolenie' v búlgarskata literatura*. Sofiia: Izdatelstvo 'Kralitsa Mab', Departament 'Nova búlgaristika' na NBU, 2016. 331 pp.

Koleva, Daniela, ed. *Liubovta pri sotsializma. Obraztsi, obrazi, tabuta. Sbornik stateř*. Sofiia: Tsentur za akademichni izsledvaniia, 2015. 311 pp.

Koleva, Daniela, ed. *Tialoto pri sotsializma. Rezhimi i reprezentatsii. Sbornik statii*. Sofiia: Tsentur za akademichni izsledvaniia, Izdatelstvo 'Riva', 2016. 287 pp.

Kralevska, Nasia. *Bálgariia pod komunizám*. Sofiia: Riva, 2016. 271 pp.

Metodiev, Momchil, and Mariia Dermendzhieva. *Dürzhavna sigurnost. Predimstvo po nasledstvo. Profesionalni biografii na vodeshti ofitseri*. Sofiia: Institut za izsledvane na blizkoto minalo, Ciela, 2015. 958 pp.

Mikhailova, Ekaterina. *Totalitarnata dürzhava i pravo v Búlgariia. 1944-1989*. Sofiia: Nov búlgarski universitet, 2016. 411 pp.

Pachamanova, Ina. *Predishniiat prekhod. Zhenata i semeistvoto pri sotsializma. Zakoni, dürzhavna politika i terenno prouchvane ot edno búlgarsko selo*. Sofiia: Siela, 2015. 257 pp.

Stanoeva, Elitsa. *Sofiia. Ideologija, gradoustroistvo i zhivot prez sotsializma*. Sofiia: Prosveta, 2016. 232 pp.

Troianow, Iliia. *Vlast i süprotiva*. Sofiia: Ciela, 2016. 439 pp.

Vülev, Iliia. *Mladezhki strasti, müzhki vremena. Etnokulturna kharakteristika na búlgarskata kazarma prez sotsializma*. Sofiia: Voенно izdatelstvo, 2016. 271 pp.

Canada

Biel, Robert. *Eurocentrism and the Communist Movement*. Montreal: Kersplebedeb, 2015. 215 pp.

Danaher, David S. *Reading Václav Havel*. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 270 pp.

Jones, Gareth. *'Tell Them We Are Starving': The 1933 Diaries of Gareth Jones*. Edited by Lubomyr Y. Luciuk. The Holodomor Occasional Papers Series 2. Kingston, Ontario: Kashtan Press, 2015. 275 pp.

Petrov, Petre. *Automatic for the Masses: The Death of the Author and the Birth of Socialist Realism*. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 316 pp.

Velychenko, Stephen. *Painting Imperialism and Nationalism Red: The Ukrainian Marxist Critique of Russian Communist Rule in Ukraine, 1918-1925*. Toronto: University of Toronto Press, 2015. 288 pp.

Cape Verde

Cabral, Amílcar. *Pensar para melhor agir. Intervenções no Seminário de Quadros de 1969*. Praia: Ed. Fundação Amílcar Cabral, 2014.

Cabral, Amílcar. *Unidade e Luta. 2 vols*. Praia: Ed. Fundação Amílcar Cabral, 2013.

Lopes Évora, Silvino. *I antologia dos poetas do Tarrafal de Santiago*. Praia: Editorial Sotavento, 2014. 306 pp.

Chile

Álvarez Vallejos, Rolando, ed. *Un trébol de cuatro hojas: las juventudes comunistas de Chile en el siglo XX*. Colección Izquierdas. Santiago de Chile: Ariadna ; América en Movimiento, 2014. 311 pp.

Frencia, Cintia, and Daniel Gaido. *El marxismo y la liberación de las mujeres trabajadoras. De la Internacional de Mujeres Socialistas a la Revolución Rusa*. Santiago de Chile: Ariadna, 2016. 187 pp.

Garrido Soto, Luis. *La 'vía chilena' al socialismo (1970-1973). Un itinerario geohistórico de la Unidad Popular en el sistema-mundo*. Colección de historia. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2015. 338 pp.

Mariátegui, José Carlos. *Defensa del marxismo. Edición de 1934 comentada*. Valparaíso: Universidad de Valparaíso, 2015. 160 pp.

Rokha, Pablo de. *Pablo de Rokha y la revista Multitud*. Edited by Daniel Rozas Reymond and Pablo Brodsky. Santiago de Chile: Das Kapital Ediciones, 2014. 127 pp.

Yáñez Andrade, Juan Carlos. *La OIT en América del Sur. El comunismo y los trabajadores chilenos (1922-1932)*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2016. 233 pp.

Colombia

Ortega Caicedo, Alicia, Agustín Cueva, Bolívar Echeverría, and Alejandro Moreano, eds. *Tradición marxista, cultura y memoria literaria: Agustín Cueva, Bolívar Echeverría y Alejandro Moreano*. Bogotá: Embajada del Ecuador en Colombia, 2014. 296 pp.

Costa Rica

Zúñiga, José, and Alvaro Rojas Valverde, eds. *Legado: testimonio gráfico de las luchas del movimiento popular costarricense durante la segunda mitad del siglo XX*. Costa Rica: Z Servicios Gráficos Editorial, 2014. 130 pp.

Croatia

Duda, Igor. *Danas kada postajem pionir: djelinjstvo i ideologija jugoslovenskoga socijalizma*. Biblioteka Centra za kulturološka i povijesna istraživanja socijalizma. Zagreb: Srednja Europa, 2015. 274 pp.

Cuba

Peréz, Karina Corbea. *El socialismo y el hombre en Cuba. Ernesto Che Guevara*. La Habana: Centro de estudios Che Guevara, 2015. 43 pp.

Rodríguez, José Luis. *El derrumbe del socialismo en Europa*. La Habana: Ciencias Sociales ; Ruth Casa Editorial, 2014. 303 pp.

Czech Republic

- Blažek, Petr, and Radek Schovánek, eds. *Přikládáme sekeru ke kořenům lži: rozhlasové projevy programového ředitele Rádía Svobodná Evropa v Mnichově 1951-1952 Pavla Tigrida*. Praha: Centrum pro dokumentaci totalitních režimů, 2015. 237 pp.
- Drda, Adam, and Mikuláš Kroupa. *Příběhy hrdinů 20. století. Paměť národa*. Praha: Plus, 2016. 430 pp.
- Fasora, Lukáš. *Stáří k poradě, mládí k boji. Radikalizace mladé generace českých socialistů 1900-1920*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2015. 242 pp.
- Hoppe, Jiří, Markéta Škodová, Jiří Suk, and Francesco Caccamo, eds. 'O nový československý model socialismu': čtyři interdisciplinární vědecké týmy při ČSAV a UK v 60. letech. Sešity Ústavu pro soudobé dějiny AV ČR 49. Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v.v.i, 2015. 141 pp.
- Liška, Jiří. *Čekan: napínavý kriminální příběh z prostředí vojenského útvaru v době pozdního socialismu v ČSSR*. Vlna autorů 16. Praha: Mare-Czech, 2015. 191 pp.
- Lucuk, Vít. *Zapomenutí svědkové. Osudy lidí ze Šumperska, Staroměstska a Zábřezska. 1938-1989*. Štíty: VEDUTA, 2015. 210 pp.
- Mrňka, Jaromír. *Svéhlavá periferie. Každodennost diktatury KSČ na příkladu Šumperska a Zábřezska v letech 1945-1960*. Praha: Ústav pro studium totalitních režimů, 2015. 216 pp.
- Naxera, Vladimír. *Korupce v komunistickém režimu a v průběhu postkomunistické transformace. Studie korupčních, klientelistických a patronážních jevů z prostředí Československa/České republiky*. Společensko-ekologická edice 19. V Brně: Nakladatelství Doplněk, 2015. 243 pp.
- Placák, Petr. *Gottwaldovo Československo jako fašistický stát*. Praha-Litomyšl: Nakladatelství Paseka, Ústav pro studium totalitních režimů, 2015. 189 pp.
- Svobodová, Jindřiška. *Manipulace a argumentace v politickém a mediálním diskurzu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2016. 214 pp.

Denmark

- Busch, Mikael. *Lenz. Stasi-agenten, der blev fanget af fortiden*. København: Peoples's Press, 2015. 250 pp.
- Kulavig, Erik. *Vi river himlen ned paa jorden: droem og hverdag i revolutionens Rusland 1917-1922*. Koebenhavn: Lindhardt & Ringhof, 2016. 412 pp.
- Poulsen, Niels Bo. *Skæbnekamp: den tysk-sovjetiske krig 1941-1945*. København: Gyldendal, 2016. 481 pp.
- Thing, Morten, ed. *Guldet fra Moskva. Finansieringen af de nordiske kommunistpartier 1917-1990*. 2nd ed. København: Informations Forlag, 2015. 333 pp.
- Thomsen, Lars Ulrik. *Det socialistiske Danmark*. Esbjerg: Populi, 2015. 230 pp.
- Weinreich, Torben. *Den socialistiske børnebog*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag, 2015. 130 pp.

Dominican Republic

- Acosta Matos, Eliades. *1963, de la guerra mediática al golpe de estado*. Santo Domingo: Ediciones Fundación Juan Bosch, 2015. 655 pp.

Egypt

Abu-Sitta, Salman H. *Mapping My Return: A Palestinian Memoir*. Cairo: American University In Cairo Press, 2016. 332 pp.

Estonia

Nugin, Raili. *The 1970s: Portrait of a Generation at the Doorstep*. Politics and Society in the Baltic Sea Region 3. Tartu: University of Tartu Press, 2015. 192 pp.

Saueauk, Meelis, Peeter Alan Tammisto, and Aet Ringborg, eds. *Historical Memory Versus Communist Identity. Proceedings of the Conference 'The Shaping of Identity and Personality Under Communist Rule: History in the Service of Totalitarian Regimes in Eastern Europe', Tallinn, 9 - 10 June 2011*. Tartu: University of Tartu Press, 2014. 164 pp.

Finland

Gronow, Jukka, and Sergey Zhuravlev. *Fashion Meets Socialism: Fashion Industry in the Soviet Union After the Second World War*. Studia Fennica 20. Helsinki: Finnish Literature Society - SKS, 2015. 303 pp.

Hentilä, Seppo. *Bewegung, Kultur und Alltag im Arbeitersport. Liike, kulttuuri ja arki työläisurheilussa*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2014. 288 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/136470>.

Ingimundarson, Valur, and Rósa Magnúsdóttir, eds. *Nordic Cold War Cultures: Ideological Promotion, Public Reception, and East-West Interactions*. Helsinki: Aleksanteri Institute, 2015. 214 pp.

Kangaspuro, Markku, and Vesa Oittinen, eds. *Discussing Stalinism: Problems and Approaches*. Helsinki: Aleksanteri Institute, 2015. 122 pp.

Kannisto, Niko. *Vaaleanpunainen tasavalta? SDP, itsenäisyys ja kansallisen yhtenäisyyden kysymys vuosina 1918–1924*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2016. 693 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/166793>.

Katainen, Elina. *Vapaus, tasa-arvo ja toverillinen rakkaus. Perheen, kotitalouden ja avioliiton politisointi suomalaisessa kommunistisessa liikkeessä ennen vuotta 1930*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2013. 494 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/40352>.

Koivisto, Hannele, Kimi Kärki, and Maarit Leskelä-Kärki, eds. *Ilmestyskirja. Vietnamin sodan kulttuurihistoriaa*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2016. 601 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/166796>.

Koivisto, Hanne, and Raimo Parikka, eds. *¡NO PASARÁN! Espanjan sisällissodan kulttuurihistoriaa*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2015. 462 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/157109>.

Koulumies, Jyrki. *Kaikki ajoi Ladalla: idänkaupan lyhyt oppimäärä*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Siltala, 2016. 236 pp.

Kujala, Antti. *Vastakkainasettelun yhteiskunnan synty. Syksyn 1905 suurlakko Helsingissä ja muualla Suomessa*. Helsinki: Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura, 2016. 257 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/167607>.

Lahtinen, Rauno. *Punainen Turku 1917-1918*. Turku: Kustannusosakeyhtiö Saimakko, 2016. 432 pp.

- Leskinen, Jari. *Kohti sosialismia!: pirkkalan peruskoulun marxilainen kokeilu 1973-75*. Helsinki: Siltala, 2016. 444 pp.
- Meinander, Henrik, ed. *Historian kosto: Suomen talvisota kehysissä*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Siltala, 2015. 402 pp.
- Outinen, Ismo. *Karkkilan punainen planeetta*. Karkkila: Kustannusliike Lukutoukka, 2016. 133 pp.
- Rentola, Kimmo. *Stalin ja Suomen kohtalo*. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Otava, 2016. 240 pp.
- Saarela, Tauno. *Finnish Communism Visited*. Papers on Labour History 7. Helsinki: Finnish Society for Labour History, 2015. 233 pp. <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/153855>
- Suhonen, Ville. *Ompelijatar. Martta Koskisen kuolema ja elämä*. Helsinki: Gummerus, 2016. 420 pp.
- Villaume, Poul, Ann-Marie Ekengren, and Rasmus Mariager, eds. *Northern Europe in the Cold War, 1965-1990 East-West Interactions of Trade, Culture, and Security*. Helsinki: Aleksanteri Institute, 2016. 332 pp.

France

- Achcar, Gilbert. *Marxisme, orientalisme, cosmopolitisme. Essais traduits de l'anglais*. Arles: Actes Sud, 2015. 248 pp.
- Albertelli, Sébastien. *Histoire du sabotage: de la CGT à la Résistance*. Paris: Perrin, 2016. 492 pp.
- Aler, Denis. *Le Parti communiste français, 1920-1933: de ses origines socialistes au stalinisme*. Éclairage. Histoire 13. Pantin: Les Bons Caractères, 2016. 125 pp.
- Alexeiev, Boris. *Au goulag: mémoires inédits d'un chef de camp*. Edited by Claude Alzon. Montreuil: le Temps des cerises, 2016. 109 pp.
- Alézar, Gérard, Henri Malberg, Pascal Santoni, Roland Wlos, Pierre Laurent, and Jacques Dimet, eds. *1978-1980, crise de la fédération de Paris du PCF*. Villejuif: Éditions Helvétius, 2015. 73 pp.
- Althusser, Louis. *Les vaches noires. Interview imaginaire (le malaise du XXIIe Congrès). Ce qui ne va pas, camarades!* Edited by G. M Goshgarian. Paris: PUF, 2016. 455 pp.
- Arnal, Jean. *L'emprise des intellectuels français sur la vie publique et ses inconvénients: essai visant à inventorier et décrire diverses anomalies intervenues au cours de notre histoire et jusqu'à nos jours en vue d'en déterminer les causes*. Toulouse: Éditions Mélibée, 2016. 275 pp.
- Audoux, Daniel. *L'actualité du trotskysme. La quatrième Internationale, pour l'émancipation des travailleurs*. Saint-Denis: Édilivre, 2015. 342 pp.
- Aunoble, Eric. *La révolution russe, une histoire française: lectures et représentations depuis 1917*. Paris: La Fabrique éditions, 2016. 255 pp.
- Azam, Olivier, and Brice Gravelle. *La terre fleurira. 50 ans de cinéma de L'Huma (1928-1981)*. Paris: Les mutins de Pangée, Ciné-Archives, 2015. 125 pp. + DVD
- Badiou, Alain, and Marcel Gauchet. *Que faire? Dialogue sur le communisme, le capitalisme et l'avenir de la démocratie*. Paris: Gallimard, 2016. 200 pp.
- Bellat, Fabien. *Une ville neuve en URSS: Togliatti*. Marseille: Parenthèses, 2015. 143 pp.
- Benoît, Jean-Noël. *La faucille et la vodka. URSS 1984-1987. Journal de la Perestroïka*. Paris: Les Editions de Pari, 2015. 106 pp.
- Bergès, Karine, Diana Burgos-Vigna, Mercedes Yusta Rodrigo, and Nathalie Ludec, eds. *Résistantes, militantes, citoyennes: l'engagement politique des femmes aux XXe et XXIe siècles*. Mondes hispanophones 43. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015. 258 pp.

- Berlière, Jean-Marc, and Franck Liaigre. *Camarade, la lutte continue!: de la Résistance à l'espionnage communiste*. Paris: Robert Laffont, 2015. 407 pp.
- Berthier, René. *Affinités non électives. À propos du livre d'Olivier Besancenot et Michaël Löwy. Pour un dialogue sans langue de bois entre libertaires et marxistes*. Paris: Les Éditions du monde libertaires, 2015. 275 pp.
- Blaszkiwicz-Maison, Adeline. *Albert Thomas: le socialisme en guerre, 1914-1918*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2016. 192 pp.
- Bloch, Ernst, and Jean-José Marchand. *Rêve diurne, station debout et utopie concrète: Ernst Bloch en dialogue : entretiens avec José Marchand (1974)*. Translated by Arno Münster. Paris: Lignes, 2016. 178 pp.
- Bloch, Vincent. *Cuba, une révolution*. Collection Chroniques. Paris: Vendémiaire, 2016. 443 pp.
- Bosphore-Pérou, Rolande. *Militants et militantismes communistes à la Martinique, 1920-1971. Identification, forme et implication*. Matoury, Guyane française: Ibis rouge éditions, 2015. 601 pp.
- Bouchet, Julien, and Lisa Bogani, eds. *Les passeurs d'idées politiques nouvelles au village. De la Révolution aux années 1930. Actes du colloque, Clermont-Ferrand, 12-14 juin 2013*. Histoires croisées. Clermont-Ferrand: Presses Univ. Blaise Pascal, 2015. 300 pp.
- Boulland, Paul. *Des vies en rouge. Militants, cadres et dirigeants du PCF (1944-1981)*. Ivry-sur-Seine: Les Éditions de l'atelier/Les Éditions ouvrières, 2016. 350 pp.
- Bourrinet, Philippe. *Ante Ciliga, 1898-1992. Nationalisme et communisme dans les Balkans*. Bois-Colombes: Philippe Bourrinet, 2015. 125 pp.
- Brien, Bernard, and Charles Wright. *Jerzy Popieluszko: la vérité contre le totalitarisme*. Paris: Artège, 2016. 141 pp.
- Buisson, Jean-Christophe. *1917: l'année qui a changé le monde*. Paris: Perrin, 2016. 319 pp.
- Carrère d'Encausse, Hélène. *Six années qui ont changé le monde. 1985-1991. La chute de l'Empire soviétique*. Paris: Fayard, 2015. 418 pp.
- Catonné, Jean-Marie. *Amédée Dunois. De Clamecy à Bergen-Belsen*. Nancy: Arbre bleu éditions, 2016. 202 pp.
- Charpier, Frédéric. *L'agent Jacques Duclos: histoire de l'appareil secret du Parti communiste français: 1920-1975*. Paris: Éditions du Seuil, 2015. 357 pp.
- Chestov, Leon. *Qu'est ce-que le bolchevisme? Suivi de Les oiseaux de feu et de Les menaces des barbares d'aujourd'hui*. Translated by Sophie Benech. Paris: Le Bruit du temps, 2015. 178 pp.
- Christian, Michel. *Camarades ou apparatchiks? Les communistes en RDA et en Tchécoslovaquie (1945-1989)*. Paris: PUF, 2016. 398 pp.
- Chuzeville, Julien, ed. *Zimmerwald: l'internationalisme contre la Première guerre mondiale*. Paris: Demopolis, 2015. 160 pp.
- Coignard, Cindy. *Les militantes du POUM: 1935-1980*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015. 250 pp.
- Collectif Redhic. *La collectivisation en Espagne: 1936. Une révolution autogestionnaire*. Paris: Editions CNT-RP, 2016. 129 pp.
- Courtois, Stéphane, ed. *La guerre des mémoires*. Paris: Vendémiaire, 2015. 505 pp.
- Enckell, Marianne, Guillaume Davranche, Rolf Dupuy, Anthony Lorry, Anne Steiner, Hugues Lenoir, and Claude Pannetier, eds. *Les anarchistes: dictionnaire biographique du mouvement libertaire francophone*. Ivry-sur-Seine: Les Éditions de l'Atelier-les Éditions ouvrières, 2015. 860 pp.
- Fornet, Nicolas. *La révolution dans la culture et le mode de vie: Russie soviétique (1917-1927)*. Pantin: Les bons caractères IBC, 2016. 144 pp.

- Foutrier, Bernard. *La lumière du marxisme et l'ombre du Parti. Phénomène communiste, phénomène démocratique et phénomène totalitaire au XXe siècle*. Paris: L'Harmattan, 2016. 367 pp.
- Frerejean, Alain. *Staline contre Trotski*. Paris: Perrin, 2016. 310 pp.
- Gallinari, Pauline. *Les communistes et le cinéma: France, de la Libération aux années 60*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015. 302 pp.
- Gastaud, Georges. *Marxisme et universalisme: classes, nations, humanité(s)*. Paris: Éditions Delga, 2015. 486 pp.
- Gayraud, Martine. *J'ai tracé mon chemin: 10 ans à la direction de la fédération du PCF du Gard*. Tarbes: Les éditions Arcane 17, 2016. 83 pp.
- Gide, André. *Correspondance: 1899-1950*. Edited by Maria van Rysselberghe, Peter Schnyder, and Juliette Solvès. Les cahiers de la NRF 23. Paris: Gallimard, 2016. 1160 pp.
- Goldring, Maurice. *La révolution, le sexe et moi*. Lormont: Bord de l'Eau, 2015. 147 pp.
- Gounot, André. *Les mouvements sportifs ouvriers en Europe (1893 - 1939): dimensions transnationales et déclinaisons locales*. Strasbourg: Presses universitaires de Strasbourg, 2016. 239 pp.
- Harman, Chris. *La révolution allemande: 1918-1923*. Paris: La Fabrique éditions, 2015. 416 pp.
- Jaurès, Jean. *Vers l'anti-colonialisme: du colonialisme à l'universalisme*. Edited by Gilles Manceron. Paris: Les Petits Matins, 2015. 190 pp.
- Jugnon, Alain. *Athéologiques: l'humanisme, le communisme et Charles Péguy*. Philosophie. Paris: Éditions Dasein, 2016. 258 pp.
- La Barbera, Guido. *Lotta comunista, vers le parti-stratégie, 1953-1965*. Montreuil-sous-Bois: Éditions Science Marxiste, 2015. 365 pp.
- Le Bihan, Adrien. *Isaac Babel: l'écrivain condamné par Staline*. Paris: Perrin, 2015. 343 pp.
- Le Clech, Sylvie, and Michel Hastings, eds. *La France en guerre froide: nouvelles questions*. Dijon: Éditions universitaires de Dijon, 2015. 247 pp.
- Le Foll-Luciani, Pierre-Jean. *Les Juifs algériens dans la lutte anticoloniale: trajectoires dissidentes (1934-1965)*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015. 544 pp.
- Leidet, Gérard, ed. *Le mouvement ouvrier provençal à l'épreuve de la Grande Guerre: union sacrée, pacifisme et luttes sociales (1909-1919)*. Paris-Marseille: Éditions Syllepse, Promémo, 2015. 342 pp.
- Lewin, Moshe. *Le dernier combat de Lénine*. Paris-Lausanne: Syllepse, Page deux, 2015. 193 pp.
- Liaigre, Franck. *Les FTP: nouvelle histoire d'une Résistance*. Paris: Perrin, 2015. 368 pp.
- Lih, Lars T. *Lénine: une biographie*. Paris: Les Prairies ordinaires, 2015. 288 pp.
- Llabres, Claude. *Les Rouges, le milliardaire et moi*. Perpignan: Talaïa, 2015. 115 pp.
- Malliarakis, Jean-Gilles. *La faucille et le croissant: islam et bolchevisme au congrès de Bakou*. Paris: Trident, 2015. 224 pp.
- Marès, Antoine. *Edvard Beneš, de la gloire à l'abîme. Un drame entre Hitler et Staline*. Paris: Perrin, 2015. 502 pp.
- Marie, Jean-Jacques. *Histoire de la guerre civile russe: 1917-1922*. Paris: Tallandier, 2015. 425 pp.
- Marie, Jean-Jacques, ed. *Le rapport Khrouchtchev. Rapport sur le culte de la personnalité et ses conséquences, présenté au XXe congrès du Parti communiste d'Union soviétique*. Paris: Seuil, 2015. 185 pp.
- Monneret, Jean. *L'histoire cachée du Parti communiste algérien. De l'Étoile nord-africaine à la bataille d'Alger*. Versailles: Via romana, 2016. 176 pp.

- Papadatos, Nikos. *Les communistes grecs et l'Union soviétique: histoire de la scission du Parti communiste de Grèce (1949-1968)*. Chemins de la mémoire. Paris: L'Harmattan, 2016. 435 pp.
- Petkova-Campbell, Gabriela. *Five Essays on Bulgarian Museums and Communism*. Paris: L'Harmattan, 2015. 151 pp.
- Rabinowitch, Alexander. *Les bolcheviks prennent le pouvoir. La révolution de 1917 à Petrograd*. Translated by Marc Saint-Upéry. Paris: La Fabrique, 2016. 550 pp.
- Rocker, Rudolf. *La tragédie de l'Espagne: analyse du conflit (1936-1937)*. Translated by Jacqueline Soubrier. Paris: Éditions CNT-RP, 2016. 179 pp.
- Rustenholz, Alain. *De la banlieue rouge au Grand Paris: d'Ivry à Clichy et de Saint-Ouen à Charenton*. Paris: La Fabrique éditions, 2015. 352 pp.
- Serina, Guillaume. *Reagan-Gorbatchev: Reykjavik, 1986: le sommet de tous les espoirs*. Paris: L'Archipel, 2016. 263 pp.
- Simon, Roland. *Histoire critique de l'ultragauche*. Marseille-Avignon: Senonevero, Les Chemins non tracés, 2015. 494 pp.
- Skirda, Alexandre. *Les anarchistes russes, les soviets et la Révolution de 1917*. Paris: Spartacus, 2016. 348 pp.
- Skopin, Denis. *La photographie de groupe et la politique de disparition dans la Russie de Staline*. Esthétiques. Paris: L'Harmattan, 2015. 233 pp.
- Souvarine, Boris. *Feu le Comintern*. Edited by Charles Jacquier and Julien Chuzeville. Neuvy-en-Champagne: Éditions le Passager clandestin, 2015. 100 pp.
- Thompson, Edward Palmer. *Misère de la théorie. Contre Althusser et le marxisme anti-humaniste*. Paris: L'Échappée, 2015. 400 pp.
- Traverso, Enzo. *Mélancolie de gauche: la force d'une tradition cachée (XIXe-XXIe siècle)*. Paris: La Découverte, 2016. 228 pp.
- Vaissié, Cécile, ed. *La fabrique de l'homme nouveau après Staline: les arts et la culture dans le projet soviétique*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2016. 291 pp.
- Van Heijenoort, Jean. *Sept ans auprès de Léon Trotsky: de Prinkipo à Coyoacán*. Paris: Maurice Nadeau, 2016. 366 pp.
- Verdès-Leroux, Jeannine. *Les Français d'Algérie de 1830 à aujourd'hui: une page d'histoire déchirée*. Paris: Pluriel, 2015. 511 pp.
- Vidal, Georges. *L'armée française et l'ennemi intérieur (1917-1939). Enjeux stratégiques et culture politique*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015. 264 pp.
- Vidal, Georges. *Une alliance improbable: l'armée française et la Russie soviétique, 1917-1939*. Collection Histoire. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015. 307 pp.
- Vigreux, Jean. *Histoire du Front populaire. L'échappée belle*. Paris: Tallandier, 2016. 364 pp.
- Wolikow, Serge. *1936, le monde du Front populaire*. Paris: Le Cherche midi, 2016. 269 pp.
- Wolton, Thierry. *Une histoire mondiale du communisme. Essai d'investigation historique. 2 vols*. Paris: Bernard Grasset, 2015. 1128 + 1132 pp.
- Yagil, Limore. *Au nom de l'art: 1933-1945: exils, solidarités et engagements*. Paris: Fayard, 2015. 590 pp.

Germany

- Abel, Werner, and Enrico Hilbert, eds. *'Sie werden nicht durchkommen': I: Deutsche an der Seite der Spanischen Republik und der sozialen Revolution. II: Bilder und Materialien*. Lich: Verlag Edition AV, 2015-2016. 570 + 330 pp.
- Ahrends, Martin, ed. *Verführung, Kontrolle, Verrat - das MfS und die Familie: Zeitzeugen berichten*. Schriftenreihe der Beauftragten des Landes Brandenburg zur Aufarbeitung der Folgen der Kommunistischen Diktatur 6. Berlin: Metropol, 2015. 232 pp.

- Alexijewitsch, Swetlana. *Secondhand-Zeit. Leben auf den Trümmern des Sozialismus*. Translated by Ganna-Maria Braungardt. Berlin: Suhrkamp, 2015. 569 pp.
- Altieri, Riccardo. *Der Pazifist Kurt Eisner*. Studien zur Zeitgeschichte 95. Hamburg: Verlag Dr. Kovač, 2015. 194 pp.
- Amberger, Alexander, Renate Hürtgen, Sebastian Stude, and Matthias Wenzel. *Herbst 1989 in der DDR-Provinz. Fallbeispiele Pritzwalk, Halberstadt und Gotha*. Hefte zur DDR-Geschichte 137. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 56 pp.
- Amos, Heike. *Die SED-Deutschlandpolitik 1961 bis 1989: Ziele, Aktivitäten und Konflikte*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 655 pp.
- Anhalt, Markus. *Die Macht der Kirchen brechen. Die Mitwirkung der Staatssicherheit bei der Durchsetzung der Jugendweihe in der DDR*. Analysen und Dokumente 45. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2016. 221 pp.
- Apelt, Andreas H., and Robert Grünbaum, eds. *Das letzte Jahr der DDR: von der Volkskammerwahl zur Wiedervereinigung*. Berlin: Metropol, 2015. 145 pp.
- Apelt, Andreas H., Robert Grünbaum, and Martin Gutzeit, eds. *Umbrüche und Revolutionen in Ostmitteleuropa 1989*. Berlin: Metropol, 2015. 160 pp.
- Apelt, Andreas H., Robert Grünbaum, and Jens Schöne, eds. *Erinnerungsort DDR: Alltag - Herrschaft - Gesellschaft*. Berlin: Metropol, 2016. 211 pp.
- Apelt, Andreas H., and Maria Hufenreuter, eds. *Antisemitismus in der DDR und die Folgen*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2016. 235 pp.
- Arndt, Melanie, ed. *Politik und Gesellschaft nach Tschernobyl: (Ost-)europäische Perspektiven*. Kommunismus und Gesellschaft 1. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 315 pp.
- Arnold, Sina, and Olaf Kistenmacher. *Der Fall Ethel und Julius Rosenberg. Antikommunismus, Antisemitismus und Sexismus in den USA zu Beginn des Kalten Krieges*. Münster: Edition Assemblage, 2016. 96 pp.
- Artwińska, Anna. *Poetry in the Service of Politics: The Case of Adam Mickiewicz in Communist Poland and Johann Wolfgang Von Goethe in East Germany*. Translated by Kalina Iwanek. Studien zur kulturellen und literarischen Kommunismusforschung 2. Frankfurt am Main-New York: Peter Lang, 2015. 260 pp.
- Aulke, Julian. *Räume der Revolution: kulturelle Verräumlichung in Politisierungsprozessen während der Revolution 1918-1920*. Studien zur Geschichte des Alltags 31. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2015. 483 pp.
- Aumüller, Matthias, and Erika Becker, eds. *Zwischen literarischer Ästhetik und sozialistischer Ideologie. Zur internationalen Rezeption und Evaluation der DDR-Literatur*. Berlin: Steffen Verlag, 2015. 220 pp.
- Aust, Martin, and Julia Obertreis, eds. *Osteuropäische Geschichte und Globalgeschichte. Quellen und Studien zur Geschichte des östlichen Europa 83*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2014. 330 pp.
- AutorInnenkollektiv Loukanikos, ed. *History is unwritten. Linke Geschichtspolitik und kritische Wissenschaft. Ein Lesebuch*. Münster: Edition Assemblage, 2015. 400 pp.
- Aviram, Zvi. *Mit dem Mut der Verzweiflung: mein Widerstand im Berliner Untergrund 1943-1945*. Edited by Beate Kosmala and Patrick Siegele. Publikationen der Gedenkstätte Stille Helden 6. Berlin: Metropol, 2015. 223 pp.
- Baberowski, Jörg. *Räume der Gewalt*. Frankfurt am Main: S. Fischer, 2015. 263 pp.
- Bahr, Andrea. *Parteiherrschaft vor Ort: die SED-Kreisleitung Brandenburg 1961-1989*. Kommunismus und Gesellschaft 3. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 368 pp.
- Bahrman, Hannes. *Abschied vom Mythos. Sechs Jahrzehnte kubanische Revolution. Eine kritische Bilanz*. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 248 pp.
- Bauernfeind, Wolfgang. *Menschenraub im Kalten Krieg: Täter, Opfer, Hintergründe*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2016. 248 pp.

- Baumann, Christiane. *Manfred 'Ibrahim' Böhme. Das Prinzip Verrat*. Berlin: Lukas Verlag, 2015. 191 pp.
- Beier, Achim, Uwe Schwabe, and Tobias Hollitzer, eds. *'Wir haben nur die Straße': die Reden auf den Leipziger Montagsdemonstrationen 1989/90 - eine Dokumentation*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2016. 250 pp.
- Beleites, Michael. *Dicke Luft. Zwischen Ruß und Revolte. Die unabhängige Umweltbewegung in der DDR*. Schriftenreihe des Sächsischen Landesbeauftragten für die Stasi-Unterlagen 16. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2016. 260 pp.
- Beljakova, Nadezhda, Thomas Bremer, and Katharina Kunter. *'Es gibt keinen Gott!' Kirchen und Kommunismus. Eine Konfliktgeschichte*. Freiburg: Herder, 2016. 255 pp.
- Bensaïd, Daniel. *Ein ungeduldiges Leben. Politische Autobiografie*. Translated by Elfriede Müller. LAIKatheorie 65. Hamburg: LAIKA-Verlag, 2016. 440 pp.
- Bensaïd, Daniel. *Politik denken. Interviews*. LAIKatheorie 48. Hamburg: Laika-Verlag, 2015. 53 pp.
- Bensaïd, Daniel. *Walter Benjamin. Links des Möglichen*. LAIKatheorie 47. Hamburg: Laika-Verlag, 2015. 273 pp.
- Benser, Günter. *Ulbricht vs. Adenauer. Zwei Staatsmänner im Vergleich*. Berlin: Spotless, Verlag Das Neue Berlin, 2015. 124 pp.
- Benser, Günter, Stefan Bollinger, Wladislaw Hedeler, Thomas Klein, Helmut Müller-Enbergs, Petra Pau, and Jörn Schüttrumpf. *Die DDR zweimal gelebt. Kolloquium in memoriam Wilfriede Otto (1933–2015)*. Hefte zur DDR-Geschichte 142. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 64 pp.
- Berger, Stefan, ed. *Gewerkschaftsgeschichte als Erinnerungsgeschichte: der 2. Mai 1933 in der gewerkschaftlichen Erinnerung und Positionierung nach 1945*. Veröffentlichungen des Instituts für Soziale Bewegungen Schriftenreihe A, Darstellungen 60. Essen: Klartext Verlag, 2015. 428 pp.
- Berger, Stefan, and Wolfgang Jäger, eds. *Ein soziales Europa ist das Ziel. Die Katastrophen des 20. Jahrhunderts und die Entwicklung der sozialen Demokratie*. Schriften der Stiftung Geschichte des Ruhrgebiets 38. Essen: Klartext, 2015. 73 pp.
- Bernhardt, Rüdiger, Anne Klose, Jürgen Kögel, Reinhard Kranz, Dolores Pieschke, Peter Rausch, and Britta Suckow. *Vielfalt und Monotonie. Die Bewegung der schreibenden Arbeiter der DDR. Ihre Zirkel, ihre Texte und ihr Archiv – im Wechselspiel mit der Gesellschaft damals und heute*. Hefte zur DDR-Geschichte 134. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 64 pp.
- Bertheau, Camilla. *Politisch unwürdig? Entschädigung von Kommunisten für nationalsozialistische Gewaltmaßnahmen. Bundesdeutsche Gesetzgebung und Rechtsprechung der 50er Jahre*. Berlin: De Gruyter, 2016. 306 pp.
- Bilz, Fritz, Ulrich Eumann, Jens Jäger, and Gerd Sander, eds. *August Sanders unbeugsamer Sohn: Erich Sander als Häftling und Gefängnisfotograf im Zuchthaus Siegburg 1935-1944. Katalog zur Ausstellung im NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln vom 23. Oktober 2015 bis 31. Januar 2016*. Veröffentlichungen des NS-Dokumentationszentrums der Stadt Köln 1. Berlin: Metropol, 2015. 288 pp.
- Bispinck, Henrik, ed. *Die DDR im Blick der Stasi 1956: Die geheimen Berichte an die SED-Führung*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2016. 320 pp.
- Bock, Siegfried. *Von Glanz und Elend deutscher Antikriegsliteratur zwischen zwei Weltkriegen*. Pankower Vorträge 197. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 60 pp.
- Bois, Marcel, Stefan Bollinger, Julian Nordhues, Gisela Notz, and Marga Voigt. *Gegen den Krieg! Für den Sozialismus? Arbeiterbewegung und linke Intellektuelle gegen den Ersten Weltkrieg. Materialien einer Konferenz*. Pankower Vorträge 204. Berlin: Helle Panke e.V., 2016. 58 pp.

- Boldorf, Marcel. *Governance in der Planwirtschaft. Industrielle Führungskräfte in der Stahl- und Textilbranche der SBZ/DDR (1945–1958)*. Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte. Beiheft 18. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015. 281 pp.
- Bollinger, Stefan, Ulrich van der Heyden, and Ralf Straßburg. *Solidarität oder Eigennutz? Die mosambikanischen Vertragsarbeiter in der DDR-Wirtschaft*. Hefte zur DDR-Geschichte 140. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 48 pp.
- Boškovska, Nada, Angelika Strobel, and Daniel Ursprung, eds. *‘Entwickelter Sozialismus’ in Osteuropa: Arbeit, Konsum und Öffentlichkeit*. Zeitgeschichtliche Forschungen 48. Berlin: Duncker & Humblot, 2016. 268 pp.
- Böttge, Horst. *Drangsaliert und dekoriert: von der Kunst des Überlebens in der DDR*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 188 pp.
- Brändle, Brigitte, and Gerhard Brändle. *Adelante Libertad. Spanienfreiwillige aus Baden 1936-1939*. Karlsruhe: DGB Nordbaden, 2016. 79 pp.
- Brangsch, Lutz, and Michael Brie, eds. *Das Kommunistische. Oder: Ein Gespenst kommt nicht zur Ruhe*. Hamburg: VSA, 2016. 270 pp.
http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/sonst_publicationen/VSA_Brangsch_Brie_Das_Kommunistische.pdf.
- Braun, Jutta, and Michael Schäbitz, eds. *Von der Bühne auf die Strasse. Theater und friedliche Revolution in der DDR*. Berlin: Vorwerk 8, 2016. 182 pp.
- Bremberger, Bernhard, Matthias Heisig, and Frieder Boehne, eds. *„Da müsst ihr euch mal drum kümmern“. Werner Gutsche (1923–2012) und Neukölln*. Berlin: Metropol-Verlag, 2016. 300 pp.
- Bub, Dieter. *Unsere Sehnsucht nach Freiheit: Fluchtgeschichten aus der DDR*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 192 pp.
- Buschak, Willy. *Arbeit im kleinsten Zirkel. Gewerkschaften im Widerstand gegen die nationalsozialistische Diktatur*. Essen: Klartext, 2015. 462 pp.
- Calic, Marie-Janine. *Südosteuropa: Weltgeschichte einer Region*. München: C.H. Beck, 2016. 704 pp.
- Castellina, Luciana. *Die Entdeckung der Welt*. Translated by Christiane Barckhausen-Canale. Hamburg: LAIKA-Verlag, 2016. 192 pp.
- Chlewnjuk, Oleg. *Stalin. Eine Biographie*. München: Siedler, 2015. 589 pp.
- Christoforov, Vasilij Stepanovič, Matthias Uhl, and Vladimir Gennadjewitsch Makarow, eds. *Verhört: die Befragungen deutscher Generale und Offiziere durch die sowjetischen Geheimdienste 1945-1952*. Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Moskau 6. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015. 467 pp.
- Ciesla, Burghard. *Arglistige Täuschung. Ehemalige Stasi-Mitarbeiter in der Polizei des Landes Brandenburg nach 1990*. Berlin: be.bra Verlag, 2016. 224 pp.
- Conrad, Benjamin, and Lisa Bicknell, eds. *Stadtgeschichten. Beiträge zur Kulturgeschichte osteuropäischer Städte von Prag bis Baku*. Mainzer Historische Kulturwissenschaften 28. Bielefeld: transcript, 2016. 314 pp.
- Creuzberger, Stefan. *Willy Brandt und Michail Gorbatschow: Bemühungen um eine zweite ‘neue Ostpolitik’, 1985-1990*. Berlin: bebra wissenschaft, 2015. 56 pp.
- Cseh, Katalin. *Ungarisches Theater im Kontext der Revolution 1956. Theatralische und gesellschaftliche Wege des Politischen*. Schriften zur Kulturwissenschaft 113. Hamburg: Kovač, 2015. 196 pp.
- Decker, Gunnar. *1965. Der kurze Sommer der DDR*. München: Carl Hanser Verlag, 2015. 493 pp.
- Deutschland, Heinz, ed. *Hermann und Käte Duncker. Ein Tagebuch in Briefen (1894-1953)*. Geschichte des Kommunismus und des Linkssozialismus 20. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2016. 605 pp. + USB-Stick

- Di Palma, Francesco, and Wolfgang Mueller, eds. *Kommunismus und Europa: Europapolitik und -vorstellungen europäischer kommunistischer Parteien im Kalten Krieg*. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2016. 276 pp.
- Dinkel, Jürgen. *Die Bewegung Bündnisfreier Staaten: Genese, Organisation und Politik (1927-1992)*. Studien zur internationalen Geschichte 37. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015. 364 pp.
- Dirks, Christian, Jörg Pache, and Thorsten Beck. *Aus rot wird braun. Die BVG 1929 – 1945*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 128 pp.
- Domnitz, Christian. *Hinwendung nach Europa. Öffentlichkeitswandel im Staatssozialismus 1975-1989*. Herausforderungen 23. Bochum: Winkler, 2015. 454 pp.
- Döscher-Gebauer, Susanne, Hans-Dieter Schmid, and Detlef Schmiechen-Ackermann. *Linkssozialistischer Widerstand gegen die nationalsozialistische Diktatur in Hannover*. Schriften zur Erinnerungskultur in Hannover 3. Peine: Verlag Hahnsche Buchhandlung, 2015. 214 pp.
- Düwel, Jörn, ed. *Rudolf Wolters. Neue Städte für Stalin. Ein deutscher Architekt in der Sowjetunion 1932-1933*. Mit einer Neuauflage von Rudolf Wolters, Spezialist in Sibirien. Grundlagen 41. Berlin: DOM Publishers, 2015. 211 pp.
- Eberle, Henrik, ed. *Mit sozialistischem Gruß. Eingaben, Briefe und Mitteilungen an die DDR-Regierung*. Berlin: edition berolina, 2016. 297 pp.
- Eisner, Kurt. *Gefängnistagebuch*. Edited by Frank Jacob. Reihe Kurt Eisner-Studien 1. Berlin: Metropol, 2016. 224 pp.
- Emanuel, Alexander. *Avantgarde I. Von den anarchistischen Anfängen bis Dada oder wider eine begriffliche Beliebigkeit*. theorie.org. Stuttgart: Schmetterling Verlag, 2015. 204 pp.
- Engels, Willi. *Kellner, Koch, Kommunist. Erinnerungen*. Edited by Christine Fischer-Defoy. Schriften der Gedenkstätte Deutscher Widerstand. Reihe B 8. Berlin: Lukas Verlag, 2016. 294 pp.
- Ensinger, Doris. *Quer denken, gerade leben: Erinnerungen an mein Leben und an Luis Andrés Edo*. Reihe Anarchistische Biografien und Erinnerungen 2. Hamburg: Verlag Barrikade, 2015. 414 pp.
- Eugster, David, ed. *Das Imaginäre des Kalten Krieges. Beiträge zu einer Kulturgeschichte des Ost-West-Konfliktes in Europa*. Frieden und Krieg 21. Essen: Klartext, 2015. 298 pp.
- Eumann, Ulrich, ed. *Erich Sander. Gefängnisbriefe 1935-1944*. Veröffentlichungen des NS-Dokumentationszentrums der Stadt Köln 2. Berlin: Metropol, 2016. 355 pp.
- Feindt, Gregor. *Auf der Suche nach politischer Gemeinschaft: oppositionelles Denken zur Nation im ostmitteleuropäischen Samizdat 1976-1992*. Ordnungssysteme. Studien zur Ideengeschichte der Neuzeit 47. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015. 403 pp.
- Felsch, Philipp. *Der lange Sommer der Theorie: Geschichte einer Revolte 1960-1990*. München: C.H. Beck, 2015. 326 pp.
- Figes, Orlando. *Hundert Jahre Revolution. Russland und das 20. Jahrhundert*. Translated by Bernd Rullkötter. München: Hanser, 2015. 382 pp.
- Foitzik, Jan, ed. *Sowjetische Kommandanturen und deutsche Verwaltung in der SBZ und frühen DDR: Dokumente*. Texte und Materialien zur Zeitgeschichte 19. Berlin: de Gruyter Oldenbourg, 2015. 632 pp.
- Förster, Andreas. *Eidgenossen contra Genossen. Wie der Schweizer Nachrichtendienst DDR-Händler und Stasi-Agenten überwachte*. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 224 pp.
- Förster, Lars. *Bruno Apitz: eine politische Biographie*. Biographische Studien zum 20. Jahrhundert 5. Berlin: Be.bra Wissenschaft Verlag, 2015. 250 pp.
- Frieß, Nina. *‘Inwiefern ist das heute interessant?’ Erinnerungen an den stalinistischen Gulag im 21. Jahrhundert*. Leipzig: Biblion Media, 2016. 396 pp.

- Froidevaux, Alexandre, ed. *80 Jahre danach - Der Spanische Bürgerkrieg 1936-1939. Die spanische Gesellschaft und deutsche Interventionen*. RLS Materialien 14. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2016. 40 pp. http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/sonst_publicationen/Materialien14_Spanischer_B%C3%BCrgerkrieg_web.pdf.
- Froidevaux, Alexandre. *Gegengeschichten oder Versöhnung? Erinnerungskulturen und Geschichte der spanischen Arbeiterbewegung vom Bürgerkrieg bis zur 'Transición' (1936-1982)*. Heidelberg: Verlag Graswurzelrevolution, 2015. 600 pp.
- Geierhos, Wolfgang. *Der grosse Umbau. Russlands schwieriger Weg zur Demokratie in der Ära Gorbatschow*. Dresdner historische Studien 12. Köln: Böhlau, 2016. 425 pp.
- Gerber, Jan. *Ein Prozess in Prag: das Volk gegen Rudolf Slánský und Genossen*. Schriften des Simon-Dubnow-Instituts 26. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2016. 296 pp.
- Gerland, Kirsten. *Politische Jugend im Umbruch von 1988/89. Generationelle Dynamik in der DDR und der Volksrepublik Polen*. Göttinger Studien zur Generationsforschung 22. Göttingen: Wallstein Verlag, 2016. 432 pp.
- Gobrecht, Horst. *Entweder wir sind einig - oder wir sind nichts! Else und Alfred Nothnagel - Leipziger Jugendliche in antifaschistischen und sozialistischen Kämpfen*. Schkeuditz: GNN Verlag, 2015. 348 pp.
- Goeb, Alexander. *Das Kambodscha-Drama. Gottkönige, Pol Pot und der Prozess der späten Sühne. Berichte, Kommentare, Dokumente*. Hamburg: LAIKA-Verlag, 2016. 458 pp.
- Gogun, Aleksandr. *Stalins Kommandotruppen 1941-1944. Die ukrainischen Partisanenformationen*. Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2015. 405 pp.
- Gräfe, Karl-Heinz. *Chruschtschows 'Geheimrede' auf dem XX. Parteitag der KPdSU 1956*. Pankower Vorträge 199. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 56 pp.
- Grohnert, René, ed. *Anschläge von 'Drüben'. DDR-Plakate 1949-1990*. Göttingen: Ed. Folkwang, Steidl, 2015. 143 pp.
- Grossmann, Thomas. *Fernsehen, Revolution und das Ende der DDR*. Medien und Gesellschaftswandel im 20. Jahrhundert 3. Göttingen: Wallstein Verlag, 2015. 296 pp.
- Gruber, Bettina, and Rolf Parr, eds. *Linker Kitsch: Bekenntnisse - Ikonen - Gesamtkunstwerke*. Paderborn: Wilhelm Fink, 2015. 197 pp.
- Guth, Stefan. *Geschichte als Politik: der deutsch-polnische Historikerdialog im 20. Jahrhundert*. Ordnungssysteme 45. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015. 520 pp.
- Hackenbroich, Anneke-Susan. *Geschichte des Radsports in der DDR*. Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer, 2016. 290 pp.
- Halbrock, Christian. *'Freiheit heißt, die Angst verlieren'. Verweigerung, Widerstand und Opposition in der DDR. Der Ostseebezirk Rostock*. 2nd ed. Analysen und Dokumente 40. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 537 pp.
- Hammerthaler, Ralph. *Der Bolschewist: Michael Tschesno-Hell und seine DEFA-Filme*. Schriftenreihe DEFA Stiftung. Berlin: Bertz + Fischer Verlag, 2016. 176 pp.
- Hansack, Robert. *Unrechtsstaat DDR. Zur Genesis des Terminus politicus Unrechtsstaates nach der Transformation 1989. Versuch einer historischen Bestandsaufnahme*. Europäische Hochschulschriften 1096. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2015. 154 pp.
- Haug, Wolfgang Fritz, Frigga Haug, Peter Jehle, and Wolfgang Küttler, eds. *Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus. Vol. 8/II: Links/rechts bis Maschinenstürmer*. Hamburg: Argument Hamburg, 2015. 512 pp.
- Hedeler, Wladislaw. *Die Rückkehr der Emigranten nach der Februarrevolution 1917 nach Russland*. Pankower Vorträge 205. Berlin: Helle Panke e.V., 2016. 55 pp.
- Hedeler, Wladislaw. *Nikolai Bucharin, Stalins tragischer Opponent: eine politische Biographie*. Berlin: Matthes & Seitz, 2015. 637 pp.
- Hedeler, Wladislaw, and Mario Keßler, eds. *Reformen und Reformer im Kommunismus. Für Theodor Bergmann. Eine Würdigung*. Hamburg: VSA-Verlag, 2015. 428 pp.

- Heidenreich, Ronny, Daniela Münkler, and Elke Stadelmann-Wenz. *Geheimdienstkrieg in Deutschland: die Konfrontation von DDR-Staatssicherheit und Organisation Gehlen 1953*. Veröffentlichungen der Unabhängigen Historikerkommission zur Erforschung der Geschichte des Bundesnachrichtendienstes 1945-1968 3. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 463 pp.
- Hein, Dörte, and Hanneliese Palm, eds. *Kampfzeiten. Frauen und Männer der Arbeiterbewegung im Ruhrgebiet. Ausstellungskatalog*. Essen: Klartext-Verlag, 2015. 40 pp.
- Heither, Dietrich. *Ich wusste, was ich tat: Emil Julius Gumbel und der rechte Terror in der Weimarer Republik*. Neue kleine Bibliothek 235. Köln: PapyRossa Verlag, 2016. 131 pp.
- Heitzer, Enrico. *Die Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit (KgU): Widerstand und Spionage im Kalten Krieg 1948-1959*. Zeithistorische Studien 53. Köln: Böhlau, 2015. 550 pp.
- Hermann, Konstantin. *Sachsen 1949-1990: historische Reiseführer durch die DDR*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 240 pp.
- Hermann, Martin, ed. *Leben ohne Freiheit - Jürgen Fuchs und die DDR: Welche Lehre?* Schriftenreihe des Collegium Europaeum Jenense 45. Jena: Garamond, Der Wissenschaftsverlag, 2016. 174 pp.
- Hermisdorf, Volker. *Die Kubanische Revolution*. Köln: Papyrossa, 2015. 131 pp.
- Hess, Volker. *Testen im Osten: DDR-Arzneimittelstudien im Auftrag der westlichen Pharmaindustrie, 1964-1990*. Berlin: Be.bra, 2016. 272 pp.
- Hett, Benjamin Carter. *Der Reichstagsbrand. Wiederaufnahme eines Verfahrens*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 2016. 633 pp.
- Heuer, Lutz. *Die Magistratssiedlung in Berlin-Biesdorf nach dem 2. Weltkrieg (Mai 1945 bis Oktober 1946)*. Wissenswertes zu ihrer Entstehung sowie zu den Lebenswegen ihrer Bewohner. 2nd ed. Hefte zur DDR-Geschichte 135. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 64 pp.
- Hirschfeld, Magnus. *Testament. Heft II*. Edited by Ralf Dose. Berlin: Hentrich & Hentrich, 2013. 234 pp.
- Hoffmann, Dierk, Andreas Malycha, Matthias Uhl, Oxana Kosenko, and Rainer Karlsch, eds. *Erdöl, Mais und Devisen. Die ostdeutsch-sowjetischen Wirtschaftsbeziehungen 1951-1967. Eine Dokumentation*. Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 113. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2016. 250 pp.
- Hofmann, Birgit. *Der 'Prager Frühling' und der Westen: Frankreich und die Bundesrepublik in der internationalen Krise um die Tschechoslowakei 1968*. Diktaturen und ihre Überwindung im 20. und 21. Jahrhundert 10. Göttingen: Wallstein, 2015. 472 pp.
- Holze, Rainer, and Birgid Leske. *Festschrift 25 Jahre Förderkreis Archive und Bibliotheken zur Geschichte der Arbeiterbewegung 1991-2016. Texte – Dokumente – Bilder zur Vereinsgeschichte*. Berlin: Edition Bodoni, 2016. 116 pp.
- Horvat, Srećko. *Die Radikalität der Liebe*. Translated by Alexander Kasbohm. laika diskurs. Hamburg: LAIKA Verlag, 2016. 115 pp.
- Huff, Tobias. *Natur und Industrie im Sozialismus: eine Umweltgeschichte der DDR*. Umwelt und Gesellschaft 13. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 470 pp.
- Hüttner, Bernd, ed. *Verzögerter Widerstand. Die Arbeiterbewegung und der Erste Weltkrieg*. Rosa Luxemburg Stiftung Manuskripte. Neue Folge 14. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2015. 121 pp.
http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Manuskripte/Manuskripte_14.pdf.
- Hüttner, Bernd, and Gregor Kritidis, eds. *Das KPD-Verbot 1956. Vorgeschichte und Folgen der Illegalisierung der KPD in Westdeutschland*. RLS Materialien 19. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung, 2016. 45 pp.

http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Materialien/Materialien_60_Jahre_KPD-Verbot.pdf.

- Isaacs, Harold R. *Die Tragödie der chinesischen Revolution*. Translated by Gisela Bean. Essen: Mehring Verlag, 2016. 590 pp.
- Jaffré, Bruno, ed. *Thomas Sankara – Die Ideen sterben nicht! Reden eines aufrechten und visionären Staatsmannes*. Berlin: AfricAvenir International, 2016. 272 pp.
- Jahn, Egbert. *Weltpolitische Herausforderungen*. Politische Streitfragen 4. Wiesbaden: Springer VS, 2015. 281 pp.
- Jander, Martin. *Berlin (Ost) 1945 – 1990*. Historische Reiseführer durch die DDR. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 191 pp.
- John, Matthias. *Die Anwälte Karl und Theodor Liebkecht. Mit einer vollständigen Dokumentation ihrer Prozesse von 1900-1916*. Berlin: trafo Wissenschaftsverlag, 2015. 222 pp.
- Jonsson, Stefan. *Masse und Demokratie: Zwischen Revolution und Faschismus*. Translated by Norbert Juraschitz. Göttingen: Wallstein Verlag, 2015. 342 pp.
- Jung, Martin. *In Freiheit: die Auseinandersetzung mit Zeitgeschichte in Rumänien (1989 bis 2009)*. Forum Rumänien 32. Berlin: Frank & Timme, 2016. 510 pp.
- Junge, Marc, and Bernd Bonwetsch, eds. *Bolschewistische Ordnung in Georgien. Der Grosse Terror in einer kleinen kaukasischen Republik*. Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Moskau 5. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015. 604 pp.
- Jungk, Peter Stephan. *Die Dunkelkammern der Edith Tudor-Hart. Geschichten eines Lebens*. Frankfurt am Main: S. Fischer, 2015. 319 pp.
- Jünke, Christoph. *Leo Koflers Philosophie der Praxis. Eine Einführung*. LAIKAtheorie 38. Hamburg: Laika-Verlag, 2015. 231 pp.
- Kaminsky, Anna. *Frauen in der DDR*. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 317 pp.
- Kampen, Thomas. *Von Mao Zedong bis Xi Jinping. Chinesische Familiengeschichten*. Esslingen am Neckar: Drachenhaus Verlag, 2014. 150 pp.
- Karner, Stefan, and A. B. Bezborodov, eds. *Der Kreml und die deutsche Wiedervereinigung 1990: interne sowjetische Analysen*. Kriegsfolgen-Forschung 16. Berlin: Metropol, 2015. 372 pp.
- Kebir, Sabine. *Frauen ohne Männer? Selbstverwirklichung im Alltag. Elfriede Brüning (1910-2014). Leben und Werk*. Bielefeld: Aisthesis Verlag, 2016. 954 pp.
- Kellerhoff, Sven Felix, and Bernd von Kostka. *Hauptstadt der Spione: Geheimdienste in Berlin im Kalten Krieg*. Berlin: Berlin Story Verlag, 2016. 324 pp.
- Kempken, Katharina, ed. *'Einspruch gegen die Gültigkeit der Wahl!': die Kommunalwahlen in der DDR im Jahr 1989. Tagungsband*. Berlin: Metropol, 2015. 157 pp.
- Kershaw, Ian. *Höllentsturz: Europa 1914 bis 1949*. München: Deutsche Verlags-Anstalt, 2016. 764 pp.
- Keßler, Mario. *Grenzgänger des Kommunismus. Zwölf Porträts aus dem Jahrhundert der Katastrophen*. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2015. 285 pp.
- Kiepe, Jan. *Für die Revolution auf die Schulbank. Eine alltagsgeschichtliche Studie über die SED-Funktionärsausbildung in Thüringen*. Politik- und Gesellschaftsgeschichte 101. Bonn: J.H.W. Dietz Nachf., 2016. 413 pp.
- King, David. *Die Kommissare verschwinden. Die Fälschung von Fotografien und Kunstwerken in Stalins Sowjetunion. Fotografien und Grafik aus der David King Collection*. Berlin: Dietz, 2015. 215 pp.
- Kistenmacher, Olaf. *Arbeit und 'jüdisches Kapital'. Antisemitische Aussagen in der KPD-Tageszeitung Die Rote Fahne während der Weimarer Republik*. Die jüdische Presse – Kommunikationsgeschichte im europäischen Raum 19. Bremen: Edition Lumière, 2016. 356 pp.

- Klemm, Sibylle. *Eine Amerikanerin in Ostberlin: Edith Anderson und der andere deutsch-amerikanische Kulturaustausch*. Histoire 59. Bielefeld: Transcript, 2015. 456 pp.
- Klemperer, Victor. *Man möchte immer weinen und lachen in einem. Revolutionstagebuch 1919*. Berlin: Aufbau, 2015. 263 pp.
- Knaudt, Till. *Von Revolution zu Befreiung: Studentenbewegung, Antiimperialismus und Terrorismus in Japan (1968-1975)*. Globalgeschichte 22. Frankfurt am Main e.a.: Campus Verlag, 2016. 364 pp.
- Kobylnski, Alexander. *Der verratene Verräter. Wolfgang Schnur. Bürgerrechtsanwalt und Spitzenspitzel*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 383 pp.
- Koch, Sebastian. *Zufluchtsort DDR? Chilenische Flüchtlinge und die Ausländerpolitik der SED*. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2016. 416 pp.
- Kolář, Pavel. *Der Poststalinismus: Ideologie und Utopie einer Epoche*. Zeithistorische Studien 57. Köln e.a.: Böhlau Verlag, 2016. 370 pp.
- Kopper, Christopher, Jan-Henrik Peters, and Susanne Kill. *Die Reichsbahn und der Strafvollzug in der DDR. Häftlingszwangsarbeit und Gefangenentransporte in der SED-Diktatur*. Essen, Ruhr: Klartext, 2016. 216 pp.
- Körner, Konstanze. *Leistungsstile in der DDR: ein Vergleich der Eliten in Partei, Industrie und Dienstleistungszweig 1971 bis 1989*. Berlin: Metropol, 2016. 309 pp.
- Korowin, Elena. *Der Russen-Boom. Sowjetische Ausstellungen als Mittel der Diplomatie in der BRD*. Das östliche Europa 3. Köln: Böhlau Verlag, 2015. 312 pp.
- Kossok, Manfred. *Sozialismus an der Peripherie. Späte Schriften*. Edited by Jörn Schütrumpf. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2016. 127 pp.
- Králová, Kateřina, Jiří Kocian, and Kamil Píkal, eds. *Minderheiten im sozialistischen Jugoslawien: Brüderlichkeit und Eigenheit*. Prager Schriften zur Zeitgeschichte und zum Zeitgeschehen 9. Frankfurt am Main: Peter Lang Edition, 2016. 418 pp.
- Kuhr-Korolev, Corinna. *Gerechtigkeit und Herrschaft. Von der Sowjetunion zum neuen Russland*. Kulturen der Gerechtigkeit 10. Paderborn: Wilhelm Fink/Ferdinand Schöningh, 2015. 246 pp.
- Lange, Sascha. *Meuten, Swings & Edelweisspiraten: Jugendkultur und Opposition im Nationalsozialismus*. Mainz: Ventil, 2015. 223 pp.
- Langwagen, Kerstin. *Die DDR im Vitrinenformat: zur Problematik musealer Annäherungen an ein kollektives Gedächtnis*. Berlin: Metropol, 2016. 315 pp.
- Lanning, Robert. *Georg Lukács und die Organisierung von Klassenbewusstsein*. Translated by Andreas Förster. Laikatheorie 68. Hamburg: LAIKA Verlag, 2016. 282 pp.
- Laudien, Karsten, and Anke Dreier-Horning, eds. *Jugendhilfe und Heimerziehung im Sozialismus. Beiträge zur Aufarbeitung der Sozialpädagogik in der DDR*. Schriftenreihe des Deutschen Instituts für Heimerziehungsforschung. Berlin: BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, 2016. 257 pp.
- Leese, Daniel. *Die chinesische Kulturrevolution: 1966-1976*. C.H.Beck Wissen 2854. München: C.H. Beck, 2016. 127 pp.
- Lenin, Vladimir Il'ič. *Der Imperialismus als höchstes Stadium des Kapitalismus: gemeinverständlicher Abriss*. Edited by Wladislaw Hedeler and Volker Külow. Berlin: Verlag 8. Mai, 2016. 356 pp.
- Levi, Paul. *Ohne einen Tropfen Lakaienblut: Schriften, Reden, Briefe. 2 vols*. Edited by Jörn Schütrumpf. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2016. 1380 pp.
- Lewin, Erwin. *Koço Tashko (1899-1984). Ein politisches Leben in Albanien. Biografische Annäherung*. Berlin: NoRa, 2015. 324 pp.
- Liebermann, Doris. *Gespräche mit Oppositionellen: Jürgen Fuchs, Lily Fuchs, Uta Rachowski, Frantisek Cerny, Marie Charouskova, Bernd Eisenfeld, Rainer Eppelmann, Heinz Brandt, Stefan Brandt, Wolfgang Ullmann, Wolfgang Templin, Bärbel Bohley,*

- Jens Reich, Sebastian Pflugbeil, Hans-Joachim Lakai, Jürgen Wiechert.* Berlin: Metropol, 2016. 359 pp.
- Magri, Lucio. *Der Schneider von Ulm. Eine mögliche Geschichte der KPI.* Translated by Peter Kammerer and Luciana Castellina. Berliner Beiträge zur kritischen Theorie 15. Hamburg: Argument, 2015. 458 pp.
- Mählert, Ulrich, ed. *Die DDR als Chance. Neue Perspektiven auf ein altes Thema.* Berlin: Metropol, 2016. 220 pp.
- Maiski, Iwan. *Die Maiski-Tagebücher. Ein Diplomat im Kampf gegen Hitler 1932-1943.* Edited by Gabriel Gorodetsky. München: C.H. Beck, 2016. 896 pp.
- Marten, Ralf. *"Ich nenne es Kindergefängnis ... ": Spezialheime in Sachsen-Anhalt und der Einfluss der Staatssicherheit auf die Jugendhilfe der DDR.* Studienreihe der Landesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR in Sachsen-Anhalt 4. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 224 pp.
- Maubach, Franka, and Christina Morina, eds. *Das 20. Jahrhundert erzählen: Zeiterfahrung und Zeiterforschung im geteilten Deutschland.* Beiträge zur Geschichte des 20. Jahrhunderts 21. Göttingen: Wallstein Verlag, 2016. 508 pp.
- Maurer, Jochen. *Halt - Staatsgrenze! Alltag, Dienst und Innenansichten der Grenztruppen der DDR.* Militärgeschichte der DDR 24. Berlin: Ch. Links Verlag, 2015. 491 pp.
- Meier, Esther. *Breschnews Boomtown: Alltag und Mobilisierung in der Stadt der LKWs.* Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2016. 303 pp.
- Mendes-Flohr, Paul R., and Anya Mali, eds. *Gustav Landauer. Anarchist and Jew.* Berlin: De Gruyter, 2015. VIII, 242 pp.
- Metger, Julia. *Studio Moskau: westdeutsche Korrespondenten im Kalten Krieg.* Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2016. 288 pp.
- Meyer, Winfried. *Klatt. Hitlers jüdischer Meisteragent gegen Stalin. Überlebenskunst in Holocaust und Geheimdienstkrieg.* Berlin: Metropol, 2015. 1287 pp.
- Möbius, Thomas. *Russische Sozialutopien von Peter I. bis Stalin: historische Konstellationen und Bezüge.* Politica et ars 25. Berlin: LIT Verlag, 2015. 760 pp.
- Möller, Horst, and A. O. Chubar'ian, eds. *Deutsch-russische Kulturbeziehungen im 20. Jahrhundert: Einflüsse und Wechselwirkungen.* Mitteilungen der Gemeinsamen Kommission für die Erforschung der Jüngerer Geschichte der Deutsch-Russischen Beziehungen 6. Berlin-Boston: De Gruyter Oldenbourg, 2016. 153 pp.
- Möller, Horst, Ilse Dorothee Pautsch, Gregor Schöllgen, Hermann Wentker, Andreas Wirsching, Heike Amos, and Tim Geiger, eds. *Die Einheit: das Auswärtige Amt, das DDR-Außenministerium und der Zwei-plus-Vier-Prozess.* Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 834 pp.
- Mühlbauer, Julian. *Kommunizieren und Partizipieren im 'entwickelten Sozialismus': die Wohnungsfrage im Eingabewesen der Belorussischen Sowjetrepublik.* Historische Belarus-Studien 3. Wiesbaden: Harrassowitz, 2015. 380 pp.
- Muhle, Susanne. *Auftrag: Menschenraub: Entführungen von Westberlinern und Bundesbürgern durch das Ministerium für Staatssicherheit der DDR.* Analysen und Dokumente 42. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 670 pp.
- Mühsam, Erich. *Die Einigung des revolutionären Proletariats im Bolschewismus.* Edited by Philippe Kellermann. Klassiker der Sozialrevolte 24. Münster: Unrast, 2015. 240 pp.
- Müller, Miriam M. *A Spectre Is Haunting Arabia: How the Germans Brought Their Communism to Yemen.* Political Science 26. Bielefeld: transcript, 2015. 440 pp.
- Müller, Reinhard, Bettina Nir-Vered, Olga Reznikova, and Irina Scherbakowa, eds. *Carola Neher. Gefeiert auf der Bühne, gestorben im Gulag. Kontexte eines Jahrhundertchicksals.* Studien und Dokumente zu Alltag, Verfolgung und Widerstand im Nationalsozialismus 4. Berlin: Lukas Verlag, 2016. 346 pp.

- Müller-Enbergs, Helmut, and Armin Wagner, eds. *Spione und Nachrichtenhändler: Geheimdienst-Karrieren in Deutschland 1939-1989*. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 375 pp.
- Nelles, Dieter, Ulrich Linse, Harald Piotrowski, and Carlos García, eds. *Deutsche AntifaschistInnen in Barcelona (1933 – 1939). Die Gruppe „Deutsche Anarchosyndikalisten“ (DAS)*. Heidelberg: Verlag Graswurzelrevolution, 2013. 425 pp.
- Neumann-Becker, Birgit, Jörg Frommer, Freihart Regner, and Stefanie Knorr, eds. *SED-Verfolgte und das Menschenrecht auf Gesundheit: die Anerkennung gesundheitlicher Folgeschäden sowie psychosoziale, therapeutische und seelsorgerische Perspektiven*. Studienreihe der Landesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR in Sachsen-Anhalt 5. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 216 pp.
- Neutatz, Dietmar, and Volker Zimmermann, eds. *Von Historikern, Politikern, Turnern und anderen: Schlaglichter auf die Geschichte des östlichen Europa. Festschrift für Detlef Brandes zum 75. Geburtstag*. DigiOst 6. Leipzig: BiblionMedia, 2016. 408 pp.
- Niclas-Tölle, Boris. *The Socialist Opposition in Nehruvian India, 1947-1964*. Frankfurt am Main: Peter Lang Edition, 2015. 253 pp.
- Niether, Hendrik. *Leipziger Juden und die DDR. Eine Existenzerfahrung im Kalten Krieg*. Schriften des Simon-Dubnow-Instituts 21. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 321 pp.
- North, David. *Die Russische Revolution und das unvollendete Zwanzigste Jahrhundert*. Essen: Mehring, 2015. 483 pp.
- Ortmeyer, Benjamin, and Katharina Rhein. *NS-Propaganda gegen die Arbeiterbewegung, 1933-1945: Imitation und Indoktrination*. Weinheim: Beltz Juventa, 2015. 243 pp.
- Palmowski, Jan. *Die Erfindung der sozialistischen Nation: Heimat und Politik im DDR-Alltag*. Translated by Marcel Streng. Kommunismus und Gesellschaft 4. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 368 pp.
- Papp, Kornélia. *In Zwängen verstrickt: Auswege kommunistischer Schriftsteller aus der Machtideologie in den 1950er und 1960er Jahren in Ungarn und in der DDR*. Reihe Sprach- und Literaturwissenschaft 43. Herbolzheim: Centaurus, 2014. 364 pp.
- Pasternack, Peer. *Akademische Medizin in der DDR: 25 Jahre Aufarbeitung 1990-2014*. Leipzig: Akademische Verlags-Anstalt, 2015. 274 pp.
- Pasternack, Peer. *Die DDR-Gesellschaftswissenschaften post mortem. Ein Vierteljahrhundert Nachleben (1990-2015). Zwischenfazit und bibliografische Dokumentation*. Hochschul- und Wissenschaftsforschung Halle-Wittenberg. Berlin: BWV, Berliner Wissenschafts-Verlag, 2016. 613 pp.
- Peters, Florian. *Revolution der Erinnerung: der Zweite Weltkrieg in der Geschichtskultur des spätsozialistischen Polen*. Kommunismus und Gesellschaft 2. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 514 pp.
- Petschke, Madeleine. *Literatur in den Farben der Deutschen Demokratischen Republik: die Kulturpolitik unter Ulbricht und Honecker im Vergleich*. Extremismus und Demokratie 31. Baden-Baden: Nomos, 2016. 843 pp.
- Pickhan, Gertrud, and Rüdiger Ritter, eds. *Meanings of Jazz in State Socialism. Jazz under state socialism 4*. Frankfurt am Main ; New York: Peter Lang, 2016. 227 pp.
- Pirjevec, Jože. *Tito: die Biografie*. Translated by Klaus Detlef Olof. München: Verlag Antje Kunstmann, 2016. 719 pp.
- Plechhanow, Georgi. *Zwischen Revolution und Demokratie. Artikel und Reden 1917-1918. Mit einem Textanhang: Erinnerungen an Plechanow*. Edited by Wladislaw Hedeler and Ruth Stoljarowa. Berlin: BasisDruck, 2016. 352 pp.

- Popiolek, Ursula, ed. *Aufklärung ohne Grenzen. 25 Jahre Gedenkbibliothek zu Ehren der Opfer des Kommunismus. Jubiläumssalmanach 2015*. Berlin: OEZ Berlin Verlag, 2015. 574 pp.
- Quante, Michael, David P. Schweikard, and Matthias Hoesch, eds. *Marx-Handbuch: Leben, Werk, Wirkung*. Stuttgart: J.B. Metzler Verlag, 2016. 443 pp.
- Radek, Karl. *Die Entwicklung des Sozialismus von der Wissenschaft zur Tat und andere Schriften. Reprint-Ausgabe. Mit einem Nachwort von Wolf-Dietrich Gutjahr*. Hanau: Haag + Herchen, 2015. 255 pp.
- Radu, Sorin, and Cosmin Budeancă. *Countryside and Communism in Eastern Europe: Perceptions, Attitudes, Propaganda*. Mainzer Beiträge Zur Geschichte Osteuropas 8. Berlin: LIT Verlag, 2016. 798 pp.
- Regner, Freihart. *Sich-frei-Sprechen: zur (psychosozialen) Bedeutung des Zugangs zur demokratischen Öffentlichkeit für Verfolgte der SED-Diktatur: empirische Untersuchung anhand von Experten-Interviews*. Studienreihe der Landesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR in Sachsen-Anhalt 6. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2016. 343 pp.
- Reiman, Michal. *About Russia, Its Revolutions, Its Development and Its Present*. Prager Schriften zur Zeitgeschichte und zum Zeitgeschehen 10. Frankfurt am Main ; New York: Peter Lang Edition, 2016. 191 pp.
- Rick, Sebastian. *Die Entwicklung der SED-Diktatur auf dem Lande. Die Landkreise Liebenwerda und Schweinitz in der Sowjetischen Besatzungszone 1945-1949*. Schriften des Hannah-Arendt-Instituts für Totalitarismusforschung 58. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2016. 586 pp.
- Rodrigues Nöhles, Laura. *Frida Kahlo in Deutschland. Eine Rezeptionsgeschichte*. Berlin: Reimer, 2015. 268 pp.
- Roesler, Jörg. *Die „richtigen“ und die „falschen“ Deutschen. Existenz- und Akzeptanzprobleme für Flüchtlinge aus den Ostgebieten in der britischen und sowjetischen Besatzungszone sowie in Berlin während der Nachkriegszeit*. Hefte zur DDR-Geschichte 136. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 40 pp.
- Roisko, Pekka. *Gralshüter eines untergehenden Systems: Zensur der Massenmedien in der UdSSR 1981-1991*. Medien in Geschichte und Gegenwart 31. Köln e.a.: Böhlau Verlag, 2015. 413 pp.
- Rosenbaum, Peter. *Der Ring. Erinnerungen aus einem nationalsozialistischen Gefängnis*. Edited by Christine Fischer-Defoy, Andreas Herbst, Andreas Mittasch, and Jeannine Mittasch. Schriften der Gedenkstätte Deutscher Widerstand. Reihe B, Quellen und Zeugnisse 6. Berlin: Lukas Verlag, 2015. 182 pp.
- Rott, Joachim, and Klaus Pfeiffer. *Die erste Ausbürgerungsliste vom 25. August 1933*. Notizen / Topographie des Terrors 9. Berlin: Hentrich und Hentrich, 2016. 104 pp.
- Sabrow, Martin. *Erich Honecker. Das Leben davor, 1912-1945*. München: C.H. Beck, 2016. 656 pp.
- Sabrow, Martin, and Alexander Koch, eds. *Experiment Einheit: zeithistorische Essays*. Göttingen: Wallstein Verlag, 2015. 168 pp.
- Salomon, Toni. *Bauen nach Stalin: Architektur und Städtebau der DDR im Prozess der Entstalinisierung 1954-1960*. Berlin: Verlag Hans Schiler, 2016. 581 pp.
- Sälter, Gerhard. *Phantome des Kalten Krieges: die Organisation Gehlen und die Wiederbelebung des Gestapo-Feindbildes »Rote Kapelle«*. Veröffentlichungen der Unabhängigen Historikerkommission zur Erforschung der Geschichte des Bundesnachrichtendienstes 1945-1968 2. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 555 pp.
- Schiller, Dieter. *Vom Kongress zum Kongress. Deutsche Schriftsteller im antifaschistischen Exil 1933 bis 1935*. Pankower Vorträge 203. Berlin: Helle Panke e.V., 2016. 46 pp.

- Schiller, Dieter. *'Warte nicht!' Tucholskys Beiträge zur Arbeiter-Illustrierten Zeitung. Mit zwei weiteren Studien zusammengestellt anlässlich seines 125. Geburtstages*. Pankower Vorträge 194. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 40 pp.
- Schmeda, Astrid. *Die Hoffnung bleibt. Spanische Revolution, Flucht und Exil in Frankreich 1936 - 1939*. Hamburg: Edition Contra-Bass, 2016. 140 pp.
- Schmeitzner, Mike, Clemens Vollnhals, and Francesca Weil, eds. *Von Stalingrad zur SBZ: Sachsen 1943 bis 1949*. Schriften des Hannah-Arendt-Instituts für Totalitarismusforschung 60. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2016. 572 pp.
- Schmidt-Joos, Siegfried. *Die Stasi swingt nicht: ein Jazzfan im Kalten Krieg: Erinnerungen und Ermittlungen*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2016. 608 pp.
- Schmidt-Rost, Christian. *Jazz in der DDR und Polen: Geschichte eines transatlantischen Transfers*. Jazz under state socialism 3. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2015. 281 pp.
- Schneider, Claudia. *Als Deutsche unter Deutschen? Übersiedlungen aus der Volksrepublik Polen in die DDR 1964 - 1987*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2015. 352 pp.
- Schwarz, Peter, ed. *Wissenschaft oder Kriegspropaganda? Die Wiederkehr des deutschen Militarismus und die Auseinandersetzung an der Berliner Humboldt-Universität*. Essen: Mehring Verlag, 2015. 248 pp.
- Schweigmann-Greve, Kay. *Kurt Löwenstein. Demokratische Erziehung und Gegenwelterfahrung*. Jüdische Miniaturen 187. Berlin: Hentrich & Hentrich, 2016. 80 pp.
- Schwitanski, Alexander J., ed. *Anna Siemsen. Aspekte eingreifenden Denkens*. Archiv der Arbeiterjugendbewegung 22. Essen: Klartext, 2016. 166 pp.
- Sinirlioglu, Abdullah. *Benjamin und Brecht: eine politische Begegnung*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2016. 195 pp.
- Skrzypczak, Henryk. *Als es 'ums Ganze' ging. Gewerkschaften zwischen Revolution und Kapitulation 1918-1933*. Edited by Marga Voigt and Reiner Zilkenat. Berlin: edition bodoni, 2014. 249 pp.
- Söllner, Alfons. *Totalitarismus – eine notwendige Denkfigur des 20. Jahrhunderts? Fünf historische Stationen des Totalitarismusbegriff*. Philosophische Gespräche 39. Berlin: Helle Panke e.V., 2015. 60 pp.
- Sonnenberg, Uwe. *Von Marx zum Maulwurf. Linker Buchhandel in Westdeutschland in den 1970er Jahren*. Geschichte der Gegenwart 11. Göttingen: Wallstein, 2016. 568 pp.
- Speich, Hanno. *Unzertrennlich trotz Mauer und Eisernem Vorhang*. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2016. 351 pp.
- Stach, Sabine. *Vermächtnispolitik: Jan Palach und Oskar Brüsewitz als politische Märtyrer*. Moderne europäische Geschichte 12. Göttingen: Wallstein Verlag, 2016. 511 pp.
- Steinberg, Detlev. *Der Abzug: die letzten Jahre der russischen Truppen in Deutschland: eine fotografische Dokumentation von Detlev Steinberg*. Edited by Svetlana Andreeva, Margot Blank, and Christoph Meißner. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 415 pp.
- Strasser, Axel. *Zwerge und Punks: jugendliche Protestkulturen in Polen und in der DDR während der achtziger Jahre*. Berlin: Ed. Bodoni, 2015. 365 pp.
- Toller, Ernst. *Sämtliche Werke. Kritische Ausgabe. I: Stücke 1919-1923. II: Stücke 1926-1939. III: Autobiographisches und Justizkritik. IV.1: Publizistik und Reden. IV.2: Publizistik und Reden. V: Lyrik, Erzählungen, Hörspiele, Film*. Edited by Dieter Distl. Göttingen: Wallstein Verlag, 2014-2015. 4304 pp.
- Tooze, Adam. *Sintflut: die Neuordnung der Welt 1916-1931*. Translated by Norbert Juraschitz and Thomas Pfeiffer. München: Siedler, 2015. 719 pp.
- Triebel, Bertram. *Die Partei und die Hochschule: eine Geschichte der SED an der Bergakademie Freiberg*. Freiburger Forschungen zur Wissenschafts- und Technikgeschichte 1. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2015. 277 pp.

- Ulmer, Konstantin. *VEB Luchterhand? ein Verlag im deutsch-deutschen literarischen Leben*. Forschungen zur DDR-Gesellschaft. Berlin: Ch. Links Verlag, 2016. 488 pp.
- Vaill, Amanda. *Hotel Florida: Wahrheit, Liebe und Verrat im Spanischen Bürgerkrieg*. Translated by Susanne Held. Stuttgart: Klett-Cotta, 2015. 512 pp.
- van der Linden, Marcel. *Globale Geschichte der Arbeit. Bisherige Resultate und weitere Perspektiven*. Schriften der Stiftung Geschichte des Ruhrgebiets 37. Essen: Klartext, 2015. 46 pp.
- Veen, Hans-Joachim. *Das Bild der DDR in Literatur, Film und Internet: 25 Jahre Erinnerung und Deutung*. Europäische Diktaturen und ihre Überwindung 21. Köln: Böhlau, 2015. 185 pp.
- Veith, Martin. *Militant! Ștefan Gheorghiu und die revolutionäre Arbeiterbewegung Rumäniens*. Lich: Edition AV, 2015. 296 pp.
- Wätzold, Tim. *Der libertäre Atlantik - unsere Heimat ist die ganze Welt. Die Entwicklung der Arbeiterbewegungen Südamerikas zur Zeit der europäischen Massenmigration als Teil der Kulturgeschichte des Internationalen Proletariats*. Wissenschaftliche Reihe 1. Hamburg: Verlag Barrikade, 2015. 357 pp.
- Weber, Hermann, Jakob Drabkin, and Bernhard H. Bayerlein, eds. *Deutschland, Russland, Komintern. II: Nach der Archivrevolution. Neuerschlossene Quellen zu der Geschichte der KPD und den deutsch-russischen Beziehungen. Dokumente (1918-1943)*. 2 vols. Archive des Kommunismus – Pfade des XX. Jahrhunderts 5. Berlin: De Gruyter, 2015. 1840 pp. Open access e-book: <https://www.degruyter.com/downloadpdf/books/9783110301342/9783110301342.i/9783110301342.i.pdf>
- Weber, Ines, and Tine Stein. *Sozialismus in der DDR: alternative Gesellschaftskonzepte von Robert Havemann und Rudolf Bahro*. Berlin: Ch. Links Verlag, 2015. 344 pp.
- Weber, Ronald. *Peter Hacks, Heiner Müller und das antagonistische Drama des Sozialismus: ein Streit im literarischen Feld der DDR*. Deutsche Literatur. Studien und Quellen 20. Berlin: De Gruyter, 2015. 686 pp.
- Weigelt, Andreas, Klaus-Dieter Müller, Thomas Schaarschmidt, and Mike Schmeitzner, eds. *Todesurteile sowjetischer Militärtribunale gegen Deutsche (1944–1947). Eine historisch-biographische Studie*. Schriften des Hannah-Arendt-Instituts für Totalitarismusforschung 56. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 488 pp. + CD-ROM
- Weinhauer, Klaus, Anthony McElligott, and Kirsten Heinsohn, eds. *Germany 1916-23: A Revolution in Context*. Histoire 60. Bielefeld: transcript, 2015. 266 pp.
- Weipert, Axel. *Die zweite Revolution. Rätebewegung in Berlin 1919/1920*. Berlin: Be.bra Wissenschaft, 2015. 476 pp.
- Wemheuer, Felix, ed. *Marx und der globale Süden*. Neue kleine Bibliothek 227. Köln: PapyRossa Verlag, 2016. 326 pp.
- Woller, Hans. *Mussolini. Der erste Faschist. Eine Biografie*. 2nd ed. Diktatoren des 20. Jahrhunderts. München: C.H. Beck, 2016. 397 pp.
- Zeller, Manfred. *Das sowjetische Fieber: Fußballfans im poststalinistischen Vielvölkerreich*. Soviet and post-Soviet politics and society 136. Stuttgart: Ibidem, 2015. 323 pp.
- Zetkin, Klara. *Die Briefe 1914 bis 1933*. Edited by Marga Voigt. Berlin: Karl Dietz Verlag, 2016. 560 pp.

Guatemala

- Porras Castejón, Gustavo. *Las huellas de Guatemala*. 5th ed. Guatemala: F&G Editores, 2016. VIX + 462 pp.

Haiti

Dorestal, Yves. *Jacques Roumain (1907-1944). Un communiste haïtien. Le marxisme de Roumain ou le commencement du marxisme en Haïti*. Delmas: C3 Éditions, 2015. 144 pp.

Hungary

Bazin, Jérôme, Pascal Dubourg Glatigny, and Piotr Piotrowski, eds. *Art Beyond Borders: Artistic Exchange in Communist Europe (1945-1989)*. Budapest: Central European University Press, 2016. 494 pp.

Csatári Bence. *Jampecek a Pagodában: Magyar Rádió könnyűzenei politikája a Kádár-rendszerben*. Budapest: Nemzeti Emlékezet Bizottsága, 2015. 191 pp.

Fowkes, Maja. *The Green Bloc: Neo-Avant-Garde Art and Ecology Under Socialism*. Budapest: Central European University Press, 2015. 299 pp.

Polišenská, Milada. *Czechoslovak Diplomacy and the Gulag: Deportation of Czechoslovak Citizens to the USSR and the Negotiation for Their Repatriation, 1945-1953*. Budapest: Central European University Press, 2015. 421 pp.

Savranskaya, Svetlana, Thomas S. Blanton, and Anna Melyakova, eds. *The Last Superpower Summits: Gorbachev, Reagan, and Bush: Conversations That Ended the Cold War*. National Security Archive Cold War Readers. Budapest: Central European University Press, 2016. 1070 pp.

Tismaneanu, Vladimir, and Bogdan Iacob, eds. *Remembrance, History, and Justice: Coming to Terms with Traumatic Pasts in Democratic Societies*. Budapest: Central European University Press, 2015. 508 pp.

India

Basu, Chandan. *Radical Ideology and 'Controlled' Politics: CPI and the History of West Bengal, 1947-1964*. Kolkata: Alphabet Books, 2015. 167 pp.

Chousalkar, Ashok S. *Comrade Shripad Amrut Dange*. New Delhi: National Book Trust, 2015. 156 pp.

Datta Gupta, Sobhanlal. *The Socialist Vision And The Silenced Voices of Democracy. New Perspectives. Rosa Luxemburg*. Kolkata: Seribaan, 2016. XIV, 137 pp.

Hinton, William. *Fanshen: A Documentary of Revolution in a Chinese Village*. New Delhi: LeftWord Books, 2015. 637 pp.

Jalil, Rakhshanda. *A Rebel and Her Cause: The Life and Work of Rashid Jahan*. New Delhi: Women Unlimited in association with Indira Gandhi National Centre for the Arts, 2014. 240 pp.

Joshi, Puran Chandra. *People's 'Warrior': Words and Worlds of P.C. Joshi*. Edited by Gargi Chakravartty. New Delhi: Tulika Books, 2014. 474 pp.

Lockwood, David. *The Communist Party of India and the Indian Emergency*. New Delhi: SAGE Publications India, 2016. 228 pp.

Luxemburg, Rosa. *Reform or Revolution*. Edited by Brinda Karat. New Delhi: LeftWord Books, 2015. 103 pp.

Prashad, Vijay, ed. *Communist Histories. Vol. 1*. New Delhi: LeftWord Books, 2016. 320 pp.

Prashad, Vijay. *No Free Left. The Futures of Indian Communism*. New Delhi: LeftWord Books, 2015. 378 pp.

Roy, Subodh. *Chittagong Armoury Raid: A Memoir*. New Delhi: LeftWord Books, 2015. 137 pp.

Indonesia

- Bakri, Syamsul. *Gerakan komunisme Islam Surakarta, 1914-1942*. Sewon, Bantul, Yogyakarta: LKiS, 2015. 370 pp.
- Edman, Peter. *Komunisme ala Aidit: kisah Partai Komunis Indonesia di bawah kepemimpinan D.N. Aidit, 1950-1965*. Yogyakarta: Narasi, 2015. 276 pp.
- Ghazali, Zulfikar. *Peranan PKI dalam DPR RI 1950-1965*. Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia, 2015. 97 pp.
- Jaya, Ashad Kusuma. *Tan Malaka & Tuhan : menuju gagasan post-madilog*. Kasihan, Bantul: Kreasi Wacana, 2015. 188 pp.
- Kasenda, Peter, and Chusnul Chotimah. *Kematian D.N. Aidit dan kehancuran PKI*. Beji Timur, Depok: Komunitas Bambu, 2016. 230 pp.
- Malaka, Tan. *Thesis dan analisis*. Edited by Kholid O. Santosa and Alimin Prawirodirjo. Bandung: Segi Arsy, 2016. 204 pp.
- Sulistyo, Hermawan. *Perbandingan persepsi Tan Malaka dengan D.N Aidit terhadap Marxisme*. Jakarta: Pensil-324, 2016.
- Wilson. *Soekarno, komunis, dan fasis Orba*. Malang, Jatim: Kelompok Intrans Publishing, 2015. 228 pp.

Italy

- Amata, Giuseppe. *Alla ricerca della strada maestra: le riflessioni di un comunista*. Roma: Aracne, 2016. 299 pp.
- Attualità del pensiero di Antonio Gramsci. Convegno Roma 30-31 gennaio 2014. Atti die convegni die Lincei 292. Accademia Nazionale die Lincei*. Roma: Bardi edizioni editore commerciale, 2016. 252 pp.
- Baldoni, Terenzio, Umberto Reversi, and Aurelio Zenobi, eds. *Il nostro volto: dall'Archivio del Pci, i manifesti apparsi sui muri di Fabriano dal 1945 al 1991*. Fabriano: Arti Grafiche Gentile, 2016. 174 pp.
- Benvenuti, Francesco, Marina Kozlova, and Vladimir A. Kozlov. *L'utopia paternalistica sovietica e la realtà delle etnie: Ceceni e ingusci nell'esilio staliniano e dopo (1944 - primi anni '60)*. Roma: Aracne, 2016. 146 pp.
- Bettanin, Fabio, ed. *L'Italia vista dal Cremlino: gli anni della distensione negli archivi del Comitato centrale del PCUS 1953-1970*. Roma: Viella, 2015. 417 pp.
- Broué, Pierre. *Comunisti contro Stalin: il massacro di una generazione*. Translated by Francesco Gilioli. Milano: A.C. Editoriale Coop, 2016. 398 pp.
- Carbone, Fabio. *Sempre e per sempre, dalla stessa parte mi troverai: la vita, la politica, i 'pensieri lunghi' di Enrico Berlinguer: dal secondo dopoguerra al governo di 'solidarietà nazionale'*. Mnemosyne 6. Ariccia (RM): Aracne editrice, 2015. 175 pp.
- Caroli, Dorena. *Ideali, ideologie e modelli formativi: il movimento dei pionieri in URSS (1922-1939)*. Milano: UNICOPLI, 2015. 241 pp.
- Cotturri, Giuseppe. *Declino di partito: il PCI negli anni Ottanta visto da un suo centro studi*. Roma: Ediesse, 2016. 125 pp.
- Crapis, Claudio, and Giandomenico Crapis. *Umberto Eco e il PCI: arte, cultura di massa e strutturalismo in un saggio dimenticato del 1963*. Reggio Emilia: Imprimatur, 2016. 176 pp.

- Del Prete, Domenico. *Il processo di via Barberia: la requisitoria stalinista che annunciò la fine del Pci*. Bologna: Pendragon, 2016. 206 pp.
- Di Donato, Michele. *I comunisti italiani e la sinistra europea: il PCI e i rapporti con le socialdemocrazie (1964-1984)*. Roma: Carocci, 2015. 295 pp.
- Di Giacomo, Michelangela, and Novella Di Nunzio. *Trent'anni dopo: il PCI degli anni Ottanta*. Genova: Oltre, 2016. 316 pp.
- Dogo, Dunja. *Eroi, tiranni e congiure: storia e invenzione nel cinema russo e sovietico (1917-1937)*. Torino: Kaplan, 2016. 175 pp.
- Falconi, Graziella. *Una magnifica ossessione: la vocazione pedagogica del PCI*. Roma: Harpo, 2016. 317 pp.
- Fasanaro, Laura. *La DDR e l'Italia. Politica, commercio e ideologia nell'Europa del cambiamento (1973-1985)*. Studi storici Carocci 274. Roma: Carocci editore, 2016. 226 pp.
- Fasanella, Michele. *La democrazia dei partiti: il PCI in Basilicata dal fascismo alla Repubblica (1943-1946)*. Rionero in Vulture: CalicEditori, 2016. 278 pp.
- Fedele, Santi. *L'autunno del mito: la sinistra italiana e l'Unione Sovietica dal 1956 al 1968*. Milano: F. Angeli, 2016. 170 pp.
- Finetti, Ugo. *Botteghe oscure: il PCI di Berlinguer & di Napolitano*. Milano: Ares, 2016. 321 pp.
- Fornaro, Giuseppe. *Rappresentanza sindacale, rappresentanza politica e tutela del bene comune: CGIL e PCI nella Fiat degli anni '80*. Ferrara: Festina lente, 2016. 129 pp.
- Franchi, Giovanni, Antonio Macchia, and Tito Forcellese, eds. *La fine del comunismo in Europa: regimi e dissidenze 1956-1989*. Soveria Mannelli: Rubbettino, 2016. 336 pp.
- Frasca, Ugo. *Antichità e contemporaneità: Italia, Santa Sede e comunismo: il dramma polacco (1948-1953)*. Roma: Studium, 2016. 438 pp.
- Frisullo, Sandro. *Abbracciammo la politica da ragazzi: una storia di sinistra: dal Pci al Pd tra riflessioni, appunti, memorie*. Copertino (Le): Lupo, 2016. 162 pp.
- Grappi, Ermes. *La mia vita nel novecento: dalla Resistenza ai vertici del PCI reggiano*. Edited by Alfredo Gianolio and Glauco Bertani. Reggio Emilia: Corsiero, 2016. 151 pp.
- Haig, Fiona, and Flavio Poletto. *Gli eretici goriziani del 1956: l'Euro-comunismo ha inizio qui?* S.l.: s.n., 2016. 118 pp.
- Hlevnjuk, Oleg. *Stalin: biografia di un dittatore*. Milano: Mondolibri, 2016. 467 pp.
- Höbel, Alexander, and Salvatore Tine, eds. *Palmiro Togliatti e il comunismo del Novecento*. Roma: Carocci, 2016. 166 pp.
- Ingrao, Pietro. *Coniugare al presente: l'Ottantanove e la fine del PCI: scritti [1989 1993]*. Edited by Alberto Olivetti and Maria Luisa Boccia. Roma: Ediesse, 2015. 643 pp.
- Lenzi, Antonio. *Gli opposti estremismi: organizzazione e linea politica in Lotta continua e ne il Manifesto-PdUP (1969-1976)*. Reggio Calabria: Città del sole, 2016. 350 pp.
- Lodigiani, Roberto. *La spia di Stalin: la vera storia di Carlo Codevilla*. Milano: Mursia, 2015. 138 pp.
- Luporini, Cesare. *Cesare Luporini politico: gli interventi al Senato e al Comitato centrale del PCI*. Edited by Federico Lucarini and Sergio Filippo Magni. Roma: Carocci, 2016. 415 pp.
- Mattucci, Natascia, ed. *Ricordare il Gulag: immagini e immaginazione*. Macerata: EUM, 2015. 124 pp.
- Moretto, Giovanni. *Consumi e benessere nell'Unione Sovietica di Michail Gorbačëv: politiche, strategia e cultura*. Milano: UNICOPLI, 2015. 293 pp.
- Naccarato, Alessandro. *Difendere la democrazia: il PCI contro la lotta armata*. Roma: Carocci, 2015. 330 pp.
- Negri, Antonio, and Girolamo De Michele. *Storia di un comunista*. Milano: Ponte alle Grazie, 2015. 607 pp.

- Pannekoek, Anton. *Lenin filosofo: i fondamenti filosofici del leninismo*. Milano: Pgreco, 2016. 137 pp.
- Pavone, Claudio. *Aria di Russia: diario di un viaggio in URSS*. Roma: Laterza, 2016. 216 pp.
- Pettinaroli, Laura. *La politique russe du Saint-Siège (1905-1939)*. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 367. Rome: Ecole française de Rome, 2015. 937 pp.
- Sacchetti, Giorgio. *Vite di partito: traiettorie esistenziali nel PCI togliattiano: Priamo Bigliandi (1900-1961)*. Napoli: Edizioni scientifiche italiane, 2016. 200 pp.
- Schlögel, Karl. *L'utopia e il terrore. Mosca 1937. Nel cuore della Russia di Stalin*. Milano: Rizzoli, 2016. 824 pp.
- Senta, Antonio. *Utopia e azione: per una storia dell'anarchismo in Italia (1848-1984)*. Milano: Elèuthera, 2015. 255 pp.
- Solano, Salvatore. *La svolta borghese di Togliatti: il PCI da Salerno alle elezioni politiche del '48*. Milano: Pgreco, 2016. 227 pp.
- Soudakova Roccia, Anna, ed. *Nostalgia 1917: immagini di propaganda dell'Unione Sovietica dalla Rivoluzione d'ottobre agli anni '60*. Milano: Mimesis, 2016. 129 pp.
- Strukelj, Vanja, Iaria Bignotti, and Francesca Zanella, eds. *Guardando all'URSS: realismo socialista in Italia dal mito al mercato*. Milano: Skira, 2015. 310 pp.
- Tagliagambe, Silvano, and Giulia Rispoli. *La divergenza nella Rivoluzione: filosofia, scienza e teologia in Russia (1920-1940)*. Brescia: La scuola, 2016. 285 pp.
- Teodori, Massimo. *Il vizietto cattocomunista: la vera anomalia italiana*. Marsilio nodi. Venezia: Marsilio, 2015. 174 pp.
- Toma, Mario. *Il pane e le pietre: protagonisti del PCI salentino*. Castiglione: Giorgiani, 2016. 235 pp.
- Trotsky, Leon. *La vita è bella*. Milano: Chiarelettere, 2015. 74 pp.
- Venturi, Marco. *Il PCI e il processo di integrazione europeo*. Civitavecchia: Prospettiva, 2016. 149 pp.
- Viviani, Barbara, and Mauro Giroletti. *Una storia di lotte e di passioni: il PCI nel territorio cremasco*. Crema: Centro ricerca Alfredo Galmozzi, 2015. 255 pp. + DVD.
- Vlk, Miloslav, and Jan Mikrut, eds. *La Chiesa cattolica e il comunismo in Europa centro-orientale e in Unione Sovietica*. San Pietro in Cariano: Gabrielli, 2016. 797 pp.

Kyrgyzstan

- Ploskikh, V. M., ed. *Velikaia Oktiabr'skaia Sotsialisticheskaia revoliutsiia i stanovlenie kyrgyzskoi gosudarstvennosti*. Bishkek: Turar, 2015. 319 pp.

Latvia

- Bleiere, Daina. *Zhizn' v Sovetskoj Latvii*. Riga: Studentskaja literatura, 2015. 183 pp.
- Undusk, Jaan. *Boļševisms un kultūra*. Rīga: Neputns, 2016. 166 pp.

Lithuania

- Anušauskas, Arvydas, ed. *Lithuania in 1940-1991: The History of Occupied Lithuania*. Vilnius: Genocide and Resistance Research Centre of Lithuania, 2015. 591 pp.
- Grybkauskas, Saulius. *Lietuvikoji nomenklatra 1956-1990 metais. Tarp sovietins sistemos ir neformaliu praktiku*. Vilnius: Aukso 'zuvys', 2015. 416 pp.

Mexico

- Cortés, Martín. *Un nuevo marxismo para América Latina: José Aricó: traductor, editor, intelectual*. México-Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2015. 261 pp.
- De Pablo, Oscar. *El capitán Sangrefría. Conversaciones con el fantasma de Rosendo Gómez Lorenzo*. México: Para Leer en Libertad, 2015. 46 pp.
- Illades, Carlos. *De la Social a Morena: breve historia de la izquierda en México*. Mexico, D.F: Jus, 2014. 181 pp.
- Martínez Nateras, Arturo, and Joel Ortega, eds. *La izquierda mexicana del siglo XX. vol. 2: movimientos sociales*. México, D.F: Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, 2016. 685 pp.
- Moreno González, María Guadalupe. *Aproximación al Partido Comunista en Jalisco (1926-1981)*. Zapopan, Jalisco: El Colegio de Jalisco, 2016. 275 pp.
- Pipitone, Ugo. *La esperanza y el delirio. Una historia de la izquierda en América Latina*. México, D.F: Taurus, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C, 2015. 551 pp.
- Rodríguez Araujo, Octavio. *Las izquierdas en México*. México D.F: Orfila, 2015. 187 pp.

Moldavia

- Dolghi, Adrian. *Istorie și politică în comunism (1917-1965). Cazul R(A)SS Moldovenești*. Chișinău: Pontos, 2016. 298 pp.

Morocco

- Sefrioui, Kenza. *La revue Souffles, 1966-1973: espoirs de révolution culturelle au Maroc*. Rabat: Editions du Sirocco, 2013. 448 pp.

Mozambique

- Hewlett, John. *O cheiro da chuva: memórias de Moçambique*. Maputo: s.p., 2014. 298 pp.

The Netherlands

- Allen, Barbara C. *Alexander Shlyapnikov, 1885-1937: Life of an Old Bolshevik*. Historical Materialism Book Series 90. Leiden e.a.: Brill, 2015. 426 pp.
- Anievas, Alexander, ed. *Cataclysm 1914: The First World War and the Making of Modern World Politics*. Historical Materialism Book Series 89. Leiden e.a.: Brill, 2015. XIII, 471 pp.
- Bergin, Cathy. *'Bitter with the Past but Sweet with the Dream. Communism in the African American Imaginary. Representations of the Communist Party, 1940-1952*. Historical Materialism Book Series 95. Leiden e.a.: Brill, 2015. 222 pp.
- Blum, Mark E., and William Smaldone, eds. *Austro-Marxism: The Ideology of Unity*. Historical Materialism Book Series 109. Leiden e.a.: Brill, 2015. 543 pp.
- Bogdanov, Alexander. *The Philosophy of Living Experience: Popular Outlines*. Edited by David G. Rowley. Historical Materialism Book Series 111. Leiden e.a.: Brill, 2015. 266 pp.

- Bourrinet, Philippe. *The Dutch and German Communist Left (1900-68): 'Neither Lenin nor Trotsky nor Stalin!' 'All Workers Must Think for Themselves!'* Historical Materialism Book Series 125. Leiden e.a.: Brill, 2016. LXII, 639 pp.
- Corney, Frederick C., ed. *Trotsky's Challenge: The 'Literary Discussion' of 1924 and the Fight for the Bolshevik Revolution*. Historical Materialism Book Series 114. Leiden e.a.: Brill, 2015. 848 pp.
- Czerwińska-Schupp, Ewa. *Otto Bauer (1881-1938): Thinker and Politician*. Historical Materialism Book Series 121. Leiden e.a.: Brill, 2016. 388 pp.
- Davidson, Alastair. *Antonio Gramsci: Towards an Intellectual Biography*. Historical Materialism Book Series 129. Leiden e.a.: Brill, 2016. 309 pp.
- Del Roio, Marcos. *The Prisms of Gramsci: The Political Formula of the United Front*. Historical Materialism Book Series 103. Leiden e.a.: Brill, 2015. 206 pp.
- Favilli, Paolo. *The History of Italian Marxism: From Its Origins to the Great War*. Historical Materialism Book Series 119. Leiden-Boston: Brill, 2016. XXVII, 452 pp.
- Goldner, Loren. *Revolution, Defeat and Theoretical Underdevelopment: Russia, Turkey, Spain, Bolivia*. Historical Materialism Book Series 122. Leiden-Boston: Brill, 2016. VI, 251 pp.
- Heynen, Robert. *Degeneration and Revolution: Radical Cultural Politics and the Body in Weimar Germany*. Historical Materialism Book Series 93. Leiden e.a.: Brill, 2015. 678 pp.
- Ives, Martyn. *Reform, Revolution and Direct Action Amongst British Miners: The Struggle for the Charter in 1919*. Historical Materialism Book Series 123. Leiden-Boston: Brill, 2016. X, 351 pp.
- Jooren, Marieke. *Peter Alma: van De Stijl naar communisme*. Arnhem: Museum Arnhem, 2016. 104 pp.
- Le Blanc, Paul, and Tim Davenport, eds. *The 'American Exceptionalism' of Jay Lovestone and His Comrades, 1929-40*. Historical Materialism Book Series 83. Leiden-Boston: Brill, 2015. 692 pp.
- Lemmens, Albert, and Serge-Aljosja Stommels. *Rood! Heilstaatvisioenen uit de Sovjet-Unie 1930-1941*. Zwolle: Uitgeverij Waanders & De Kunst, 2016. 79 pp.
- Liguori, Guido. *Gramsci's Pathways*. Historical Materialism Book Series 102. Leiden e.a.: Brill, 2015. 237 pp.
- Maidansky, Andrey, and Vesa Oittinen, eds. *The Practical Essence of Man: The 'Activity Approach' in Late Soviet Philosophy*. Historical Materialism Book Series 108. Leiden e.a.: Brill, 2015. VI, 204 pp.
- Mullin, Richard, ed. *The Russian Social-Democratic Labour Party, 1899-1904: Documents of the 'Economist' Opposition to Iskra and Early Menshevism*. Historical Materialism Book Series 84. Leiden e.a.: Brill, 2015. 602 pp.
- Riddell, John, ed. *To the Masses: Proceedings of the Third Congress of the Communist International, 1921*. Historical Materialism Book Series 91. Leiden e.a.: Brill, 2015. 1299 pp.
- Sokolsky, Anne. *From New Woman Writer to Socialist: The Life and Selected Writings of Tamura Toshiko from 1936-1938*. Brill's Japanese Studies Library 48. Leiden e.a.: Brill, 2015. 289 pp.
- Suin, Darko. *Splendour, Misery, and Possibilities: An X-Ray of Socialist Yugoslavia*. Historical Materialism Book Series 117. Leiden-Boston: Brill, 2016. XXI, 428 pp.
- Tosstorff, Reiner. *The Red International of Labour Unions (RILU) 1920-1937*. Historical Materialism Book Series 120. Leiden-Boston: Brill, 2016. XVIII, 918 pp.
- Vermaat, Emerson. *Soviet Manipulation of 'Religious Circles', 1975-1986*. Soesterberg: Aspekt, 2016. 73 pp.

- Vihavainen, Timo, and Elena Bogdanova, eds. *Communism and Consumerism: The Soviet Alternative to the Affluent Society*. Eurasian Studies Library 7. Leiden-Boston: Brill, 2015. 172 pp.
- Weijdeveld, Ruud. *Het communistische verzet in Groningen 1940-1945*. Bedum: Profiel Uitgeverij, 2014.
- Zadencka, Maria, Andrejs Plakans, and Andreas Lawaty, eds. *East and Central European History Writing in Exile 1939-1989*. Leiden e.a.: Brill/Rodopi, 2015. 433 pp.

Norway

- Brekke, Bo. *Tron Øgrim: det revolusjonære fyrverkeri*. Oslo: Aschehoug, 2015. 359 pp.
- Egge, Åsmund, and Svend Rybner, eds. *Red Star in the North: Communism in the Nordic Countries*. Stamsund: Orkana akademisk, 2015. 353 pp.
- Sundvall, Eirik Wig. *Gerhardsens valg: Arbeiderpartiets tunge avskjed med Sovjetunionen, 1917-1949*. Oslo: Gyldendal, 2016. 306 pp.

Pakistan

- Ansari, Humayun. *The Emergence of Socialist Thought Among North Indian Muslims (1917-1947)*. Karachi: Oxford University Press, 2015. 504 pp.

Peru

- Valdivia Cano, Juan Carlos. *La voluntad de crear: Método e intuición en Mariátegui*. Lima: Texao, 2015. 149 pp.

Poland

- Bukała, Marcin, and Mariusz Krzysztofiński, eds. *Komuniści w II Rzeczypospolitej: ludzie - struktury - działalność*. Rzeszów: Instytut Pamięci Narodowej, 2015. 647 pp.
- Fidelis, Malgorzata. *Kobiety, komunizm i industrializacja w powojennej Polsce*. Translated by Maria Jaszczurowska. Warszawa: Wydawnictwo WAB, 2015. 366 pp.
- Figlerowicz, Matylda. *La memoria en construcción: la experiencia dictatorial franquista y comunista en las literaturas catalana, española y polaca*. Poznań: Scientific Publishers OWN. Polish Academy of Sciences, 2015. 239 pp.
- Jabłonowski, Marek, Wojciech Jakubowski, Tadeusz Krawczak, and Włodzimierz Janowski, eds. *Zwrot polityczny '48: między polską drogą a projektem uniwersalnym. Vol. 2. Polska mniej znana 1944-1989*. Warszawa: Oficyna Wydawnicza 'Aspra-JR', 2015. 508 pp.
- Kłosiński, Jerzy, Krzysztof Świątek, and Ewa Zarzycka. *Solidarność: kronika lat walki 1980-2015*. Kraków: Biały Kruk, 2015. 159 pp.
- Nalepa, Edward Jan, ed. *Wojsko wobec polskiego sierpnia '80 w dokumentach*. Piotrków Trybunalski: Naukowe Wydawnictwo Piotrkowskie, 2015. 288 pp.
- Noszczak, Bartłomiej. *Etos gniewu: antykomunistyczne organizacje młodzieżowe w Warszawie (1944-1989)*. Warszawa: Instytut Pamięci Narodowej, 2015. 894 pp.

- Sacewicz, Karol. *Komunizm i antykomunizm w II Rzeczypospolitej: państwo, społeczeństwo, partie*. Olsztyn: Instytut Historii i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, 2016. 410 pp.
- Semka, Piotr. *My reakcja: historia emocji antykomunistów 1944-1956*. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka, 2015. 887 pp.
- Wichowska, Karolina. *‘Łączka’: poszukiwania i identyfikacja ofiar terroru komunistycznego na warszawskich Powązkach*. Warszawa: IPN, 2015. 172 pp.
- Wodziński, Remigiusz. *Zbigniew Brzeziński wobec spraw Polski w latach 1977-1999*. Toruń: Marszałek, 2015. 108 pp.
- Wójcik, Bogusław, ed. *Młodzież antysystemowa w Polsce południowo-wschodniej w latach 1957-1989: wybór dokumentów*. Rzeszów: Instytut Pamięci Narodowej, 2016. 660 pp.

Portugal

- Aguiar, João Paulo Valente. *O comunismo nunca existiu: a guerra civil europeia, 1917-1945*. s.l.: Antipáticas, 2014. 172 pp.
- Cardoso, Antonio. *Poemas de circunstancia*. Lisboa: UCCLA, 2014. 29 pp.
- Ducoulombier, Romain. *História do comunismo no século XX*. Translated by Pedro Elói Duarte. Lisboa: Texto & Grafia, 2015. 142 pp.
- Martins, Antonio Jacinto do Amaral. *Colectanea de poemas*. Lisboa: UCCLA, 2014. 46 pp.
- Vieira, Luandino. *A cidade e a infancia. Contos*. Lisboa: UCCLA, 2014. 79 pp.

Romania

- Anton, Mioara, Bogdan Crețu, and Daniel Șandru, eds. *Cuvintele puterii: literatură, intelectuali și ideologie în România comunistă*. Iași: Institutul European, 2015. 324 pp.
- Budura, Romulus Ioan, ed. *Relațiile româno-chineze 1975-1981: documente. 2 vols.* București: Ministerul Afacerilor Externe. Arhivele Naționale, 2015. 1343 pp.
- Cipăianu, George. *Catolicism și comunism în România 1946-1955. O perspectivă diplomatică franceză*. Cluj-Napoca: Argonaut, 2015. 424 pp.
- Georgescu, Bogdan. *Biserica ortodoxă română și puterea comunistă (1945-1964): contribuții la studiul relațiilor între Biserică și stat*. București: Editura Eikon, 2015. 284 pp.
- Hurubean, Alina, ed. *Statutul femeii în România comunistă: politici publice și viață privată*. Colecția Texte de frontieră 73. Iași: Institutul European, 2015. 289 pp.
- Iancu, Carol, ed. *Alexandre Safran et les juifs de Roumanie durant l'instauration du communisme: documents inédits des archives diplomatiques américaines et britanniques (1944-1948)*. Colecția Historica. Seria Dagesh 4. Iași: Editura Universității 'A. I. Cuza', 2016. 561 pp.
- Ioanid, Radu, ed. *Securitatea și Vânzarea evreilor istoria acordurilor secrete dintre România și Israel*. Iași: Polirom, 2015. 574 pp.
- Jinga, Luciana Marioara. *Gen și reprezentare în România comunistă 1944-1989: femeile în cadrul Partidului Comunist Român*. Iași: Polirom, 2015. 366 pp.
- Nistor, Ionuț, ed. *'Procesul titoismului' în România (1950): documente*. Iași: Editura Universității 'Alexandru Ioan Cuza', 2015. 271 pp.
- Șercan, Emilia. *Cultul secretului: mecanismele cenzurii în presa comunistă*. Iași: Polirom, 2015. 262 pp.
- Toader, Alexandra. *Cultul personalității lui Gheorghe Gheorghiu-Dej (1944-1965)*. Iași: Editura Universității 'Alexandru Ioan Cuza', 2015. 406 pp.

Russian Federation

- Abashin, Sergei N. *Sovetskii kishlak. Mezhdru kolonializmom i modernizatsiei*. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. 718 pp.
- Alekseev, A. A. *Sportivnyi turizm v SSSR i Rossii. K istorii razvitiia*. Moskva: Sam Poligrafist, 2015. 444 pp.
- Anderson, Perry. *Razmyshleniia o zapadnom marksizme. Na putiakh istoricheskogo materializma*. Moskva: Common place, 2016. 348 pp.
- Anichkova, Sofiia. *Zagadka Lenina. Iz vospominanii redaktora*. Moskva: Kuchkovo pole, 2016. 288 pp.
- Antipina, Valentina, Z. K. Vodop'ianova, and T. V. Domracheva, eds. *'My predchuvstvovali polykhan'e...' Soiuz sovetskikh pisatelei SSSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, iun' 1941 - sentiabr' 1945 g. Dokumenty i kommentarii*. Istoriiia stalinizma. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 766 pp.
- Antonov, Vladimir. *Nachal'niki sovetskoii vneshnei razvedki*. Moskva: Veche, 2015. 347 pp.
- Antonov-Ovseenko, Vladimir A. *Zapiski o grazhdanskoii voine. 3 vols*. Moskva: Kuchkovo pole, 2016. 2068 pp.
- Artizov, A. N., and A. K. Sorokin, eds. *Khrushchev. K 120-letiiu so dnia rozhdeniia*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 263 pp.
- Artizov, Andrei, ed. *General Vlasov. Istoriiia predatel'stva. 3 vols*. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 711 + 854 + 1160 pp.
- Artizov, Andrei, ed. *Sovetskaia model' ekonomiki. Soiuznyi Tsentr i respubliki Pribaltiki, 1953 g. - mart 1965 g. Rossiia. XX vek. Dokumenty*. Moskva: Mezhdunarodnyi fond 'Demokratiia', 2015. 1003 pp.
- Artizov, Andrei, and O. K. Ivantsova, eds. *Sovetskii Soiuz i pol'skoe voenno-politicheskoe podpol'e. April' 1943 - dekabr' 1945 v trekh tomakh. Tom 2, chast' 1*. Moskva: Mezhdunarodnyi fond 'Demokratiia', 2016. 880 pp.
- Behrends, Jan C., Vera Dubina, Andrei Sorokin, and Ekaterina Akopian, eds. *Povsednevnaia zhizn' pri sotsializme: nemetskie i rossiiskie podkhody*. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 271 pp.
- Belousov, Nikolai M. *Dnevnik tokaria Belousova. 1937-1939 gg*. Edited by D. Man'shina and M. Mel'nichenko. Moskva: Common place, 2016. 128 pp.
- Belovinskii, L. V. *Entsiklopedicheskii slovar' istorii sovetskoii povsednevnoi zhizni*. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. 775 pp.
- Berezhanskii, Aleksandr S. *Plekhanov. Zhizn', sud'ba, zaveshchanie*. Moskva: ROSSPEN, 2016. 261 pp.
- Bugai, N. F., and M. I. Mamaev. *Kabardino-Balkarskaia ASSR. 'Spasenie v edinonii i nadezhde...' 1920 - 1960-e gody*. Moskva: Akvarius, 2015. 415 pp.
- Buldakov, V. P. *Voina, porodivshaia revoliutsiiu. Rossiia, 1914-1917 gg*. Moskva: Novyi khronograf, 2015. 714 pp.
- Carpi, Guido. *Istoriiia russkogo marksizma*. Moskva: Common place, 2016. 342 pp.
- Dam'e, Vadim V., ed. *Sotsial'nye dvizheniia i sotsial'naia politika v XX veke*. Moskva: IVI RAN, 2015. 295 pp.
- Dolzhanakaia, L., I. S. Zaikina, Ia. Z. Rachinskii, and A. B. Roginskii, eds. *Moskovskii Politicheskii Krasnyi Krest, 1918-1922. Sozdanie, organizatsionnaia struktura, vzaimodeistvie s gosudarstvennymi uchrezhdeniiami, obshchestvennost'iu i mezhdunarodnym krasnokrestnym dvizheniem. Sbornik dokumentov*. Moskva: Formika-S, 2015. 878 pp.
- Duraczyński, Eugeniusz. *Stalin. Sozdatel' i diktator sverkhderzhavy*. Istoriiia Stalinizma. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 823 pp.

- Édel'man, O. V. *Stalin, Koba i Soso. Molodoi Stalin v istoricheskikh istochnikakh*. Moskva: Izdatelskii dom VShE, 2016. 121 pp.
- Elpat'evskii, Andrei V. *Golubaia diviziia. Voennoplennye i internirovannye ispantsy v SSSR*. Sankt-Peterburg: Aleteiia, 2015. 266 pp.
- Estraikh, Gennadii. *Evreiskaia literaturnaia zhizn' Moskvy, 1917-1991*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2015. 333 pp.
- Fel'shtinskii, Iurii, ed. *Trotskii protiv Stalina. Emigrantskii arkhiv L.D. Trotskogo. 1933-1936 gody*. Moskva: Tsentrpoligraf, 2015. 589 pp.
- Filippov, S. G. *Territorial'nye rukovoditeli VKP(b) v 1934-1939 gg. Spravochnik*. Moskva: ROSSPĖN, 2016. 679 pp.
- Frezinskii, Boris Ia. *Trotskii. Kamenev. Bukharin. Izbrannye stranitsy zhizni, raboty i sud'by*. Moskva: AIRO-XXI, 2015. 383 pp.
- Fursenko, A. A., ed. *Predizium TsK KPSS. 1954-1964. Chernovye protokol'nye zapisi zasedanii. Stenogrammy. Postanovleniia. 3 vols*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 1375 + 1119 + 1175 pp.
- Ganin, A. V. *Povsednevnaia zhizn' genshtabistov pri Lenine i Trotskom*. Moskva: Kuchkovo pole, 2016. 675 pp.
- Gerasimova, Ol'ga G. *'Ottepel', 'Zamorozki' i studenty Moskovskogo universiteta*. Moskva: AIRO-XXI, 2015. 607 pp.
- Gil'mintinov, R., E. Zhdankova, E. Kalemeneva, E. Kochetkova, K. Ovsepjan, T. Rakov, and G. Sherstev, eds. *Konstruiruia 'sovetskoe'? Politicheskoe soznanie, povsednevnye praktiki, novye identichnosti. Materialy desiatoi mezhdunarodnoi konferentsii studentov i aspirantov, 22-23 aprelia 2016 goda, Sankt-Peterburg*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2016. 198 pp.
http://eupress.ru/uploads/ebooks/sovetskoe_2016.pdf.
- Gor'kii, Maksim. *Krasnyi Gor'kii. Izbrannye stat'i 1896-1917*. Moskva: Common place, 2016. 264 pp.
- Gorbachev, Mikhail S. *Sobranie sochinenii. XXVI: Mai - iiul' 1991*. Edited by V. T. Loginov and N. F. Koroleva. Moskva: Izdatel'stvo Ves' Mir, 2015. 654 pp.
- Gorinov, Mikhail M., ed. *Evgenii Preobrazhenskii, bol'shevik iz popovichei*. Moskva: Glavnoe arkhivnoe upravlenie goroda Moskvy, 2015. 478 pp.
- Gorskaia, G. V., M. S. Astakhova, Victor Dönninghaus, E. E. Kirillova, and A. S. Kochetova, eds. *Poslednie pis'ma Stalinu 1952-1953. Rekonstruktsiia dokumental'nogo kompleksa. Dokumenty sovetskoi istorii*. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 541 pp.
- Guseva, Iu. V., and A. Ia. Lekhtman, eds. *Rabochee i profsoiuznoe dvizhenie v Rossii. Iz proshlogo v budushchee*. Moskva: URSS, 2016. 304 pp.
- Il'enkov, Eval'd, Valentin Korovikov, and Elena Illesh. *Strasti po tezisam o predmete filosofii 1954-1955*. Moskva: Kanon+, 2016. 271 pp.
- Immonen, Hannu. *Mechty o novoi Rossii. Viktor Chernov (1873-1952)*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2015. 486 pp.
- Ismailov, El'dar. *Istoriia 'bol'shogo terrora' v Azerbaidzhane*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 239 pp.
- Ivanov, Rudolf N. *Nariman Narimanov. Osnovatel' Sovetskogo Azerbaidzhana i pervyi rukovoditel' Soiuza SSR*. Moskva: Nauka, 2016. 173 pp.
- Ivanova, Galina M. *Istoriia GULAGa, 1918-1958. Istoriia stalinizma*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 414 pp.
- Junge, Marc. *Revoliutsionery na pensii. Vsesoiuznoe obshchestvo politkatorzhan i ssyl'noselentsev, 1921-1935*. Moskva: AIRO-XXI, 2015. 636 pp.
- Junge, Marc, and Bernd Bonwetsch, eds. *Bol'shevistskii poriadok v Gruzii. I: Bol'shoi terror v malen'koi kavkazskoi respublike. II: Dokumenty i statistika*. Moskva: AIRO-XXI, 2015. 600 + 656 pp.

- Kazarina, I. V., M. Iu. Prozumenshchikov, T. M. Kuz'micheva, and P. Ruggentaler, eds. *Konets épokhi. SSSR i revoliutsii v stranakh Vostochnoi Evropy v 1989-1991 gg. Dokumenty*. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 949 pp.
- Khlevniuk, Oleg V. *Stalin. Zhizn' odnogo vozhdia*. Moskva: AST, CORPUS, 2015. 461 pp.
- Kiianskaia, Oksana I., and David M. Fel'dman. *Ocherki istorii russkoi sovetskoi literatury i zhurnalistiki 1920-kh-1930-kh godov. Portrety i skandaly*. Moskva: Forum, 2015. 448 pp.
- Kondrashin, V. V., M. V. Kondrashin, and O. B. Mozokhin, eds. *'Pervaia zapoved'''. Khlebozagotovki v SSSR, 1931-1932'*. Rossiia. XX vek. Dokumenty. Moskva: Mezhdunarodnyi fond 'Demokratiia', 2016. 780 pp.
- Kozlov, Dmitrii. *'Krasnym klinom bei belykh'. Geometricheskaia simvolika v iskusstve avangarda. S prilozheniem fragmenta knigi L. Lisickogo 'Rossiia. Rekonstrukciia arkhitektury v Sovetskom Soiuze'*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2016. 162 pp.
- Krasovitskaia, Tamara Iu. *Étnokul'turnyi diskurs v revoliutsionnom kontekste fevralia-oktiabria 1917 g. Strategii, struktury, personazhi*. Moskva: Novyi khronograf, 2015. 415 pp.
- Kukulin, I. *Mashiny zashumevshego vremeni. Kak sovetskii montazh stal metodom neofitsial'noi kul'tury*. Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. 535 pp.
- Kurenkov, Gennadii A. *Ot konspiratsii do sekretnosti. Zashchita partiino-gosudarstvennoi tainy v RKP(B)-VKP(B), 1918 - 1941 gg*. Moskva: AIRO-XXI, 2015. 255 pp.
- Lebina, Nataliia B. *Povsednevnost' épokhi kosmosa i kukuruzy. Destruktsiia bol'shogo stil'ia. Leningrad 1950-1960-e gody*. Sankt-Peterburg: Kniga, 2015. 481 pp.
- Livshin, A. Ia., and I. B. Orlov, eds. *Sovetskaia propaganda na zavershaiushchem etape voiny (1943-1945 gg.)*. Sbornik dokumentov. Dokumenty sovetskoi istorii. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 397 pp.
- Malevich, Kazimir. *Krasnyi Malevich. Stat'i iz gazety 'Anarkhiia'*. Edited by Timur Batyrov. Moskva: Common place, 2016. 382 pp.
- Matonin, Evgenii. *Iakov Bliumkin. Oshibka rezidenta. Zhizn' zapechatel'nykh liudei*. Moskva: Molodaia gvardiia, 2016. 430 pp.
- Mazov, S. V. *Kholodnaia voina v 'serdtse Afriki'. SSSR i kongolezskii krizis, 1960-1964*. Moskva: Universitet Dmitriia Pozharskogo, 2015. 310 pp.
- Mendelev, Aleksandr, and B. I. Esin. *Pechat' russkikh anarkhistov*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 246 pp.
- Moullec, Gaël, ed. *'Ot Atlantiki do Urala'. Sovetsko-frantsuzskie otnosheniia 1956-1973*. Rossiia. XX vek. Dokumenty. Moskva: Mezhdunarodnyi fond 'Demokratiia', 2015. 619 pp.
- Mozokhin, O. B., and V. V. Kondrashin, eds. *Politbiuro i 'vrediteli'. Kampaniia po bor'be s 'vreditel'stvom' na ob'ektakh voennoi promyshlennosti*. Rossiia. XX vek. Dokumenty. Moskva: Mezhdunarodnyi fond 'Demokratiia', 2016. 747 pp.
- Papkov, S., and K. Teraiama, eds. *Politicheskie i sotsial'nye aspekty istorii stalinizma. Novye fakty i interpretatsii*. Istoriiia stalinizma. Moskva: ROSSPEN, 2015. 239 pp.
- Pavlov, I. P. *Bol'shevik, podpol'shchik, boevik. Vospominaniia I.P. Pavlova*. Edited by E. Burdenkov. Historia Russica. Moskva: IRI RAN, 2015. 206 pp.
- Platonov, Andrei. *Krasnyi Platonov. Sbornik statei*. Moskva: Common place, 2016. 276 pp.
- Praisman, Leonid. *Tretii put' v Grazhdanskoi voine. Demokraticheskaia revoliutsiia 1918 goda na Volge*. Istoriko-revoliutsionnyi arkhiv 4. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo imeni N. I. Povinkova, 2015. 530 pp.
- Reiman, Michal, Bohuslav Litera, and Karel Svoboda, eds. *Rozhdenie derzhavy. Istoriiia Sovetskogo Soiuzs s 1917 po 1945 g*. Istoriiia stalinizma. Moskva: ROSSPEN, 2015. 838 pp.

- Reznik, Aleksandr, ed. *L.D. Trotskii pro et contra. Obraz L'va Trotskogo v kul'turnoi pamiati Rossii. Antologija*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo RKhGA, 2016. 864 pp.
- Roccucci, Adriano. *Stalin i patriarkh. Pravoslavnaia tserkov' i sovetskaia vlast' 1917-1958*. Istorii stalinizma. Moskva: ROSSPĖN, 2016. 581 pp.
- Rogovaia, L. A., ed. *Kul'tura, nauka i obrazovanie. Oktiabr' 1917-1920 g. Protokoly i postanovleniia Narkomprosa RSFSR. Vols. 2 & 3*. Moskva: Kuchkovo pole, 2016. 1040 + 760 pp.
- Rubtsov, Iurii. *Vysshaia voennaia elita Sovetskogo Soiuza. Opyt sotsiokul'turnogo portretirovaniia*. Moskva: Iks-Khitori, 2015. 543 pp.
- Savel'ev, Petr lu., ed. *Iz arkhiva lu.O. Martova. Perepiska. I: 1896-1904*. Russkii revoliutsionnyi arkhiv. Moskva: Pamiatniki istoricheskoi mysli, 2015. 700 pp.
- Savel'ev, Petr lu. *Genezis RSDRP. Istoriografiia i istochniki*. Moskva: MGOU, 2016. 228 pp.
- Semenov, K. K. *Russkaia emigratsiia i grazhdanskaia voina v Ispanii 1936-1939 gg.* Moskva: Algoritm, 2016. 254 pp.
- Shakhrai, S. M., ed. *Raspad SSSR. Dokumenty i fakty 1986-1992 gg. II: Arkhivnye dokumenty i materialy*. Moskva: Kuchkovo pole, 2016. 824 pp.
- Shelokhaev, V. V., and Ia. V. Leont'ev, eds. *Partiia levyykh sotsialistov-revoliutsionerov. Dokumenty i materialy 1917-1925 gg. II: Iiul - oktiabr 1918 g.* Politicheskie partii Rossii. Moskva: ROSSPĖN, 2015. 1182 pp.
- Shliapnikova, Irina A. *Aleksandr Shliapnikov i ego vremia. Rossiia na puti k fevraliu 1917 goda*. Moskva: Novyi khronograf, 2016. 1054 pp.
- Smirnov, N. G. *Rapava, Bagirov i drugie. Antistalinskie protsessy 1950-kh gg.* Moskva: AIRO-XXI, 2014. 367 pp.
- Smirnova, T. M. *Deti strany Sovetov. Ot gosudarstvennoi politiki k realiiam povsednevnoi zhizni 1917-1940 gg.* Historia Russica. Moskva: Tsentr gumanitarnykh issledovaniĭ, 2015. 382 pp.
- Sorokin, A. K., and A. Yu. Shutov, eds. *Otechestvo v Velikoi voine 1941-1945 godov. Obrazy i teksty*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 279 pp.
- Surzhikova, N. V. *Rossiia 1917 goda v ego-dokumentakh. Vospominaniia*. Moskva: ROSSPEN, 2015. 509 pp.
- Tomilina, N. G., I. V. Kazarina, T. lu. Konova, and M. lu. Prozumenshchikov, eds. *Boi s 'ten'iu' Stalina: prodolzhenie. Dokumenty i materialy ob istorii XXII s'ezda KPSS i vtorogo etapa destalinizatsii*. Moskva-Sankt-Peterburg: Nestor-Istorii, 2015. 701 pp.
- Tsesis, Vladimir A. *Sovetskoe zdravookhranenie na zadvorkakh imperii. Zapiski sel'skogo vracha*. Sankt-Peterburg: Aleteiia, 2016. 295 pp.
- Urilov, Il'ia Kh. *Istorii rossiiskoi sotsial-demokratii (men'shevizma). VI: Vremia grazhdanskoi voiny v Rossii. Men'sheviki i bol'shevistskaia vlast'. 1918-1920-e gg.* Moskva: Sobranie, 2016. 366 pp.
- Vatlin, Aleksandr lu. *Sovetskoe ekho v Bavarii. Istoricheskaiia drama 1919 goda v shesti glavakh, piati kartinakh i dvadtsati dokumentakh*. Moskva: Novyi khronograf, 2014. 458 pp.
- Volynchik, N. A., ed. *Sovetskoe gosudarstvo i obshchestvo v period pozdnego stalinizma, 1945-1953 gg. Materialy VII mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Tver', 4-6 dekabria 2014 g.* Istorii stalinizma. Debaty. Moskva: ROSSPEN, 2015. 718 pp.
- Voslenskii, M. S. *Nomenklatura*. Moskva: Zakharov, 2016. 639 pp.
- Zhdankova, E., R. Gil'mintinov, V. Berezina, T. Rakov, A. Babkina, and E. Kalemeneva, eds. *Konstruiruia 'sovetskoe'? Politicheskoe soznanie, povsednevnye praktiki, novye identichnosti. Materialy deviatoi mezhdunarodnoi konferentsii studentov i aspirantov, 16-18 apreliia 2015 goda, Sankt-Peterburg*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2015. 230 pp. http://eupress.ru/uploads/ebooks/sovetskoe_2015.pdf.

Zhukov, D. A., and I. I. Kovtun. *Antisemitskaia propaganda na okkupirovannykh territoriakh RSFSR*. Rossiiskaia biblioteka Kholokosta. Moskva: Feniks, 2015. 352 pp.
Zolotonosov, Mikhail N. *Okhota na Berggol'ts. Leningrad 1937*. Sankt-Peterburg: Mir, 2015. 461 pp.

Serbia

Centrih, Lev. *The Road to Collapse: The Demise of the League of Communists of Yugoslavia*. Research Paper Series of Rosa Luxemburg Stiftung Southeast Europe 2. Beograd: Rosa Luxemburg Stiftung Southeast Europe, 2014. 44 pp.
http://www.rosalux.rs/sites/default/files/publications/Lev_Centrih_Published.pdf.
Pavlaković, Vjeran. *Yugoslav Volunteers in the Spanish Civil War*. Research Paper Series of Rosa Luxemburg Stiftung Southeast Europe 4. Beograd: Rosa Luxemburg Stiftung Southeast Europe, 2016. 112 pp. http://www.rosalux.rs/sites/default/files/publications/spain_online.pdf.
Samardžić, Momir, and Milivoj Bešlin, eds. *Novo čitanje Dimitrija Tucovića – sto godina posle*. Novi Sad: Alternativna kulturna organizacija, 2015. 176 pp. http://www.rosalux.rs/sites/default/files/publications/Publikation_Nova%20%C4%8Ditanja%20Dimitrija%20Tucovi%C4%87a_2015.pdf.

Singapore

Ramakrishna, Kumar. *Emergency*. Singapore: Institute of Policy Studies, 2016. 106 pp.
Ramakrishna, Kumar. *Original Sin? Revising the Revisionist Critique of the 1963 Operation Coldstore in Singapore*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2015. 167 pp.

Slovakia

Čarnogurský, Pavol. *Súboj s komunizmom 2*. Bratislava: Kalligram, 2015. 367 pp.

Slovenia

Britovšek, Marjan. *Socialna zgodovina - historična sociologija. Izbrani spisi*. Edited by Avgust Lešnik. Ljubljana: Znanstvena založba Filozofske fakultete, 2015. 423 pp.

South Africa

Neame, Sylvia. *The Congress Movement. The Unfolding of the Congress Alliance 1912–1961. I: 1917–April 1926. II: April 1926–1928. III: 1928–1961*. Cape Town: HSRC Press, 2015. 595 + 543 + 538 pp.

Spain

- Azcona, José Manuel, and Matteo Re. *Guerrilleros, terroristas y revolución (1959-1988): identidad marxista y violencia política en ETA, Brigadas Rojas, Tupamaros y Montoneros*. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi, 2015. 280 pp.
- Batista, Antoni. *A la caça del PSUC*. Barcelona: Pòrtic, 2016. 276 pp.
- Cuenca Toribio, José Manuel. *Marx en España: el marxismo en la cultura española del siglo XX*. Córdoba: Almuzara, 2016. 261 pp.
- Fox Maura, Soledad. *Ida y vuelta. La vida de Jorge Semprún*. Barcelona: Editorial Debate, 2016. 352 pp.
- Hernández Sánchez, Fernando. *Los años de plomo: la reconstrucción del PCE bajo el primer franquismo (1939-1953)*. Barcelona: Crítica, 2015. 419 pp.
- Iztueta, Paulo. *Zabalen isuria (1973-1976): ezker abertzalea paradigma berrien aurrean*. Saiakera 4. Donostia: Utriusque Vasconiae, 2015. 433 pp.
- López Castillo, Antonio. *Las Juventudes Socialistas Unificadas de Almería*. Colección Humanidades 1. Almería: Editorial Universidad de Almería, 2016. 294 pp.
- López Petit, Santiago. *El discreto encanto de la política. Crítica de la izquierda autoritaria en Cataluña, 1967-1974*. Barcelona: Icaria Editorial, 2016. 228 pp.
- López, Salvador. *La observación de Goethe. Tres momentos en la historia del PSUC*. Todo es basura 3. Madrid: La linterna sorda, 2015. 203 pp.
- Martín i Ramos, Josep Lluís. *Territori capital. II: La Guerra Civil a Catalunya, 1937-1939*. Barcelona: L'Avenç, 2015. 512 pp.
- Nistal González, Fernando. *El papel del Partido Comunista de España en la transición*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2015. 382 pp.
- Pala, Giaime. *Cultura clandestina: los intelectuales del PSUC bajo el franquismo*. Comares historia. Granada: Editorial Comares, 2016. 172 pp.
- Priesca Balbín, Rafael. *Economía, filosofía y marxismo en España (1868-1910)*. Somonte-Cenero, Gijón, Asturias: Ediciones Trea, 2016. 175 pp.
- Puente Fernández, José Manuel. *El guardián de la revolución: historia del Partido Comunista en Cantabria (1921-1937)*. Torrelavega: Librucos, 2015. 532 pp.
- Puigventós López, Eduard. *Ramón Mercader, el hombre del piolet: biografía del asesino de Trotsky*. Barcelona: Now Books, 2015. 624 pp.
- Ysàs, Pere, and Carme Molinero, eds. *Las izquierdas en tiempos de Transición*. Valencia, Spain: Universitat de València, 2016. 296 pp.

Sweden

- Agrell, Wilhelm. *Stora sabotageligan: Kominterns och Sovjetunionens underjordiska nätverk i Sverige*. Stockholm: Atlantis, 2016. 327 pp.
- Björk, Nina. *Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek*. Stockholm: Wahlström & Widstrand, 2016. 296 pp.
- Höjeberg, Per. *Utmaningarna mot demokratins skola. Den svenska lärarkåren, nazismen och sovjetkommunismen 1933-1945*. Studia historica Lundensia 22. Lund: Lunds Universitet, 2016. 232 pp.
- Lučić, Iva. *Im Namen der Nation. Der politische Aufwertungsprozess der Muslime im sozialistischen Jugoslawien (1956-1971)*. Acta Universitatis Upsaliensis. Studia historica Upsaliensia 256. Uppsala: Uppsala Universitet, 2016. 335 pp.

Switzerland

- Degen, Bernard, and Julia Richers, eds. *Zimmerwald und Kiental: Weltgeschichte auf dem Dorfe*. Zürich: Chronos, 2015. 279 pp.
- Hackl, Erich, ed. *So weit uns Spaniens Hoffnung trug. Erzählungen und Berichte aus dem Spanischen Bürgerkrieg. 46 Texte deutschsprachiger Frauen und Männer aus sechs Ländern*. Zürich: Rotpunktverlag, 2016. 399 pp.
- Heiniger, Alix. *Exil, résistance, héritage: les militants allemands antinazis pendant la guerre et en RDA (1939 - 1975)*. Neuchâtel: Alphil, 2015. 401 pp.
- Huter, Hans. *Spanien im Herzen. Ein Schweizer im spanischen Bürgerkrieg*. Zürich: Rotpunktverlag, 2016. 354 pp.
- Mayoraz, Sandrine, Frithjof Benjamin Schenk, and Ueli Mäder, eds. *Hundert Jahre Basler Friedenskongress (1912-2012). Die erhoffte ‚Verbrüderung der Völker‘*. Basel-Zürich: s.e., 2015. 366 pp. https://e-monos.sozialarchiv.ch/Friedenskongress_Gesamtwerk.pdf.
- Münzenberg, Willi. *Die Dritte Front. Aufzeichnungen aus 15 Jahren proletarischer Jugendbewegung*. Winterthur: Verein 'Der Funke', 2015. 496 pp.
- Tarli, Ricardo. *Operationsgebiet Schweiz. Die dunklen Geschäfte der Stasi*. Zürich: Orell Füssli, 2015. 254 pp.
- Tobler, Max. *'Die Welt riss mich'. Aus der Jugend eines feinsinnigen Rebellen (1876–1929)*. Edited by Christian Hadorn. Zürich: Chronos, 2015. 371 pp.
- Zeller, René, and Martin K. Eckert, eds. *Zunft Herren, Wiedertäufer, Revoluzzer. Das Zunfthaus am Neumarkt als Bühne der Stadtgeschichte*. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 2015. 168 pp.

United Kingdom

- Adams, Jefferson. *Strategic Intelligence in the Cold War and Beyond. The Making of the Contemporary World*. London ; New York: Routledge, 2015. 166 pp.
- Aleksandrova, Natalia, and Olga Poljanskaja. *Beyond the Boundaries of Socialist Realism: The Path of National Traditions in the Soviet Art of the Twentieth Century*. London: Unicorn Press, 2015. 395 pp.
- Ali, Kamran Asdar. *Communism in Pakistan: Politics and Class Activism 1947-1972*. Library of South Asian History and Culture 10. London: I.B. Tauris, 2015. 298 pp.
- Ali, Tariq. *Fear of Mirrors*. London: Verso, 2016. 245 pp.
- Andrews, Geoff. *The Shadow Man: At the Heart of the Cambridge Spy Circle*. London: I.B. Tauris, 2015. 275 pp.
- Archer, Rory, Igor Duda, and Paul Stubbs, eds. *Social Inequalities and Discontent in Yugoslav Socialism*. Southeast European Studies. Farnham: Ashgate, 2016. 198 pp.
- Batinic, Jelena. *Women and Yugoslav Partisans: A History of World War II Resistance*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 296 pp.
- Benjamin, Walter. *Walter Benjamin's Archive: Images, Texts, Signs*. Edited by Ursula Marx, Gudrun Schwarz, Michael Schwarz, and Erdmut Wizisla. London: Verso, 2015. 320 pp.
- Bergin, Cathy, ed. *African American Anti-Colonial Thought 1917-1937*. Key Texts in Anti-Colonial Thought. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2016. 262 pp.
- Betts, Paul, and S. A. Smith, eds. *Science, Religion, and Communism in Cold War Europe*. London: Palgrave Macmillan, 2016. 307 pp.
- Blauvelt, Timothy K., and Jeremy Smith, eds. *Georgia After Stalin: Nationalism and Soviet Power*. BASEES/Routledge Series on Russian and East European Studies 106. London: Routledge, 2016. 198 pp.

- Boston, Sarah. *Women Workers and the Trade Unions*. London: Lawrence & Wishart, 2015. 466 pp.
- Bott, Sandra, Jussi M. Hanhimäki, Janick Marina Schaufelbuehl, and Marco Wyss, eds. *Neutrality and Neutralism in the Global Cold War: Between or Within the Blocs?* London: Routledge, 2016. 224 pp.
- Bounds, Philip, and David Berry, eds. *British Marxism and Cultural Studies: Essays on a Living Tradition*. London: Routledge, 2016. 209 pp.
- Bowd, Gavin. *The Last Communist: Adrien Lejeune, the Unexpected Life of a Revolutionary*. London: Verso, 2016. 182 pp.
- Braskén, Kasper. *The International Workers' Relief, Communism, and Transnational Solidarity: Willi Münzenberg in Weimar Germany*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. 319 pp.
- Brenton, Tony, ed. *Historically Inevitable? Turning Points of the Russian Revolution*. London: Profile Books, 2016. 364 pp.
- Brossat, Alain, and Sylvia Klingberg. *Revolutionary Yiddishland: A History of Jewish Radicalism*. London-New York: Verso, 2016. 304 pp.
- Bruno, Andy. *The Nature of Soviet Power: An Arctic Environmental History*. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 288 pp.
- Byrne, Jeffrey James. *Mecca of Revolution: Algeria, Decolonization, and the Third World Order*. Oxford: Oxford University Press, 2016. 388 pp.
- Censer, Jack Richard. *Debating Modern Revolution: The Evolution of Revolutionary Ideas*. London-New York: Bloomsbury Academic, 2016. 204 pp.
- Chakrabarty, Bidyut. *Left Radicalism in India*. Routledge Contemporary South Asia Series 82. Abingdon: Routledge, 2015. 244 pp.
- Chase, Malcolm, Willie Thompson, and David Parker. *Eric Hobsbawm. Socialist Historian*. Socialist History Society Occasional Publication 36. London: Socialist History Society, 2015. 40 pp.
- Chatterjee, Choi, Lisa A. Kirschenbaum, and Deborah A. Field. *Russia's Long Twentieth Century: Voices, Memories, Contested Perspectives*. London e.a.: Routledge, 2016. 278 pp.
- Clarke, Colin G. *Race, Class, and the Politics of Decolonization: Jamaica Journals, 1961 and 1968*. Studies of the Americas. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2016. 218 pp.
- Clune, Lori. *Executing the Rosenbergs: Death and Diplomacy in a Cold War World*. Oxford e.a.: Oxford University Press, 2016. 261 pp.
- Cook, Alexander C. *The Cultural Revolution on Trial: Mao and the Gang of Four*. Studies of the Weatherhead East Asian Institute, Columbia University. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 292 pp.
- Cope, David. *Bibliography of the Communist Party of Great Britain*. London: Lawrence & Wishart, 2016. 366 pp.
- Cushion, Steve. *Killing Communists in Havana. The Start of the Cold War in Latin America*. Socialist History Society Occasional Publication 39. London: Socialist History Society, 2016. 57 pp.
- Dadabaev, Timur. *Identity and Memory in Post-Soviet Central Asia: Uzbekistans Soviet Past*. London: Routledge, 2016. 213 pp.
- De Wiel, Jérôme Aan. *East German Intelligence and Ireland, 1949-90: Espionage, Terrorism and Diplomacy*. Manchester: Manchester University Press, 2015. 313 pp.
- Dellheim, Judith, and Frieder Otto Wolf, eds. *Rosa Luxemburg: A Permanent Challenge for Political Economy: On the History and the Present of Luxemburg's 'Accumulation of Capital'*. London: Palgrave Macmillan, 2016. 355 pp.
- Deutscher, Isaac. *The Prophet: The Life of Leon Trotsky*. London-New York: Verso, 2015. 1648 pp.

- Dikötter, Frank. *The Cultural Revolution: A People's History, 1962-1976*. London: Bloomsbury Press, 2016. 396 pp.
- Dillon, Michael. *Deng Xiaoping: The Man Who Made Modern China*. London: I.B. Tauris, 2015. 330 pp.
- Dragomir, Elena. *Cold War Perceptions: Romania's Policy Change Towards the Soviet Union, 1960 - 1964*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2015. 281 pp.
- Dralyuk, Boris, ed. *1917: Stories and Poems from the Russian Revolution*. London: Pushkin Press, 2016. 240 pp.
- Efstathiou, Christos. *E.P. Thompson: A Twentieth-Century Romantic*. London: Merlin Press, 2015. 248 pp.
- Evans, Kate. *Red Rosa: A Graphic Biography of Rosa Luxemburg*. Edited by Paul Buhle. London-New York: Verso, 2015. 220 pp.
- Fevziu, Blendi. *Enver Hoxha: The Iron Fist of Albania*. London: I.B. Tauris, 2016. 312 pp.
- First, Joshua. *Ukrainian Cinema: Belonging and Identity During the Soviet Thaw*. London: I.B. Tauris, 2015. 251 pp.
- Flewers, Paul, and John McIlroy, eds. *1956: John Saville, EP Thompson and the Reasoner*. Pontypool: Merlin Press, 2016. 396 pp.
- Goebel, Michael. *Anti-Imperial Metropolis: Interwar Paris and the Seeds of Third World Nationalism*. Global and International History. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 344 pp.
- Gogun, Alexander. *Stalin's Commandos. Ukrainian Partisan Forces on the Eastern Front*. London: I.B. Tauris, 2016. 314 pp.
- Gómez Gutiérrez, Juan José. *The PCI Artists: Antifascism and Communism in Italian Art, 1944-1951*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2015. VI, 248 pp.
- Hanson, Philip. *Advertising and Socialism: The Nature and Extent of Consumer Advertising in the Soviet Union, Poland, Hungary and Yugoslavia*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. X, 171 pp.
- Hardie, Keir. *From Serfdom to Socialism*. London: Lawrence & Wishart, 2015. 176 pp.
- Harris, James R. *The Great Fear: Stalin's Terror of the 1930s*. Oxford: Oxford University Press, 2016. 205 pp.
- Hastings, Max. *The Secret War: Spies, Codes and Guerrillas 1939-45*. London: William Collins, 2015. 612 pp.
- Hatherley, Owen. *Landscapes of Communism: A History Through Buildings*. London: Allen Lane, 2015. 612 pp.
- Hughes, Celia. *Young Lives on the Left: Sixties Activism and the Liberation of the Self*. Manchester: Manchester University Press, 2015. 317 pp.
- Jachec, Nancy. *Europe's Intellectuals and the Cold War: The European Society of Culture, Post-War Politics and International Relations*. International Library of Twentieth Century History 63. London: I.B. Tauris, 2015. 310 pp.
- Jump, Jim, ed. *A Spanish Civil War Scrapbook: Elizabeth Pearl Bickerstaffe's Newspaper Cuttings of the Wars in Spain and China from August 1937 to May 1939*. London: Lawrence & Wishart, 2015. 212 pp.
- Junes, Tom. *Student Politics in Communist Poland: Generations of Consent and Dissent*. Lanham: Lexington Books, 2015. 328 pp.
- Kershaw, Ian. *To Hell and Back: Europe, 1914-1949*. London: Allen Lane, 2015. 592 pp.
- King, David, and Ernst Volland. *John Heartfield: Laughter Is a Devastating Weapon*. London: Tate Publishing, 2015. 175 pp.
- Kubálková, Vera. *Marxism-Leninism and the Theory of International Relations*. London: Routledge, 2015. XVI, 411 pp.
- Kucherenko, Olga. *Soviet Street Children and the Second World War: Welfare and Social Control Under Stalin*. London: Bloomsbury Academic, 2016. 245 pp.

- Lamb, Peter. *Marx and Engels' 'Communist Manifesto': A Reader's Guide*. London: Bloomsbury, 2015. 192 pp.
- Lary, Diana. *China's Civil War: A Social History, 1945-1949*. New Approaches to Asian History. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 283 pp.
- Le Blanc, Paul. *Leon Trotsky*. Critical Lives. London: Reaktion Books, 2015. 224 pp.
- Leplat, Fred, and Alex de Jong, eds. *October 1917: Workers in Power*. London: Merlin Press, 2016. XIV, 234 pp.
- Losurdo, Domenico. *War and Revolution: Rethinking the Twentieth Century*. London: Verso, 2015. 359 pp.
- Lownie, Andrew. *Stalin's Englishman: The Lives of Guy Burgess*. London: Hodder & Stoughton, 2015. 427 pp.
- Luxemburg, Rosa. *The Complete Works of Rosa Luxemburg. Volume II: Economic Writings 2*. Edited by Peter Hudis and Paul Le Blanc. Translated by Nicholas Gray and George Shriver. London: Verso, 2016. 576 pp.
- Mandel, Ernest. *Trotsky: A Study in the Dynamic of His Thought*. New ed. London: Verso, 2016. 156 pp.
- Mayer, Adam. *Naija Marxisms: Revolutionary Thought in Nigeria*. London: Pluto Press, 2016. 248 pp.
- McDermott, Kevin. *Communist Czechoslovakia, 1945-89: A Political and Social History*. European History in Perspective. London: Palgrave Macmillan, 2015. 252 pp.
- McDermott, Kevin, and Matthew Stibbe, eds. *De-Stalinising Eastern Europe: The Rehabilitation of Stalin's Victims After 1953*. Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. 262 pp.
- Merridale, Catherine. *Lenin on the Train*. London: Allen Lane, 2016. 353 pp.
- Moffat, Ian C. D. *The Allied Intervention in Russia, 1918-1920: The Diplomacy of Chaos*. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2015. 317 pp.
- Molony, Thomas. *Nyerere. The Early Years*. Oxford: James Currey, 2016. 304 pp.
- Moore, Nicole, and Christina Spittel, eds. *Australian Literature in the German Democratic Republic: Reading Through the Iron Curtain*. London: Anthem Press, 2016. 261 pp.
- Moorhouse, Roger. *The Devil's Alliance: Hitler's Pact with Stalin, 1939-41*. London: The Bodley Head, 2014. 378 pp.
- Morgan, David, ed. *Stop the First World War! Movements Opposed to the 1914-1918 War in Britain, France and Germany*. Socialist History Society Occasional Publication 37. London: Socialist History Society, 2016. 77 pp.
- Ness, Immanuel, and Zak Cope, eds. *The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016. XXVII, 1423 pp.
- Newsinger, John. *Sylvia Pankhurst, the Easter Rising and the Woman's Dreadnought*. Socialist History Society Occasional Publication 38. London: Socialist History Society, 2016. 34 pp.
- Newton, Scott. *Law and the Making of the Soviet World: The Red Demiurge*. London: Routledge, 2015. 300 pp.
- Ngo, Tam T. T., and Justine B. Quijada, eds. *Atheist Secularism and Its Discontents: A Comparative Study of Religion and Communism in Eurasia*. Global Diversities. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2015. 293 pp.
- Ong, Weichong. *Malaysia's Defeat of Armed Communism: The Second Emergency, 1968-1989*. Routledge Studies in the Modern History of Asia 102. New York: Routledge, 2014. 204 pp.
- Orlow, Dietrich. *Socialist Reformers and the Collapse of the German Democratic Republic*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. 84 pp.
- Papanikolas, Theresa. *Anarchism and the Advent of Paris Dada*. London: Routledge, 2016. X, 195 pp.

- Petrov, Petre, and Larissa Ryazanova-Clarke, eds. *The Vernaculars of Communism: Language, Ideology and Power in the Soviet Union and Eastern Europe*. Routledge Studies in the History of Russia and Eastern Europe 21. London: Routledge, 2015. 229 pp.
- Plum, Catherine J. *Antifascism After Hitler: East German Youth and Socialist Memory, 1949-1989*. Routledge Studies in Modern European History 27. London: Routledge, 2015. 284 pp.
- Polyudova, Elena. *Soviet War Songs in the Context of Russian Culture*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publications, 2016. 239 pp.
- Prażmowska, Anita. *Władysław Gomułka: A Biography*. Communist Lives 7. London: I.B. Tauris, 2016. 296 pp.
- Preston, Paul. *The Last Days of the Spanish Republic*. London: William Collins, 2016. 390 pp.
- Prozorov, Sergei. *The Biopolitics of Stalinism: Ideology and Life in Soviet Socialism*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2016. 337 pp.
- Read, Christopher. *Stalin: From the Caucasus to the Kremlin*. London: Routledge, 2016. 339 pp.
- Ree, Erik van. *Boundaries of Utopia: Imagining Communism from Plato to Stalin*. Routledge Contemporary Russia and Eastern Europe Series 63. London: Routledge, 2015. 234 pp.
- Rieber, Alfred J. *Stalin and the Struggle for Supremacy in Eurasia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 420 pp.
- Roberts, John Peter. *China: From Permanent Revolution to Counter-Revolution*. London: Wellred Books, 2016. 520 pp.
- Rowbotham, Sheila. *Rebel Crossings: New Women, Free Lovers, and Radicals in Britain and America*. London: Verso, 2016. 502 pp.
- Rupprecht, Tobias. *Soviet Internationalism After Stalin: Interaction and Exchange Between the Ussr and Latin America During the Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 334 pp.
- Sanz Sabido, Ruth. *Memories of the Spanish Civil War: Conflict and Community in Rural Spain*. New York: Rowman & Littlefield, 2016. 210 pp.
- Saparov, Arsène, ed. *From Conflict to Autonomy in the Caucasus: The Soviet Union and the Making of Abkhazia, South Ossetia and Nagorno Karabakh*. Central Asian Studies Series 29. London: Routledge, 2015. 200 pp.
- Schwarzmantel, J. J. *The Routledge Guidebook to Gramsci's Prison Notebooks*. London: Routledge, 2015. 306 pp.
- Smele, Jon. *The 'Russian' Civil Wars, 1916-1926: Ten Years That Shook the World*. Oxford-New York: Oxford University Press, 2015. 423 pp.
- Smith, Douglas. *Rasputin. Faith, Power, and the Twilight of the Romanovs*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2016. 848 pp.
- Studer, Brigitte. *The Transnational World of the Cominternians*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. 227 pp.
- Traverso, Enzo. *Fire and Blood: The European Civil War 1914-1945*. London: Verso, 2016. 293 pp.
- Trotsky, Leon. *Stalin*. Translated by Alan Woods. London: Wellred Books, 2016. 992 pp.
- Ubiria, Grigol. *Soviet Nation-Building in Central Asia: The Making of the Kazakh and Uzbek Nations*. Central Asian Studies Series 30. London: Routledge, 2016. 271 pp.
- Villaume, Poul, Rasmus Mariager, and Helle Porsdam, eds. *The 'Long 1970s': Human Rights, East-West Détente and Transnational Relations*. London: Routledge, 2016. 313 pp.

- Volodarsky, Boris. *Stalin's Agent: The Life and Death of Alexander Orlov*. Oxford: Oxford University Press, 2015. 789 pp.
- Walke, Anika. *Pioneers and Partisans: An Oral History of Nazi Genocide in Belorussia*. Oxford Oral History Series. Oxford-New York: Oxford University Press, 2015. 317 pp.
- Wang, Hui. *China's Twentieth Century: Revolution, Retreat, and the Road to Equality*. Edited by Saul Thomas. London: Verso, 2016. 361 pp.
- Witham, Nick. *The Cultural Left and the Reagan Era: US Protest and the Central American Revolution*. Library of Modern American History 9. London: I.B. Tauris, 2015. 240 pp.
- Wizsla, Erdmut. *Walter Benjamin and Bertolt Brecht: The Story of a Friendship*. Translated by Christine Shuttleworth. London-New York: Verso, 2016. 272 pp.
- Woodcock, Shannon. *Life Is War. Surviving Dictatorship in Communist Albania*. Bristol: Hammeron Press, 2016. 225 pp.
- Wright, Martin. *Wales and Socialism: Political Culture and National Identity Before the Great War*. Studies in Welsh History 35. Cardiff: University of Wales Press, 2016. 275 pp.
- Yilmaz, Harun. *National Identities in Soviet Historiography: The Rise of Nations Under Stalin*. Central Asia Research Forum. London: Routledge, 2015. 228 pp.
- Zetkin, Clara. *Clara Zetkin: Letters and Writings*. Edited by Mike Jones and Ben Lewis. Revolutionary History, new series, 1. London: Merlin Press, 2015. 339 pp.
- Žižek, Slavoj, and Alex Taek-Gwang Lee, eds. *The Idea of Communism 3: The Seoul Conference*. London: Verso, 2016. 288 pp.

Ukraine

- Danylenko, V. M., ed. *Sotsial'ni transformatsii v Ukraïni: piznii stalinizm i khrushchovs'ka doba: kolektyvna monohrafiia*. Kyïv: Instytut istoriï Ukraïny, 2015. 697 pp.
- Smoliï, V. A., and H. V. Boriak, eds. *Svitlo i tini Ukraïns'kohoadians'koho istoriopysannia. Materialy Mizhnarodnoi naukovoi konferentsii (Kyïv, Ukraïna, 22-23 travnia 2013 r.)*. Kyïv: Instytut istoriï Ukraïny, 2015. 211 pp.
- Trotskii, Lev D. *Ukraïns'kyj Trots'kyj. Teksty Leva Trots'koho pro Ukraïnu*. Edited by Denys Pilash. Odesa: VMV, 2013. 164 pp.

Uruguay

- Millán, Miguel. *El fantasma de la resistencia*. Montevideo: Fin de Siglo Editorial, 2014. 198 pp.

United States

- Ackerman, Kenneth D. *Trotsky in New York, 1917: A Radical on the Eve of Revolution*. Berkeley, CA: Counterpoint Press, 2016. 396 pp.
- Amin, Samir. *Russia and the Long Transition from Capitalism to Socialism*. New York: Monthly Review Press, 2016. 142 pp.
- Anderson, Peter, and Miguel Ángel del Arco Blanco, eds. *Mass Killings and Violence in Spain, 1936-1952: Grappling with the Past*. Routledge/Cañada Blanch Studies on Contemporary Spain 19. New York, NY: Routledge, 2015. 234 pp.
- Babiracki, Patryk. *Soviet Soft Power in Poland: Culture and the Making of Stalin's New Empire, 1943-1957*. The New Cold War History. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2015. 344 pp.

- Batinić, Jelena. *Women and Yugoslav Partisans: A History of World War II Resistance*. New York, NY: Cambridge University Press, 2015. 287 pp.
- Beloff, Zoe, Esther Leslie, and Hannah Frank. *A World Redrawn. Eisenstein and Brecht in Hollywood*. New York: Christine Burgin, 2016. 152 pp.
- Birnbaum, Pierre. *Léon Blum: Prime Minister, Socialist, Zionist*. Jewish Lives. New Haven: Yale University Press, 2015. 218 pp.
- Bjerk, Paul. *Building a Peaceful Nation: Julius Nyerere and the Establishment of Sovereignty in Tanzania, 1960-1964*. Rochester Studies in African History and the Diaspora. Rochester, NY: University of Rochester Press, 2015. 374 pp.
- Brick, Howard, and Christopher Phelps. *Radicals in America: The U.S. Left Since the Second World War*. Cambridge Essential Histories. New York, NY: Cambridge University Press, 2015. 361 pp.
- Brown, Jeremy, and Matthew D. Johnson, eds. *Maoism at the Grassroots: Everyday Life in China's Era of High Socialism*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2015. 468 pp.
- Butler, Susan. *Roosevelt and Stalin: Portrait of a Partnership*. New York: Knopf, 2015. 594 pp.
- Cannon, James P. *Le socialisme en procès. Déposition au procès pour sédition de Minneapolis*. New York: Pathfinder Press, 2015. 318 pp.
- Carver, Terrell, and James Farr, eds. *The Cambridge Companion to the Communist Manifesto*. New York: Cambridge University Press, 2015. 298 pp.
- Casteel, James E. *Russia in the German Global Imaginary: Imperial Visions & Utopian Desires, 1905-1941*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press, 2016. 251 pp.
- Ceplair, Larry, and Christopher Trumbo. *Dalton Trumbo: Blacklisted Hollywood Radical*. Screen Classics. Lexington: University Press of Kentucky, 2015. 703 pp.
- Chang, Jon K. *Burnt by the Sun: The Koreans of the Russian Far East*. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2016. 273 pp.
- Chatterjee, Choi, David L. Ransel, Mary W. Cavender, and Karen Petrone, eds. *Everyday Life in Russia Past and Present*. Indiana-Michigan Series in Russian and East European Studies. Bloomington: Indiana University Press, 2015. 448 pp.
- Chavez, Daniel. *Nicaragua and the Politics of Utopia: Development and Culture in the Modern State*. Nashville: Vanderbilt University Press, 2015. X, 363 pp.
- Cohn, Edward. *The High Title of a Communist: Postwar Party Discipline and the Values of the Soviet Regime*. DeKalb, IL: Northern Illinois University Press, 2015. 268 pp.
- Cornell, Andrew. *Unruly Equality: U.S. Anarchism in the Twentieth Century*. Oakland, CA: University of California Press, 2016. 399 pp.
- Cushion, Steve. *A Hidden History of the Cuban Revolution: How the Working Class Shaped the Guerrilla Victory*. New York: Monthly Review Press, 2016. 272 pp.
- Dauvé, Gilles, and François Martin. *Eclipse and Re-Emergence of the Communist Movement*. Oakland, CA: PM, 2015. 162 pp.
- David-Fox, Michael. *Crossing Borders: Modernity, Ideology, and Culture in Russia and the Soviet Union*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2015. 286 pp.
- David-Fox, Michael, ed. *The Soviet Gulag: Evidence, Interpretation, and Comparison*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh, Pa: University of Pittsburgh Press, 2016. 434 pp.
- Deutsch, Julius. *Antifascism, Sports, Sobriety: Forging a Militant Working-Class Culture. Selected Writings*. Oakland, CA: PM Press, 2016. 128 pp.
- Dick, Bernard F. *The Screen Is Red: Hollywood, Communism, and the Cold War*. Jackson: University Press of Mississippi, 2016. 282 pp.

- Fainberg, Dina, and Artemy M. Kalinovsky, eds. *Reconsidering Stagnation in the Brezhnev Era: Ideology and Exchange*. Lanham: Lexington Books, 2016. 198 pp.
- Fischer, Nick. *Spider Web: The Birth of American Anticommunism*. Urbana: University of Illinois Press, 2016. 345 pp.
- Fitzpatrick, Sheila. *On Stalin's Team: The Years of Living Dangerously in Soviet Politics*. Princeton: Princeton University Press, 2015. 364 pp.
- Franklin, Jane. *Cuba and the U.S. Empire: A Chronological History*. New York: Monthly Review Press, 2016. 441 pp.
- Frierson, Cathy A. *Silence Was Salvation: Child Survivors of Stalin's Terror and World War II in the Soviet Union*. Annals of Communism. New Haven: Yale University Press, 2015. 256 pp.
- Frolova-Walker, Marina. *Stalin's Music Prize: Soviet Culture and Politics*. New Haven: Yale University Press, 2016. 369 pp.
- García, Hugo, Mercedes Yusta Rodrigo, Xavier Tabet, and Cristina Clímaco, eds. *Rethinking Antifascism: History, Memory and Political Uses, 1922 to the Present*. New York: Berghahn Books, 2016. 360 pp.
- Garner, Jason. *Goals and Means: Anarchism, Syndicalism, and Internationalism in the Origins of the Federación Anarquista Ibérica*. Chico, CA: AK Press, 2016. 372 pp.
- Gerovitch, Slava. *Soviet Space Mythologies: Public Images, Private Memories, and the Making of a Cultural Identity*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2015. 232 pp.
- Ghodsee, Kristen. *The Left Side of History: World War II and the Unfulfilled Promise of Communism in Eastern Europe*. Durham: Duke University Press, 2015. 231 pp.
- Goldman, Wendy Z., and Donald A. Filtzer, eds. *Hunger and War: Food Provisioning in the Soviet Union During World War II*. Bloomington: Indiana University Press, 2015. 392 pp.
- Goodman, Susan Tumarkin. *The Power of Pictures: Early Soviet Photography and Film*. New Haven, CT: Yale University Press, 2015. 238 pp.
- Gordon-Nesbitt, Rebecca. *To Defend the Revolution Is to Defend Culture: The Cultural Policy of the Cuban Revolution*. Oakland, CA: PM Press, 2015. 448 pp.
- Graham, Loren R. *Lysenko's Ghost: Epigenetics and Russia*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2016. 209 pp.
- Gronbeck-Tedesco, John A. *Cuba, the United States, and Cultures of the Transnational Left, 1930-1975*. New York, NY: Cambridge University Press, 2015. 294 pp.
- Harrison, Mark. *One Day We Will Live Without Fear: Everyday Lives Under the Soviet Police State*. Stanford, CA: Hoover Institution Press, 2016. 280 pp.
- Haslam, Jonathan. *Near and Distant Neighbors: A New History of Soviet Intelligence*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2015. 366 pp.
- Hatzky, Christine. *Cubans in Angola: South-South Cooperation and Transfer of Knowledge, 1976-1991*. Madison: The University of Wisconsin Press, 2015. 392 pp.
- Haverty-Stacke, Donna T. *Trotskyists on Trial: Free Speech and Political Persecution Since the Age of FDR*. Culture, Labor, History Series. New York: New York University Press, 2015. 293 pp.
- Hoffman, Matthew, and Henry Felix Srebrnik, eds. *A Vanished Ideology: Essays on the Jewish Communist Movement in the English-Speaking World in the Twentieth Century*. Albany: State University of New York Press, 2016. 280 pp.
- Hollings, Christopher. *Scientific Communication Across the Iron Curtain*. New York e.a.: Springer, 2015. XII, 109 pp.
- Horvat, Srećko. *The Radicality of Love*. Malden, MA: Polity, 2015. VI, 174 pp.
- Huppert, George. *Comrade Huppert: A Poet in Stalin's World*. Bloomington: Indiana University Press, 2016. 157 pp.

- Hwang, Dongyoun. *Anarchism in Korea: Independence, Transnationalism, and the Question of National Development, 1919-1984*. Albany: State University of New York Press, 2016. 292 pp.
- Iber, Patrick. *Neither Peace nor Freedom: The Cultural Cold War in Latin America*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2015. 327 pp.
- Imre, Anikó. *TV Socialism*. Durham: Duke University Press, 2016. 328 pp.
- Ivanov, Georgii. *Disintegration of the Atom: Petersburg Winters*. Translated by Jerome Katsell and Stanislav Shvabrin. Cultural Revolutions, Russia in the 20th Century. Boston: Academic Studies Press, 2016. 260 pp.
- Jangfeldt, Bengt. *Mayakovsky: A Biography*. Translated by Harry D. Watson. Chicago: The University of Chicago Press, 2014. 610 pp.
- Jarosz, Maria. *Bearing Witness: A Personal Perspective on Sixty Years of Polish History*. New Brunswick: Transaction Publishers, 2015. 260 pp.
- Jordan, Pamela A. *Stalin's Singing Spy: The Life and Exile of Nadezhda Plevitskaya*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2016. 367 pp.
- Junes, Tom. *Student Politics in Communist Poland: Generations of Consent and Dissent*. Lanham: Lexington Books, 2015. 293 pp.
- Karlsson, Klas-Göran, Johan Stenfeldt, and Ulf Zander, eds. *Perspectives on the Entangled History of Communism and Nazism: A Comnaz Analysis*. Lanham: Lexington Books, 2015. 203 pp.
- Kelley, Robin D. G. *Hammer and Hoe: Alabama Communists During the Great Depression*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2015. 408 pp.
- Khalid, Adeeb. *Making Uzbekistan: Nation, Empire, and Revolution in the Early USSR*. Ithaca: Cornell University Press, 2015. 415 pp.
- Khiterer, Viktoria. *Jewish Pogroms in Kiev During the Russian Civil War, 1918-1920*. Lewiston: The Edwin Mellen Press, 2015. 108 pp.
- Khlevniuk, Oleg V. *Stalin: New Biography of a Dictator*. Translated by Nora Seligman Favorov. New Haven: Yale University Press, 2015. 392 pp.
- Kirschenbaum, Lisa A. *International Communism and the Spanish Civil War: Solidarity and Suspicion*. New York, NY: Cambridge University Press, 2015. 278 pp.
- Kolasa, Thomas Stanley. *The South African Communist Party: Adapting to Thrive in a Post-Communist Age*. Jefferson, NC: McFarland & Co., 2016. 252 pp.
- Komaromi, Ann. *Uncensored: Samizdat Novels and the Quest for Autonomy in Soviet Dissidence*. Evanston, Ill: Northwestern University Press, 2015. 254 pp.
- Krausz, Tamás. *Reconstructing Lenin: An Intellectual Biography*. New York: Monthly Review Press, 2015. 552 pp.
- Lafont, Maria. *The Strange Comrade Balabanoff: The Life of a Communist Rebel*. Jefferson, North Carolina: McFarland & Co., 2016. 232 pp.
- Laforcade, Geoffroy de, and Kirwin R. Shaffer, eds. *In Defiance of Boundaries: Anarchism in Latin American History*. Gainesville: University Press of Florida, 2015. 380 pp.
- Laković, Ivan, and Dmitar Tasić. *The Tito-Stalin Split and Yugoslavia's Military Opening toward the West, 1950-1954: In NATO's Backyard*. Lanham, MD: Lexington Books, 2016. XIV, 285 pp.
- Le Blanc, Paul. *Lenin and the Revolutionary Party*. Chicago: Haymarket Books, 2015. 416 pp.
- Lee, Steven S. *The Ethnic Avant-Garde: Minority Cultures and World Revolution*. Modernist Latitudes. New York: Columbia University Press, 2015. 285 pp.
- Ljunggren, Magnus. *Fifty-Five Years with Russia*. Studies in Russian and Slavic Literatures, Cultures, and History. Boston: Academic Studies Press, 2016. 98 pp.

- Lüthi, Lorenz M., ed. *The Regional Cold Wars in Europe, Asia, and the Middle East: Crucial Periods and Turning Points*. Washington, D.C: Woodrow Wilson Center Press, 2015. 416 pp.
- Machcewicz, Paweł. *Poland's War on Radio Free Europe, 1950-1989*. Translated by Maya Latynski. Washington, D.C : Stanford, California: Woodrow Wilson Center Press ; Stanford University Press, 2015. 256 pp.
- Maddox, Steven. *Saving Stalin's Imperial City: Historic Preservation in Leningrad, 1930-1950*. Bloomington: Indiana University Press, 2015. 284 pp.
- Maisky, Ivan. *The Maisky Diaries: Red Ambassador to the Court of St James's, 1932-1943*. Edited by Gabriel Gorodetsky. New Haven: Yale University Press, 2015. 632 pp.
- Mazierska, Ewa, and Lars Lyngsgaard Fjord Kristensen, eds. *Marxism and Film Activism: Screening Alternative Worlds*. New York: Berghahn Books, 2015. 281 pp.
- McDaniel, Cadra Peterson. *American-Soviet Cultural Diplomacy: The Bolshoi Ballet's American Premiere*. Lanham, Maryland: Lexington Books, 2014. XXXV, 256 pp.
- Mikkonen, Simo, and Pia Koivunen, eds. *Beyond the Divide: Entangled Histories of Cold War Europe*. New York: Berghahn Books, 2015. 325 pp.
- Mills, David W. *Cold War in a Cold Land: Fighting Communism on the Northern Plains*. Norman, OK: University of Oklahoma Press, 2015. 300 pp.
- Murrell, Gary. *'The Most Dangerous Communist in the United States': A Biography of Herbert Aptheker*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2015. 444 pp.
- Nuti, Leopoldo, Frederic Bozo, and Marie-Pierre Rey. *The Euromissile Crisis and the End of the Cold War*. Washington, D.C: Stanford Univ Press, 2015. 352 pp.
- Pantsov, Alexander V. *Deng Xiaoping*. New York, NY: Oxford University Press, 2015. 640 pp.
- Park, Sunyoung. *The Proletarian Wave: Literature and Leftist Culture in Colonial Korea, 1910-1945*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2015. 250 pp.
- Pate, Alice K. *Workers and Unity: A Study of Social Democracy, St. Petersburg Metalworkers, and the Labor Movement in Late Imperial Russia, 1906-14*. The Allan K. Wildman Group Historical Series 7. Bloomington, Indiana: Slavica Publishers, 2015. 204 pp.
- Pearl, Deborah Lee. *Creating a Culture of Revolution: Workers and the Revolutionary Movement in Late Imperial Russia*. The Allan K. Wildman Group Historical Series 8. Bloomington, IN: Slavica, 2015. 279 pp.
- Pedrosa, Mário. *Mário Pedrosa: An Anthology*. Edited by Glória Ferreira and Paulo Herkenhoff. New York, NY: Museum of Modern Art, 2015. 464 pp.
- Peters, Benjamin. *How Not to Network a Nation: The Uneasy History of the Soviet Internet*. The Information Policy. Cambridge, MA: MIT Press, 2016. 298 pp.
- Pipes, Richard. *Alexander Yakovlev: The Man Whose Ideas Delivered Russia from Communism*. DeKalb IL: NIU Press, 2015. 151 pp.
- Plato, Alexander von. *The End of the Cold War: Bush, Kohl, Gorbachev, and the Reunification of Germany*. Palgrave Studies in Oral History. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2015. 439 pp.
- Poole, DeWitt C. *An American Diplomat in Bolshevik Russia*. Edited by Lorraine M. Lees and William S. Rodner. Madison: The University of Wisconsin Press, 2014. 304 pp.
- Prado Acosta, Laura. *Los Intelectuales del Partido Comunista: Itinerario de Hector Agosti (1930-1963)*. Literatura y Cultura. Raleigh, NC: Editorial A Contracorriente, 2015. 138 pp.
- Prigge, William D. *Bearslayers: The Rise and Fall of the Latvian National Communists*. New York: Peter Lang, 2015. 174 pp.
- Rhodes, Richard. *Hell and Good Company: The Spanish Civil War and the World It Made*. New York: Simon & Schuster, 2015. 302 pp.

- Ross, Jack. *The Socialist Party of America: A Complete History*. Lincoln: Potomac Books, 2015. 753 pp.
- Rotfeld, Adam Daniel, and A. V. Torkunov, eds. *White Spots, Black Spots: Difficult Matters in Polish-Russian Relations, 1918-2008*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh, Pa: University of Pittsburgh Press, 2015. 666 pp.
- Rudling, Per A. *The Rise and Fall of Belarusian Nationalism, 1906-1931*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2015. 280 pp.
- Ruggenthaler, Peter. *The Concept of Neutrality in Stalin's Foreign Policy, 1945-1953*. The Harvard Cold War Studies Book Series. Lanham: Lexington Books, 2015. 454 pp.
- Saul, Norman E. *Historical Dictionary of Russian and Soviet Foreign Policy*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2015. 490 pp.
- Schmalzer, Sigrid. *Red Revolution, Green Revolution: Scientific Farming in Socialist China*. Chicago: University of Chicago Press, 2016. 304 pp.
- Schmid, Sonja D. *Producing Power: The Pre-Chernobyl History of the Soviet Nuclear Industry*. Cambridge, MA: MIT Press, 2015. 362 pp.
- Sell, Louis. *From Washington to Moscow: US-Soviet Relations and the Collapse of the USSR*. Durham: Duke University Press, 2016. 408 pp.
- Serge, Victor. *Year One of the Russian Revolution*. Translated by Peter Sedgwick. Chicago: Haymarket Books, 2015. 552 pp.
- Serge, Victor, and Natalia Ivanovna Sedova. *Life and Death of Leon Trotsky*. Introduction by Richard Greeman. Chicago: Haymarket Books, 2015. 296 pp.
- Shearer, David R., and V. N. Khaustov. *Stalin and the Lubyanka: A Documentary History of the Political Police and Security Organs in the Soviet Union, 1922-1953*. Annals of Communism. New Haven: Yale University Press, 2015. 368 pp.
- Shen, Zhihua, and Yafeng Xia. *Mao and the Sino-Soviet Partnership, 1945-1959: A New History*. Lanham: Lexington Books, 2015. 401 pp.
- Slobodian, Quinn, ed. *Comrades of Color: East Germany in the Cold War World*. Protest, Culture and Society 14. New York: Berghahn Books, 2015. 325 pp.
- Slutsky, Beth. *Gendering Radicalism: Women and Communism in Twentieth-Century California*. Women in the West. Lincoln: University of Nebraska Press, 2015. 259 pp.
- Sullivan, Rosemary. *Stalin's Daughter: The Extraordinary and Tumultuous Life of Svetlana Alliluyeva*. New York, NY: Harper, 2015. 741 pp.
- Tomoff, Kiril. *Virtuosi Abroad: Soviet Music and Imperial Competition During the Early Cold War, 1945-1958*. Ithaca: Cornell University Press, 2015. 262 pp.
- Traverso, Enzo. *Left-Wing Melancholia: Marxism, History, and Memory*. New Directions in Critical Theory. New York: Columbia University Press, 2016. XIX, 289 pp.
- Tsipursky, Gleb. *Socialist Fun: Youth, Consumption, and State-Sponsored Popular Culture in the Cold War Soviet Union, 1945-1970*. Pitt Series in Russian and East European Studies. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2016. 366 pp.
- Vaněk, Miroslav, and Pavel Mücke. *Velvet Revolutions: An Oral History of Czech Society*. Oxford Oral History Series. New York, NY: Oxford University Press, 2016. 251 pp.
- Vapnek, Lara. *Elizabeth Gurley Flynn: Modern American Revolutionary*. Lives of American Women. Boulder, CO: Westview Press, 2015. 226 pp.
- Walder, Andrew G. *China Under Mao. A Revolution Derailed*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2015. 404 pp.
- Weil, Irwin. *From the Cincinnati Reds to the Moscow Reds: The Memoirs of Irwin Weil*. Edited by Tony Brown. Jews of Russia & Eastern Europe and Their Legacy. Brighton, MA: Academic Studies Press, 2015. 245 pp.
- Whitewood, Peter. *The Red Army and the Great Terror: Stalin's Purge of the Soviet Military*. Modern War Studies. Lawrence: University Press of Kansas, 2015. 360 pp.

- Wolfe, Bernard. *The Great Prince Died: A Novel About the Assassination of Trotsky*. Chicago: University of Chicago Press, 2015. 410 pp.
- Zeigler, James. *Red Scare Racism and Cold War Black Radicalism*. Jackson: University Press of Mississippi, 2016. 229 pp.
- Zetkin, Clara. *Clara Zetkin: Selected Writings*. Edited by Philip S. Foner. Chicago: Haymarket Books, 2015. 216 pp.
- Zhilyaev, Arseniy, ed. *Avant-Garde Museology*. Minneapolis: e-flux, University of Minnesota Press, 2015. 632 pp.
- Zimmer, Kenyon. *Immigrants Against the State: Yiddish and Italian Anarchism in America. The Working Class in American History*. Urbana, IL: University of Illinois Press, 2015. 300 pp.

Venezuela

- Cuenca, Gloria. *De regreso de la revolución*. Caracas: 05AH19, 2015. 160 pp.

SECTION VIII. PERIODICALS ON COMMUNIST STUDIES

Unfortunately, we had to cancel our annual article bibliography due to the immense workload it requires. Instead, we present you with a list of periodicals directly related to Communist studies, and a selection of thematic issues on the history of communism in general history journals from 2015-2016, as well as a list of selected articles sent in by INCS readers and correspondents. Our extensive list of general history journals where one can find regular contributions on communist history will be placed on the INCS homepage, in order to be updated regularly.

Selected Journals on Communist History

American Communist History

Country: United States

Language: English

Publishing institution: Historians of American Communism (HOAC)

Topics: US communism, anti-communism, Cold War and American labour, cultural left

Publishing cycle: 3 issues per year

Format: print & online (subscribers only)

Website: <http://www.tandfonline.com/toc/rach20/current>

Arbeit – Bewegung – Geschichte

Country: Germany

Language: German

Topics: German and international labour movement history; regular contributions on German and international communism and GDR history

Publishing cycle: 4 issues per year

Format: print

Website: <http://www.arbeiterbewegung-jahrbuch.de/>

Arbeiderhistorie. Årbok for Arbeiderbevegelsens Arkiv og Bibliotek

Country: Norway

Language: Norwegian

Publishing institution: Norwegian Labour Movement Archives and Library (Arbeiderbevegelsens arkiv og bibliotek)

Topics: Labour movement history; regular features on Scandinavian communism

Publishing cycle: annually

Format: print

Website: <http://www.arbark.no/Arbeiderhistorie.htm>

Arbejderhistorie. Tidsskrift for historie, kultur og politik

Country: Denmark

Language: Danish

Publishing institution: Society for Labour History (Selskabet for Arbejderhistorie)

Topics: Labour movement history; regular features on Scandinavian communism

Publishing cycle: 3 issues per year

Format: print

Website: <http://sfah.dk/aktiviteter/tidskriftetarbejderhistorie/>

Arbetarhistoria

Country: Sweden

Language: Swedish

Publishing institution: Swedish Labour Movement's Archives and Library (Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek)

Topics: Labour movement history; regular features on Scandinavian communism

Publishing cycle: 4 issues per year

Format: print

Website: <http://www.arbetarhistoria.se/lista/>

Archiv für die Geschichte des Widerstands und der Arbeit

Country: Germany

Language: German

Topics: History of anarchism, anarcho-syndicalism and communism; labour history

Publishing cycle: irregularly

Format: print

Website: <http://www.hsozkult.de/journals/id/zeitschriften-8>

Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda

Country: Argentina

Language: Spanish

Publishing institution: Centro de Estudios Históricos de los Trabajadores y las Izquierdas (CEHTI)

Topics: Latin American labour movement history; regular features on the history of communism and particularly Trotskyist currents

Publishing cycle: biannually

Format: print

Website: <http://www.archivosrevista.com.ar.ca1.toservers.com/contenido/>

Beiträge zur Marx-Engels-Forschung

Country: Germany

Language: German

Publishing institution: Berliner Verein zur Förderung der MEGA-Edition e.V.

Topics: History of Marxism; regular contributions on interpretations of Marxism in communist regimes

Publishing cycle: annually/biannually

Format: print

Website: <http://marxforschung.de/464-2/>

Cahiers d'histoire du mouvement ouvrier

Country: Switzerland

Language: French

Publishing institution: L'Association pour l'étude de l'histoire du mouvement ouvrier (AÉHMO)

Topics: Swiss labour movement history

Publishing cycle: annually

Format: print

Website: <http://aehmo.org/cahiers-histoire/>

Les Cahiers du CERMTRI

Country: France

Language: French

Publishing institution: Centre d'Etudes et de Recherches sur les Mouvements Trotskyste et Révolutionnaires Internationaux

Topics: History of the international socialist movement with particular focus on Trotskyism

Publishing cycle: irregularly

Format: print

Website: <http://www.trotsky.com.fr/>

Cahiers du Mouvement Ouvrier

Country: France

Language: French

Publishing institution: Centre d'Etudes et de Recherches sur les Mouvements Trotskyste et Révolutionnaires Internationaux

Topics: Documentary history of communism; Left currents; Trotskyism

Format: Print

Website: <http://www.trotsky.com.fr/>

Cahiers Jaurès

Country: France

Language: French

Publishing institution: Société d'études jaurésiennes

Topics: History of French socialism and communism

Publishing cycle: 3 issues per year

Format: print, online (subscribers only)

Website: <http://www.cahiers.jaures.info>

Communisme

Country: France

Language: French

Topics: History of communism

Publishing cycle: biannually

Format: print

Website: none

Dissidences

Country: France

Language: French

Topics: History of the French and international labour movement, regular features on communism

Publishing cycle: biannually
Format: online (open access)
Website: <https://revuesshs.u-bourgogne.fr/dissidences/>

Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch

Country: Germany
Language: German
Publishing institution: Gesellschaft für Exilforschung
Topics: History of political and cultural exile, regular feature on left culture and its protagonists
Publishing cycle: annually
Format: print
Website: <https://www.etk-muenchen.de/search/SeriesDetails.aspx?SeriesID=RM708#.WWFq4FFpzAV>

FORUM für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte

Country: Germany
Language: German
Publishing institution: Zentralinstitut für Mittel- und Osteuropastudien (ZIMOS), Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt
Topics: East European history of ideas, regular features on Soviet history
Publishing cycle: biannually
Format: print
Website: <http://www.ibidemverlag.de/Reihen-Schriftenreihen-Institutsreihen/FORUM-fuer-osteuropaeische-Ideen-und-Zeitgeschichte/>

Historical Materialism

Country: United Kingdom
Language: English
Topics: History and theory of Marxism, regular features on the communist movement and its theoretical debates
Publishing cycle: 4 issues per year
Format: print, online (subscribers only)
Website: <http://www.historicalmaterialism.org/journal>

History of Communism in Europe

Country: Romania
Language: English
Publishing institution: Institute for the Investigation of Communist Crimes and the Memory of the Romanian Exile
Topics: History of communist regimes and societies
Publishing cycle: annually
Format: print, online (subscribers only)
Website: <http://www.zetabooks.com/journals/history-of-communism-in-europe.html>

Istoricheskii arkhiv

Country: Russia
Language: Russian
Publishing institution: Russian State Archive of Social and Political History
Topics: Publication of sources on Russian and Soviet history
Publishing cycle: 6 issues per year

Format: print

Website: <http://www.rosspen.su/ru/archive/istarch/>

Izquierdas

Country: Chile

Language: Spanish

Publishing institution: Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile

Topics: History of labour and socialist movements, regular features on Latin American communism

Publishing cycle: 4 to 6 issues per year

Format: online (open access)

Website: <http://www.izquierdas.cl/>

Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung

Country: Germany

Language: German

Publishing institution: Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

Topics: History of communist regimes, societies and movements; communist culture; politics of memory

Publishing cycle: annual

Format: print (open-access retrodigitalisation, moving wall of two years)

Website: <https://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/jhk-2017-6167.html>

<https://kommunismusgeschichte.de/jhk/> (retro-digitised issues)

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas

Country: Germany

Language: German

Publishing institution: Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung Regensburg

Topics: Eastern European history, regular features on Soviet history

Publishing cycle: 4 issues per year

Format: print

Website: <http://www.ios-regensburg.de/ios-publikationen/zeitschriften/jahrbuecher-fuer-geschichte-osteuropas.html>

Journal of Cold War Studies

Country: United States

Language: English

Publishing institution: Davis Center for Russian Studies

Topics: Cold War history

Publishing cycle: 4 issues per year

Format: print, online (subscribers only)

Website: <http://muse.jhu.edu/journal/43>

Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History

Country: United States

Language: English

Publishing institution: Georgetown University

Topics: Russian and Soviet history

Publishing cycle: 4 issues per year

Format: print, online (subscribers only)

Website: <https://slavica.indiana.edu/journalListings/kritika>

Moving the Social

Country: Germany

Language: German, English

Publishing institution: Institute for Social Movements, Ruhr University Bochum

Topics: History of labour and social movements

Publishing cycle: biannually

Format: print, online (subscribers only)

Website: <http://moving-the-social.ub.rub.de>

Otechestvennye arkhivy

Country: Russia

Language: Russian

Publishing institution: Russian Federal Archives Agency

Topics: Publication of sources on Russian and Soviet history

Publishing cycle: 6 issues per year

Format: print

Website: <http://www.rusarchives.ru/izdaniya-i-publikacii/otraslevye-smi/zhurnal-otechestvennye-arhivy/o-zhurnale>

Políticas de la Memoria

Country: Argentina

Language: Spanish

Publishing institution: Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina (CeDInCI)

Topics: Labour movement history; anarchism and communism; politics of memory

Publishing cycle: annually

Format: print, online (open access)

Website: http://www.cedinci.org/publicaciones_politicas_memoria.asp

Revolutionary History

Country: United Kingdom

Language: English

Topics: History of the inter-war communist movement, with a particular focus on Trotskyism

Publishing cycle: biannually

Format: print, online (open access)

Website: <http://www.revolutionaryhistory.co.uk>

Revolutionary Russia

Country: United Kingdom

Language: English

Publishing institution: Study Group on the Russian Revolution

Topics: Russian and Soviet history between the late 19th century and the 1930s

Publishing cycle: biannually

Format: print, online (subscribers only)

Website: <http://www.tandfonline.com/loi/frvr20>

Russian History

Country: United States

Language: English

Topics: Russian and Soviet history
Publishing cycle: 3 to 4 issues per year
Format: print, online (subscribers only)
Website: <http://www.brill.com/russian-history>

The Russian Review

Country: United States
Language: English
Publishing institution: The Center for Russian, East European and Eurasian Studies,
University of Kansas
Topics: Russian and Soviet history and culture
Publishing cycle: 4 issues per year
Format: print, online (subscribers only)
Website: <http://www.russianreview.org/>

Slavic Review

Country: United States
Language: English
Publishing institution: Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies
(ASEEES)
Topics: East European, Russian and Soviet history and culture
Publishing cycle: 4 issues per year
Format: print, online (subscribers only)
Website: <http://www.slavicreview.illinois.edu/>

Socialist History

Country: United Kingdom
Language: English
Publishing institution: Socialist History Society
Topics: History of socialist and communist movements
Publishing cycle: biannually
Format: print
Website: <https://www.lwbooks.co.uk/socialist-history>

Sozial.Geschichte Online

Country: Germany
Language: German
Publishing institution: Verein für Sozialgeschichte des 20. und 21. Jahrhunderts e.V.
Topics: Labour and social history, regular features on communist history
Publishing cycle: biannually
Format: online (open access)
Website: <http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/go/sozial.geschichte-online/index.xml>

Twentieth Century Communism

Country: United Kingdom
Language: English
Topics: History of communist regimes and movements
Publishing cycle: between 1 and 3 issues per year
Format: print & online (subscribers only)
Website: <https://www.lwbooks.co.uk/twentieth-century-communism> (print)
<http://www.ingentaconnect.com/content/lwish/tcc> (online)

Workers of the World. International Journal on Strikes and Social Conflicts

Country: Portugal / The Netherlands

Language: English

Publishing institution: International Association Strikes and Social Conflicts

Topics: Labour and labour movement history

Publishing cycle: biannually

Format: online (open access)

Website: <https://workersoftheworldjournal.wordpress.com/>

Selected Thematic Issues on Communist History in General History Journals, 2015-2017

***Territoires Contemporains* (Dijon, France) no. 7, 2017: “Histoire documentaire du communisme”**

The Centre Georges Chevrier, a research center of the University of Burgundy in Dijon, France, has recently issued a special issue of its journal *Territoires Contemporains* dedicated to the „Documentary History of Communism“.

This issue is the result of a seminar series held under the programme „ANR Paprik@2F“ (see the note in this issue). Under the editorship of Romain Ducoulombier and Jean Vigreux, the issue contains 17 contributions by French authors Rachel Mazuy, Joel Mouric, Ludovic Morel, Louis Poulhès, Florent Gouven, Violaine Challéat-Fonck, Christophe Bouvier, Vincent Chambarlhac, Marc Giovanetti, Anna Hihn, Raphaela Balu, Georges Vidal, Fabrice Grenard, Edouard Sill, Lucie Hébert and Alain Ruscio. Apart from the colonial politics of the PCF and the satellite organisations of the Comintern of the 1920s and 1930s, the main topic is French communism under the conditions of World War II since 1939, dealing intensively with anticommunism and the political repression by the French government and Vichy, the internment of the combatants in the Spanish Civil War and the French Résistance, particularly the *maquis* and the general implications for the military politics of the party.

See: <http://tristan.u-bourgogne.fr/CGC/prodscientifique/TC.html> for the table of contents and general information on the issue. Most of the contributions can be consulted online at http://tristan.u-bourgogne.fr/CGC/publications/Histoire_documentaire_communisme/Romain_Ducoulombier_Jean_Vigreux.html.

***L'Histoire* (Paris, France) no. 417, 2015/11: „Communistes, Pourquoi ils y ont cru?“**

A special issue of the French popular history journal „L'Histoire“ (Paris) has been issued, dedicated to the history of international communism under the title „Communists, why did they believed in it?“ [« Communistes, Pourquoi ils y ont cru? »].

It contains (mainly biographical) contributions by Michel Winock (Il était une fois), Thierry Wolton (Juger sur la pratique), Sophie Coeuré (Pierre Pascal, le « catho » qui a rencontré Lénine), Judith Blanchon (Raymond Lefebvre, génération pacifiste), Jean Vigreux (Renaud Jean, le paysan rouge), Annette Wiewiorka (Manès Sperber, le juif universaliste et Maurice

Thorez, l'apparatchik), Romain Ducoulombier (Aragon, le dandy stalinien), Isabelle Gouarné (Georges Friedmann, au nom du progrès), Denis Peschanski (Lise Ricol-London, la résistante), Pap Ndiaye (Aimé Césaire, le poète anticolonialiste).

The articles can be downloaded at 2,50€ each at <https://www.cairn.info/magazine-l-histoire-2015-11.htm#summary>.

***Monde(s)* (Rennes, France) no. 10, 2016/2: „Communisme transnational“**

The global and transnational history journal *Monde(s)* (Rennes, France) has published a thematic issue on transnational aspects of communist history. Edited by Sabine Dullin and Brigitte Studer, it features articles (in French and English) by Gleb J. Albert, Jérémie Tamiatto, Kevin Morgan, Holger Weiss, David Mayer, Fredrik Petersson and Stephan Scheuzger, as well as a debate on Silvio Pons' "The Global Revolution" by Lisa Kirschenbaum, Étienne Forestier-Peyrat and Silvio Pons himself. The articles focus on international communism in the inter-war period, dealing with transnational connections, mutual influences and entanglements, and particularly the history of internationalism and anti-colonialism in the communist movement.

See <http://www.monde-s.com/programmation/anciens-numeros/archives-n10-communisme-transnational-novembre-2016> for the table of contents. The articles can be downloaded at 2,50€ each at <http://www.cairn.info/revue-mondes-2016-2.htm>.

***Historical Research* (London, UK) no. 247, 2017: The Centenary of the Russian Revolution. New Directions**

The British historical journal *Historical Research* has published a special issue on the centenary of the Russian Revolutions of 1917. Guest edited by Matthew Rendle, it features 12 article contributions on the political, social and cultural history of the revolutionary period in Russia, from February 1917 to the early 1920s. The authors are Alistair Dickins, Lara Douds, Kitty Lam, Yuexin Rachel Lin, Matthew Rendle, Pavel Vasilyev, Aaron B. Retish, James Ryan, Christopher Gilley, Simon Pawley, Maria Cristina Galmarini-Kabala, and Anna Lively.

The articles are available in open access and can be downloaded at <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/hisr.v90.247/issuetoc>.

***Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* (Postdam, Germany) 2015/2: Fotografie in Diktaturen/Photography in Dictatorships**

The German contemporary history journal *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* has published a special issue on the history of photography in dictatorships, edited by Annette Vowinckel, Michael Wildt, Jan-Holger Kirsch. It features several contributions (some in German, some in English) on the history and role of photography in communist regimes.

The contributions are available in open access and can be downloaded at <http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2015>.

Contemporary European History 2016/4: Transnational Anti-Fascism: Agents, Networks, Circulations

Issue 4/2016 of the journal *Contemporary European History* is dedicated to the history of transnational antifascism. Edited by Hugo García, and featuring contributions by Kasper Braskén, Xosé Manoel Núñez Seixas, Claudia Baldoli, Tom Buchanan, Andrea Acle-Kreysing, Jens Späth and Nigel Copsey, it mostly focuses on the inter-war period. Transnational and transcontinental networks are covered, as well as the topics of anti-fascist exile, the influence of the USSR on antifascist movements, and the connection of antifascism and anti-imperialism.

The table of contents can be viewed at <https://www.cambridge.org/core/journals/contemporary-european-history/issue/transnational-antifascism-agents-networks-circulations/66C7BB6E0DA823AE3712837108CFCE10>.

Selected articles sent in and published by Newsletter correspondents and readers in journals and edited volumes, 2015-2016

This list is composed of information on 1) articles and book chapters sent to us by readers and correspondents, 2) publications by our correspondents and editors, and 3) interesting articles published in journals not listed above and found by us in the process of compiling this issue. This list is by no means complete, but highlights some interesting contributions that otherwise might pass unnoticed.

- Albert, Gleb J. 'Activist Subjectivities and the Charisma of World Revolution: Soviet Communists Encounter Revolutionary Germany, 1918-19'. In *Germany 1916-23. A Revolution in Context*, edited by Klaus Weinbauer, Anthony McElligott, and Kirsten Heinsohn, 181–203. Bielefeld: Transcript, 2015.
- Albert, Gleb J. '„Es ist immerhin zu befürchten, dass Mühsam in Russland enttäuscht wird“. Zu Erich Mühsams verhinderter Russlandreise 1925'. *JahrBuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 14, no. 1 (2015): 5–27.
- Bacher, Dieter. 'Der Freund meines Feindes ist mein Feind. Die Kommunistische Partei Österreichs im Visier amerikanischer und britischer Nachrichtendienste 1945–1955'. *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung*, 2016, 163–80.
- Bayerlein, Bernhard H. 'Arquivos do comunismo e perspectivas de pesquisa 25 anos após a "Revolução dos Arquivos": um balanço global'. *Estudos Históricos [Rio de Janeiro]* 29, no. 59 (2016): 787–812.
<http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/reh/article/view/64720/62629>
- Beer, Siegfried. '„Planned Communist Insurrection in Austria“. A CIC-Document on Putsch-plotting from October 1947'. In *Bananen, Cola, Zeitgeschichte. Oliver Rathkolb und das lange 20. Jahrhundert*, edited by Lucile Dreidemy, 681–91. Köln e.a.: Böhlau, 2015.
- Böck, Marcus. '»Das ist nunmal der freie Markt«. Konzeptionen des Marktes beim Wirtschaftsumbau in Ostdeutschland nach 1989'. *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 12, no. 3 (2015): 448–73. <http://www.zeithistorische-forschungen.de/3-2015/id=5270>

- Bois, Marcel. 'Eine transnationale Freundschaft im Zeitalter der Extreme. Leo Trotzki und die Pfemferts'. *Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegung* 14, no. 3 (2015): 98–116.
- Bois, Marcel. 'Thälmanns Gegenspieler: Hugo Urbahns in der frühen Hamburger KPD'. *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung*, 2016, 217–33.
- Braskén, Kasper. 'Making Anti-Fascism Transnational: The Origins of Communist and Socialist Articulations of Resistance in Europe, 1923–1924'. *Contemporary European History* 25, no. 4 (2016): 573–96. doi:10.1017/S0960777316000424.
- Evans, Donald James. 'The Ludwig Martens–Maxim Litvinov Connection, 1919–1921'. *Intelligence and National Security* 30, no. 4 (2015): 434–60. doi:10.1080/02684527.2013.875383.
- Fayet, Jean-François. 'Les Révolutionnaires russes et polonais installés en Suisse pendant la Première Guerre mondiale'. In *La Suisse et la guerre de 1914-1918. Actes du colloque tenu du 10 au 12 septembre 2014 au Château de Penthes*, edited by Christophe Vuilleumier, 387–403. Genève: Éditions Slatkine, 2015.
- Fibla Gutierrez, Enrique. 'Revolutionizing the "National Means of Expression": The Influence of Soviet Film Culture in Pre-Civil War Spain'. *Catalan Journal of Communication & Cultural Studies* 8, no. 1 (2016): 95–111. doi:10.1386/cjcs.8.1.95_1.
- Gatejel, Luminita. 'Der Sound des Ostens. Trabant, Dacia und anderes automobiles Geratter'. *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 13, no. 3 (2016): 550–57. <http://www.zeithistorische-forschungen.de/3-2016/id=5416>.
- Gieseke, Jens. 'Auf der Suche nach der schweigenden Mehrheit Ost. Die geheimen Infratest-Stellvertreterbefragungen und die DDR-Gesellschaft 1968-1989'. *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 12, no. 1 (2015): 66–97. <http://www.zeithistorische-forschungen.de/1-2015/id=5182>.
- Grant, Adrian. 'Seán Murray: Marxist-Leninist and Irish Socialist Republican'. *Irish Political Studies* 31, no. 4 (2016): 605–7. doi:10.1080/07907184.2015.1081459.
- Haig, Fiona. 'Democratic Centralism or "Centres" of Power in the French Communist Party Var Federation? A Glimpse of Party Culture in 1956'. *Modern & Contemporary France* 24, no. 1 (2016): 71–94. doi:10.1080/09639489.2015.1118369.
- Hesse, Christoph. 'Ohne Namen. Die Darstellung der Verfolgung und Vernichtung der Juden im sowjetischen Kino (1938-1945)'. *sans phrase. Zeitschrift für Ideologiekritik*, no. 6 (2015): 110–30.
- Hirik, Serhiy. 'Ievrteiskyi natsional-komunizm i fenomen radians'koi bagatopartyinosti (1918-1928 roki)'. In *Ievrei v etnichnii mozaitsi ukrains'kikh zemel'*, edited by Artem Kharchenko and Oleksii Chebotar'ov, 99–106. Khar'kiv: KhNU, 2015.
- Hutchinson, Mark. 'Lenin in Cabaret Voltaire'. *Art & the Public Sphere* 5, no. 1 (2016): 23–34. doi:10.1386/aps.5.1.23_1.
- Jeifets, Victor, and Lazar Jeifets. 'La Comintern y la formación de militantes comunistas latinoamericanos'. *Izquierdas*, no. 31 (2016): 130–61.
- Jørgensen, Jesper, and Chris Holmsted Larsen. 'Biografiske og transnationale trends i kommunismeforskningen – i et dansk og internationalt perspektiv'. In *Förenen Eder! Internationella perspektiv på arbetarhistoria*, edited by Pål Bruunström and Johan A. Lundin, 99–119. Landskrona: Centrum för Arbetarhistoria, 2015.
- Keßler, Mario. 'Arthur Rosenberg (1889-1943)'. In *Außenseiter der Geschichtswissenschaft*, edited by Helmut Reinalter, 227–50. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2015.
- Kistenmacher, Olaf. 'Kritik aus den eigenen Reihen. Alexandra und Franz Pfemfert, Alexander Berkman und Emma Goldman, Leo Trotzki'. In *Beschreibungsversuche der Judenfeindschaft: zur Geschichte der Antisemitismusforschung vor 1944*, edited by Hans-Joachim Hahn and Olaf Kistenmacher, 360–84. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015.

- Knoll, Harald, and Michail Prozumenščikov. 'Die KPÖ-Führung im sowjetischen Exil, die Komintern und ihre Haltung zur sowjetischen Österreichpolitik'. In *Die Moskauer Deklaration 1943: 'Österreich wieder herstellen'*, edited by Stefan Karner and Alexander Tschubarjan, 209–16. Wien e.a.: Böhlau Verlag, 2015.
- Kučera, Rudolf. 'Making Standards Work. Semantics of Economic Reform in Czechoslovakia, 1985–1992'. *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 12, no. 3 (2015): 427–47. <http://www.zeithistorische-forschungen.de/3-2015/id=5268>.
- LaPorte, Norman. "'Something Old, Something New, Something Borrowed and Something Blue". Recent Literature in Communist Studies'. *Moving the Social* 55 (2016): 113–39. doi:10.13154/mts.56.2016.113-139.
- Liggieri, Kevin. '„[A]n der Front des Kampfes um den Menschen selbst“. Anthropogenetik und Anthropotechnik im sowjetischen Diskurs der 1920er Jahre'. *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte* 39, no. 2 (2016): 165–84. doi:10.1002/bewi.201601770.
- Lodge, Tom. 'Secret Party: South African Communists between 1950 and 1960'. *South African Historical Journal* 67, no. 4 (2015): 433–64. doi:10.1080/02582473.2015.1105861.
- Luban, Ottokar. 'La spontanéité créative des masses selon Rosa Luxemburg'. *Agone*, no. 59 (2016): 17–30.
- Reznik, Alexander V. 'Lev Trotskii as the Mirror of the Russian Revolution [Review Essay]'. *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 17, no. 1 (2016): 181–91. doi:10.1353/kri.2016.0006.
- März, Peter. '„Eine Hand, ein Arm oder das Augenlicht ist schnell eingebüsst.“ Die Revolutionäre Arbeiterwehr in Oberösterreich 1928 bis 1933'. In *Oberösterreich 1918–1938*, edited by Oberösterreichisches Landesarchiv (OÖLA), 1:139–68. Linz: s.e., 2014.
- Millington, Chris. 'Communist Veterans and Paramilitarism in 1920s France: The Association républicaine des anciens combattants'. *Journal of War & Culture Studies* 8, no. 4 (2015): 300–314. doi:10.1080/17526272.2015.1108583.
- Møller, Morten. 'Ellen og Adam – kærlighed og terror i 30'ernes Moskva'. *Arbejderhistorie*, no. 1 (2015): 83–98.
- Mugrauer, Manfred. 'Anton und Hedwig Sandmann. Spanienkämpfer – Partisan der „Kampfgruppe Steiermark“ – Bibliothekarin'. *Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft* 23, no. 3 (2016): 15–20.
- Mugrauer, Manfred. 'Die KPÖ im Jahr der Befreiung'. *Marxistische Blätter* 53, no. 3 (2015): 64–74.
- Mugrauer, Manfred. 'Die KPÖ im Staatsapparat'. *Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft* 23, no. 4 (2016): 1–18.
- Mugrauer, Manfred. 'Ein „Arbeitermädel aus Ottakring“ zwischen Sport und Politik. Die Speerwurf-Olympiasiegerin Herma Bauma (1915–2003)'. *Wiener Geschichtsblätter* 70, no. 4 (2015): 309–25.
- Mugrauer, Manfred. 'Eine „Bande von Gaunern, Schwindlern und naiven Leuten“. Die Widerstandsbewegung O5 und die Kommunistische Partei Österreichs'. *Jahrbuch Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes*, 2016, 101–39.
- Mugrauer, Manfred. '„Entschlossen, die Verantwortung zu übernehmen.“ Die erste Parteikonferenz der KPÖ am 14. April 1945'. *Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft* 22, no. 1 (2015): 9–14.
- Mugrauer, Manfred. 'Ernst Burger (1915–1944). Funktionär des Kommunistischen Jugendverbandes und führendes Mitglied der „Kampfgruppe Auschwitz“'. *Jahrbuch Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes*, 2015, 191–228.

- Mugrauer, Manfred. 'Ernst Kirchweger. Ein verdienter Funktionär der Arbeiterbewegung'. In *'Der Tote ist auch selber schuld.'* Zum 50. Jahrestag der Ermordung von Ernst Kirchweger. Mit einem Beitrag über Rechtsextremismus und Populismus heute, edited by Kommunistische Partei Österreichs, 21–28. Wien: Globus Verlag, 2015.
- Mugrauer, Manfred. 'La politique du Parti communiste autrichien dans le gouvernement provisoire Renner'. *Austriaca. Cahiers universitaires d'information sur l'Autriche*, no. 80 (2015): 87–106.
- Mugrauer, Manfred. „Noch nie hat sich mein Papierkorb derart rasch gefüllt...“. Mira Lobes Kinderbücher in den kommunistischen Verlagen Globus und Schönbrunn'. In *Ich bin ich. Mira Lobe und Susi Weigel*, edited by Ernst Seibert, Georg Huemer, and Lisa Noggler, 108–11. St. Pölten-Wien: Residenz Verlag, Wien Museum, 2014.
- Mugrauer, Manfred. „Nur eine schwache Verantwortung...“. Die KPÖ in den Regierungsverhandlungen im Dezember 1945'. *Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft* 22, no. 4 (2015): 8–14.
- Mugrauer, Manfred. 'Partei des demokratischen Wiederaufbaus. Die KPÖ in der öffentlichen Verwaltung 1945–1955'. *Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft* 22, no. 3 (2015): 1–10.
- Mugrauer, Manfred. „Steht vollkommen auf unserer Linie...“. Die Speerwurf-Olympiasiegerin Herma Bauma und die Kommunistische Partei Österreichs'. *Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft* 21, no. 4 (2014): 17–26.
- Mugrauer, Manfred, Andreas Maier, and Matthias Marschik. 'Speerwurf durchs Jahrhundert. Über das Zusammenspiel von Sport und Politik im Leben der Speerwerferin Herma Bauma'. *SportZeiten. Sport in Geschichte, Kultur und Gesellschaft* 15, no. 3 (2015): 47–74.
- Petersson, Fredrik. 'History, Transnational Connections and Anti-Imperial Intentions: The League Against Imperialism and for National Independence (1927-1937)'. In *The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism*, edited by Immanuel Ness and Zak Cope, 688–96. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016.
- Ravandi-Fadai, Lana. "Red Mecca. The Communist University for Laborers of the East (KUTV): Iranian Scholars and Students in Moscow in the 1920s and 1930s'. *Iranian Studies* 48, no. 5 (2015): 713–27. doi:10.1080/00210862.2015.1058640.
- Riisbro, Julie Birkedal. 'Georg Laursen. Fra malersvend til sovjetagent. Første del'. *Arbejderhistorie*, no. 1 (2015): 6–33.
- Riisbro, Julie Birkedal. 'Georg Laursen. Fra malersvend til sovjetagent. Anden del'. *Arbejderhistorie*, no. 1 (2016): 64–102.
- Rosenfeldt, Niels Erik. 'Kominterns hemmelige udlandsnetværk'. *Arbejderhistorie*, no. 1 (2015): 99–124.
- Rosenfeldt, Niels Erik, Jesper Jørgensen, and Morten Møller. 'Det hemmelige forbindelsespunkt. Komintern i 1930ernes København'. *Arbejderhistorie*, no. 1 (2016): 13.63.
- Rostgaard Rasmussen, Marianne. 'Challenging Old Cold-War Stereotypes. The Case of Danish-Polish Youth Exchange and the European Détente in 1965–75'. In *Beyond the Divide. Entangled Histories of Cold War Europe*, edited by Simo Mikkonen and Pia Koivunen, 44–62. New York: Berghahn, 2015.
- Schafranek, Hans. 'Das 4. illegale Zentralkomitee der KPÖ 1942 – ein Konstrukt der Wiener Gestapo'. *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung*, 2016, 131–47.
- Schafranek, Hans. 'Frauen im Widerstandsnetzwerk um Karl Hudomalj. Die „Anti-Hitler-Bewegung Österreichs“ 1942–1944'. *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung*, 2015, 17–38.

- Shahvar, Soli, and Emil Abramoff. 'Russian Archival Sources for the Study of the Iranian Communist Party: The Pre-Tudeh Years, 1917-1942'. *British Journal of Middle Eastern Studies* 43, no. 3 (2016): 378–402. doi:10.1080/13530194.2015.1102711.
- Slobodian, Quinn. 'Guerrilla Mothers and Distant Doubles. West German Feminists Look at China and Vietnam, 1968–1982'. *Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History* 12, no. 1 (2015): 39–65. <http://www.zeithistorische-forschungen.de/1-2015/id=5181>.
- Sonnenberg, Uwe. 'Linke Buchläden in den 1970er Jahren. Kommunikationszentren im Hintergrund des Protestgeschehens'. *INDES. Zeitschrift für Politik und Gesellschaft*, no. 4 (2016): 65–72.
- Soswinski, Sylvia. '„Den eigenen Tod überleben...“. Frauen im Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Persönliche Annäherungen an die Biographie von Herta Soswinski (geb. Mehl) 1917–2004'. In '...den Vormarsch dieses Regimes einen Millimeter aufgehalten zu haben ...' *Österreichische Frauen im Widerstand gegen den Nationalsozialismus*, edited by Christine Kanzler, Ilse Erika Korotin, and Karin Nusko, 247–67. Wien: Praesens Verlag, 2015.
- Studer, Brigitte. 'Communism and Feminism'. *Clio* 41, no. 1 (2015): 139–52.
- Studer, Brigitte. 'Margarete Buber-Neumann. Die Erfahrung totalitärer Systeme als symbolisches Kapital'. In *Eingreifende Denkerinnen: weibliche Intellektuelle im 20. und 21. Jahrhundert*, edited by Ingrid Gilcher-Holtey, 47–63. Tübingen: Mohr Siebeck, 2015.
- Stutje, Klaas. 'To Maintain an Independent Course. Inter-War Indonesian Nationalism and International Communism on a Dutch-European Stage'. *Dutch Crossing* 39, no. 3 (2015): 204–20. doi:10.1080/03096564.2015.1101298.
- Tamm, Marek. 'The Republic of Historians: Historians as Nation-Builders in Estonia (Late 1980s–Early 1990s)'. *Rethinking History* 20, no. 2 (2016): 154–71. doi:10.1080/13642529.2016.1153272
- Tazhidinova, Irina G. 'Letters to the Power: The Potential for the Study of the History of Emotions During the Stalin Era'. *Journal of International Network Center for Fundamental and Applied Research* 8, no. 2 (2016): 104–11. doi:10.13187/jinclar.2016.8.104.
- Ter-Matevosyan, Vahram. 'Kemalism and Communism: From Cooperation to Complication'. *Turkish Studies* 16, no. 4 (2015): 510–26. doi:10.1080/14683849.2015.1081071.
- Von Faust, Boris. 'Let There Be Rock: "Western" Heavy Metal in Soviet Press and Public Opinion During the Soviet Union's Final Decade'. *Metal Music Studies* 2, no. 3 (2016): 377–93. doi:10.1386/mms.2.3.377_1.
- Weir, Todd H. 'A European Culture War in the Twentieth Century? Anti-Catholicism and Anti-Bolshevism between Moscow, Berlin, and the Vatican 1922 to 1933'. *Journal of Religious History* 39, no. 2 (2015): 280–306. doi:10.1111/1467-9809.12185.
- White, James D. 'Lenin and Philosophy: The Historical Context'. *Europe-Asia Studies* 67, no. 1 (2015): 123–42. doi:10.1080/09668136.2014.990707.
- Wolff, Frank. 'Deutsch-deutsche Migrationsverhältnisse: Strategien staatlicher Regulierung 1945–1989'. In *Handbuch Staat und Migration in Deutschland seit dem 17. Jahrhundert*, edited by Jochen Oltmer, 773–814. Berlin: De Gruyter, 2015. doi:10.1515/9783110345391-024.
- Young, Lewis. 'Internal Party Bulletin or Paper of the Working Class Movement?' *Media History* 22, no. 1 (2016): 123–34. doi:10.1080/13688804.2015.1081559.

Calls for Papers

Red Africa – a special issue of *Twentieth-Century Communism*

In *Red Africa. Affective Communities and the Cold War*, Mark Nash writes: ‘although only a minority of independent African states chose formal affiliation with Marxism and communism, there is no doubt that together with the developing nationalist movements this was a major ideological force in African culture and politics’. *Twentieth-Century Communism* invites contributions to a special issue on the oft-neglected theme of Communism and Africa. The journal is open to contributions from the field of cultural studies as well as the social sciences. Subjects could include: the history of Communism in Africa before and after decolonisation, notably the experience of ‘tropical Marxism’; relations between Africa and the world Communist movement, in all its tense diversity (East/West, European/non-European, Moscow/Beijing/Belgrade/Pyongyang/Havana/East Berlin/Tirana/Paris, etc.); the experience of Communist Africans in exile; the place of Africa in Marxist theory.

Contributions of approximately 5000 words should be submitted by 1 October 2017 to Gavin Bowd, gpb@st-andrews.ac.uk. The issue will appear in the second half of 2018.

(Source: <https://translating.hypotheses.org/741>)

Advertisement



The advertisement consists of two main parts. On the left is a black and white photograph of a man in a dark suit and tie, holding a very large fish vertically. In the top left corner of the photo is a small green square with the white letters 'LW'. To the right of the photo is a dark blue rectangular box with white text. The text in the box reads: 'EXCLUSIVE OFFER FOR INCS NEWSLETTER SUBSCRIBERS', '£5 OFF', 'TWENTIETH CENTURY COMMUNISM', 'DIGITAL SUBSCRIPTIONS', 'ONLY AT LWBOOKS.CO.UK', and 'ENTER DISCOUNT CODE 'INCS2016' AT THE CHECKOUT'.

SECTION IX: COMMUNISM IN CULTURE, ART AND MEDIA

Wang Shiwei Documentary Available on YouTube

From the *Historical Materialism* mailinglist:

“Wang Shiwei (1907-47) was a writer and translator. He is best known in China today as the author (in 1942) of "Wild Lily", an essay supportive but critical of China's wartime Communist Party, for which he worked as a writer in Yan'an, the Chinese Communists' capital in the Anti-Japanese War. Wang Shiwei, though not himself an out-and-out Trotskyist, had strong personal ties to Wang Fanxi and other Chinese Trotskyists, and translated Lenin's Testament for them. Writing "Wild Lily", which criticised inequality, authoritarianism, and lack of "love and humanity" in the wartime Communist movement, led to his arrest and imprisonment. He was sent to work in a matchbox factory in Yan'an. He refused to recant, and continued to insist that Wang Fanxi was a "Communist of humanity." During the evacuation of Yan'an in 1947, in the civil war between the Communists and the Nationalists under Chiang Kai-shek, Wang Shiwei was hacked to death with a sword on a river bank near Yan'an, an execution of which Mao Zedong is said to have disapproved. Since the start of People's China in 1949, "Wild Lily" has featured in every movement of dissent, in part because the Maoists liked to brandish it at critics as "negative study material" with which to frighten them, so it was nearly always available. This film about Wang Shiwei was made for Hong Kong TV by the radical filmmaker and academic Louisa Wei, an admirer of the Chinese Trotskyists. Her next film is about Wang Fanxi.”

(<http://www.historicalmaterialism.org/news/wang-shiwei-documentary-available-youtube>)

The documentary is viewable (in English with Chinese subtitles) at

<https://www.youtube.com/watch?v=GLJqDoYmxv0>.

Huesca, Aragón, Spain: Exhibition ORWELL TOMA CAFÉ EN HUESCA (“Orwell has coffee in Huesca“)

“Months before, after the capture of Siétamo, the general who commanded the republican troops had said cheerfully: ‘Tomorrow we will have coffee in Huesca’. Apparently he was wrong. There had been bloody fighting, but the city had not fallen and the whole army was already using ‘tomorrow we will have coffee in Huesca’ as a humorous supplement. If I ever return to Spain, I firmly promise to have a coffee in Huesca.” (George Orwell, Tribute to Catalonia)

The exhibition in the Museum of Huesca remembers George Orwell's involvement in the militia of the POUM at the front of Huesca, where the attack of the Franco troops was repulsed in June 1937, but Orwell suffered an injury – and continued to pursue his way and his escape through Spain. More than 600 exhibits show documents, posters, photographs, writings, reproductions of objects from private collections as well as from the Archivo Histórico Provincial de Zaragoza, the Archivo Histórico Provincial of Huesca, the Municipal Archives de Huesca and the Parlament de Catalunya.

The exhibition has been organized by the Regional Government (Gobierno de Aragón), the Diputación Provincial de Huesca and the Ayuntamiento de Huesca. The framework program includes conferences (Pelai Pagès, Andy Durgan) and film projections like the documentation "Operación Nikolai" (1992) on the life and the assassination of Andrés Nin and "Bajo el nombre de Lukács" (1977) about the Hungarian writer Máté Zalka, who fought in Spain, by Manos Sajarías. Edited by Víctor Pardo, a bilingual (Spanish/English) an accompanying volume will be published, with the participation of Gillian M. Furlong, curator of the Orwell papers at the London University College, with contributions by John Rodden and John Rossi, Alberto Lázaro, Michael Aude, Miquel Berga, Pelai Pagès, Marc Wildemeersch and Pardo himself.

Museu de Huesca, Plaza Universidad, 1, 22002 Huesca, Spain, 17 February to 25 June 2017. museohu@aragon.es

Berlin, Germany: 100 Jahre Oktoberrevolution: Bundesstiftung Aufarbeitung präsentiert zentrale Projekte / 2.000 Ausstellungen und weitere Vorhaben zur internationalen Geschichte des Kommunismus

Zum 100. Jahrestag der russischen Februarrevolution 1917 hat die Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur am 22. Februar zentrale Vorhaben zur Geschichte des Kommunismus vorgestellt. Mit Blick auf den Schwerpunkt „Der Kommunismus: Utopie und Wirklichkeit“ der Bundesstiftung Aufarbeitung sagte deren Geschäftsführerin Anna Kaminsky: „Der öffentliche Diskurs zur Kommunismusgeschichte bewegt sich heute meist an den Polen eindimensionaler Verdammung und verklärender Revolutionsromantik und Nostalgie. Dadurch werden die im Namen des Kommunismus weltweit begangenen Verbrechen und die Folgen seiner antidemokratischen Politik in der schulischen und außerschulischen Bildungsarbeit kaum thematisiert und vielfach ausgeblendet.“ Die Stiftung setzt sich 100 Jahre nach der Oktoberrevolution mit ihrer Förderung und eigenen Vorhaben verstärkt dafür ein, die öffentliche Auseinandersetzung mit dem Kommunismus voranzubringen.

Die gemeinsam mit dem Deutschen Historischen Museum erarbeitete Ausstellung „Der Kommunismus in seinem Zeitalter“ wurde durch den Autor Gerd Koenen vorgestellt. Auf 25 Tafeln beschreibt der Historiker den Aufstieg und Niedergang der kommunistischen Bewegungen im 20. Jahrhundert. Die Schau präsentiert 200 zeithistorische Fotos, Dokumente sowie QR-Codes, die auf zeithistorische Filmdokumente im Internet verlinken. Mehr als die Hälfte der 2000 als Postersets gedruckten Ausstellungsexemplare wurde seit September vergangenen Jahres vorbestellt und wird nun bundesweit ausgeliefert. Die Schau wird im Jahresverlauf in Schulen, Bibliotheken, Volkshochschulen und sonstigen öffentlichen Orten im gesamten Bundesgebiet zu sehen sein. Ab März stehen vier fremdsprachigen Ausstellungsfassungen (Englisch, Französisch, Spanisch und Russisch) für die Kulturarbeit im Ausland zur Verfügung. Einer breiteren Öffentlichkeit wird die Ausstellung erstmals am 23. Februar im Rahmen der Konferenz „Blinde Flecken in der Geschichtsbetrachtung? Kommunismus im 20. Jahrhundert“ vorgestellt, die die Bundesstiftung Aufarbeitung gemeinsam mit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Berlin ausrichtet. Die Bundesstiftung Aufarbeitung stellt die komplette Ausstellung als PDF-Datei zur Verfügung, aus urheberrechtlichen Gründen in einer reduzierten Auflösung, bei der die Fotos gleichwohl erkennbar bleiben. Siehe das PDF der Ausstellung „Der Kommunismus in seinem Zeitalter“ unter: <https://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/uploads/2017-ausstellung/screenversion-de.pdf>. Weitere Informationen: www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/k-ausstellung

(Quelle: <https://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/aktuelles-1230,547,9.html>)

Lausanne, Switzerland: Exposition and Workshop „Celebrations of the Russian Revolution of October 1917. Thirty years of commemorative demonstrations in Red Square. The International Echoes of the Commemorations of the October Revolution (1918-1990)“

University of Lausanne, 14-16 September 2016. Organized by J-F Fayet (Univ. of Lausanne), Stéfanie Prezioso (Univ. of Lausanne), Kevin Morgan (Univ. of Manchester), Norman Laporte (Univ. of South Wales). With the support of the Swiss National Science Foundation (SNSF), the Faculty of Social and Political Science of the University of Lausanne (ISS – IEPHI), the Histoire et Cité Festival and the Maison de l'histoire of the University of Geneva.

The commemorations were the result of a political wish for memory, a process that involved the creation of a mythicised historical reference system. Aware of the importance of these rituals to endorse their legitimacy, the Russian communists endeavoured, like the French revolutionaries, to construct a new collective memory through the reorganisation of time around the founding of the regime: the “Great October Socialist Revolution”, according to the formula used in the Soviet Union to describe the coup d'état. Every 7th November, and not 25th October according to the old-style Julian calendar, was thus a public holiday: speeches, inaugurations of commemorative plaques and monuments, parades of demonstrators and military cavalcades brought Soviet people and territories together in the October celebrations. While the celebrations organised in Petrograd were famous for their mass spectacles, it was the commemorative demonstration that took place in Moscow, in Red Square in the new capital of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (RSFSR), which marked the culmination of the spectacle of the celebrations. Located between the Kremlin to the west and the Kitay-gorod district to the east, Red Square or Beautiful Square, a vast rectangular esplanade at the southern end of which rises the Cathedral of Saint Basil the Blessed, was the preferred backdrop for all of great labour demonstrations and military cavalcades of the Soviet era.

Staged, colourful and with its own soundtrack, the 7th November demonstration, this allegory of the people marching towards the revolution, claimed to be a show, but a show in which everyone was invited to take part, blurring the lines between players and spectators. At least for the first few years. Because the choreography of the parade changed, in the context of Stalin's takeover of power in the late 1920s, to become the display of a people that was disciplined, hierarchised and mobilised around its leaders. The political carnival, often chaotic and relatively spontaneous, of the first decade now gave way to repetitive mechanics, increasingly military and patriotic, which further endorsed the Great Patriotic War (1941-1945) and then the start of the Cold War. Highlights of the theatrical demonstration of power, the commemorative events, which are shown and commented in 12 panels, were always a relevant marker of the political culture of the regime that produced them.

Contact: Jean-Francois.Fayet@unil.ch

A report on the workshop by INCS editor Gleb J. Albert (in German) can be read at <http://www.hsozkult.de/searching/id/tagungsberichte-6837>.

Bochum, Germany: Ausstellung „Werner Scholem – Ein jüdischer Revolutionär in Deutschland (1895-1940)“, Haus der Geschichte des Ruhrgebiets, 18. Oktober 2016 bis Frühjahr 2017

Werner Scholem, geboren 1895 in Berlin, verkörpert die Widersprüche einer Generation. Aufgewachsen in einer Berliner jüdischen Familie startete er mit seinem Bruder Gershom eine Revolte gegen den autoritären Vater und den Chauvinismus des Ersten Weltkrieges. Werner und Gershom diskutierten über Zionismus oder Sozialismus, Auswanderung nach Palästina oder Klassenkampf in Deutschland. Während Gershom nach Jerusalem übersiedelte, sah Werner in der Arbeiterbewegung die Möglichkeit eines „anderen Deutschland“ ohne Ausbeutung und Antisemitismus. Scholem ging zur Arbeiterjugend, später zur KPD. Im Frühjahr 1923 bereiste er das Ruhrgebiet in der Hoffnung, aus dem „Ruhrkampf“ würde sich die Vollendung der Novemberrevolution ergeben. Aufgestiegen zum Organisationsleiter „bolschewisierte“ Scholem ab 1924 die KPD nach russischem Vorbild, scheiterte jedoch am Widerspruch seiner Rolle als Revolutionär in einer nichtrevolutionären Zeit. Scholem wurde 1926 als Gegner Stalins aus der KPD ausgeschlossen und von alten Genossen geächtet. 1933 wurde er verhaftet, im Sommer 1940 im KZ Buchenwald ermordet. Seine Frau Emmy entkam 1934 ins britische Exil. Nach seinem Tod wurde Scholem Gegenstand literarischer Fiktion – Franz Jung, Hans Magnus Enzensberger und Alexander Kluge erhoben ihn in den Rang einer Romanfigur. Leitmotiv war seine Affäre mit der Generalstochter Marie Luise von Hammerstein, die Hitlers Angriffspläne gegen die Sowjetunion nach Moskau weiterleitete. Bis heute halten sich Legenden von Scholem als Agentenführer.

Die Ausstellung „Zwischen Utopie und Gegenrevolution“ zeigt auf 18 Bildtafeln den Lebensweg von Werner und Emmy Scholem. Sie wurde erstmals 2011 in Hannover gezeigt, eröffnet von Scholems Tochter Renee Goddard. Bei dieser Gelegenheit entstanden die ersten Aufnahmen für den gleichnamigen Kurz-Dokumentarfilm von Niels Bolbrinker. Die Ausstellung wurde 2014 komplett überarbeitet.

Der Kurzfilm „Zwischen Utopie und Gegenrevolution“ (Regie: Niels Bolbrinker, 2014, 20 min.) ist auch online zugänglich, siehe: <https://www.youtube.com/watch?v=TQv-ieP7D2k>.

Haus der Geschichte des Ruhrgebiets, Clemensstraße 17-19, 44789 Bochum, Germany
(Quelle: <http://www.isb.ruhr-uni-bochum.de/aktuelles/erlesenes/scholem/index.html.de>)

Bochum, Germany: Ausstellung „Die Hülle zerfetzen“. Die drei Grafikmappen des spanischen und katalanischen Künstlers Helios Gómez (1905-1956)

Helios Gómez gilt heute als der bedeutendste politische Grafiker Spaniens vor dem Spanischen Bürgerkrieg. Er veröffentlichte seine Arbeiten in zahlreichen in- und ausländischen Presseorganen der 1920er und vor allem der 1930er Jahre. Und er übte beachtlichen Einfluss auf die nachfolgenden Künstler aus, die während des Bürgerkriegs die enorme kulturelle Produktion auf republikanischer Seite schufen. Aufgrund von Exil, Verhaftungen und frühem Tod geriet Helios Gómez für viele Jahre nahezu in Vergessenheit. Dies ändert sich zunehmend durch Publikationen und Ausstellungen in Spanien, in Deutschland und anderen Ländern (u.a. Ausstellungen „Spanien“, Kunstmuseum Bochum 1986; „Helios Gómez“, IVAM Valencia 1998; und an zahlreichen anderen Orten), sowie die Gründung der Associació Cultural Helios Gómez, Barcelona, die vielfältige Aktivitäten entfaltet.

Der Künstler zeigte sich sehr früh der Öffentlichkeit mit seinen Originalen in Ausstellungen an prominenten Orten wie dem Ateneo in Madrid (1926), der Galerie Dalmau in Barcelona (1926), dem Palais Egmont in Brüssel (1928), dem Puschkin-Museum in Moskau (1933). Die drei ausgestellten Grafikmappen „Días de ira“ (Berlin 1930) – „Spanische Revolution“ (Moskau-Leningrad 1933) – „Viva Octubre“ (Brüssel 1935) waren jedoch von vornherein nicht als Unikate, sondern als Mappen mit hohen Auflagen konzipiert und wurden zum Teil weltweit verbreitet. Sie haben sowohl thematisch wie künstlerisch eine zentrale Funktion in seinem Werk. Sie thematisieren Verhältnisse und Ereignisse während der Militärdiktatur von Primo de Rivera (1923-1930) und während der Spanischen Republik (ab 1931), die zum Bürgerkrieg führten. Künstlerisch zeigen sie die Veränderung eines Schaffens, das an der internationalen Avantgarde orientiert war, aber im Zuge der politischen Entwicklungen und unter dem Einfluss der damaligen Realismuskonzeption bewusst realistischere Ausdrucksformen wählte, „um sich dem Volk verständlich zu machen“ (Helios Gómez), ohne jedoch Qualität zu opfern.

Ausstellung: Haus der Geschichte des Ruhrgebiets, Clemensstrasse 17-19. 44789 Bochum. Mai bis Ende September 2017. Mo-Fr 9.00-18.00. Einführung: Donnerstag 29. Juni, 18.30 Uhr. Dr. Ursula Tjaden, Biografin des Künstlers.

Spielfilm: In Zeiten des abnehmenden Lichts, 101 Minuten, Deutschland 2017

Dem 1952 in Potsdam geborenen Regisseur Matti Geschonneck („Boxhagener Platz“ – 2010, „Das Zeugenhaus“ – 2014), Sohn des DDR-Schauspielers Erwin Geschonneck, der nach der Biermann-Ausbürgerung 1976 die DDR verließ, ist mit seinem neuen Film ein Kunstwerk gelungen. Die Vorlage des Films ist der preisgekrönte Roman „In Zeiten des abnehmenden Lichts“ von Eugen Ruge, der ein ganzes Jahrhundert umfasst, jedoch auf einen Tag komprimiert wird. Die Familien- oder besser Generationengeschichte „In Zeiten des abnehmenden Lichts“ lebt von einem spektakulären Schauspielensemble (Bruno Ganz, Hildegard Schmahl, Gabriela Maria Schmeide, Thorsten Merten, Angela Winkler, Sylvester Groth) und einer zurückgenommenen, jedoch immer treffgenauen Sprache dank des überaus dichten Drehbuchs von Wolfgang Kohlhaase und dem *genius loci* einer alten Gründerzeitvilla in Berlin.

Im „deutschen Herbst“ des Oktober 1989 feiert der von Bruno Ganz meisterhaft gespielte KPD-Veteran Wilhelm Powileit seinen 90. Geburtstag und empfängt die Gratulanten. Am gleichen Tag geht sein Enkel Uwe, auf den er seine letzte Hoffnung gesetzt hatte, in den Westen. Hinter der Familiengeschichte scheint die Tragödie und Generationengeschichte des deutschen Kommunismus, des Stalinismus und des Realsozialismus auf, die anhand der Figuren glaubhaft und plastisch die Zeit vom Nationalsozialismus über das mexikanische Exil und den sibirischen Gulag bis zur Existenzkrise der DDR kurz vor dem Mauerfall umschließt. Mit der Unerbittlichkeit einer griechischen Tragödie steigt aus dem Wohnzimmer der Geburtstagsgesellschaft mit Wucht und über die DDR hinaus die Botschaft vom selbstverschuldeten Scheitern des Parteikommunismus auf. Als das lebende, von Altersstarrsinn geprägte und immer noch parteitreue Relikt vor den Gästen sein Leben zusammenfasst, rutscht es, kurz vor dem Mauerfall, wie unbeabsichtigt aus dem alten Stalinisten heraus: „Wir waren nicht vorbereitet“, mit Bezug auf die Gestapo und den Nationalsozialismus. Und dann: „Wir sind heute auch nicht vorbereitet.“

Bernhard H. Bayerlein

SECTION X: DISCUSSIONS, DEBATES, HISTORICAL CONTROVERSIES

The Campaign against Memorial

In accordance to the Russian law on “foreign agents” from 2012, non-governmental organisations which conduct “political activity” have to register themselves as “foreign agents” – a label that is not only perceived as a strong stigma in the Russian historical discourse, but also lays numerous administrative burdens on the organisations in question. The NGO “Memorial”, founded in 1989 to deal with the country’s Stalinist past and headed by Nobel Peace Prize winner Andrei Sakharov as its first president, was forced in April 2013 by the Federal Persecution Office to register as a “foreign agent” due to its contemporary human rights work. The organisation refused and launched several court appeals, which ultimately turned out unsuccessful, when in January 2015, the High Court rejected Memorial’s appeal. The organisation still refused to stigmatise itself, resulting in the Tverskoi Court in Moscow issuing the first penalty against Memorial in December 2016, ordering it to pay 300.00 roubles for its refusal. Now, Memorial more than ever needs financial support to be able to conduct its historical and human rights related work. A group of German scholars and public figures has launched an appeal of solidarity, connected with a plea to donate.

It can be read at <http://www.solidaritaet-mit-memorial.de>.

Petrozavodsk Historian of Stalinism Arrested

In December 2016, Yuri Dmitriev was arrested in his hometown of Petrozavodsk (Karelia, Russian Federation). Dmitriev, head of the Karelian “Memorial” chapter, is a local historian who since the early 1990s made major contributions to the localisation and excavation of killing fields and mass graves of the Stalinist terror, including the mass graves of Sandarmokh and Krasnyi Bor. Furthermore, Dmitriev edited several biographical volumes on the victims of Stalinist terror in Northern Russia. Dmitriev’s court case, for which the hearings have begun in late June 2017, are based on charges that are considered absurd and trumped-up both by his supporters and the brought-in experts. It can be assumed that Dmitriev’s efforts to document the regional history of Stalin’s terror have caused discontent among the local political establishment.

Details on the case are available in the petition directed to the court and written in English, German, and Russian: <https://www.change.org/p/chairman-of-petrozavodsk-city-court-a-a-sudakov-public-appeal-in-defense-of-yuri-dmitriev>. The British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES) has issued its own statement in support of Dmitriev: <http://basees.org/news/2017/7/18/basees-statement-about-the-trial-of-yuri-dmitriev>. A long report on the case and its pre-history by Tatiana Kosinova is available at <https://therussianreader.com/2017/06/03/terror-in-the-life-of-yuri-dmitriev/>.

SECTION XI: MISCELLANEA

Personensuche: Pius Werner

Pius Werner alias "Sepp", geboren angeblich 1.7.1900 in Augsburg, will angeblich bis Januar 1934 Polleiter des KPD-Bezirks Südbayern gewesen sein. Vermutlich ist er identisch mit einem der beiden Münchner Gestapo-Spitzel "kleiner Willi" oder "Theo" (=Max Troll). Seit Anfang April 1934 war er Polleiter des KPD-Bezirks Mittelrhein in Köln, wo er am 23.4. verhaftet wurde. Er fingierte Treffen mit den Leitern der kommunistischen Nebenorganisationen, auf denen diese festgenommen wurden.

Werner wurde weder durch die Kölner noch durch die im Fall federführende Essener Gestapo vernommen und auch nicht vor Gericht gestellt. In dem Verhör mit KJVD-Leiterin Pieweck am 26.4.1934 notiert der Gestapo-Vernehmer versehentlich den Namen "P. .er", der später durchge-x-t und geschwärzt wurde. Das alles ist ein Hinweis auf eine Spitzeltätigkeit, zumal Werner in einem Kassiber eines anderen Funktionärs als "Verräter" bezeichnet wird. Mich interessieren vor allem die Vor- und Nachgeschichte des Pius Werner, um den Umfang und die Motive des Verrats/der Spitzeltätigkeit besser zu verstehen.

Wer über Informationen zur Biografie von Pius Werner verfügt oder über Kenntnis von Quellen, die dessen Tätigkeit erhellen könnten, möchte diese bitte an ulrich.eumann@stadt-koeln.de senden.

Ulrich Eumann, wissenschaftlicher Mitarbeiter des NS-Dokumentationszentrums der Stadt Köln

In memoriam

Wilfriede Otto (1933-2015)

Die Biographie der am 20. September 1933 in Zwickau geborenen Dr. Wilfriede Otto ist im Grunde der packende Lebensbericht einer DDR-Historikerin. Sie studierte zunächst bei Walter Markow und Ernst Engelberg in Leipzig, wurde 1957 Assistentin bei Walter Bartel im „Institut für Geschichte des deutschen Volkes“ und promovierte 1964 mit dem Thema „Zur politischen Funktion des Geschichtsunterrichts an den westdeutschen Schulen in der Periode des Wiedererstehens des deutschen Imperialismus und der Remilitarisierung des Bonner Staates“. Noch in Leipzig heiratete sie den Militärhistoriker Helmut Otto. Nach dem Abschluss wurde sie Mitarbeiterin der Abteilung „Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung“ im Institut für Marxismus-Leninismus (IML) beim Zentralkomitee der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED).

Öffentlich stärker in Erscheinung trat sie dann erst nach dem Umbruch. Im Oktober 1989 gehörte sie der Arbeitsgruppe „Opfer des Stalinismus“ an, die erstmals seit Gründung der SED damit begann, die Biographien der Verfolgten und Getöteten im Parteikommunismus aufzuarbeiten. 1990 arbeitete sie im Institut für Geschichte der Arbeiterbewegung (IfGA), der Nachfolgeinstitution des IML, und wurde Mitglied der Historischen Kommission der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS), der Nachfolgeorganisation der SED und Vorgängerorganisation der Partei „Die Linke“. Dort wurde sie 2007 Mitglied des Parteigremiums zur Rehabilitation ausgeschlossener, disziplinierter bzw. kriminalisierter Parteimitglieder, arbeitete parallel dazu in der Rosa-Luxemburg-Stiftung und bekämpfte weiterhin mutig diejenigen in und außerhalb ihrer Partei, die Kritik des Stalinismus zumindest für unpassend hielten.

Zu ihren zentralen Veröffentlichungen gehören: *Erich Mielke. Biographie. Aufstieg und Fall eines Tschekisten*, Berlin, Dietz, 2000; *Die SED im Juni 1953. Interne Dokumente*, Berlin, Dietz, 2003; *Zwangsarbeit in Workuta. Deutsche Häftlinge über Stalinismus und Repression*, Berlin, Helle Panke, 2006; *Erinnerung an einen gescheiterten Schauprozess in der DDR*. In: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2008, S. 114-130.

Im Jahre 2011 „erwischte“ sie dann - wie sie mir selbst schrieb - die schwere Krankheit, die sie nicht überleben sollte. Ihre zusammen mit Helmut Müller-Enbergs begonnene Biographie Wilhelm Zaissers konnte sie nicht mehr beenden. Sie schickte mir seinerzeit in der Bearbeitungsphase das Kapitel des Manuskripts über Zaissers Einsatz im spanischen Bürgerkrieg (als „General Gómez“), das eine riesige und akribische Quellenarbeit widerspiegelte.

An Wilfriede Otto war, wie Jörn Schütrumpf schrieb, „alles echt“.¹ So vollzog sie auch einen Bruch mit dem Stalinismus, und zwar nicht als Endpunkt einer prozesshaften Entwicklung oder als theoretisch-methodische Neubewertung vergangener Zukünfte, sondern als eindeutige Willensentscheidung einer aus der Verantwortung als Historikerin und der politischen Überzeugung für die Gegenwart handelnden engagierten Frau. Dabei entging sie der Gefahr der totalitarismustheoretischen Gleichsetzung von NS-System und SED-Diktatur. Aus ihrer biographischen Beschäftigung mit leitenden parteikommunistischen Funktionären wie Erich Mielke und Wilhelm Zaisser versuchte sie zwar noch, das Unabgegoldene aus der Geschichte herauszufiltern, doch – soweit mein Eindruck aus den persönlichen Begegnungen mit ihr – schien sie doch der Überzeugung, dass die Geschichte des Parteikommunismus als „Trümmerhaufen der Geschichte“ (Walter Benjamin) nicht mehr rückholbar war. Das Geheimnis des Stalinismus lässt sich tatsächlich nicht ergründen, wenn man sich auf die Spuren der Führer, Funktionäre, Emissäre und anderer multiplen Persönlichkeiten begibt, die allesamt „wirklich problematische Menschen“ (Wilfriede Otto) sind. Das System insgesamt baute ja auf dem Kampf Stalins mit sich selbst und seiner Vergangenheit auf, völlig unabhängig von jeglichen „Bedürfnissen des Volkes“. Im Namen der umfassendsten Befreiungsperspektiven der Menschheit hatte eine paranoide Persönlichkeit für sich eine zentrale Machtposition geschaffen, um das Delirium zu rechtfertigen, das ein Symptom seiner Krankheit war (Moshe Lewin).

Die verstorbene Kollegin hat mir, wie vielen anderen, Wege zu bisher unbekanntem Aktenbeständen im Bundesarchiv und anderswo geöffnet. Danke, „Dr. Wilfriede“! Und nicht

¹ Siehe: Jörn Schütrumpf: Sie wollte die sozialistische Idee aus dem Gefängnis befreien. In: Die DDR zweimal gelebt. Kolloquium in memoriam Wilfriede Otto (1933-2015), Berlin, Helle Panke e.V., Rosa-Luxemburg-Stiftung Berlin, 2015, S. 32-33. (Hefte zur DDR-Geschichte. 142).

zuletzt: Dem Kollegen Dr. Müller-Enbergs ist eindringlich zu wünschen, dass er es schafft, die Zaisser-Biographie fertigzustellen und zu publizieren.

Bernhard H. Bayerlein

Claudio Pavone (1920-2017)

Born in Rome on 30 November 1920, Pavone was an Italian archivist and historian. Since the fall of 1943 he participated in the Resistance as a member of a socialist group – a fact that proved to be decisive for his scholarly research on the history of Italian fascism, World War II, and anti-fascism. Pavone did not study history but philosophy and began his professional career as an official at the State Archives in Rome. In this position he contributed to the structuring of the Central State Archives. Since 1975 he has been a professor in charge and from 1980 to 1991 Associate Professor at the University of Pisa. In 1995-1999 he has been president of the Italian Society for the Study of Contemporary History and director of the magazine "Parolechiave". In 2007 he was awarded the Ignazio Silone International Award. At his 90th birthday, Italian President Giorgio Napolitano delivered a speech.

Pavone gained wide recognition through his work on the Italian Resistance and partisan war, starting with his book "Una guerra civile. Saggio storico sulla moralità nella Resistenza" ("A Civil War. Historical Essay on Morality in Resistance"), published in 1991. Here he spoke for the first time, against the prevailing trend in Italian historiography, of the Resistenza as a "civil war", causing him to be criticized (especially from the Left) as a "revisionist" historian, and accused of staining the image of the Resistenza and defending the extreme Right. Pavone, meanwhile, continued to work on the continuity between the Mussolini regime and post-war Italy. See his other books: *Le brigate Garibaldi nella Resistenza. Documenti* (agosto 1943-maggio 1945), 3 vols., with Carocci Giampiero, Grassi Gaetano, Nisticò Gabriella (1979); *A Civil War. A History of the Italian Resistance*, transl. by Peter Levy with the assistance of David Broder. Ed. with an introduction by Stanislao G. Pugliese (2011).

An obituary by Donald Sassoon can be found at <https://www.theguardian.com/books/2016/dec/22/claudio-pavone-obituary>.

David King (1943-2016)

British graphic designer and collector David King died on 30 April 2016. As a student of typography at the London School of Printing, he was introduced to Soviet constructivism and retained a life-long fascination with early Soviet photography and political art. Commissioned by the *Sunday Times* in the early 1970s to do a feature on Soviet graphics, which included a research trip to the Soviet Union, he became aware of the total absence of Trotsky in the photographic heritage of the early Soviet period after the Stalinist cleansing of revolutionary memory – a fact that prompted him to publish "Trotsky: A Documentary" (1972), and, later, his probably most famous work "The Commissar Vanishes: The Falsification of Photographs and Art in Stalin's Russia" (1997), where he exposed Stalinist falsifications of history based on meticulously researched examples of photographic censorship and manipulation. Over many decades, King collected early Soviet posters, photographs and prints, assembling the most likely largest private collection of such materials worldwide, including over 250,000 items. It was showcased in a series of exhibitions in Tate Modern, and its most outstanding

items were presented in the book "Red Star over Russia: A Visual History of the Soviet Union" (2009). His last publication was a collection of artworks by John Heartfield ("Laughter is a Devastating Weapon", 2015, together with Ernst Volland). David King was a kind and generous person who would often allow historians to use images from his collection free of charge. It remains to hope that his extraordinary collection will be accessible for future generations.

An obituary by Richard Hollis can be read at <https://www.theguardian.com/artanddesign/2016/may/25/david-king-obituary>.

Peter Gross (1923-2016)

On 25 September 2016, Peter Gross died at the age of 93 in Kendall, Australia. He was the son of Babette Gross and her first husband Fritz Gross, an Austrian writer and journalist of Jewish descent. Born on 7 September 1923, Peter lived with his maternal grandparents in Potsdam until 1933. Since the middle of the 1920s, his mother lived with Willi Münzenberg, both of whom worked in the International Workers' Aid and kept in touch with Peter. After the "Night of Broken Glass" (9/10 November 1938) Peter fled Germany with a *Kindertransport* to England. Despite temporary internment, he finished his education in Yorkshire and has been working as a teacher at the Flying Hall School since 1944. Strongly interested in agricultural reform, he ran a farm in the Esk Valley near Whitby together with his wife Barbara Watkins, with whom he had three sons and one daughter. Later he had to give up farming for health reasons and went back to teaching from 1968 to 1971. During this time he gained a BA in Politics and American History at Hull University.

Afterwards, the family emigrated to Australia (Barbara's sister Gill lived there), where, according to Catherine Gross, they had a beautiful and fulfilling life filled with culture: "They built a house, shop, art gallery, library and a beautiful garden on the edge of a river in the village of Kendall in New South Wales. Peter continues his tradition of showing films, which has expanded to include concerts and music festivals with the local community. Peter regularly gave lectures and musical evenings for various organizations. He wrote memoirs about the people who had influenced him: his-fellow travellers." (Catherine Gross: In Memoriam Peter Gross [1923-2016] In: Neuer Nachrichtenbrief der Gesellschaft für Exilforschung, No. 48, December 2016). Peter Gross's booklet is: Willi Münzenberg. A Memory, published by Catherine Gross, Kendall, Australia, 2007. Ursula Langkau-Alex is currently preparing an updated version of the brochure.

Jürg Ulrich (1930-2017)

Am 16. Mai 2017 verstarb der Basler Mediziner und Historiker Jürg Ulrich unerwartet im Alter von 87 Jahren. Jürg Ulrich engagierte sich als junger Mann in den späten 1940er und 1950er Jahren in der trotzkistischen Bewegung und war Aktivist im Zürcher Sozialistischen Arbeiterbund, bevor er in den 1960er Jahren zum angesehenen Spezialisten und Professor für Neuropathologie am Universitätsspital Basel wurde. Nach seiner Emeritierung widmete sich Ulrich der Erforschung der russischen Revolution, schloss ein Studium der Osteuropäischen Geschichte an der Universität Basel ab, und veröffentlichte mehrere Bücher und Aufsätze zu Protagonisten der russischen revolutionären Bewegung, darunter eine populärwissenschaftliche Biographie Trotzki's (*Trotzki als junger Revolutionär*, Hamburg, VSA, 2010) und eine ausführliche Biographie Lew Kamenews (*Der gemäßigte Bolschewik*,

Hamburg, VSA, 2006). Auch gründete er die „Stiftung für Sozialgeschichte Osteuropas“, die der Förderung von osteuropabezogenen Forschungsvorhaben dient. Auch im hohen Alter nahm er Anteil an der Basler Osteuropaforschung, besuchte Vorträge und beteiligte sich noch wenige Wochen vor seinem Tod lebhaft an Diskussionen. Jürg Ulrichs Memoiren über seine Zeit als politischer Aktivist sind soeben, im Juni 2017, in Buchform erschienen (*Trotzki an der Goldküste. Ein Schweizerbürger bei der revolutionären Linken*, Hamburg, VSA, 2017) – eine Publikation, die zu erleben ihm leider nicht mehr vergönnt war.

Theodor Bergmann (1916-2017)

Am 12. Juni 2017 verstarb der Historiker, Agrarwissenschaftler und politische Aktivist Theodor Bergmann im Alter von 101 Jahren. Der 1916 in Berlin geborene Sohn eines Rabbiners schloss sich bereits als Jugendlicher der kommunistischen Bewegung an - zunächst den parteikommunistischen Jugendorganisationen, bald jedoch der Jugendorganisation der KP-Opposition (KPO) um Heinrich Brandler und August Thalheimer. 1933 konnte er über Saarland nach Palästina fliehen, wo er in einem Kibbuz arbeitete. 1935 ging er in die Tschechoslowakei, studierte dort Agrarwissenschaften und leistete zugleich Hilfe für den Anti-Hitler-Widerstand in Deutschland; 1938 floh er nach Schweden. 1946 kehrte er nach Westdeutschland zurück und war in der KPO-Nachfolgeorganisation "Gruppe Arbeiterpolitik" aktiv. Ab den 1950er Jahren schlug er eine Karriere als Agrarwissenschaftler ein und erhielt 1973 eine Professur für international vergleichende Agrarpolitik an der Universität Hohenheim. Nach seiner Emeritierung 1981 widmete er sich verstärkt der Kommunismusgeschichte und publizierte zahlreiche Monographien und Sammelbände zu diversen Protagonisten der revolutionären Bewegung, vor allem zu den zentralen Figuren des "rechten" Kommunismus wie Nikolaj Bucharin, Brandler und Thalheimer. Bis zuletzt war Bergmann als Autor und Vortragsreisender aktiv. Mit seinem Tod verliert die Nachwelt den wohl letzten lebenden Exponenten der Arbeiterbewegung der Weimarer Republik.

Anatoly Sergejevich Chernyaev (1921-2017)

Anatoly Chernyaev died on 13 March 2017 at the age of 95 in Moscow. Chernyaev, a Soviet foreign affairs expert and deputy director of the International Department of the CPSU, was a diplomatic advisor of Gorbachev and contributed to many crucial foreign policy decisions in the Perestroika period, such as the withdrawal of Soviet troops from Afghanistan. A trained historian, he co-edited several crucial source publications on Soviet foreign policy, such as "Michail Gorbatschow und die deutsche Frage. Sowjetische Dokumente 1986-1991" (München, Oldenbourg, 2011, together with Aleksandr Galkin). A detailed obituary can be found at the website of the National Security Archive, to which Chernyaev donated his handwritten diaries spanning over decades: <http://nsarchive.gwu.edu/news/20170314-In-Memorium-Anatoly-Chernyaev-1921-2017/>

Daniel Leab (1936-2016)

US historian Daniel Leab passed away on 29 August 2016. Leab, born Daniel Joseph Liebeskind in 1936 in Berlin, grew up in the United States, where his family found refuge in 1938. He received his PhD at Columbia University in 1969 with a thesis on the history of journalists' trade unions. After teaching at Columbia as well as at several universities abroad, including the University of Cologne (1977, 1986-87), he became full professor at Seton Hall

University. He published several monographs on American labour history, served as managing editor of the journals *Labor History* and *American Communist History*, and as secretary and treasurer of the Historians of American Communism (HOAC) association. His papers are kept at the Walter P. Reuther Library, Wayne State University. See the inventory at <https://reuther.wayne.edu/files/LP000590.pdf>.

AUTHORS

Barbara Allen

PhD 2001 at Indiana University Bloomington, USA; BA 1989 at University of North Carolina at Chapel Hill. Associate Professor of History at La Salle University, Philadelphia, Pennsylvania, USA. Research field: History of Russia since 1861 and of the USSR.

Recent Monograph: *Alexander Shlyapnikov, 1885-1937: Life of an Old Bolshevik*, Leiden: Brill Academic Publishers, 2015; and Chicago: Haymarket Books, 2016.

allenb@lasalle.edu

Bernhard H. Bayerlein

Doctorate in philosophy (History and Romance studies) of the Ruhr University Bochum and Habilitation of the University of Burgundy, Dijon. Honorary senior researcher at the Institute of Social Movements, Bochum University, Germany. Research fields: Global communist studies, political science, Iberian and archival studies. Recent publications include *Deutschland-Rußland-Komintern 1918-1943, 3 vols, 2014/15* (open access); *German Communism, the Comintern and the Soviet Union in the Face of Hitler's „Seizure of Power“ 1933. (...) About a World-Historic Failure*. In: Ralf Hofrogge/Norman Laporte (eds.): *German Communism as Mass Movement*, London, Lawrence & Wishart, July 2017. Co author: *International Communism and Transnational Solidarity: Radical Networks, Mass Movements and Global Politics, 1919-1939*, Leiden, Brill, 2016.

bernhard.bayerlein@rub.de, dr.bayerlein@uni-koeln.de

Sune Bechmann Pedersen

PhD, born in 1982. Postdoctoral Researcher at the Centre for European Research, University of Gothenburg, Sweden. Research areas: Contemporary European history, Tourism history, East European Studies, Film and history.

sune.bechmann.pedersen@gu.se

Marcel Bois

Dr. phil., born in 1978; Associate researcher at the Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg, Germany. His research focuses on the history of the KPD in the Weimar Republic. He has widely published on this subject and is author of *Kommunisten gegen Hitler und Stalin. Die linke Opposition der KPD in der Weimarer Republik. Eine Gesamtdarstellung* (Essen 2014). Currently he is working on a biographical study of the Austrian communist and architect Margarete Schütte-Lihotzky (1897-2000).

marcel.bois@gmx.de

Kasper Braskén

Postdoctoral Researcher at Åbo Akademi University in Turku, Finland. He is a historian specialising in German, transnational and social movement history. He is the co-editor of *H-Socialisms* and the author of several articles on international solidarity, communism and anti-fascism. Braskén is the author of the first comprehensive history of the Internationale Arbeiterhilfe (IAH) titled *The International Workers' Relief, Communism, and Transnational Solidarity: Willi Münzenberg in Weimar Germany* (Basingstoke 2015). Forthcoming: Kasper Braskén (ed.): *Antifascism in the Nordic Countries: New Perspectives, Comparisons and Transnational Connections* (London, with Johan Lundin and Nigel Coplesey).

kasper.brasken@abo.fi

Michael Buckmiller

Prof. Dr., born 1943, Institute for Political Science at the University of Hannover, Germany. Research areas: History of communism, history of Marxist thought (Karl Korsch, Wolfgang Abendroth). He is currently working on a historical-critical general edition of the writings of Karl Korsch and the collected writings of Wolfgang Abendroth. Recent publication: *Die Wiederentdeckung der Räte-demokratie. Peter von Oertzens Konzeption einer sozialistischen Räte-demokratie und der Paradigmenwechsel in der Bewertung der Novemberrevolution*. In: Loccumer Initiative Kritischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler (Hg.), *Zur Funktion des linken Intellektuellen – heute*. Hannover 2009.

m.buckmiller@ipw.uni-hannover.de

Sonia Combe

French historian and archivist. Researcher at the University of Paris (ISP-CNRS, Université de Paris-Ouest, France), and Associate Researcher at the Marc Bloch Center in Berlin where she also taught at the Humboldt University and the Freie Universität. Author of *Archives Interdites. L'histoire confisquée*, Paris, La Découverte, 2001. She published recently: *Une vie contre une autre. Echange de victime et modalités de survie dans le camp de Buchenwald*, Paris, Fayard, 2014 (German edition: *Ein Leben gegen ein anderes. Der 'Opfertausch' in Buchenwald und seine Nachgeschichte*, Berlin, Neofelis, 2017).

sonia.combe@gmail.com

Gerhard Engel

Prof. Dr., born 1934, living in Gemeinde am Mellensee (Brandenburg, Germany). Studies history (1952-1962) and received his doctoral degree (1966) at Humboldt University Berlin. Until 1992 Professor of Recent German History with the focus on labour movement history. Publications a.o. on the German workers' councils movement in 1918/19 and the history of the Bremen Left Radicals (IKD); author of biographies of Johann Knief (2011), Rudolf Franz (2013), Alfred Henke (2015) and Werner Möller (2016).

Ulrich Eumann

Dr. phil, born in 1960, research fellow at NS Documentation Centre for Research of the History of National-Socialism of the City of Cologne. Research fields: Resistance against National Socialism, German Communist Party, Spanish Civil War, Historical Network Analysis. He recently published the letters of the photographer Erich Sander. See: *Erich Sander. Gefängnisbriefe 1935-1944*, Berlin, Metropol, 2016 (NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln / Sparkassenstiftung Kultur).

ulrich.eumann@stadt-koeln.de

Lucas Federer

Doctoral candidate at the Department of History, University of Zurich, Switzerland. Currently working on a PhD project on Swiss Trotskyism in the immediate post-war period.

lucas.federer@uzh.ch

Mercedes F. López Cantera

Born in 1982. Professor of Argentinian History at the University of Buenos Aires, Argentina. Research fields: History of Anticommunism, Communism Studies. Recent paper: *The strategies of Argentine communism according to the nationalism in the thirties*, in *Revista Páginas*, Vol. 7, no 15, 2015, <http://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/issue/view/15>, ISSN 1851-992x.

mercedes.lopez.cantera@gmail.com

Grant Mandarino

PhD candidate, University of Michigan, Ann Arbor, USA. Specializes in Weimar-era popular prints and illustrated magazines, with a particular focus on those produced within the Communist milieu. His dissertation, *Seeing Class: Graphic Satire and the Cultivation of Radicalism in the Weimar Republic*, demonstrates how the targeting of working-class audiences during this period spurred formal experimentation and led to re-evaluations of graphic satire's artistic import and political potential. It builds on Mandarino's broader focus on interwar German visual culture and the history of satirical prints and caricature. Additional interests include: critical realist painting, Marxist art historiography, photography, and espionage.

gwm@umich.edu

Torben Möbius

Doctoral candidate at the Bielefeld Graduate School in History and Sociology, Bielefeld University, Germany. PhD project on the history of labour and work relations in Nazi Germany. torben.moebius@uni-bielefeld.de

Werner Müller

Prof. Dr., born 1946. Professor of Contemporary History (1995-2012) at the University of Rostock, Germany. Research areas: Labour and trade union history, history of the GDR. He published *Lohnkampf, Massenstreik, Sowjetmacht. Ziele und Grenzen der "Revolutionären Gewerkschafts-Opposition" (RGO) in Deutschland 1928 bis 1933*, Köln, 1988. He was co-author of the *SBZ-Handbuch* with Jan Foitzik, edited by Martin Broszat and Hermann Weber (Munich, 1993).

werner.mueller@uni-rostock.de

Aleksandr Reznik

PhD. Swiss Excellence Grant ESKAS Fellow 2016/17 at the Department of History, University of Basel, Switzerland. PhD student at the European University at St. Petersburg (2009-2012), since 2012 research fellow at the Center for Comparative History and Politics Studies and lecturer at the History Department of Perm State National Research University. Recent publications: *Trotskii i tovarishchi: levaia oppozitsiia i politicheskaia kul'tura RKP(b) v 1923-1924 gody*, Sankt-Peterburg 2017; *L. D. Trotskii: pro et contra. Antologija*, Sankt-Peterburg 2016.

aleksandr.reznik@unibas.ch

Klaus-Georg Riegel

Prof. Dr., born 1943. Professor of Sociology at the University of Trier, Germany (1988-2007). Main research: Sociology of culture, theories of modernisation, political religions. Selected publications on Marxism-Leninism as political religion: "Marxism-Leninism as a Political Religion" (*Totalitarian Movements and Political Religions* 2005, 1, pp. 97-126); "Rituals of Confession within Communities of Virtuosi. An Interpretation of the Stalinist Criticism and Self-criticism in the Perspective of Max Weber's Sociology of Religion" (*Totalitarian Movements and Political Religions* 2000, 3, pp. 16-42); „Kaderbiographien in marxistisch-leninistischen Virtuosenvereinigungen“ (*Leviathan* 1994, 1, pp. 17-46); *Konfessionsrituale im Marxismus-Leninismus* (Graz 1985).

riegel@uni-trier.de

Stephan Rindlisbacher

Dr., Swiss National Science Foundation Research Fellow, Institute of History, University of Bern, Switzerland. Research areas: Soviet history, spatial history, history of the Russian revolutionary movement, history of terrorism.

stephan.rindlisbacher@hist.unibe.ch

Carmen Scheide

PD Dr., Institute of History, University of Bern, Switzerland. Specialist of Eastern European and Communist history. Selected publications: *Soviet Space Culture. Cosmic Enthusiasm in Socialist Societies*, New York 2011 (co-edited with Julia Richers and Monica Rütters); *Kollektive und individuelle Erinnerungsmuster an den „Grossen Vaterländischen Krieg“ (1941-1945)*. In: *Stalinistische Subjekte. Individuum und System in der Sowjetunion und der Komintern 1929-1953*, ed. by Brigitte Studer and Heiko Haumann, Zürich 2006, p. 435-453.

carmen.scheide@hist.unibe.ch

Brigitte Studer

Licence ès lettres (MA) 1982 University of Fribourg, 1991-1992 PhD studies Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales Paris, 1994 PhD in History University of Lausanne, University Prize for the PhD thesis. Since 1997 full professor for Contemporary History (Swiss and General) at the University of Bern, Switzerland. 2013 Visiting professorship at the Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris. Research fields: International Communism, Stalinism, Gender, citizenship, labour protection. Recent publication: *The Transnational World of the Cominternians* (Basingstoke 2015).

Brigitte.Studer@hist.unibe.ch